31/8
/12.

Эл. б-ка

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

СТЕНОГРАФИЧЕСКИМЪ ОТЧЕТАМЪ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

ЧЕТВЕРТЫЙ СОЗЫВЪ.

СЕССІЯ ПЕРВАЯ.

1912—1913 гг.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

СТЕНОГРАФИЧЕСКИМЪ ОТЧЕТАМЪ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

ЧЕТВЕРТЫЙ СОЗЫВЪ.

СЕССІЯ ПЕРВАЯ.

1912—1913 гг.

ВЫПУСКЪ V.

(№№ 436—525).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Выпускъ V.

№№ по порядку.	
436	Докладъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ по законопроекту объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для храненія неприкосновеннаго запаса госпитальнаго имущества **полевыхъ подвижныхъ госпиталей.**
437	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ изъятіи отъ окладныхъ сборовъ недвижимостей **иностранныхъ дипломатическихъ установленій**.
438	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ отпускѣ изъ земскихъ сборовъ Гродненской губерніи 11.850 р. въ пособіе **Гродненскому Александровскому ремесленному училищу** на погашеніе долга училища.
439	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отнесеніи расходовъ по напечатанію законопроектовъ: 1) положенія о принудительномъ **обращеніи недвижимыхъ имуществъ** на государственную или общественную пользу и 2) устава **о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ** съ относящимися къ нимъ матеріалами, въ суммѣ 11.000 р. на остатки по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 г.
440	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту **о** возстановленіи должностей **уѣздныхъ врачей** въ Иркутскомъ и Степномъ генералъ-губернаторствахъ, а равно въ Томской губ. и Уральской обл.
441	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ учрежденіи въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губ., второй должности **уѣзднаго врача.**

№№ по порядку.	
442	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ отпускѣ изъ гос. казначейства дополнительныхъ средствъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы **мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій** въ 1913 г.
443	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ увеличеніи кредита на содержаніе **конвойныхъ командъ** по случаю предполагаемаго предоставленія права на полученіе порціонныхъ денегъ фельдфебелямъ, унтеръ-офицерамъ и ефрейторамъ строевыхъ частей войскъ, мѣстныхъ и другихъ командъ военнаго вѣдомства, посылаемыхъ съ арестантскими партіями въ качествѣ начальниковъ конвоевъ по желѣзнымъ дорогамъ.
444	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы **главнаго тюремнаго управленія.**
445	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній о желательности законодательнаго предположенія объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на пріобрѣтеніе **усадьбы М. М. Петровскаго** въ г. Кіевѣ.
446	Докладъ комиссіи по судебнымъ реформамъ по законопроекту объ учрежденіи **кабинетовъ научно-судебной экспертизы** въ гг. Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ.
447	Докладъ комиссіи по народному образованію по законопроекту объ учрежденіи **отдѣленія рыбовѣдѣнія** при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ.
448	Законодательное предположеніе объ **удешевленіи сахара.**
449	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту о продленіи ассигнованія на содержаніе **Кавказской археографической комиссіи.**
450	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ дополнительнаго кредита въ 79.580 р. на устройство и содержаніе **всероссійской гигіенической выставки** въ 1913 г.
451	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ въ 1913 г. 10.000 р. на работы по исправленію государственной **границы съ Пруссіей.**
452	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ средствъ на расходы по **выдачѣ актовъ укрѣпленія,** предусмотрѣнныхъ въ законѣ 14 іюня 1910 г.

№№ по порядку.	
453	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ средствъ на расходы по устройству въ 1916 г. въ С.-Петербургѣ **международнаго географическаго конгресса.**
454	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ дополнительнаго къ смѣтѣ на 1913 г. кредита въ суммѣ 75.000 р. на увеличеніе содержанія вольнонаемной прислугѣ въ **государственныхъ конскихъ учрежденіяхъ** съ 1 іюля 1913 г. (§ 6, ст. 2).
455	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту о назначеніи пособія изъ средствъ казны на содержаніе **коммерческихъ училищъ:** С.-Петербургскаго общества ревнителей коммерческаго образованія и Введенскаго.
456	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ организаціи **перевозки почтъ по желѣзнодорожнымъ линіямъ:** Гербы—Кѣльцы, Ейскъ—Сосыка, Льговъ—Родаково, Часовня—Мелекесъ—Бугульма, Нижній Тагилъ—Алапаевскъ, Армавиръ—Туапсе, Троицкъ—Челябинскъ и Люберцы—Арзамасъ.
457	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ отпускѣ кредитовъ на усиленіе состава разъѣздныхъ чиновъ отдѣловъ **перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.**
458	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ установленіи размѣровъ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ изъ суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату **поземельныхъ сборовъ,** когда при взносѣ таковыхъ плательщикомъ не указано назначенія ихъ согласно ст. 1101 Общ. Учр. Губ., по Прод. 1906 г.
459	**Заявленіе № 62 о запросѣ** Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ по поводу насилій, учиненныхъ въ Чіатурахъ мѣстною полиціею надъ участвовавшими въ забастовкѣ рабочими.
460	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о разрѣшеніи работъ по углубленію **Керчь-Еникальскаго морского канала** до 28 футъ.
461	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщеніяхъ по законопроекту о разрѣшеніи производства работъ по углубленію и расширенію **Ейскаго порта.**
462	Докладъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ по законопроекту объ учрежденіи **заводской конюшни** въ Кубанской обл. и о расширеніи Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ.

№№ по порядку.	
463	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ учрежденіи трехъ новыхъ должностей окружныхъ **инспекторовъ по учебной части.**
464	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту о **преобразованіи управленій тюремъ** въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской и въ областяхъ Уральской, Акмолинской, Семирѣченской, Семипалатинской и Якутской.
465	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ увеличеніи отпускаемаго по смѣтамъ **Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства** наградного кредита (§ 2 ст. 2) на 10.000 р.
466	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ установленіи **сезоннаго сбора въ пользу г. Анапы**, Кубанской обл.
467	Докладъ финансовой комиссіи по запонопроекту о **возвратѣ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ** при вывозѣ издѣлій и о разрѣшеніи безпошлиннаго привоза иностранныхъ продуктовъ для изготовленія отпускныхъ продуктовъ.
468 (къ № 427)	Опечатка въ докладѣ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе въ казну и на постройку помѣщеній для нѣкоторыхъ **заграничныхъ установленій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.**
469	Докладъ комиссіи по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ по представленію объ ассигнованіи 382.438 р. на работы по устройству **коллектора** и эксплоатацію его въ 1911 г., отпущенныхъ Совѣтомъ Министровъ на основаніи ст. 17 бюджетныхъ правилъ 1906 г.
470	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ увеличеніи **попуднаго сбора съ марганцевой руды** съ $^3/_4$ до $1^1/_4$ к. и о предоставленіи съѣзду марганцепромышленниковъ права заключать, каждый разъ съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности, займы подъ обезпеченіе принадлежащихъ съѣзду сооруженій и попуднаго съ руды сбора.
471	Докладъ сельскохозяйственной комиссіи по законопроекту объ измѣненіи правилъ о порядкѣ отдачи въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, съ правомъ выкупа, участковъ казенныхъ песчаныхъ земель подъ **виноградныя и древесныя насажденія** въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губ.

№№ по порядку.	
472	**Заявленіе № 63 объ обращеніи** къ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, въ порядкѣ ст. 40 Учр. Гос. Думы, **за разъясненіями** по вопросу объ ожидаемомъ неурожаѣ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Дагестанской обл.
473	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ ассигнованіи кредита въ 934.630 р. на расходы по генеральному обмѣну **свидѣтельствъ государственной 4% ренты** 1—270 серій.
474	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ дополнительнаго кредита на канцелярскіе и хозяйственные расходы **государственной комиссіи погашенія долговъ** и объ измѣненіи порядка испрошенія кредитовъ на ремонтъ, содержаніе и отопленіе зданій комиссіи.
475	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ учрежденіи при главномъ тюремномъ управленіи **тюремныхъ курсовъ.**
476	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ кредитовъ на канцелярскія и хозяйственныя надобности желѣзнодорожныхъ почтовыхъ учрежденій, а также на заготовку кожаныхъ и холщевыхъ вещей для **почтово-телеграфныхъ учрежденій.**
477	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ измѣненіи и дополненіи Высочайше утвержденныхъ 10 мая 1904 г. правилъ расходованія спеціальныхъ средствъ **Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.**
478	Докладъ комиссіи по народному образованію по законопроекту о новомъ временномъ усиленіи **штата центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія.**
479	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту о суммахъ раскладочнаго сбора съ **золото- и платинопромышленныхъ предпріятій** и особаго сбора съ тѣхъ же предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ, на 1913 г.
480	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ уменьшеніи размѣра ежегоднаго пособія гос. казначейству отъ Корочанскаго уѣзднаго земства на содержаніе **Корочанской гимназіи** съ 10.771 р. 60 к. до 5.000 р.
481	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту о продажѣ усадьбы **анатомическаго театра университета Св. Владиміра** для постройки новаго анатомическаго театра и другихъ зданій медицинскаго факультета.

№№ по порядку.	
482	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на уплату долговъ по расходамъ по **призыву новобранцевъ** за прежнее до 1913 г. время.
483	Докладъ комиссіи по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ по представленію объ отпускѣ Военному Министерству дополнительнаго кредита въ суммѣ 1.762.000 р. для расплатъ за работы и поставки по **постройкѣ казармъ** въ 1912 г. (и о произведенномъ, въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 г., расходѣ въ 7.770.000 р. на тотъ же предметъ).
484	Докладъ комиссіи по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ по представленію о состоявшемся, въ порядкѣ ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 8 марта 1906 г. бюджетныхъ правилъ, разрѣшеніи Совѣтомъ Министровъ **отпуска Военному Министерству** 12.983.000 р.
485	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ казны по 3.500 р. въ годъ на увеличеніе содержанія причта и **церкви въ г. Прагѣ** (въ Богеміи).
486	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту о назначеніи содержанія изъ казны причту при **Біаррицкой церкви**, въ размѣрѣ 5.000 р. въ годъ, съ зачетомъ въ эту сумму 1.800 р., ассигнуемыхъ на содержаніе **причта въ г. По.**
487	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ освобожденіи вѣдомства Св. Синода отъ обязательства вносить по своей финансовой смѣтѣ въ доходъ казны изъ духовно-учебнаго капитала Св. Синода по 22.987 р. въ годъ на содержаніе **причтовъ въ бывшихъ южныхъ поселеніяхъ,** съ принятіемъ сего расхода на средства казны.
488	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о дополнительномъ ассигнованіи на завершеніе работъ по **шлюзованію** нижней части **р. Сѣвернаго Донца.**
489	Докладъ земельной комиссіи по законопроекту о прекращеніи зависимыхъ отношеній поселянъ Дагестанской обл. и Закатальскаго окр. къ **бекамъ и кешкелевладѣльцамъ.**
490	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о разрѣшеніи работъ въ **Туапсинскомъ портѣ** по расширенію территоріи и удлиненію набережной.

№№ по порядку.	
491	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту объ измѣненіи размѣровъ оборотныхъ капиталовъ **Николаевской и Полѣсскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ** и о порядкѣ подобныхъ измѣненій на будущее время.
492	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту объ опредѣленіи строительной стоимости **Усинской колесной дороги** и отпускѣ средствъ на продолженіе постройки ея въ 1913—1915 г.г.
493	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о сооруженіи второго пути на участкѣ **Ковель-Брестъ,** Привислинскихъ жел. дор.
494	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о разрѣшеніи работъ по устройству **порта-убѣжища въ Судакѣ.**
495	Докладъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ по законопроекту объ измѣненіи примѣчанія (по Прод. 1912 г.) къ ст. 327[3] **Устава о воинской повинности** (Св. зак., т. IV).
496	Докладъ комиссіи по народному образованію по законопроекту объ измѣненіи штата Императорскаго **С.-Петербургскаго ботаническаго сада.**
497	Законодательное предположеніе о выдѣленіи **Черноморской губ.** изъ состава намѣстничества.
498	Законодательное предположеніе объ измѣненіи узаконеній о **праздничныхъ, неприсутственныхъ и неучебныхъ дняхъ.**
499	Докладъ земельной комиссіи по законопроекту объ упорядоченіи **землевладѣнія** осѣдлаго (крестьянскаго и казачьяго) и кочевого **калмыцкаго населенія** въ районѣ десятиверстной полосы въ предѣлахъ Астраханской губ.
500	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ учрежденіи школы для подготовленія кандидатовъ на должности **старшихъ надзирателей** въ С.-Петербургѣ и школы для подготовленія кандидатокъ на должности **тюремныхъ надзирательницъ** въ Москвѣ.
501	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ отпускѣ дополнительнаго къ смѣтѣ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства на 1913 г. кредита въ суммѣ 150.000 р. на покупку за границей классныхъ **чистокровныхъ жеребцовъ.**
502	Докладъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ по законопроекту объ упраздненіи въ **конвойной стражѣ** 4 должностей младшихъ офицеровъ въ чинѣ капитана и учрежденіи 5 должностей младшихъ офицеровъ въ чинѣ штабсъ-капитана.

№№ по порядку.	
503	Докладъ комиссіи о торговлѣ и промышленности по законопроекту о разрѣшеніи безпошлиннаго ввоза **иностраннаго угля** для потребностей казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ.
504	Докладъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ по законопроекту о **военно-судовой повинности.**
505	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ установленіи штатовъ **Холмскихъ губернскихъ учрежденій** Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Холмскаго городского полицейскаго управленія.
506	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ ассигнованіи изъ суммъ казны средствъ на сооруженіе при Императорскомъ **Новороссійскомъ университетѣ** госпитальныхъ клиникъ.
507	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ утвержденіи проектовъ положенія и новаго штата **Кавказскаго музея и Тифлисской публичной библіотеки.**
508	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ учрежденіи **казначействъ** въ п. Сольцахъ, Псковской губ., въ г. Починкахъ, Нижегородской губ., въ с. Сасовѣ, Тамбовской губ., въ с. Набережныхъ Челнахъ, Уфимской губ., въ г. Бѣлополье, Харьковской губ., въ г. Берославѣ, Херсонской губ., въ с. Нерчинскомъ Заводѣ, Забайкальской обл., и въ с. Куртамышѣ, Оренбургской губ., и о преобразованіи въ казначейства приходо-расходныхъ кассъ въ гг. Иргизѣ и Тургаѣ, Тургайской обл.
509	Докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ учрежденіи **Холмской казенной палаты.**
510	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ ассигнованіи изъ гос. казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и **пенсій** служащимъ въ духовныхъ **семинаріяхъ и училищахъ.**
511	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ **церковно-приходскихъ школахъ,** вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра,—въ 1912 г. 961.000 р., а, начиная съ 1913 г., по 2.282.000 р. въ годъ.

№№ по порядку.	
512	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства, начиная съ 1913 г., по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающихъ **въ церковно-приходскихъ школахъ,** вошедшихъ въ школьныя сѣти.
513	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства по 75.182 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ **въ церковно-приходскихъ школахъ** Архангельской губ.
514	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства, начиная съ 1912 г., по 1.550.000 р. въ годъ на жалованье преподающимъ въ **церковно-приходскихъ школахъ,** вошедшихъ въ школьныя сѣти.
515	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ **церковно-приходскихъ школахъ** Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій въ 1912 г. 73.800 р., а, начиная съ 1913 г., по 221.636 р. въ годъ.
516	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ гос. казначейства на содержаніе преподающихъ въ **церковно-приходскихъ школахъ** Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 г. 210.700 р., а, начиная съ 1913 г., 632.333 р. 35 к. въ годъ.
517	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства 500.000 р. на **строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.**
518	Докладъ бюджетной комиссіи по законопроекту объ увеличеніи **церковно-строительныхъ кредитовъ** Святѣйшаго Синода съ 471.500 р. до 1.000.000 р.
519	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о разрѣшеніи производства, средствами и распоряженіемъ казны, желѣзнодорожныхъ изысканій линіи **Лозовая-Казатинъ** и **Жашковъ-Долинская.**
520	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту объ утвержденіи строительной стоимости примыканія **Амурской жел. дор.** къ **Забайкальской.**
521	Докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроектамъ: 1) о разрѣшеніи постройки, распоряженіемъ и на средства казны, желѣзной дороги **С.-Петербургъ-Расули** и объ опредѣленіи строительной стоимости этой дороги, и 2) о разрѣшеніи постройки, средствами и распоряженіемъ казны, головного участка желѣзнодорожной линіи **С.-Петербургъ-Хитола** по направленію черезъ село Токсово и объ опредѣленіи строительной стоимости этого участка.

№№ по порядку.	
522	Докладъ комиссіи по рыболовству объ измѣненіи и дополненіи ст. ст. 928—936 Уст. Сел. Хоз. о **ловѣ рыбы въ бассейнѣ р. Волги** и ея притоковъ выше г. Саратова.
523 (къ № 262)	Докладъ комиссіи по запросамъ по **заявленію № 55 о запросѣ** Министру Внутреннихъ Дѣлъ по поводу насилій, учиненныхъ чинами полиціи надъ нѣкоторыми лицами на улицахъ г. С.-Петербурга 5 апрѣля 1913 г.
524	Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 600.000 р. на увеличеніе содержанія **городского и сельскаго духовенства.**
525	Докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ измѣненіи отдѣла II Высочайше утвержденнаго 16 января 1909 г. закона о закрытіи **порто-франко** по привозу иностранныхъ товаровъ въ **Приамурское** генералъ-губернаторство и **Забайкальскую** обл. Иркутскаго генералъ-губернаторства.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ВОЕННЫМЪ
И МОРСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

№ 436.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ П. А. Барачъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для храненія неприкосновеннаго запаса госпитальнаго имущества полевыхъ подвижныхъ госпиталей.

(Представленіе Военнаго Министерства, по Главному Управленію по квартирному довольствію войскъ, отъ 15 марта 1913 г. № 4227).

Настоящій законопроектъ, переданный постановленіемъ Государственной Думы отъ 24 апрѣля 1913 г. въ комиссію по военнымъ и морскимъ дѣламъ, разсмотрѣнъ названною комиссіею въ засѣданіи 30 апрѣля того же года въ присутствіи начальника отдѣленія Главнаго Управленія по квартирному довольствію войскъ генералъ-майора Гребенщикова.

Въ настоящемъ представленіи Военный Министръ указываетъ на необходимость установленія размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для учрежденныхъ въ 1909 г. подвижныхъ полевыхъ госпиталей пѣхотныхъ дивизій и стрѣлковыхъ бригадъ. Размѣры означенныхъ помѣщеній проектированы вѣдомствомъ слѣдующіе:

Для цейхгауза для храненія неприкосновеннаго запаса госпитальнаго имущества подвижного полевого госпиталя	20 кв. саж.
Для цейхгауза для храненія предметовъ обмундированія и снаряженія личнаго состава подвижного полевого госпиталя	2 » »

Квартирные оклады на наемъ, отопленіе и освѣщеніе указанныхъ помѣщеній предположены, по девяти разрядамъ мѣстностей, въ слѣдующихъ размѣрахъ: по 155, 130, 100, 90, 75, 65, 55, 55 и 45 р.

Комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ, разсмотрѣвъ настоящее представленіе и не встрѣтивъ препятствій къ удовлетворенію изложеннаго ходатайства Военнаго Министра, представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для цейхгаузовъ полевыхъ подвижныхъ госпиталей.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе изложенныхъ въ статьяхъ 448 — 659 Устава о Земскихъ Повинностяхъ (Св. Зак., т. IV, изд. 1899 г. и по Прод. 1906, 1908, 1909 и 1910 г.г.) правилъ о квартирномъ

довольствіи войскъ, для полевыхъ подвижныхъ госпиталей пѣхотныхъ дивизій и стрѣлковыхъ бригадъ устанавливаются: 1) размѣры помѣщеній для цейхгаузовъ для храненія: а) неприкосновеннаго запаса госпитальнаго имущества, въ *двадцать* квадратныхъ саженъ, и б) предметовъ обмундированія и снаряженія личнаго состава, въ *двѣ* квадратныя сажени, и 2) квартирные оклады на наемъ, отопленіе и освѣщеніе означенныхъ помѣщеній по девяти разрядамъ мѣстностей, въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ мѣстностяхъ перваго разряда *сто пятьдесятъ пять* рублей, второго разряда *сто тридцать* рублей, третьяго разряда *сто* рублей, четвертаго разряда *девяносто* рублей, пятаго разряда *семьдесятъ пять* рублей, шестого разряда *шестьдесятъ пять* рублей, седьмого и восьмого разрядовъ по *пятьдесятъ пять* рублей и девятаго разряда *сорокъ пять* рублей.

Предсѣдатель *П. Н. Балашевъ.*

Секретарь *Гр. Э. П. Беннигсенъ.*

Докладчикъ *П. А. Барачъ.*

18 мая 1913 г.

Заключеніе финансовой комиссіи.

Засѣданіе 6 іюня 1913 г.

Докладчикъ К. П. Григоровичъ-Барскій.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ, финансовая комиссія не встрѣтила возраженій противъ проектируемой мѣры.

Комиссія замѣтила лишь, что установленные нынѣ оклады на наемъ помѣщеній, отводимыхъ общественными управленіями для надобностей войскъ, совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ наемнымъ цѣнамъ и уплачиваемая изъ казны сумма далеко не возмѣщаетъ произведенныхъ названными учрежденіями на эту надобность издержекъ. Вслѣдствіе сего финансовая комиссія считаетъ необходимымъ предложить Государственной Думѣ нижеслѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

Признавая необходимымъ скорѣйшій пересмотръ существующихъ квартирныхъ окладовъ на наемъ помѣщеній, отводимыхъ общественными управленіями для надобностей войскъ въ цѣляхъ согласованія означенныхъ окладовъ съ дѣйствительными наемными цѣнами,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ КОМИССІЯ.

№ 437.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ гр. Л. С. Путткамеръ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ изъятіи отъ окладныхъ сборовъ недвижимостей иностранныхъ дипломатическихъ установленій.

(Представленіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, по Департаменту личнаго состава и хозяйственныхъ дѣлъ, 22, III, 1913 г., № 4105).

Зданія русскихъ дипломатическихъ установленій за границею пользуются повсемѣстно льготою освобожденія отъ иностранныхъ государственныхъ и общихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

Поэтому, когда иностранныя правительства пріобрѣли у насъ, для своихъ дипломатическихъ установленій, собственныя зданія въ г. С.-Петербургѣ, представилось необходимымъ предоставить имъ на началахъ взаимности подобную же льготу.

Такъ какъ, однако, дѣйствующія въ Имперіи законоположенія о государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ о земскихъ и городскихъ повинностяхъ не устанавливаютъ изъятій для недвижимостей иностранныхъ дипломатическихъ установленій, то недвижимости эти были освобождены отъ причитающихся съ нихъ налоговъ и сборовъ путемъ уплаты подлежащихъ суммъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

На 1912 г. оклады государственнаго налога, а также земскаго и городского оцѣночныхъ сборовъ съ находящихся въ г. С.-Петербургѣ зданій иностранныхъ дипломатическихъ установленій, были исчислены въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Посольства.	Государственный налогъ.	Земскій сборъ.	Городской оцѣночный сборъ.
Австро-Венгерское	3.867 р. — к.	202 р. 34 к.	1.578 р. 96 к.
Германское	913 » 50 »	101 » 76 »	794 » 4 »
Итальянское	1.950 » — »	171 » 10 »	1.335 » 8 »
Французское	1.974 » — »	121 » 38 »	947 » 2 »

Нынѣ Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, находя, что освобожденіе означенныхъ недвижимостей отъ всякаго вообще обложенія составляетъ издавна установившееся и непремѣнное требованіе международной вѣжливости, съ которымъ слѣдуетъ считаться и земскимъ и городскимъ нашимъ самоуправленіямъ, внесъ представленіе о полномъ освобожденіи, начиная съ 1 іюля 1913 г., этихъ недвижимостей на началахъ взаимности не только

отъ государственнаго налога, но и отъ земскаго и городского оцѣночныхъ сборовъ, тѣмъ болѣе, что при незначительности сборовъ, причитающихся со зданій иностранныхъ посольствъ въ г. С.-Петербургѣ въ пользу мѣстныхъ самоуправленій, связанный съ означенною мѣрою ущербъ для упомянутыхъ самоуправленій былъ бы сравнительно ничтоженъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министръ Иностранныхъ Дѣлъ указываетъ, что Итальянское правительство, пріобрѣвшее въ недавнее время недвижимость въ г. С.-Петербургѣ для своего посольства, возбудило ходатайство о сложеніи накопившихся на означенной недвижимости, со времени ея пріобрѣтенія, недоимокъ окладныхъ сборовъ и объ освобожденіи ея отъ обложенія во вниманіе къ тому, что зданіе нашего посольства въ Римѣ освобождено отъ итальянскихъ государственныхъ и общиннаго сборовъ.

На срокъ 1 января 1913 г. на зданіи итальянскаго посольства означенныхъ недоимокъ числилось: а) государственнаго налога за 1911 г.—485 р. 42 к. и за 1912 г.—1.950 р., б) земскаго сбора за 1911 г.—153 р. 10 к. и за 1912 г.—171 р. 10 к. и в) городского оцѣночнаго сбора за вторую половину 1910 г.—667 р. 54 к., за 1911 г.—1.335 р. 8 к. и за 1912—1.335 р. 8 к.

Признавая означенное ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, Министръ полагаетъ наиболѣе правильнымъ недоимку эту сложить со счетовъ казны въ той суммѣ, какая окажется вмѣстѣ съ пеней на 1 іюля 1913 г., погашеніе же недоимокъ и пени по земскому и городскому оцѣночнымъ сборамъ, во вниманіе къ тому, что поступленіе ихъ было уже учтено земствомъ и городомъ, при составленіи расходныхъ смѣтъ на 1913 г., принять на средства государственнаго казначейства, съ отнесеніемъ этого расхода на остатки по смѣтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ на этотъ годъ, а въ случаѣ недостаточности остатковъ—на общія сбереженія по государственной росписи того же года.

Засимъ, имѣя въ виду, что надзоръ за соблюденіемъ взаимности означенной льготы было бы наиболѣе цѣлесообразно предоставить вѣдомству иностранныхъ дѣлъ, Министръ признаетъ необходимымъ оговорить въ самомъ законѣ, что освобожденіе упомянутыхъ недвижимостей иностранныхъ государствъ отъ обложенія налогами и сборами производится по его, Министра, указанію, и что льгота эта можетъ быть примѣняема къ дипломатическимъ установленіямъ и тѣхъ странъ, въ которыхъ сама Россія не имѣетъ собственнаго зданія посольства или миссіи.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, финансовая комиссія не встрѣтила препятствій къ проектируемому Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ освобожденію, на началахъ взаимности, недвижимыхъ имуществъ иностранныхъ дипломатическихъ установленій отъ платежа какъ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, такъ равно и земскаго и городского оцѣночныхъ сборовъ. Комиссія остановила вниманіе лишь на томъ обстоятельствѣ, что проектируемая мѣра должна будетъ нанести ущербъ финансамъ земскихъ и городскихъ управленій, лишивъ ихъ доходовъ отъ обложенія означенныхъ недвижимостей.

Находя съ своей стороны, что проектируемая льгота, относящаяся къ области международныхъ отношеній, представляетъ собою мѣру государственнаго значенія, комиссія не усматривала основаній къ обращенію связанныхъ съ нею расходовъ, хотя бы частью, на средства мѣстныхъ самоуправленій. Въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ забывать, что освобожденіе имуществъ иностранныхъ дипломатическихъ установленій отъ платежа земскаго и городского оцѣночнаго сборовъ безъ соотвѣтствующаго возмѣщенія городамъ и земствамъ связанныхъ съ этою мѣрою убытковъ находилось бы въ противорѣчіи съ закономъ 5 декабря 1912 г., въ силу коего принятъ уже рядъ мѣръ къ воспособленію земскимъ и городскимъ кассамъ, путемъ снятія съ нихъ нѣкоторыхъ расходовъ общегосударственнаго характера. Равнымъ образомъ, подобная льгота не соотвѣтствовала бы и разрабатываемому нынѣ правительствомъ, согласно пожеланію Государственной Думы III созыва, законопроекту объ измѣненіи ст. 128 Городового Положенія, въ цѣляхъ привлеченія къ

платежу городского оцѣночнаго сбора и казенныхъ недвижимостей. При такихъ условіяхъ, едва ли было бы правильно нынѣ, при предоставленіи льготы по уплатѣ недвижимостями иностранныхъ дипломатическихъ установленій окладныхъ сборовъ, допускать отступленія въ сторону уменьшенія средствъ земскихъ и городскихъ кассъ и возлагать на нихъ выполненіе потребностей общегосударственнаго характера. По изложеннымъ соображеніямъ финансовая комиссія, не возражая по существу противъ освобожденія недвижимостей иностранныхъ дипломатическихъ установленій отъ уплаты сборовъ въ пользу земствъ и города, полагаетъ, однако, справедливымъ постановить, что платежи этихъ сборовъ въ кассы общественныхъ управленій производятся самою казною.

Кромѣ того, комиссія считаетъ справедливымъ дополнить проектъ закона въ томъ смыслѣ, что имущества иностранныхъ дипломатическихъ установленій должны быть освобождены также и отъ уплаты денежныхъ повинностей въ пользу города въ томъ случаѣ, если лежащія на имуществахъ натуральныя повинности (напр., по замощенію улицъ и т. п.) замѣнены соотвѣтствующимъ денежнымъ сборомъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы суммы и этого сбора были возмѣщаемы городскимъ кассамъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

Не встрѣчая затѣмъ препятствій къ принятію остальныхъ предположеній Министра Иностранныхъ Дѣлъ и внеся въ проектъ лишь нѣкоторыя измѣненія редакціоннаго характера, финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ освобожденіи недвижимыхъ имуществъ иностранныхъ дипломатическихъ установленій отъ платежа окладныхъ сборовъ.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Министру Иностранныхъ Дѣлъ предоставляется освобождать, на началахъ взаимности, отъ обложенія государственнымъ налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, за исключеніемъ Царства Польскаго, недвижимыя имущества иностранныхъ дипломатическихъ установленій. Объ освобожденіи указанныхъ имуществъ отъ поименованнаго налога Министръ Иностранныхъ Дѣлъ сообщаетъ Министру Финансовъ.

II. Относить на средства государственнаго казначейства уплату суммъ земскаго и городского оцѣночнаго сборовъ, а равно городскихъ денежныхъ повинностей, причитающихся съ недвижимыхъ имуществъ, указанныхъ въ отдѣлѣ I сего закона.

III. Сложить со счетовъ государственнаго казначейства числящуюся на 1 Іюля 1913 г. на недвижимости итальянскаго посольства въ С.-Петербургѣ недоимку государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, за исключеніемъ Царства Польскаго, вмѣстѣ съ пенею на означенную недоимку.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на уплату числящихся на 1 Іюля 1913 г. на упомянутой въ отдѣлѣ III недвижимости недоимокъ земскаго и городского оцѣночнаго сборовъ, вмѣстѣ съ пенею на означенныя недоимки, въ суммѣ не свыше *пяти тысячъ двухсотъ двадцати восьми* рублей *тринадцати* копѣекъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

V. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 Іюля 1913 г.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *Гр. Путткамеръ.*

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ
КОМИССІЯ.

№ 438.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ гр. Л. С. Путткамеръ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ земскихъ сборовъ Гродненской губерніи 11.850 р. въ пособіе Гродненскому Александровскому ремесленному училищу на погашеніе долга училища.

(Представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, по отдѣлу промышленныхъ училищъ, 9—II—1913 г., № 934).

Гродненское Александровское ремесленное училище, существующее съ 1890 г., содержится на мѣстныя средства, достигающія 9.500 р. въ годъ. Курсъ обученія въ училищѣ продолжается четыре года, при чемъ въ первыхъ трехъ классахъ практическія работы въ мастерскихъ чередуются съ занятіями по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, геометріи и черченію, а четвертый классъ предназначается исключительно для усовершенствованія въ слесарно-кузнечномъ и столярно-токарномъ ремеслахъ въ примѣненіи, преимущественно, къ потребностямъ земледѣлія и сельскаго хозяйства.

Недостаточность отпускаемыхъ изъ мѣстныхъ средствъ суммъ привела названное училище къ задолженности, вслѣдствіе чего въ 1906 г. попечительному совѣту пришлось закрыть бывшій при училищѣ пансіонъ и принять мѣры къ упорядоченію хозяйства училища путемъ займа 14.000 р. изъ выморочнаго капитала дворянства Гродненской губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтомъ было возбуждено ходатайство о принятіи училища въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Не встрѣчая препятствій по существу къ удовлетворенію упомянутаго ходатайства, Министерство, однако, не нашло въ то время возможнымъ принять въ свое вѣдѣніе названное училище, при наличности числившагося за нимъ долга. Нынѣ же, когда ассигнованныя по смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей Гродненской губерніи пособія училищу даютъ возможность погасить большую часть состоящаго за нимъ долга, Министерство считаетъ возможнымъ, закрѣпивъ за училищемъ мѣстныя пособія, принять его въ свое вѣдѣніе, при условіи преобразованія его въ ремесленное училище нормальнаго типа.

Въ виду изложеннаго Министръ Народнаго Просвѣщенія ходатайствуетъ, во первыхъ, объ отпускѣ на погашеніе части упомянутаго долга изъ выморочнаго капитала дворянства Гродненской губерніи 5.850 р. изъ остатковъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ прежнихъ лѣтъ, каковая сумма, ассигнованная по смѣтѣ земскихъ повинностей Гродненской губерніи на трехлѣтіе

1908—1910 г.г. къ условному отпуску на выдачу субсидіи Александровскому училищу (П. С. З. № 30812), обращена за прекращеніемъ, согласно ст. 256 Уст. Зем. Пов. (Св. Зак., т. IV, изд. 1899 г.), дѣйствія названной смѣты, въ общіе рессурсы земской кассы, и, во вторыхъ, о разрѣшеніи къ расходованію на ту же надобность внесеннаго въ роспись расходовъ названной губерніи на трехлѣтіе 1911—1913 г.г. условнаго кредита въ 2.000 р. въ годъ на выдачу субсидіи означенному училищу (Собр. Узак., ст. 1182).

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію приведеннаго ходатайства, финансовая комиссія, съ своей стороны, признала лишь нужнымъ отмѣтить желательность скорѣйшаго, не позднѣе 1914 г., принятія Александровскаго училища въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ земскихъ средствъ Гродненской губерніи пособія Гродненскому Александровскому ремесленному училищу.

I. Отпустить въ 1913 году изъ земскихъ средствъ Гродненской губерніи *одиннадцать тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ* рублей въ пособіе Гродненскому Александровскому ремесленному училищу на погашеніе части произведеннаго на нужды этого училища позаимствованія изъ выморочнаго капитала дворянства Гродненской губерніи.

II. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ I мѣрою расходъ отнести въ суммѣ *шести тысячъ* рублей на счетъ кредита, оставленнаго къ условному отпуску, въ суммѣ *двухъ тысячъ* рублей въ годъ, на выдачу субсидіи указанному въ отдѣлѣ I училищу согласно пункта 12 отдѣла X закона 3 Іюня 1911 года о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Курляндской, Оренбургской и Ставропольской и смѣтахъ и раскладкахъ частныхъ повинностей дворянскихъ имѣній губерній Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской и Ставропольской на трехлѣтіе 1911—1913 годовъ (Собр. Узак., ст. 1182) и въ суммѣ *пяти тысячъ восьмисотъ пятидесяти* рублей—на счетъ свободныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ губернскаго земскаго сбора Гродненской губерніи.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *Гр. Л. Путткамеръ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 439.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ П. Л. Марковъ 1-й.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отнесеніи расходовъ по напечатанію законопроектовъ: 1) положенія о принудительномъ обращеніи недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу и 2) устава о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ съ относящимися къ нимъ матеріалами, въ суммѣ 11.000 р., на остатки по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 годъ.

(Представленіе Министерства Путей Сообщенія, по Канцеляріи Министра, отъ 5 мая 1912 года, за № 5159).

Представленіями отъ 16 декабря 1912 года за № 13401/94 и отъ 19 января 1913 года за № 757/2, Министръ Путей Сообщенія внесъ на уваженіе Совѣта Министровъ проекты: 1) Положенія о принудительномъ обращеніи недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу и 2) устава о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ (въ апрѣлѣ 1913 г. внесенъ въ Государственную Думу).

Разработка упомянутыхъ законопроектовъ, сопряженная съ обслѣдованіемъ обширныхъ матеріаловъ, вызвала значительные типографскіе расходы, опредѣляемые по первому законопроекту въ 2.285 р. и по второму въ 8.792 р., а всего (за округленіемъ) въ 11.000 р.

Въ виду значительности сего расхода и наблюдающихся за послѣдніе годы перерасходовъ по кредитамъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы по всѣмъ смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія, означенный расходъ не представляется возможнымъ покрыть за счетъ ассигнованій, отпускаемыхъ на только что упомянутыя потребности, какъ въ подобныхъ случаяхъ обычно практиковало вѣдомство, производя типографскіе расходы по разработкѣ законопроектовъ за счетъ кредитовъ по вышеозначенной статьѣ по смѣтамъ тѣхъ отдѣльныхъ установленій вѣдомства, которыя ближайшимъ образомъ заинтересованы въ осуществленіи законодательныхъ предположеній.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по исполненію смѣтъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 годъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, слѣдуетъ ожидать сбереженій по инымъ статьямъ упомянутыхъ смѣтъ, Министръ Путей Сообщенія ходатайствуетъ расходъ, въ суммѣ до 11.000 р., на печатаніе представленій о принудительномъ обращеніи недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу и о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, съ относящимися къ нимъ матеріалами, обратить на общія сбереженія по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія текущаго года.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и не встрѣтивъ препятствій къ удовлетворенію

изложеннаго ходатайства Министра Путей Сообщенія, бюджетная комиссія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на расходы по напечатанію нѣкоторыхъ законопроектовъ Министерства Путей Сообщенія.

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *одиннадцать тысячъ рублей* на напечатаніе законопроектовъ: 1) положенія о принудительномъ обращеніи недвижимыхъ имуществъ на государственную или общественную пользу и 2) устава о службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, съ относящимися къ нимъ матеріалами, съ отнесеніемъ означеннаго расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Путей Сообщенія по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *Н. Марковъ 1-й.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 440.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ М. М. Далгатъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о возстановленіи должностей уѣздныхъ врачей въ Иркутскомъ и Степномъ генералъ-губернаторствахъ, а равно въ Томской губерніи и Уральской области.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Управленію главнаго врачебнаго инспектора, отъ 11 января 1913 г., за № 25).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 13 февраля 1913 г. и разсмотрѣнъ въ засѣданіи 16 того же февраля въ присутствіи помощника Главнаго врачебнаго инспектора Шмита.

При преобразованіи въ 1897 — 1901 г.г. врачебной части въ уѣздахъ Иркутскаго и Степного генералъ-губернаторствъ, а равно въ Томской губерніи и Уральской области, были упразднены должности уѣздныхъ врачей. При этомъ исполненіе судебно-медицинскихъ и врачебно-полицейскихъ обязанностей было возложено на сельскихъ участковыхъ врачей. Вскорѣ, однако, указанія опыта выяснили нецѣлесообразность совмѣщенія обязанностей участковаго и уѣзднаго врача, такъ какъ частныя и продолжительныя, при затруднительности мѣстныхъ сообщеній, поѣздки сельскихъ врачей по судебно-медицинскимъ надобностямъ отвлекаютъ ихъ отъ выполненія прямыхъ задачъ по завѣдыванію сельско-врачебными участками. Кромѣ того, указанное совмѣстительство разнородныхъ обязанностей затрудняетъ подысканіе надлежащаго служебнаго персонала, такъ какъ молодые врачи, мало знакомые съ спеціальными вопросами судебной и полицейской медицины, опасаются связанной съ ихъ разрѣшеніемъ отвѣтственности и воздерживаются отъ занятія должностей въ сельскихъ участкахъ.

Въ цѣляхъ устраненія перечисленныхъ недостатковъ въ постановкѣ медицинскаго дѣла въ Сибири, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ вновь учредить особыя должности уѣздныхъ врачей съ фельдшерами при нихъ.

При этомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ предоставить должностямъ уѣздныхъ врачей VII классъ по чинопроизводству и нижеслѣдующіе оклады, сообразно съ мѣстными условіями: Киренскому, Иркутской губерніи, уѣздному врачу—2.200 р. въ годъ, а въ прочихъ уѣздахъ той же губерніи, въ Енисейской губерніи и Забайкальской области—по 2.000 р. и фельдшерамъ—по 600 р.; въ

Томской губерніи и Акмолинской, Семипалатинской и Уральской областяхъ врачамъ—по 1.800 р., а фельдшерамъ при нихъ — по 400 р., за исключеніемъ фельдшеровъ Уральской области, которымъ предполагается назначить содержаніе по 300 р. въ годъ каждому.

Учрежденіе перечисленныхъ должностей вызоветъ ежегодный расходъ въ 110.400 р. На покрытіе части этого расхода, по мнѣнію Министерства, должны быть обращены тѣ суммы, которыя, по упраздненіи должностей окружныхъ и уѣздныхъ врачей въ губерніяхъ и областяхъ Сибири, были переданы въ видѣ ежегоднаго пособія со стороны государственнаго казначейства въ земскіе сборы подлежащихъ губерній. При этомъ, въ виду недостаточности земскихъ средствъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ прекращеніе выдачи пособія слѣдуетъ произвести постепенно въ теченіе двухъ слѣдующихъ за трехлѣтіемъ 1913—1915 г.г. смѣтныхъ періодовъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по направленію законодательныхъ предположеній признала его вполнѣ пріемлемымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія обратила вниманіе на недостаточность предположеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ содержанія по вновь учреждаемымъ должностямъ, которое едва ли можетъ обезпечить въ столь отдаленныхъ мѣстностяхъ, какъ Сибирь, сносное существованіе и едва ли будетъ способствовать привлеченію на должности уѣздныхъ врачей желательныхъ кандидатовъ. Но усмотрѣвъ, что содержаніе это является согласованнымъ съ окладами врачей и фельдшеровъ сельско-врачебной части въ Сибири, а равно съ окладами уѣздныхъ врачей въ Имперіи, комиссія не сочла возможнымъ нынѣ же увеличивать содержаніе вновь учреждаемымъ уѣзднымъ врачамъ въ Сибири, но признала, однако, цѣлесообразнымъ выразить, въ видѣ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, пожеланіе о необходимости въ ближайшее время пересмотрѣть оклады содержанія, присвоенные вообще всему медицинскому персоналу въ Имперіи, въ цѣляхъ его увеличенія. При этомъ комиссія нашла необходимымъ увеличить окладъ содержанія фельдшерамъ Уральской области, доведя его до 400 р.

Предположенныя мѣропріятія комиссія находитъ возможнымъ осуществить съ 1 іюля 1913 г.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи должностей уѣздныхъ врачей въ губерніяхъ Томской, Иркутской и Енисейской и областяхъ Забайкальской, Семипалатинской, Акмолинской и Уральской.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній возложить исполненіе обязанностей по судебно-медицинской и медико-полицейской частямъ въ губерніяхъ Томской, Иркутской и Енисейской (за исключеніемъ Туруханскаго и Усинскаго края) и областяхъ Забайкальской, Семипалатинской, Акмолинской и Уральской на уѣздныхъ врачей.

II. Учредить: 1) въ Томской губерніи двѣнадцать должностей уѣздныхъ врачей и двѣнадцать должностей фельдшеровъ при нихъ (въ уѣздахъ: Томскомъ, Каинскомъ, Маріинскомъ и Кузнецкомъ—по одной должности врача и по одной должности фельдшера, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ—по двѣ должности врача и по двѣ должности фельдшера, Барнаульскомъ—три должности врача и три должности фельдшера, одну должность Ново-Николаевскаго межуѣзднаго врача и одну должность фельдшера при немъ); 2) въ губерніяхъ Иркутской, Енисейской (за исключеніемъ Туруханскаго и Усинскаго края) и въ областяхъ Забайкальской, Семипалатинской и Уральской—двадцать семь должностей уѣзднаго врача (по одной на каждый уѣздъ) и двадцать семь должностей фельдшеровъ при нихъ и 3) въ Акмолинской области—восемь должностей уѣзднаго врача (въ уѣздахъ: Омскомъ и Атбасарскомъ — по одной, Акмолинскомъ, Кокчетавскомъ и Петро-

павловскомъ—по двѣ) и восемь должностей фельдшеровъ при нихъ.

III. Присвоить означеннымъ въ отдѣлѣ II должностямъ: уѣзднаго врача VII классъ по чинопроизводству, пенсію по медицинскому положенію и слѣдующіе оклады содержанія: Киренскому, Иркутской губерніи, уѣздному врачу въ *двѣ тысячи двѣсти* рублей (въ томъ числѣ 1.466 р. 66 к. жалованья и 733 р. 34 к. столовыхъ) и фельдшеру при немъ *шестьсотъ* рублей въ годъ; прочимъ уѣзднымъ врачамъ Иркутской губерніи, а равно врачамъ Енисейской губерніи и Забайкальской области по *двѣ тысячи* рублей (въ томъ числѣ 1.333 р. 34 к. жалованья и 666 р. 66 к. столовыхъ) и фельдшерамъ при нихъ по *шестьсотъ* рублей въ годъ каждому; уѣзднымъ врачамъ Томской губерніи и областей: Акмолинской, Семипалатинской и Уральской по *тысячѣ восемьсотъ* рублей (въ томъ числѣ 1.200 р. жалованья и 600 р. столовыхъ) и фельдшерамъ при нихъ по *четыреста* рублей въ годъ каждому.

IV. Означенныя въ отдѣлахъ I—III мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 года.

V. Прекратить: 1) съ 1 января 1915 года производимое на основаніи Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта 8 іюня 1898 года (П. С. З. № 15612), 29 мая 1897 года (П. С. З. № 14188) и 8 іюня 1901 года (П. С. З. № 20352) пособіе изъ средствъ государственнаго казначейства земскимъ сборамъ: Томской губерніи—по *шестнадцати тысячъ шестьсотъ сорокъ* рублей, Иркутской губерніи—по *десяти тысячъ двѣсти сорокъ* рублей, Енисейской губерніи—по *двѣнадцати тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ* рублей и Забайкальской области—по *одиннадцати тысячъ четыреста восемьдесятъ* рублей въ годъ; 2) съ 1 января 1916 года таковое же пособіе, производимое на основаніе Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 15611) земскимъ сборамъ Уральской области—по *девять тысячъ четыреста сорокъ* рублей въ годъ, и 3) съ 1 января 1922 года таковое же пособіе, производимое на основаніе Высочайше утвержденнаго 29 мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 14187) земскимъ сборамъ Акмолинской и Семипалатинской областей—по *одиннадцати тысячъ восемьсотъ* рублей на каждую область.

VI. Опредѣлить размѣръ пособія, производимаго изъ средствъ государственнаго казначейства на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 14187) земскимъ сборамъ Акмолинской и Семипалатинской областей въ трехлѣтіе 1916—1918 годовъ въ *семь тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ семь* рублей въ годъ на каждую область и въ трехлѣтіе 1919—1921 годовъ въ *три тысячи девятьсотъ тридцать три* рубля въ годъ на каждую область.

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года по *сто десять тысячъ восемьсотъ* рублей въ годъ, на покрытіе вызываемыхъ указанными въ отдѣлахъ II и III мѣропріятіями расходовъ, а въ 1913 году отпустить на тотъ же предметъ *пятьдесятъ пять тысячъ четыреста* рублей съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ—на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *М. М. Далгатъ.*

Секретать *Гр. Д. П. Капнистъ 2.*

26 февраля 1913 г.

*

Кромѣ того комиссія по направленію законодательныхъ предположеній предлагаетъ Государственной Думѣ принять слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

Признавая установленныя нынѣ оклады содержанія медицинскимъ чинамъ Имперіи чрезмѣрно низкими и полагая необходимымъ, чтобы Правительство въ самомъ непродолжительномъ времени предприняло пересмотръ указанныхъ окладовъ въ цѣляхъ ихъ увеличенія и представило соотвѣтствующій законопроектъ на усмотрѣніе законодательныхъ учрежденій—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2.*

26 февраля 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 6 іюня 1913 г.

Докладчикъ И. В. Годневъ.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ одобренію означенныхъ предположеній, бюджетная комиссія полагала лишь ввести въ дѣйствіе указанныя мѣропріятія съ 1 сентября 1913 г., имѣя въ виду, что окончательное утвержденіе законопроекта не можетъ послѣдовать къ 1 іюля 1913 г., т. е. къ сроку, предположенному комиссіей по направленію законодательныхъ предположеній. Засимъ комиссія полагала въ п. 1 отдѣла II законопроекта взамѣнъ указанія на учрежденіе должности межуѣзднаго врача указать на учрежденіе одной должности уѣзднаго врача для уѣздовъ Томскаго, Каинскаго и Барнаульскаго.

Соотвѣтственно сему въ отдѣлѣ IV надлежитъ замѣнить срокъ «1 іюля 1913 г.» срокомъ «1 сентября 1913 г.» и п. 1 отдѣла II и отдѣлъ VII изложить слѣдующимъ образомъ:

II. Учредить: 1) въ Томской губерніи двѣнадцать должностей уѣздныхъ врачей и двѣнадцать должностей фельдшеровъ при нихъ (въ уѣздахъ: Томскомъ, Каинскомъ, Маріинскомъ и Кузнецкомъ—по одной должности врача и по одной должности фельдшера, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ—по двѣ должности врача и по двѣ должности фельдшера, Барнаульскомъ—три должности врача и три должности фельдшера и одну должность уѣзднаго врача для уѣздовъ Томскаго, Каинскаго и Барнаульскаго и одну должность фельдшера при немъ).

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года по *сто десять тысячъ восемьсотъ* рублей въ годъ на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ указанными въ отдѣлахъ II и III мѣропріятіями, а въ 1913 году отпустить на тотъ же предметъ *тридцать шесть тысячъ девятьсотъ тридцать три* рубля, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Приложеніе.

Главный Врачебный Инспекторъ имѣетъ честь увѣдомить, что въ отдѣлѣ V заключительной части законопроекта о возстановленіи должностей уѣздныхъ врачей въ Иркутскомъ и Степномъ генералъ-губернаторствахъ, а равно въ Томской губерніи и Уральской области вкралась ошибка въ отношеніи указанія новыхъ трехлѣтій, съ начала которыхъ подлежитъ прекращенію производство пособій изъ государственнаго казначейства земскимъ сборамъ, а именно помянутый V отдѣлъ надлежитъ изложить въ слѣдующей редакціи: «Производство пособій изъ государственнаго казначейства земскимъ сборомъ Томской губерніи—шестнадцать тысячъ шестьсотъ сорокъ рублей, по Иркутской губерніи—десять тысячъ двѣсти сорокъ рублей, по Енисейской губерніи—двѣнадцать тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ рублей, по Забайкальской области—одиннадцать тысячъ четыреста восемьдесятъ рублей—прекратить съ начала новаго трехлѣтія, т. е. съ 1 января 1915 г., а по Уральской области—девять тысячъ четыреста сорокъ рублей—съ 1 января 1916 г., пособіе же земскимъ сборомъ Акмолинской и Семипалатинской областей—одиннадцать тысячъ восьмисотъ рублей по каждой—сократить постепенно, установивъ размѣръ пособія на трехлѣтіе 1916—1918 г.г. въ количествѣ двухъ третей нынѣ выдаваемаго—по семи тысячъ восемьсотъ шестидесяти шести рублей 66 коп. и на трехлѣтіе 1919—1921 г.—въ $^1/_3$—по три тысячи девятьсотъ тридцать три рубля 34 коп. на каждую область».

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 441.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ М. М. Далгатъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, второй должности уѣзднаго врача.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Управленію главнаго врачебнаго инспектора, отъ 11 января 1913 г., за № 24).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію совершенно выполнять лежащихъ на нихъ постановленіемъ Государственной Думы отъ 1 февраля 1913 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 11 того же февраля въ присутствіи Главнаго врачебнаго инспектора Малиновскаго.

Въ настоящее время въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, существуетъ всего одна должность уѣзднаго врача. Между тѣмъ, въ виду обширности территоріи этого уѣзда, а также многочисленности его населенія, правильное исполненіе всѣхъ судебно-медицинскихъ и врачебно-полицейскихъ обязанностей однимъ только лицомъ является физически невозможнымъ. Вслѣдствіе этого, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ необходимымъ учредить въ вышеупомянутомъ уѣздѣ вторую должность уѣзднаго врача.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, разсмотрѣвъ означенныя предположенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, признала ихъ вполнѣ пріемлемыми. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія обратила вниманіе, что вообще число уѣздныхъ врачей во всѣхъ, безъ исключенія, мѣстностяхъ Имперіи весьма незначительно, такъ что врачи эти не могутъ обязанностей по судебно-медицинской части. Послѣдствіемъ этого является привлеченіе медицинскаго земскаго персонала, призваннаго оказывать непосредственную помощь населенію, къ исполненію обязанностей уѣздныхъ врачей по судебно-медицинской части.

Находя такое положеніе дѣла недопустимымъ, комиссія признала необходимымъ предложить Государственной Думѣ въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ выразить пожеланіе объ увеличеніи числа уѣздныхъ врачей во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, которыя въ томъ нуждаются. При этомъ комиссія усмотрѣла, что одною изъ главныхъ причинъ неудовлетворительности судебно-медицинской части въ Имперіи является вообще недостатокъ въ Имперіи лицъ, получившихъ медицинское образованіе. По статистическимъ даннымъ, собраннымъ управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора, число штатныхъ врачебныхъ мѣстъ по службѣ правительственной, общественной и частной превышаетъ на много число имѣющихся въ настоящее время врачей. Въ силу этого одинъ пересмотръ и увеличеніе числа врачебныхъ должностей не улучшитъ положеніе медицинской части

такъ какъ большинство изъ вновь учрежденныхъ мѣстъ должны остаться вакантными за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ кандидатовъ.

По симъ соображеніямъ комиссія признала цѣлесообразнымъ внести въ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ также пожеланіе и о необходимости увеличенія числа высшихъ медицинскихъ школъ въ Имперіи путемъ учрежденія четырехъ новыхъ медицинскихъ факультетовъ, съ цѣлью довести число оканчивающихъ въ нихъ курсъ до уровня современной во врачахъ потребности.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, второй должности уѣзднаго врача.

I. Учредить съ 1 іюля 1913 года въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, вторую должность уѣзднаго врача, на общихъ для сихъ должностей основаніяхъ.

II. Предоставить распредѣленіе обязанностей между двумя уѣздными врачами Белебеевскаго уѣзда врачебному отдѣленію Уфимскаго губернскаго правленія, съ утвержденія губернатора.

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, по *тысячѣ пятьсотъ* рублей въ годъ на покрытіе вызываемаго означенною въ отдѣлѣ I мѣрою расхода, а въ 1913 году отпустить на тотъ же предметъ *семьсотъ пятьдесятъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а при недостаточности оныхъ—на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *М. М. Далгатъ.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2-й.*

13 февраля 1913 г.

Кромѣ того комиссія по направленію законодательныхъ предположеній предлагаетъ Государственной Думѣ принять слѣдующія формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ:

I. Признавая, что число врачей въ Имперіи не удовлетворяетъ потребности въ нихъ населенія и что количество высшихъ медицинскихъ школъ недостаточно для постепеннаго восполненія недостатка врачей въ Имперіи, и полагая поэтому необходимымъ, чтобы правительство озаботилось въ самомъ непродолжительномъ времени составленіемъ и внесеніемъ въ законодательныя установленія законопроекта объ учрежденіи четырехъ новыхъ медицинскихъ факультетовъ, — Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

II. Признавая, что число уѣздныхъ врачей во многихъ мѣстностяхъ не соотвѣтствуетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ нимъ со стороны судебно-медицинской части, и полагая необходимымъ, чтобы правительство озаботилось внесеніемъ законопроекта объ увеличеніи числа уѣздныхъ врачей во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, которыя въ этомъ нуждаются,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2-й.*

13 февраля 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 6 іюня 1913 г.

Докладчикъ И. В. Годневъ.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску кредита на указанную надобность, бюджетная комиссія полагала лишь учредить означенную должность уѣзднаго врача съ 1 сентября 1913 г., имѣя въ виду, что окончательное утвержденіе законопроекта не можетъ послѣдовать къ 1 іюля 1913 г., т. е. къ сроку, предположенному комиссіей по направленію законодательныхъ предположеній.

№ 441.
IV/1.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагала исключить изъ отдѣла III указаніе на отнесеніе расхода, вызываемаго учрежденіемъ указанной должности, на сбереженія по государственной росписи, въ случаѣ недостаточности сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на 1913 г.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія полагала: въ отдѣлѣ I замѣнить срокъ «1 іюля 1913 г.» срокомъ «1 сентября 1913 г.», а отдѣлъ III изложить слѣдующимъ образомъ:

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 г., по *одной тысячѣ пятисотъ* рублей на покрытіе расхода, вызываемаго означенною въ отдѣлѣ I мѣрою, а въ 1913 году отпустить на тотъ же предметъ *пятьсотъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко*.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 442.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ графъ Д. П. Капнистъ 2-й.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій въ 1913 г.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по земскому отдѣлу, отъ 7 февраля 1913 г., № 3448).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 15 февраля 1913 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 20 того же февраля въ присутствіи Управляющаго Земскимъ Отдѣломъ Литвинова.

Закономъ 9 декабря 1910 г. (собр. узак. 1420) было отпущено на канцелярскіе и хозяйственные расходы губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ въ 1910 г. 168.800 р. и въ 1911 г.—337.600 р. и на канцелярскіе расходы и разъѣзды земскихъ начальниковъ въ 1910 г.—250.000 р. и въ 1911 г.—500.000 р. Закономъ 9 апрѣля 1912 г. отпускъ средствъ на вышеуказанныя надобности, въ установленномъ для 1911 г. размѣрѣ, былъ продолженъ до 1 января 1913 г. (собр. узак., ст. 685).

Нынѣ за истеченіемъ срока дѣйствія закона 9 апрѣля 1912 г. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствуетъ о продленіи дѣйствія сего закона еще на одинъ годъ. Необходимый на покрытіе вызываемаго расхода кредитъ внесенъ въ проектъ государственной росписи расходовъ на 1913 г. условно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ увеличить особымъ сверхсмѣтнымъ ассигнованіемъ кредиты на усиленіе разъѣздныхъ и канцелярскихъ средствъ земскихъ начальниковъ на 100.000 р. и хозяйственныхъ и канцелярскихъ суммъ уѣздныхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій на 132.800 р. Произведенное Министерствомъ спеціальное обслѣдованіе показало, что дѣйствительные расходы земскихъ начальниковъ на разъѣзды и канцелярскія надобности даютъ въ среднемъ выводѣ норму расхода по 1.215 р. на участокъ; отпускается же на эти потребности, за рѣдкими исключеніями, лишь по 600 р. Равнымъ образомъ, имѣющіяся въ распоряженіи Министерства данныя о движеніи дѣлъ и бумагъ по уѣзднымъ съѣздамъ и губернскимъ присутствіямъ также свидѣтельствуютъ о неотложной необходимости производства новаго увеличенія суммъ, отпускаемыхъ на канцелярскіе расходы. Въ среднемъ за 1908—1910 г. на одно губернское присутствіе прибавилось 1.527 дѣлъ и 7.006 входящихъ и исходящихъ бумагъ, а на одинъ уѣздный съѣздъ 666 дѣлъ и 2.736 бумагъ; въ нѣкоторыхъ губерніяхъ за указан-

ные годы количество дѣлъ и бумагъ по уѣзднымъ съѣздамъ увеличилось въ четыре раза. Главной причиной такого чрезвычайнаго увеличенія размѣровъ дѣлопроизводства продолжаетъ оставаться проведеніе въ жизнь новыхъ узаконеній о крестьянскомъ землепользованіи.

Такъ какъ, наконецъ, вслѣдствіе ограниченнаго размѣра ассигнованій въ минувшіе годы на хозяйственныя и канцелярскія надобности, за многими губернскими присутствіями и уѣздными съѣздами образовались долги разнаго рода поставщикамъ, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ необходимымъ испросить единовременно на покрытіе образовавшихся къ 1 января 1912 г. долговъ 191.016 р. съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1912 г.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и признавая изложенныя въ немъ соображенія заслуживающими уваженія, комиссія не нашла препятствій къ продленію отпуска дополнительнаго кредита на канцелярскіе расходы судебно-административныхъ учрежденій въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ производился въ 1911 и 1912 г.г. и внесенъ къ условному отпуску въ проектъ государственной росписи расходовъ на 1913 г. Равнымъ образомъ, комиссія не нашла возраженій противъ отпуска 191.016 р. за счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1912 г., потребныхъ на покрытіе долговъ, образовавшихся у губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ. Что же касается вновь испрашиваемаго вѣдомствомъ къ отпуску особымъ сверхсмѣтнымъ ассигнованіемъ дополнительнаго кредита на нужды тѣхъ же учрежденій въ размѣрѣ 222.800 р., то, не возражая по существу противъ отпуска этой суммы, комиссія признала, однако, неправильнымъ включать этотъ отпускъ въ настоящій законопроектъ, соединенный съ условнымъ кредитомъ. Посему комиссія постановила исключить испрашиваемый вѣдомствомъ дополнительный кредитъ изъ настоящаго законопроекта, предоставивъ вѣдомству войти въ законодательныя учрежденія съ особымъ представленіемъ объ отпускѣ необходимой на дополнительное увеличеніе канцелярскихъ и разъѣздныхъ денегъ крестьянскихъ учрежденій суммы, съ указаніемъ притомъ источника, на который, по его мнѣнію, могутъ быть они обращены, о каковомъ обстоятельствѣ въ настоящемъ законопроектѣ не содержится какихъ либо упоминаній. Присутствовавшій въ засѣданіи комиссіи представитель вѣдомства, со своей стороны, не нашелъ возраженій противъ предположеній комиссіи касательно сего предмета.

Далѣе, комиссія признала соотвѣтственнымъ, въ видахъ установленія болѣе правильнаго порядка распредѣленія суммъ на канцелярскіе расходы и разъѣзды между земскими начальниками, внести въ отдѣлъ II проекта закона указаніе, что губернскія присутствія, предварительно внесенія въ Министерство представленій относительно назначенія суммъ на покрытіе издержекъ по канцеляріямъ и разъѣздамъ земскихъ начальниковъ, входятъ «въ надлежащее сношеніе съ предсѣдателями уѣздныхъ съѣздовъ».

Наконецъ, комиссія обратила вниманіе на то, что въ настоящемъ законопроектѣ вовсе не упоминается о какомъ либо увеличеніи канцелярскихъ и разъѣздныхъ суммъ для мировыхъ посредниковъ юго-западнаго края. Между тѣмъ, производимые имъ по устарѣвшимъ штатамъ оклады содержанія являются далеко уступающими даже окладамъ содержанія земскихъ начальниковъ сѣверо-западныхъ губерній; обширность же производимыхъ въ краѣ землеустроительныхъ работъ, требующихъ непремѣннаго участія мировыхъ посредниковъ, заставляетъ ихъ тратить на разъѣзды значительную часть своего жалованья. Слѣдствіемъ этого является матеріальная необезпеченность и рѣзкое ухудшеніе за послѣдніе годы состава мировыхъ посредниковъ. По изложеннымъ обстоятельствамъ комиссія признала необходимымъ высказать пожеланіе о томъ, чтобы вѣдомство внесло въ Государственную Думу законопроектъ объ увеличеніи въ 1913 г. средствъ, ассигнуемыхъ мировымъ посредникамъ юго-западнаго края на расходы по должности, дабы общій окладъ, получаемый мировыми посредниками юго-западнаго края, былъ бы сравненъ съ окладомъ, получаемымъ земскими начальниками сѣверо-западнаго края.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О дополнительномъ ассигнованіи 837.600 р. на усиленіе канцелярскихъ средствъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій.

I. Отпустить въ 1913 г. изъ средствъ государственнаго казначейства въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ: 1) на канцелярскіе и хозяйственные расходы губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ—*триста тридцать семь тысячъ шестьсотъ* рублей, и 2) на канцелярскіе расходы и разъѣзды земскихъ начальниковъ—*пятьсотъ тысячъ* рублей.

II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ распредѣлять, въ связи съ обремененіемъ земскихъ начальниковъ дѣлами по землеустройству и по представленіямъ губернскихъ присутствій, основанныхъ на надлежащемъ сношеніи ихъ съ предсѣдателями уѣздныхъ съѣздовъ, суммы на канцелярскіе расходы и разъѣзды земскихъ начальниковъ.

III. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейста дополнительный по № 39 государственной росписи расходовъ на 1912 годъ кредитъ въ *сто девяносто одну тысячу шестнадцать* рублей на покрытіе образовавшихся на 1 января 1912 г. долговъ за губернскими присутствіями и уѣздными съѣздами, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1912 г., а въ случаѣ недостатка таковыхъ—на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Секретарь и докладчикъ
Гр. Д. П. Капнистъ 2-й.

27 февраля 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 6 іюня 1913 г.

Докладчикъ И. В. Годневъ.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ кредитовъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и на покрытіе образовавшихся на 1 января 1912 г. долговъ за губернскими присутствіями и уѣздными съѣздами, бюджетная комиссія признала лишь необходимымъ указать въ проектѣ закона, что расходъ въ 837.600 р., испрашиваемый на первую надобность, подлежитъ отнесенію на счетъ кредита, назначеннаго въ равной суммѣ къ условному отпуску въ составѣ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 г. Что же касается кредита въ 191.016 р., исчисленнаго на покрытіе долговъ, то комиссія полагала отнести его какъ предназначаемаго на удовлетвореніе расходовъ 1912 г. на счетъ наличности государственнаго казначейства къ 1 января 1913 г., присвоивъ этому кредиту срокъ дѣйствія по 31 декабря 1913 г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно установившемуся порядку, комиссія полагала дополнить проектъ закона постановленіемъ, возлагающимъ на подлежащія контрольныя учрежденія внѣочередную повѣрку суммъ, ассигнуемыхъ на уплату Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ указанныхъ долговъ, противъ чего и со стороны представителя вѣдомства не встрѣтилось возраженій.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія полагала настоящій законопроектъ изложить слѣдующимъ образомъ:

I. Отпустить въ 1913 г. изъ средствъ государственнаго казначейства въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ: 1) на канцелярскіе и хозяйственные расходы губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ—*триста тридцать семь тысячъ шестьсотъ* рублей, и 2) на канцелярскіе расходы и разъѣзды земскихъ начальниковъ — *пятьсотъ тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ, всего въ суммѣ 837.600 р.

на счетъ кредита, оставленнаго къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 38 государственной росписи расходовъ на 1913 г.

II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ распредѣлять, въ связи съ обремененіемъ земскихъ начальниковъ дѣлами по землеустройству и по представленіямъ губернскихъ присутствій, основаннымъ на надлежащемъ сношеніи ихъ съ предсѣдателями уѣздныхъ съѣздовъ, сумму на канцелярскіе расходы и разъѣзды земскихъ начальниковъ.

III. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства *сто девяносто одну тысячу шестнадцать* рублей на покрытіе образовавшихся на 1 января 1912 г. долговъ за губернскими присутствіями и уѣздными съѣздами, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ наличности государственнаго казначейства къ 1 января 1913 г.

IV. Возложить на подлежащія контрольныя учрежденія внѣочередную повѣрку суммъ, подлежащихъ уплатѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъ указаннаго въ отдѣлѣ III кредита.

V. Присвоить означенному въ отдѣлѣ III кредиту срокъ дѣйствія по 31 декабря 1913 г.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 443.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ П. Ф. Половцовъ 2.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ увеличеніи кредита на содержаніе конвойныхъ командъ по случаю предполагаемаго предоставленія права на полученіе порціонныхъ денегъ фельдфебелямъ, унтеръ-офицерамъ и ефрейторамъ строевыхъ частей войскъ, мѣстныхъ и другихъ командъ военнаго вѣдомства, посылаемымъ съ арестантскими партіями въ качествѣ начальниковъ конвоевъ по желѣзнымъ дорогамъ.

(Представленіе Министерства Юстиціи, по Главному тюремному управленію, отъ 5 мая 1912 г. за № 15954).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 10 декабря 1912 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 25 февраля 1913 г. въ присутствіи Главнаго инспектора по пересылкѣ арестантовъ Лукьянова.

Въ представленіи своемъ Министерство Юстиціи указываетъ, что, согласно штату конвойной стражи, фельдфебели, унтеръ-офицеры и ефрейторы конвойныхъ командъ, посылаемые въ качествѣ начальниковъ конвоевъ при сопровожденіи арестантскихъ партій по желѣзнымъ дорогамъ, сверхъ прочаго путевого довольствія, присвоеннаго нижнимъ чинамъ, получаютъ порціонныя деньги въ размѣрѣ 20 к. въ сутки.

Имѣя въ виду, что обязанности конвоированія арестантовъ, за недостаточностью штатнаго состава конвойной стражи, возлагаются также на чиновъ строевыхъ частей и мѣстныхъ войскъ, Военный Министръ внесъ представленіе въ Военный Совѣтъ о распространеніи права полученія порціонныхъ денегъ и на перечисленныхъ нижнихъ чиновъ, съ отнесеніемъ вызываемаго симъ новаго расхода, примѣрно въ годъ около 1.600 р., на средства государственнаго казначейства и съ пріуроченіемъ его къ назначаемому по тюремной смѣтѣ кредиту на содержаніе конвойныхъ командъ.

Проектируемую мѣру Военный Совѣтъ 28 октября 1910 г. одобрилъ, а потому Военный Министръ настоящее дѣло препроводилъ Министру Юстиціи для испрошенія въ установленномъ порядкѣ необходимаго для осуществленія этой мѣры кредита.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и признавъ его вполнѣ пріемлемымъ, представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе конвойныхъ командъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства въ смѣтномъ по-

рядкѣ, начиная съ 1 января 1914 года, дополнительный къ нынѣ ассигнуемымъ на содержаніе конвойныхъ командъ суммамъ кредитъ на покрытіе расходовъ по выдачѣ фельдфебелямъ, унтеръ-офицерамъ и ефрейторамъ строевыхъ частей войскъ, мѣстныхъ и другихъ командъ военнаго вѣдомства, посылаемымъ съ арестантскими партіями въ качествѣ начальниковъ конвоевъ по желѣзнымъ дорогамъ, сверхъ прочаго путевого довольствія, порціонныхъ денегъ въ размѣрѣ *двадцати* копѣекъ за каждыя сутки дѣйствительнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на упомянутую въ отдѣлѣ I надобность *восемьсотъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Юстиціи по № 167 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ — на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *И. Ф. Половцовъ 2-й.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2-й.*

28 февраля 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 Іюня 1913 г.

Докладчикъ Г. Г. Замысловскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску средствъ на осуществленіе предположенныхъ законопроектомъ мѣропріятій, считала необходимымъ, сдѣлавъ нѣкоторыя редакціонныя измѣненія въ проектѣ закона, изложить его въ слѣдующемъ видѣ:

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *восемьсотъ* рублей на удовлетвореніе расходовъ, вызываемыхъ установленіемъ выдачи посылаемымъ съ арестантскими партіями, въ качествѣ начальниковъ конвоевъ по желѣзнымъ дорогамъ, фельдфебелямъ, унтеръ-офицерамъ и ефрейторамъ строевыхъ частей войскъ, мѣстныхъ и другихъ командъ военнаго вѣдомства, сверхъ прочаго путевого довольствія—порціонныхъ денегъ въ размѣрѣ *двадцати* копѣекъ за каждыя сутки дѣйствительнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, а, начиная съ 1914 года, размѣръ потребнаго на эту надобность кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

II. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ въ суммѣ 800 рублей отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по № 167 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 444.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ графъ Д. П. Капнистъ 2.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы главнаго тюремнаго управленія.

(Представленіе Министерства Юстиціи, по главному тюремному управленію, отъ 15 ноября 1912 г., за № 39251).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію по постановленію Государственной Думы отъ 10 декабря 1912 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 23 января 1913 г. въ присутствіи инспектора главнаго тюремнаго управленія Лучинскаго.

Закономъ 24 февраля 1911 г. было опредѣлено отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1911 и 1912 годахъ по двадцати тысячъ четыреста рублей въ годъ, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы главнаго тюремнаго управленія (Собр. узак. 404).

При изданіи этого закона предполагалось, что въ теченіе двухъ лѣтъ будетъ утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ проектъ общаго преобразованія штатовъ главнаго тюремнаго управленія и главной инспекціи по пересылкѣ арестантовъ, который, однако, остался не разсмотрѣннымъ Государственною Думою третьяго созыва.

Такимъ образомъ, главное тюремное управленіе съ начала 1913 г. будетъ поставлено въ крайне затруднительное положеніе, если ему не будутъ обезпечены кредиты, необходимые для оплаты на будущее время труда служащихъ, приглашенныхъ въ помощь штатному составу чиновъ названнаго управленія, уже въ теченіе многихъ лѣтъ непомѣрно обремененныхъ работой.

При этомъ все продолжающееся увеличеніе тюремнаго населенія, достигшаго къ началу настоящаго года уже 190.000 чел., и широко развивающаяся за послѣдніе годы во всѣхъ направленіяхъ дѣятельность главнаго тюремнаго управленія настоятельно требуютъ не только сохраненія тѣхъ рабочихъ силъ, которыми обладаетъ это учрежденіе, но и скорѣйшаго увеличенія ихъ хотя бы до такого размѣра, который обезпечивалъ бы, по крайней мѣрѣ, возможность завершенія начинаній, къ осуществленію которыхъ тюремное вѣдомство приступило за послѣднее время.

При такихъ условіяхъ главное тюремное управленіе въ настоящее время не можетъ уже ограничиться для поддержанія своей работоспособности той временной прибавкой

въ 20.400 рублей въ годъ къ его основнымъ штатамъ, которая ему была предоставлена на основаніи закона 24 февраля 1911 г.

Въ виду этого Министръ Юстиціи ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства для усиленія штатныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы главнаго тюремнаго управленія, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на эту надобность 20.400 р., еще 14.200 р., въ томъ числѣ 7.700 р. на вознагражденіе штатныхъ и 6.500 р. на вознагражденіе канцелярскихъ чиновъ.

Означенное дополнительное ассигнованіе исчислено по слѣдующему разсчету.

Въ составѣ служащихъ въ главномъ тюремномъ управленіи имѣется значительное число лицъ, причисленныхъ къ Министерству Юстиціи съ откомандированіемъ для занятій въ названное управленіе. Лица эти, исполняя обязанности, которыя въ дѣйствительности должны были бы возлагаться на дѣлопроизводителей, по большей части никакого вознагражденія за свой трудъ не получаютъ, вслѣдствіе чего отъ нихъ, конечно, нельзя и требовать особенно продуктивной работы. Поэтому, представлялось бы соотвѣтственнымъ хотя бы семи изъ этихъ лицъ назначить содержаніе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ окладу младшаго дѣлопроизводителя главнаго тюремнаго управленія, т. е. одной тысячи рублей въ годъ, на что потребуется — 7.000 р. Къ этому нужно добавить наградныя деньги, по расчету 10% съ основныхъ окладовъ въ количествѣ 700 р. въ годъ.

Затѣмъ, если принять за норму вознагражденіе одного канцелярскаго чиновника—650 р. въ годъ, то въ настоящее время можно было бы ограничиться добавленіемъ къ имѣющемуся отпуску на эту надобность всего 6.500 р., т. е. суммы, достаточной для содержанія 10 канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ.

Изъ состава означеннаго выше дополнительнаго ассигнованія, кредитъ въ суммѣ 20.400 р. включенъ, въ видѣ условнаго отпуска, въ смѣту Министерства Юстиціи по тюремной части на 1913 г. (по § 1 ст. 1 л. а—14.400 р. и по § 1 ст. 1 л. б той же смѣты—6.000 р.); что же касается остальныхъ 14.200 р., то въ распоряженіе Министерства Юстиціи надлежало бы предоставить кредитъ на означенную сумму въ теченіе 1913 г. за счетъ остатковъ по тюремной смѣтѣ 1913 г., а при ихъ недостаточности—за счетъ общихъ по государственной росписи того же года сбереженій.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, разсмотрѣвъ означенный законопроектъ и признавая его вполнѣ пріемлемымъ, представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы Главнаго Тюремнаго Управленія.

I. Отпустить въ 1913 году, изъ средствъ государственнаго казначейства, въ дополненіе къ нынѣ отпускаемымъ по Высочайше утвержденному 27 февраля 1879 года (П. С. З. № 59360) штату Главнаго Тюремнаго Управленія и дополнительнымъ къ нему узаконеніямъ на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы сего управленія суммамъ, *тридцать четыре тысячи шестьсотъ* рублей, въ томъ числѣ 22.100 р.—на содержаніе личнаго состава и 12.500 р.—на канцелярскіе расходы, съ отнесеніемъ части сего расхода въ размѣрѣ *четырнадцати тысячъ двухсотъ* рублей, въ томъ числѣ 7.700 р.—на содержаніе личнаго состава и 6.500 р.—на канцелярскіе расходы, на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному Тюремному Управленію по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а при недостаточности оныхъ—на счетъ общихъ по государственной росписи того же года сбереженій.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ и Секретарь

Гр. Д. П. Капнистъ 2-й.

26 января 1913 г.

№ 444.

IV/1.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 Іюня 1913 г.

Докладчикъ Г. Г. Замысловскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, не встрѣтила препятствій къ отпуску средствъ, испрашиваемыхъ на осуществленіе изложенныхъ въ законопроектѣ мѣропріятій. Считая необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя редакціонныя измѣненія въ проектѣ закона, комиссія полагала изложить его въ слѣдующемъ видѣ:

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *тридцать четыре тысячи шестьсотъ* рублей въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы главнаго тюремнаго управленія, въ томъ числѣ: 22.100 р.—на содержаніе личнаго состава и 12.500 р. — на канцелярскіе расходы, съ отнесеніемъ части сего расхода въ суммѣ 20.400 р. на счетъ кредитовъ, назначенныхъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 163 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ суммѣ 14.200 р.—на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 445.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ К. Е. Сувчинскій.

ДОКЛАДЪ

о желательности законодательнаго предположенія

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на пріобрѣтеніе усадьбы М. М. Петровскаго въ гор. Кіевѣ.

(Внесено за подписью 77 членовъ Государственной Думы 29 Апрѣля 1913 г.).

Законодательное предположеніе это передано по вопросу о желательности въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 3 мая 1913 г. и разсмотрѣно комиссіею въ засѣданіи 23 того же мая.

— —

При разсмотрѣніи настоящаго законодательнаго предположенія комиссія по направленію законодательныхъ предположеній руководилась сужденіями состоявшагося въ 1909 г. въ гор. Черниговѣ археологическаго съѣзда, на которомъ профессорами Линниченкомъ, Покровскимъ и Айналовымъ было удостовѣрено первостепенное значеніе въ археологическомъ отношеніи усадьбы доктора Петровскаго и произведенныхъ на ней В. В. Хвойкою раскопокъ, вслѣдствіе чего археологическій съѣздъ призналъ необходимымъ пріобрѣсти въ собственность государства указанную усадьбу, а дальнѣйшія раскопки поручить В. В. Хвойкѣ (Труды XIV археолог. съѣзда, т. III, стр. 68).

Усадьба доктора Петровскаго лежитъ въ районѣ «города Св. Владиміра», т. е. на мѣстѣ древнѣйшаго изъ трехъ Кіевскихъ городищъ. Площадь ея составляетъ около трехъ десятинъ. Съ двухъ сторонъ, сѣверной и западной, она примыкаетъ къ усадьбѣ Десятинной церкви, построенной Владиміромъ Святымъ послѣ его крещенія въ Корсуни. Въ усадьбѣ имѣется два дома по Андреевскому спуску. Часть усадьбы, примыкающая ко двору Десятинной церкви, продана давно г. Петровскимъ г. Слюсаревскому, и на ней теперь выстроено нѣсколько одноэтажныхъ домиковъ.

Къ сожалѣнію, В. В. Хвойкѣ удалось обслѣдовать только часть усадьбы доктора Петровскаго. Раскопки, при этомъ, производились при условіяхъ крайне неблагопріятныхъ. Владѣлецъ далъ согласіе на археологическое изслѣдованіе сада при условіи соблюсти цѣлость деревьевъ; приходилось, такимъ образомъ, производить раскопки разными зигзагами, почему часть открытыхъ сооруженій осталась подъ землей, часть заходитъ подъ современныя постройки и до сненія ихъ обнаружена быть не можетъ.

До сихъ поръ (съ 1908 г. раскопки въ усадьбѣ г. Петровскаго болѣе не производятся) В. В. Хвойкою открыты остатки древне-княжескаго терема, повидимому, разрушеннаго татарами или пожаромъ, стѣнка другого терема, заходящаго подъ одну изъ построекъ въ отчужденной г. Петровскимъ части усадьбы.

подземная галлерея, идущая къ спуску подъ валъ, окружавшій со стороны обрыва Кремль (часть вала еще уцѣлѣла), остатки мастерскихъ ювелирныхъ издѣлій и цѣлое, весьма оригинальное, сооруженіе, повидимому языческой эпохи изъ крупныхъ грубыхъ камней, остатки фресокъ и эмалированныхъ плитокъ.

Въ виду огромной научной цѣнности усадьбы доктора Петровскаго комиссія признала пріобрѣтеніе ея въ государственную собственность цѣлесообразнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія пришла къ заключенію, что кромѣ этой усадьбы представляется желательнымъ пріобрѣсти также и ту часть прилегающей къ усадьбѣ г. Петровскаго усадьбы г. Слюсаревскаго, которая пока еще не застроена. Въ случаѣ пріобрѣтенія этихъ усадьбъ возможно было бы продать два находящіеся въ усадьбѣ г. Петровскаго дома и вырученными отъ означенной продажи суммами покрыть часть произведеннаго на осуществленіе настоящаго законодательнаго предположенія расхода.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній предлагаетъ Государственной Думѣ:

Внесенное 29 апрѣля 1913 года за подписью 77 членовъ Государственной Думы законодательное предположеніе объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на пріобрѣтеніе усадьбы М. М. Петровскаго въ Кіевѣ — признать желательнымъ.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *К. Е. Сувчинскій.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2-й.*

24 мая 1913 г.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО СУДЕБНЫМЪ
РЕФОРМАМЪ

№ 446.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Г. В. Скоропадскій.

Заявлена спѣшности.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи кабинетовъ научно-судебной экспертизы въ г.г. Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ.

(Представленіе Министерства Юстиціи, по Первому Департаменту, часть юрисконсультская, отъ 21 Марта 1913 г., за № 15087).

Законопроектъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 29 Марта 1913 года, разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 25 Апрѣля того же года, въ присутствіи представителей Министерства Юстиціи: Товарища Министра Сенатора Ильяшенко, Директора Перваго Департамента Милютина и Старшаго Юрисконсульта Трегубова.

На основаніи закона 28 Іюня 1912 года (собр. узак., ст. 1237) при прокурорѣ С.-Петербургской судебной палаты учрежденъ кабинетъ научно-судебной экспертизы въ цѣляхъ доставленія органамъ слѣдственной и судебной власти возможности пользоваться научными данными для наиболѣе успѣшнаго выясненія матеріальной истины въ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ.

Какъ уже было отмѣчено въ объяснительной запискѣ къ проекту указаннаго закона, дѣятельность подобныхъ учрежденій въ культурныхъ государствахъ Запада имѣетъ чрезвычайный успѣхъ, объясняющійся тѣмъ, что примѣненіе при производствѣ судебныхъ дѣлъ экспертизы, основанной на новѣйшихъ данныхъ техники, а равно на методахъ физическихъ и біологическихъ наукъ, представляется незамѣнимымъ средствомъ для предотвращенія судебныхъ ошибокъ и объективнаго выясненія истины въ судебныхъ дѣлахъ.

По разсмотрѣніи проекта этого закона, комиссія по судебнымъ реформамъ Государственной Думы третьяго созыва пришла къ заключенію о желательности образованія столь полезныхъ учрежденій, какъ кабинеты научно-судебной экспертизы, во всѣхъ округахъ судебныхъ палатъ, тѣмъ болѣе, что расходъ на этотъ предметъ государственнаго казначейства въ значительной мѣрѣ восполнился бы сокращеніемъ тѣхъ, огромныхъ въ общемъ, суммъ, которыя затрачиваются нынѣ судебными мѣстами на оплату различнаго рода экспертизъ. Въ виду сего комиссія постановила предложить Государственной Думѣ въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ выразить соотвѣтственное пожеланіе, каковая формула и была принята общимъ собраніемъ Государственной Думы (засѣданіе 24 мая 1912 г.).

Признавая настоятельную потребность въ учрежденіи означенныхъ кабинетовъ въ крупныхъ городахъ Россіи, Министръ Юстиціи находитъ, что, въ виду затрудненій, вызываемыхъ отсутствіемъ до настоящаго времени

въ Россіи надлежащаго количества лицъ, подготовленныхъ для завѣдыванія кабинетами, представлялось бы возможнымъ открытіе подобнаго рода установленій пока лишь въ такихъ мѣстахъ наибольшаго сосредоточенія преступности, какъ Москва, Кіевъ и Одесса.

Расходъ по содержанію намѣчаемыхъ кабинетовъ исчисляется въ правительственномъ проектѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ тѣми, кои были приняты при учрежденіи однороднаго института въ С.-Петербургѣ, съ добавленіемъ лишь, согласно указаніямъ опыта, денегъ на расходы по разъѣздамъ въ предѣлахъ городовъ, въ коихъ кабинеты учреждены.

Въ общемъ расходъ этотъ выразится въ суммѣ 72.800 р. въ годъ.

Кромѣ того необходимо произвести расходъ на приспособленіе соотвѣтственныхъ помѣщеній въ названныхъ городахъ, который выразится въ суммѣ 34.700 р. (14.500 р. для Москвы, 6.200 р. для Кіева и 14.000 р. для Одессы), причемъ въ означенную сумму не входитъ стоимость оборудованія кабинетовъ, расходъ на каковой предметъ долженъ составить, при условіи безпошлиннаго провоза изъ-за границы необходимыхъ инструментовъ и приборовъ, сумму въ 30.000 р., по 10.000 р. для каждаго кабинета.

Независимо отъ изложеннаго надлежало бы предоставить и въ распоряженіе должностныхъ лицъ учрежденнаго ранѣе кабинета въ С.-Петербургѣ суммы на разъѣзды по городу.

Въ видахъ необходимости скорѣйшаго, по возможности, осуществленія всѣхъ вообще мѣръ для упорядоченія уголовнаго розыска Министръ Юстиціи полагалъ бы желательнымъ назначить срокомъ для осуществленія предположеній проекта 1 Января 1914 г., съ тѣмъ, однако, чтобы къ приспособленію и оборудованію кабинетовъ было приступлено въ 1913 г.

Комиссія по судебнымъ реформамъ, находя необходимымъ осуществленіе предположенныхъ правительствомъ мѣръ по образованію кабинетовъ научно-судебной экспертизы въ городахъ Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ, полезность коихъ была признана и Государственною Думою третьяго созыва, представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи кабинетовъ научно-судебной экспертизы въ городахъ Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ.

I. Внести нижеслѣдующія измѣненія и дополненія въ Судебные Уставы Императора Александра II. (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.).

1. По Учрежденію Судебныхъ Установленій.

1) Статьи 429^{1}, 429^{2} и 429^{4} (по зак. 28 Іюня 1912 г.; Собр. Узак., ст. 1237) изложить слѣдующимъ образомъ:

429^{1}. При прокурорахъ судебныхъ палатъ, въ округахъ, гдѣ сіе штатами опредѣлено, состоятъ кабинеты научно-судебной экспертизы для производства изслѣдованій по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ посредствомъ фотографіи, дактилоскопіи, химическаго и микроскопическаго анализовъ и иныхъ пріемовъ, за исключеніемъ изслѣдованій, производимыхъ врачебными отдѣленіями губернскихъ правленій, а также для оказанія, въ особо важныхъ случаяхъ, содѣйствія слѣдственной власти къ обнаруженію виновнаго и выясненію преступленія или къ установленію невиновности подозрѣваемаго.

429^{2}. Завѣдываніе означенными въ предшедшей (429^{1}) статьѣ кабинетами и производство въ нихъ изслѣдованій возлагаются на управляющихъ кабинетами и ихъ помощниковъ. Упомянутыя должностныя лица вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи судебной палаты (прил. IV, форма II).

Кромѣ сего, при кабинетахъ состоятъ техники по вольному найму, назначаемые управляющими кабинетами.

Примѣчаніе. Министру Юстиціи предоставляется, въ случаяхъ необходимости, измѣнять распредѣленіе между кабинетами назначеннаго штатами общаго числа помощниковъ управляющихъ кабинетами. Объ этихъ измѣненіяхъ Министръ Юстиціи предварительно предлагаетъ

Правительствующему Сенату, для надлежащаго распубликованія.

429[1]. Съ требованіями о производствѣ кабинетами научно-судебной экспертизы изслѣдованій и дачѣ заключеній, а также объ оказаніи чинами сихъ кабинетовъ, въ особо важныхъ случаяхъ, содѣйствія слѣдственной власти при производствѣ дѣйствій, относящихся къ обнаруженію виновнаго и выясненію преступленія или къ установленію невиновности подозрѣваемаго, судебныя установленія Имперіи обращаются къ подлежащему прокурору судебной палаты.

2) Главу шестую раздѣла девятаго книги первой дополнить статьею 429[5] слѣдующаго содержанія:

429[5]. Вознагражденіе за производство кабинетами научно-судебной экспертизы изслѣдованій по гражданскимъ дѣламъ опредѣляется на основаніи таксы, утверждаемой Министромъ Юстиціи, которому предоставляется распредѣленіе поступающихъ по сему предмету суммъ между чинами кабинетовъ, а равно и опредѣленіе размѣра отчисленій изъ сихъ суммъ на надобности кабинетовъ.

2. По Уставу Гражданскаго Судопроизводства.

Примѣчаніе къ статьѣ 860 (по зак. 28 Іюня 1912 г.; Собр. Узак., ст. 1237) изложить слѣдующимъ образомъ:

860. *Примѣчаніе.* Вознагражденіе за произведенное кабинетомъ научно-судебной экспертизы изслѣдованіе (Учр. Суд. Уст., ст. 429[1]—429[4]) опредѣляется на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 429[5] Учрежденія Судебныхъ Установленій.

3. По Уставу Уголовнаго Судопроизводства.

Статьи 691 и 777 и примѣчаніе къ статьѣ 986 (по зак. 28 Іюня 1912 г.; Собр. Узак., ст. 1237) изложить слѣдующимъ образомъ:

691. Свѣдущіе люди, производившіе судебно-химическія или микроскопическія изслѣдованія не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія, не вызываются въ засѣданіе суда для объясненій, а замѣняются мѣстными врачами, фармацевтами или иными свѣдущими людьми. То же правило распространяется и на должностныхъ лицъ кабинетовъ научно-судебной экспертизы (Учр. Суд. Уст., ст. 429[2]), въ случаѣ разсмотрѣнія дѣла не въ мѣстѣ нахожденія кабинета.

777. Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде какъ по вступленіи приговора въ законную силу. Не подлежащія возвращенію по принадлежности вещественныя по дѣлу доказательства, какъ то: орудія преступленій, фотографическіе и иные снимки, предметы со слѣдами преступленія и т. п., если таковые представляютъ научный интересъ, препровождаются, по вступленіи приговора въ законную силу, въ ближайшій кабинетъ научно-судебной экспертизы (Учр. Суд. Уст., ст. 429[1]), для храненія въ его музеѣ.

986. *Примѣчаніе.* Въ кабинетахъ научно-судебной экспертизы (Учр. Суд. Уст., ст. 429[1]) изслѣдованія по дѣламъ уголовнымъ производятся безплатно.

II. Статью 109[8] Устава Гражданскаго Судопроизводства по закону 15 Іюня 1912 года о преобразованіи мѣстнаго суда (Собр. Узак., ст. 1003, отд. Б, II) изложить слѣдующимъ образомъ:

109[8]. Сверхъ способовъ, указанныхъ въ статьяхъ 547, 549—553, изслѣдованіе акта можетъ быть произведено судебно-фотографическимъ, химическимъ или инымъ техническимъ способомъ. Въ случаѣ надобности, мировой судья можетъ отослать актъ для изслѣдованія къ мировому судьѣ ближайшаго уѣзднаго или губернскаго города, а равно, въ кабинетъ научно-судебной экспертизы.

*

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: кабинеты научно-судебной экспертизы получаютъ изъ-за границы печатныя произведенія, инструменты, приборы и другіе предметы, предназначенные для собраній сихъ кабинетовъ, безъ оплаты пошлиною, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 754 и 755 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.).

IV. Учредить при прокурорахъ Московской, Кіевской и Одесской судебныхъ палатъ кабинеты научно-судебной экспертизы согласно штату, установленному закономъ 28 Іюня 1912 года (Собр. Узак., ст. 1237) въ отношеніи кабинета научно-судебной экспертизы при прокурорѣ С.-Петербургской судебной палаты.

V. Управляющимъ кабинетами научно-судебной экспертизы при прокурорахъ С.-Петербурской, Московской, Кіевской и Одесской судебныхъ палатъ и ихъ помощникамъ назначить на разъѣзды по дѣламъ службы въ предѣлахъ городовъ, въ коихъ они имѣютъ постоянное пребываніе: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ управляющимъ по шестьсотъ рублей и помощникамъ ихъ по четыреста рублей, а въ Кіевѣ и Одессѣ управляющимъ по четыреста рублей и помощникамъ ихъ по триста рублей ежегодно каждому, съ тѣмъ, чтобы деньги эти выдавались имъ въ безотчетное распоряженіе ежемѣсячно, вмѣстѣ съ прочимъ штатнымъ содержаніемъ.

VI. Означенныя въ отдѣлахъ IV и V мѣры ввести въ дѣйствіе съ 1 Января 1914 года.

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, на покрытіе вызываемыхъ означенными въ отдѣлахъ IV и V мѣрами расходовъ, по *семьдесятъ двѣ тысячи восемьсотъ* рублей въ годъ.

VIII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на покрытіе расходовъ, сопряженныхъ съ введеніемъ въ дѣйствіе означенной въ отдѣлѣ IV мѣры, *шестьдесятъ четыре тысячи семьсотъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Юстиціи по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а при недостаточности таковыхъ—на общія сбереженія по росписи того же года.

Предсѣдатель *Н. П. Шубинской.*

Докладчикъ и Секретарь
Г. В. Скоропадскій.

29 Апрѣля 1913 года.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 6 іюня 1913 года.

Докладчикъ К. Ф. Томашевичъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, не встрѣтила препятствій къ отпуску средствъ, необходимыхъ на учрежденіе кабинетовъ научно-судебной экспертизы въ городахъ Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ. Комиссія замѣтила лишь, что предположенная отдѣломъ V проекта закона выдача управляющимъ кабинетами и ихъ помощникамъ разъѣздныхъ денегъ въ опредѣленномъ размѣрѣ каждому, съ тѣмъ, чтобы эти деньги выдавались имъ въ безотчетное распоряженіе ежемѣсячно, едва-ли можетъ быть признана правильной, такъ какъ является какъ бы отдѣльнымъ видомъ довольствія. По мнѣнію бюджетной комиссіи, выдача названныхъ разъѣздныхъ денегъ должна быть производима на каждый кабинетъ научно-судебной экспертизы въ опредѣленной суммѣ съ тѣмъ, чтобы управляющій кабинетомъ и его помощникъ представляли отчетъ по расходованію этихъ суммъ. Въ силу этихъ соображеній комиссія полагала, что размѣръ названныхъ разъѣздныхъ денегъ, принимая во вниманіе различную стоимость жизни въ городахъ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ, долженъ быть опредѣленъ для первыхъ двухъ городовъ въ суммѣ 1.000 р. на каждый кабинетъ научно-судебной экспертизы, а для Кіева и Одессы—по 700 рублей.

Бюджетная комиссія остановила также свое вниманіе на предполагаемомъ проектомъ закона дополненіи Судебныхъ Уставовъ (Св. Зак. т. XVI, ч. 1, глав. VI, разд. IX, кн. I, изд. 1892 г.) статьей 429[5], согласно которой вознагражденіе за производство кабинетами научно-судебной экспертизы изслѣдованій по гражданскимъ дѣламъ опредѣляется на основаніи таксы, утверждаемой Министромъ Юстиціи, которому предоставляется распредѣленіе поступающихъ по сему предмету суммъ между чинами кабинета, а равно и опредѣленіе размѣра отчисленій изъ сихъ суммъ на надобности кабинета.

По этому поводу бюджетная комиссія замѣтила, что изложенное предположеніе сводится къ образованію въ вѣдомствѣ особыхъ спеціальныхъ средствъ; между тѣмъ Государственная Дума и бюджетная комиссія неоднократно высказывались противъ спеціализаціи средствъ.

Имѣя затѣмъ въ виду, что производимыя по порученію судовъ экспертизы могутъ вызвать увеличеніе, главнымъ образомъ, хозяйственно-операціонныхъ расходовъ, размѣръ которыхъ, отвѣчающій дѣйствительной необходимости, можетъ быть опредѣленъ лишь впослѣдствіи, на основаніи опыта, бюджетная комиссія нашла необходимымъ, чтобы суммы, поступающія за изслѣдованія по гражданскимъ дѣламъ, обращались, на общемъ основаніи, въ рессурсы государственнаго казначейства.

По вопросу о томъ, на какой источникъ надлежитъ обратить расходъ, необходимый на осуществленіе предположенныхъ настоящимъ законопроектомъ мѣропріятій, бюджетная комиссія полагала таковой отнести на счетъ общихъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія полагала ст. 429[5] и отдѣлы V и VIII проекта закона изложить въ слѣдующей редакціи:

Статья 429[5]. Вознагражденіе за производство кабинетами научно-судебной экспертизы изслѣдованій по гражданскимъ дѣламъ опредѣляется на основаніи таксы, утверждаемой Министромъ Юстиціи, и подлежитъ обращенію въ рессурсы государственнаго казначейства.

V. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства въ подотчетное распоряженіе управляющихъ кабинетами научно-судебной экспертизы при прокурорахъ судебныхъ палатъ особыя суммы на разъѣзды по дѣламъ службы управляющихъ названными кабинетами и ихъ помощниковъ въ предѣлахъ городовъ, въ коихъ расположены ввѣренные означеннымъ лицамъ кабинеты. Размѣръ упомянутыхъ суммъ опредѣлить: для кабинетовъ научно-судебной экспертизы, находящихся въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, по 1.000 рублей на каждый, а для кабинетовъ научно-судебной экспертизы въ г.г. Кіевѣ и Одессѣ—по 700 рублей на каждый.

VIII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на покрытіе расходовъ, сопряженныхъ съ введеніемъ въ дѣйствіе означенной въ отдѣлѣ IV мѣры, *шестьдесятъ четыре тысячи семьсотъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи на тотъ же годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

статей отдѣловъ I и II проекта комиссіи и соотвѣтствующихъ постановленій законовъ объ учрежденіи кабинета научно-судебной экспертизы и о преобразованіи мѣстнаго суда.

Проектъ комиссіи.	З а к о н ъ.
	Законъ 28 іюня 1912 г. объ учрежденіи кабинета научно-судебной экспертизы. (Собр. Узак., ст. 1237). Учрежденіе Судебныхъ Установленій.
429¹. При *прокурорахъ судебныхъ палатъ, въ округахъ, гдѣ сіе штатами опредѣлено, состоятъ кабинеты* научно-судебной экспертизы для производства изслѣдованій по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ посредствомъ фотографіи, дактилоскопіи, химическаго и микроскопическаго анализовъ и иныхъ пріемовъ, за исключеніемъ изслѣдованій, производимыхъ врачебными отдѣленіями губернскихъ правленій, а также для оказанія, въ особо важныхъ случаяхъ, содѣйствія слѣдственной власти къ обнаруженію виновнаго и выясненію преступленія или къ установленію невиновности подозрѣваемаго.	429¹. При прокурорѣ С.-Петербургской судебной палаты состоитъ кабинетъ научно-судебной экспертизы для производства изслѣдованій по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ посредствомъ фотографіи, дактилоскопіи, химическаго и микроскопическаго анализовъ и иныхъ пріемовъ, за исключеніемъ изслѣдованій, производимыхъ врачебными отдѣленіями губернскихъ правленій, а также для оказанія, въ особо важныхъ случаяхъ, содѣйствія слѣдственной власти къ обнаруженію виновнаго и выясненію преступленія или къ установленію невиновности подозрѣваемаго.
429². Завѣдываніе *означенными* въ предшедшей (429¹) статьѣ *кабинетами* и производство въ *нихъ* изслѣдованій возлагаются	429². Завѣдываніе означеннымъ въ предшедшей (429¹) статьѣ кабинетомъ и производство въ немъ изслѣдованій возлагаются на

Проектъ комиссіи.	Законъ.
на *управляющихъ кабинетами* и *ихъ* помощниковъ. Упомянутыя должностныя лица вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи судебной палаты (прил. IV, форма II).	управляющаго симъ кабинетомъ и его помощниковъ. Упомянутыя должностныя лица вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи судебной палаты (прил. IV, форма II).
Кромѣ сего, при кабинетахъ состоятъ техники по вольному найму, назначаемые *управляющими кабинетами.*	Кромѣ сего, при кабинетахъ состоятъ техники по вольному найму, назначаемые управляющимъ кабинетомъ.
Примѣчаніе. Министру Юстиціи предоставляется, въ случаяхъ необходимости, измѣнять распредѣленіе между кабинетами назначеннаго штатами общаго числа помощниковъ управляющихъ кабинетами. Объ этихъ измѣненіяхъ Министръ Юстиціи предварительно предлагаетъ Правительствующему Сенату, для надлежащаго распубликованія.	Новое.
429¹. Съ требованіями о производствѣ *кабинетами научно-судебной экспертизы* изслѣдованій и дачѣ заключеній, а также объ оказаніи *чинами сихъ кабинетовъ*, въ особо важныхъ случаяхъ, содѣйствія слѣдственной власти при производствѣ дѣйствій, относящихся къ обнаруженію виновнаго и выясненію преступленія или къ установленію невиновности подозрѣваемаго, судебныя установленія Имперіи обращаются къ *подлежащему* прокурору судебной палаты.	*429¹.* Съ требованіями о производствѣ изслѣдованій и дачѣ заключеній, а также объ оказаніи, въ особо важныхъ случаяхъ, содѣйствія слѣдственной власти при производствѣ дѣйствій, относящихся къ обнаруженію виновнаго и выясненію преступленія или къ установленію невиновности подозрѣваемаго, судебныя установленія Имперіи обращаются къ прокурору С.-Петербургской судебной палаты.
429². *Вознагражденіе за производство кабинетами научно-судебной экспертизы изслѣдованій по гражданскимъ дѣламъ опредѣляется на основаніи таксы, утверждаемой Министромъ Юстиціи, которому предоставляется распредѣленіе поступающихъ по сему предмету суммъ между чинами кабинетовъ, а равно и опредѣленіе размѣра отчисленій изъ сихъ суммъ на надобности кабинетовъ.*	Новая.

Проектъ комиссіи.	Законъ.
	Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.
860. *Примѣчаніе.* Вознагражденіе за произведенное кабинетомъ научно-судебной экспертизы изслѣдованіе (Учр. Суд. Уст., ст. 429[1]—429[4]) опредѣляется на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 429[5] Учрежденія Судебныхъ Установленій.	860. *Примѣчаніе.* Вознагражденіе за изслѣдованія, произведенныя кабинетомъ научно-судебной экспертизы (Учр. Суд. Уст., ст. 429[1]), опредѣляется на основаніи правилъ, постановленныхъ въ сей (860) статьѣ.
	Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.
691. Свѣдущіе люди, производившіе судебно-химическія или микроскопическія изслѣдованія не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія, не вызываются въ засѣданіе суда для объясненій, а замѣняются мѣстными врачами, фармацевтами или иными свѣдущими людьми. То же правило распространяется и на должностныхъ лицъ *кабинетовъ* научно-судебной экспертизы (учр. уст., ст. 429[2]), въ случаѣ разсмотрѣнія дѣла не въ мѣстѣ нахожденія кабинета.	691. Свѣдущіе люди, производившіе судебно-химическія или микроскопическія изслѣдованія не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія, не вызываются въ засѣданіе суда для объясненій, а замѣняются мѣстными врачами, фармацевтами или иными свѣдущими людьми. То же правило распространяется и на должностныхъ лицъ кабинета научно-судебной экспертизы (учр. суд. уст., ст. 429[2]), въ случаѣ разсмотрѣнія дѣла не въ мѣстѣ нахожденія кабинета.
777. Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде, какъ по вступленіи приговора въ законную силу. Не подлежащія возвращенію по принадлежности вещественныя по дѣлу доказательства, какъ-то: орудія преступленій, фотографическіе и иные снимки, предметы со слѣдами преступленія и т. п., если таковые представляютъ научный интересъ, препровождаются, по вступленіи приговора въ законную силу, въ *ближайшій* кабинетъ научно-судебной экспертизы (учр. суд. уст., ст. 429[1]), для храненія въ его музеѣ.	777. Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде, какъ по вступленіи приговора въ законную силу. Не подлежащія возвращенію по принадлежности вещественныя по дѣлу доказательства, какъ-то: орудія преступленій, фотографическіе и иные снимки, предметы со слѣдами преступленія и т. п., если таковые представляютъ научный интересъ, препровождаются, по вступленіи приговора въ законную силу, въ кабинетъ научно-судебной экспертизы (учр. суд. уст., ст. 429[1]), для храненія въ его музеѣ.
986. *Примѣчаніе.* Въ *кабинетахъ* научно-судебной экспертизы (учр. суд. уст., ст. 429[1]), изслѣдованія по дѣламъ уголовнымъ производятся безплатно.	986. *Примѣчаніе.* Въ кабинетѣ научно-судебной экспертизы (учр. суд. уст., ст. 429[1]), изслѣдованія по дѣламъ уголовнымъ производятся безплатно.

Проектъ комиссіи.	З а к о н ъ.
	Законъ 15 Іюня 1912 года о преобразованіи мѣстнаго суда.
	(Собр. Узак., ст. 1003).
	Отд. Б. II. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.
109[8]. Сверхъ способовъ, указанныхъ въ статьяхъ 547, 549—553, изслѣдованіе акта можетъ быть произведено судебно-фотографическимъ, химическимъ или инымъ техническимъ способомъ. Въ случаѣ надобности, мировой судья можетъ отослать актъ для изслѣдованія къ мировому судьѣ ближайшаго уѣзднаго или губернскаго города, а *равно въ кабинетъ научно-судебной экспертизы.*	109[8]. Сверхъ способовъ, указанныхъ въ статьяхъ 547, 549—553, изслѣдованіе акта можетъ быть произведено судебно-фотографическимъ, химическимъ или инымъ техническимъ способомъ. Въ случаѣ надобности, мировой судья можетъ отослать актъ для изслѣдованія къ мировому судьѣ ближайшаго уѣзднаго или губернскаго города, а для судебно-фотографическаго изслѣдованія — въ лабораторію при Прокурорѣ С.-Петербургской Судебной Палаты.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАРОДНОМУ
ОБРАЗОВАНІЮ.

№ 447.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ М. М. Новиковъ 2-й.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи отдѣленія рыбовѣдѣнія при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ.

(Представленіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по департаменту земледѣлія, 26 октября 1912 г., № 1366).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по народному образованію постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 г., былъ разсмотрѣнъ означенною комиссіею въ засѣданіяхъ 2, 4 и 25 апрѣля, въ присутствіи Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ графа Игнатьева, директора департамента земледѣлія Слободчикова и исполняющихъ обязанности вице-директора того же департамента Бражникова и Сурина.

Сущность этого законопроекта заключается въ слѣдующемъ.

По мѣрѣ развитія отечественной рыбной промышленности ощущается все болѣе и болѣе острая потребность въ людяхъ, практически и теоретически знакомыхъ съ различными отраслями этого дѣла.

Между тѣмъ, предъявляемые со всѣхъ сторонъ запросы эти остаются безъ удовлетворенія, въ виду крайняго недостатка у насъ и въ практикахъ и въ теоретикахъ рыбнаго дѣла, для подготовки коихъ до сего времени не принималось, въ сущности, никакихъ серьезныхъ мѣръ.

Этимъ обстоятельствомъ несомнѣнно обусловливается и отсталость нашего рыбнаго хозяйства, что и приводитъ къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ, какъ происходящее на нашихъ глазахъ истощеніе рыбныхъ запасовъ въ нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ промысловыхъ районовъ (напр., Азовско-Донской и Каспійско-Волжскій).

Въ сознаніи того, что недостатокъ или вѣрнѣе отсутствіе силъ, подготовленныхъ для теоретической и практической работы въ области отечественнаго рыбнаго дѣла, является однимъ изъ наиболѣе важныхъ препятствій на пути его нормальнаго и успѣшнаго развитія, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія полагаетъ необходимымъ поставить на ближайшую очередь вопросъ о насажденіи въ Россіи рыбовѣдѣнія, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Важность этого вопроса обусловливается тѣмъ выдающимся значеніемъ, какое рыбная промышленность имѣетъ въ нашемъ народномъ хозяйствѣ.

По официальнымъ даннымъ, правда, очень неполнымъ и неточнымъ, за послѣдніе годы ежегодная добыча рыбы съ промышленною цѣлью въ Имперіи выражается суммою не менѣе, чѣмъ 44.000.000 пудовъ, стоимостью, по цѣнамъ на мѣстахъ производства, свыше 97.000.000 р.

При исчисленіи этой суммы совершенно не принята въ расчетъ рыба, добываемая населеніемъ для собственнаго продовольствія, такъ какъ количество таковой, въ виду почти полнаго отсутствія статистическихъ данныхъ, сколько нибудь точно учтено быть не можетъ.

Но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что количество рыбы, не поступающей въ торговый оборотъ, а идущей для собственнаго потребленія ловцовъ, составляетъ много милліоновъ пудовъ.

Чтобы еще яснѣе оттѣнить экономическое значеніе рыбнаго промысла для Россіи, нужно указать на количество занятаго этимъ промысломъ населенія. Не принимая въ расчетъ ту часть этого населенія, которая занимается рыболовствомъ или какъ подсобнымъ промысломъ или лишь для собственнаго пропитанія, количество ловцовъ и рабочихъ, занятыхъ въ промыслѣ, устроенномъ на капиталистическихъ началахъ, составляетъ около 300.000 человѣкъ; принимая средній составъ семьи въ 5 человѣкъ, получается внушительная цифра до 1.500.000 человѣкъ, опредѣляющая количество населенія, живущаго исключительно этой отраслью промышленности.

Помимо чисто экономическаго значенія, успѣшное развитіе рыбнаго промысла имѣетъ еще и другія стороны общегосударственной важности.

Развитіе рыбнаго промысла въ нашихъ богатыхъ рыбными запасами окраинныхъ водоемахъ является въ значительной мѣрѣ основой самаго заселенія этихъ окраинъ и тѣмъ самымъ способствуетъ укрѣпленію политическаго значенія Имперіи.

Затѣмъ, нельзя также не указать, что правильная постановка и развитіе морского рыболовства имѣетъ громадное значеніе еще и въ смыслѣ подготовки состава будущихъ опытныхъ матросовъ военнаго флота.

Кромѣ рыболовства, въ собственномъ смыслѣ слова, немалое экономическое значеніе имѣетъ и другая часть рыбнаго хозяйства—рыбоводство вообще и въ частности прудовое хозяйство, т. е. рыбоводство въ искусственныхъ водоемахъ.

До настоящаго времени эта отрасль въ Россіи развита еще весьма незначительно (преимущественно въ Привислинскихъ губерніяхъ и Прибалтійскомъ краѣ), что и понятно, если принять во вниманіе относительное богатство рыбою нашихъ внутреннихъ крупныхъ и мелкихъ естественныхъ водоемовъ. Однако, за послѣднее время, по мѣрѣ все большаго и большаго развитія фабрично-заводской дѣятельности, роста городовъ, сокращенія лѣсныхъ пространствъ и увеличенія за счетъ послѣднихъ пахотной площади, наблюдается въ наиболѣе населенныхъ и культурныхъ районахъ Россіи быстрое загрязненіе и истощеніе внутреннихъ водъ, ведущее, независимо отъ безпорядочнаго рыболовства, къ ихъ быстрому обезрыбленію. При такомъ положеніи вещей рыбоводству, правильно поставленному и приспособленному къ русскимъ условіямъ, предстоитъ сыграть большую роль.

Изъ вышеизложеннаго выясняется громадное не только экономическое, но и политическое значеніе рыбнаго промысла для нашего отечества, заставляющее признать правильную постановку этой отрасли народнаго хозяйства задачею государственной важности.

Между тѣмъ, какъ уже было отмѣчено выше, постановка рыбнаго дѣла въ Россіи является во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительной.

Наиболѣе яркимъ показателемъ современнаго состоянія нашего рыболовства является необычайное за послѣдніе годы возрастаніе цѣнъ на рыбные продукты. Рыба, служившая какихъ нибудь десять — пятнадцать лѣтъ тому назадъ обыденной пищей бѣднѣйшихъ слоевъ населенія, нынѣ поднялась въ цѣнѣ въ нѣсколько разъ и стала для нихъ почти недоступной.

Въ свою очередь ростъ цѣнъ на рыбу весьма естественно побуждаетъ рыбный промыселъ къ все болѣе и болѣе интенсивной дѣятельности. Послѣдствіемъ этого, при отсутствіи обоснованной и планомѣрной политики въ области рыбнаго хозяйства, является рѣзкое истощеніе естественныхъ рыбныхъ запасовъ.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что основной и неотложной задачей вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія является созданіе учено-учебнаго учрежденія для всесторонняго изученія рыбнаго дѣла, ибо только такимъ путемъ можетъ быть подготовлена почва для столь необходимыхъ

коренныхъ преобразованій въ этой области. Такое учрежденіе, надлежаще обставленное силами и средствами, несомнѣнно станетъ центромъ, въ которомъ сосредоточится объективно-научная разработка теоріи рыбнаго хозяйства, и вмѣстѣ—разсадникомъ спеціальныхъ знаній по рыбному дѣлу.

Созданіе такого учрежденія явится исходной мѣрой для вѣдомства какъ въ дѣлѣ упорядоченія промысловаго хозяйства, такъ и въ удовлетвореніи назрѣвшей потребности въ спеціалистахъ, техникахъ и мастерахъ по различнымъ отраслямъ промысла.

Обращаясь къ вопросу о томъ, въ какомъ именно видѣ слѣдовало бы осуществить спеціальное учено-учебное учрежденіе для нуждъ рыбнаго дѣла, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія находитъ преждевременнымъ, въ виду отсутствія достаточнаго опыта, придавать ему характеръ самостоятельнаго института, подобно Лѣсному, Горному, Сельскохозяйственному институтамъ. На первое время надлежитъ ограничиться особымъ факультетомъ или отдѣленіемъ рыбовѣдѣнія при одномъ изъ существующихъ уже высшихъ учебныхъ заведеній, причемъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія останавливаетъ свой выборъ на Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, какъ наиболѣе подходящемъ по составу своихъ научныхъ силъ.

Переходя къ обсужденію самаго устройства учено-учебной дѣятельности предполагаемаго отдѣленія рыбовѣдѣнія, вѣдомство находитъ цѣлесообразнымъ ввести въ этомъ отдѣленіи преподаваніе слѣдующихъ спеціальныхъ предметовъ: 1) ихтіологіи, 2) гидрологіи, 3) гидробіологіи, 4) техники добывающаго промысла, 5) техники обрабатывающаго промысла, 6) рыбоводства, 7) экономики промысла и 8) энциклопедіи земледѣлія. Сообразуясь съ относительнымъ значеніемъ этихъ предметовъ и большей или меньшей близостью ихъ содержанія, казалось бы необходимымъ и достаточнымъ объединить ихъ въ четыре каѳедры: 1) ихтіологіи (ихтіологія, гидрологія и гидробіологія), 2) рыбоводства, 3) технологіи промысла (техники добывающаго промысла и техники обрабатывающаго промысла) и 4) экономики промысла, причемъ каѳедра экономики промысла, по самому характеру своему, должна имѣть объединяющее значеніе.

Чтеніе лекцій по курсамъ ихтіологіи, гидрологіи, гидробіологіи и технологіи должно сопровождаться практическими занятіями въ лабораторіяхъ и кабинетахъ, по рыбоводству—работами на показательномъ хозяйствѣ и въ спеціальной лабораторіи, по экономикѣ—семинаріемъ. Въ лѣтнее же время студенты должны работать по особымъ программамъ подъ руководствомъ преподавателей на самыхъ мѣстахъ производства промысла.

Общеобразовательные курсы, необходимые для усвоенія спеціальныхъ курсовъ отдѣленія рыбовѣдѣнія, студенты сего отдѣленія могутъ прослушать совмѣстно со студентами двухъ другихъ отдѣленій института: агрономическаго и инженернаго.

Кромѣ того, студентамъ-рыбовѣдамъ необходимо прослушать, частью въ полномъ, частью въ сокращенномъ видѣ, нѣкоторые спеціальные курсы агрономическаго и инженернаго отдѣленій, дополняющіе курсъ рыбоводства, а именно: общую зоотехнію (избранныя главы), гидротехнику и др.

Согласно принятой уставомъ института нормѣ и въ виду обилія матеріала, который долженъ быть усвоенъ слушателями отдѣленія рыбовѣдѣнія, продолжительность курса преподаванія должна быть установлена въ четыре года. Въ первые два года должно быть закончено преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, чтеніе же спеціальныхъ курсовъ можетъ начаться лишь со второго года.

Для веденія указанныхъ выше практическихъ занятій со студентами, равно и для спеціальныхъ занятій преподавательскаго персонала, необходимо придать отдѣленію цѣлый рядъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій. Такъ, при каѳедрѣ промысловой ихтіологіи необходимы кабинеты ихтіологическій и гидробіологическій и гидрологическая лабораторія; при каѳедрѣ технологіи промысла—кабинетъ техники добывающаго промысла и лабораторія техники обрабатывающаго промысла; при каѳедрѣ экономики промысла—статистическій кабинетъ. Наконецъ, при каѳедрѣ рыбоводства, кромѣ особой лабораторіи, должно быть еще рыбоводное хозяйство.

Кромѣ перечисленныхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій необходимъ общій при отдѣленіи рыбопромысловый музей для показанія общей картины современнаго состоянія и развитія промысла.

Сообразуясь съ обширностью и относительной важностью предметовъ, предположенныхъ къ преподаванію на отдѣленіи рыбовѣдѣнія, представляется необходимымъ слѣдующій личный составъ.

По каѳедрамъ ихтіологіи и экономики промысла надлежитъ учредить двѣ должности профессоровъ, одну — адъюнктъ-профессора и одну—преподавателя. Профессора могли бы взять на себя, по принадлежности, одинъ—веденіе курсовъ ихтіологіи (общей и частной), другой—обоихъ курсовъ экономики; адъюнктъ-профессоръ при каѳедрѣ ихтіологіи предполагается для чтенія курса гидрологіи, а преподаватель при той же каѳедрѣ—курса гидробіологіи.

Что касается каѳедръ рыбоводства и технологіи промысла, то руководство таковыми можетъ быть возложено на двухъ адъюнктъ-профессоровъ съ добавленіемъ одной должности преподавателя для каѳедры технологіи, такъ какъ веденіе однимъ лицомъ двухъ столь разнородныхъ курсовъ этой каѳедры, въ соотвѣтствіи съ требованіями науки, представляется, конечно, невозможнымъ.

Въ помощь преподавательскому персоналу, какъ въ его педагогической, такъ и въ научной дѣятельности, надлежитъ учредить соотвѣтствующее число должностей ассистентовъ.

Завѣдываніе рыбопромысловымъ музеемъ должно быть возложено на особое лицо—хранителя музея, подъ руководствомъ одного изъ профессоровъ отдѣленія. Кромѣ того, для завѣдыванія учебными дѣлами отдѣленія слѣдуетъ также, какъ это принято и для другихъ отдѣленій института, установить должность помощника директора.

Ежегодный расходъ, потребный на содержаніе личнаго состава отдѣленія, примѣнительно къ нормамъ, принятымъ въ временномъ штатѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института 9 іюня 1912 г. (Собр. Узак., ст. 1012), выразится въ суммѣ 28.040 р. Далѣе, на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій потребуется ежегодно 16.100 р. и на стипендіи 3.200 р., а всего на содержаніе отдѣленія 47.340 р. ежегодно.

Кромѣ того, на хозяйственные расходы (наемъ служителей и сторожей) по отдѣленію предполагается ежегодно испрашивать необходимыя средства въ смѣтномъ порядкѣ.

Что касается единовременнаго расхода, потребнаго на открытіе отдѣленія, то таковой слагается изъ двухъ частей: 1) расхода на оборудованіе и устройство учебно-вспомогательныхъ учрежденій и 2) расхода на строительныя нужды. Первая часть расхода можетъ быть достаточно предусмотрѣна въ настоящее время и выразится суммой въ 31.000 р. [1]).

Что касается второй части единовременнаго расхода, то стоимость постройки всѣхъ учебно-вспомогательныхъ и жилыхъ помѣщеній, предназначенныхъ для обслуживанія отдѣленія рыбовѣдѣнія, должна выразиться приблизительно въ суммѣ 323.000 р. [1]).

Однако, цифру эту ни въ коемъ случаѣ нельзя считать окончательной, съ одной стороны, въ виду приблизительности расчета, а съ другой стороны, главнымъ образомъ въ виду того, что помѣщенія будущаго отдѣленія рыбовѣдѣнія должны быть согласованы съ помѣщеніями всего института, которыя въ настоящее время перестраиваются и расширяются.

Вслѣдствіе этого, а также принимая во вниманіе, что отдѣленіе должно начать дѣйствовать въ полномъ своемъ объемѣ лишь осенью 1916 года, представляется цѣлесообразнымъ необходимыя на строительныя нужды средства отпускать, по мѣрѣ надобности, въ порядкѣ смѣтныхъ назначеній.

Въ соотвѣтствіи съ приведенными соображеніями изложены заключительная часть правительственнаго представленія, а также приложенные къ нему положеніе и штатъ отдѣленія рыбовѣдѣнія при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ.

---

[1]) Подробный расчетъ этой суммы приведенъ на стр. 28 представленія.

Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и всецѣло признавая необходимость подготовки ученыхъ рыбовѣдовъ въ виду того огромнаго значенія, которое имѣютъ рыбныя богатства въ Россіи, комиссія остановилась на вопросѣ о томъ, слѣдуетъ ли организовать эту подготовку въ видѣ особаго отдѣленія при одномъ изъ существующихъ высшихъ учебныхъ заведеній, какъ это и проектируется вѣдомствомъ, или въ видѣ самостоятельнаго института и, въ случаѣ рѣшенія вопроса въ первомъ смыслѣ,—при какомъ именно учебномъ заведеніи надлежитъ открыть отдѣленіе рыбовѣдѣнія.

Принимая во вниманіе новизну этого дѣла, комиссія признала, что впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта осторожнѣе было бы не учреждать самостоятельнаго института, тѣмъ болѣе, что на содержаніе и оборудованіе его потребовались бы весьма значительныя суммы. Въ виду сего, комиссія согласилась съ предположеніемъ вѣдомства объ открытіи на первое время только отдѣленія по рыбовѣдѣнію.

Равнымъ образомъ, комиссія согласилась и съ предположеніемъ вѣдомства объ открытіи этого отдѣленія именно при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, исходя при этомъ изъ слѣдующихъ соображеній. Отдѣленіе рыбовѣдѣнія цѣлесообразнѣе всего представляется учредить при одномъ изъ учебныхъ заведеній того вѣдомства, которое вѣдаетъ рыбныя богатства Россіи, т. е. Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, и притомъ расположенныхъ въ крупныхъ научныхъ центрахъ, могущихъ обезпечить открываемое отдѣленіе научными силами и учебными приспособленіями. Этимъ условіямъ удовлетворяютъ Лѣсной институтъ въ Петербургѣ и Сельскохозяйственный институтъ въ Москвѣ.

Нахожденіе Лѣсного института въ приморской мѣстности не имѣетъ значенія для зимнихъ мѣсяцевъ, такъ какъ въ это время студенты отдѣленія должны проходить весьма обширный теоретическій курсъ, вслѣдствіе чего они все равно не будутъ имѣть возможности заниматься практическою дѣятельностью. Для лѣтнихъ же мѣсяцевъ, когда студенты должны находиться на практикѣ, Москва представляетъ то преимущество, что, вслѣдствіе ея центральнаго положенія, студенты съ меньшей затратой средствъ и времени могутъ быть командированы на любые изъ нашихъ рыбныхъ промысловъ. Ограниченіе же ихъ занятій исключительно изученіемъ рыболовства въ Балтійскомъ морѣ было бы совершенно неправильно, такъ какъ, не говоря уже о необходимости ознакомиться съ рыбнымъ промысломъ во всѣхъ его разновидностяхъ, Балтійское море, какъ по числу занятыхъ этимъ промысломъ людей, такъ и по размѣрамъ улова, занимаетъ въ Россіи второстепенное мѣсто. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ пользу Москвы говоритъ еще и то обстоятельство, что, по мнѣнію большинства естествовѣдовъ, въ ней вполнѣ осуществимо карповое хозяйство, дающее возможность наглядnаго изученія студентами рыбовѣдѣнія.

Соглашаясь, поэтому, въ общемъ, съ обсуждаемымъ законопроектомъ, комиссія по народному образованію, при разсмотрѣніи отдѣльныхъ предположеній, ограничилась слѣдующими замѣчаніями.

1) Вѣдомство предполагаетъ, между прочимъ, учредить двѣ должности профессоровъ и три—адъюнктъ-профессоровъ.

Имѣя въ виду, что обыкновенно число высшихъ профессорскихъ должностей превосходитъ число низшихъ, каковое обстоятельство имѣетъ значеніе для упроченія положенія сихъ послѣднихъ должностей, комиссія нашла нужнымъ учредить три должности профессоровъ и двѣ должности адъюнктъ-профессоровъ.

2) Взамѣнъ проектируемыхъ вѣдомствомъ шести должностей младшихъ ассистентовъ и лаборантовъ, комиссія признала болѣе правильнымъ учредить четыре должности старшихъ ассистентовъ и лаборантовъ (по числу каѳедръ отдѣленія) и двѣ должности младшихъ.

3) Согласно проектируемому штату, Главное Управленіе Землеустройства предполагало предоставить преподавателямъ 1.800 р., въ томъ числѣ: 1.200 р. жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ.

Имѣя въ виду, что права всѣхъ служащихъ въ открываемомъ отдѣленіи предполагается сравнять съ правами соотвѣтственныхъ должностныхъ лицъ въ прочихъ отдѣленіяхъ Института, комиссія повысила оклады преподавателей до размѣровъ, установленныхъ штатомъ Инсти-

тута 9 іюня 1912 года (Собр. Узак., ст. 1012), а именно до 2.100 р., въ томъ числѣ 1.400 р. жалованья, 350 столовыхъ и 350 квартирныхъ.

4) Въ связи съ указанными выше измѣненіями, ежегодный расходъ по содержанію отдѣленія долженъ быть повышенъ на 2.750 р., въ томъ числѣ: 1.250 р., составляющіе разницу между содержаніемъ (не включая квартирныхъ, такъ какъ эта часть содержанія не принята въ расчетъ при исчисленіи штатнаго отпуска) должности профессора (3.750 р.) и должности адъюнктъ-профессора (2.500 р.), 1.000 р., составляющіе разницу между содержаніемъ (не включая квартирныхъ) четырехъ должностей старшихъ ассистентовъ (1.250 р. каждая) и четырехъ должностей младшихъ (1.000 р. каждая), и 500 р., составляющіе разницу между жалованьемъ и столовыми двухъ преподавателей, проектируемыхъ вѣдомствомъ и комиссіей.

5) Согласно отдѣлу IV испрашивается, между прочимъ, въ 1913 г. 16.500 р. на устройство прудового хозяйства.

Имѣя въ виду, что настоящій законопроектъ, по всей вѣроятности, получитъ силу закона не ранѣе второй половины 1913 г. и что для использованія означеннаго кредита останется слишкомъ незначительный срокъ, комиссія признала цѣлесообразнымъ распространить на этотъ кредитъ двухлѣтнюю продолжительность дѣйствія.

6) Имѣя въ виду, что на отдѣленіе рыбовѣдѣнія предполагается распространить дѣйствіе существующихъ для прочихъ отдѣленій Института положенія и штата, съ нѣкоторыми лишь дополненіями и измѣненіями ихъ, комиссія нашла нужнымъ оговорить это болѣе опредѣленнымъ образомъ. Соотвѣтственно съ симъ комиссія, не устанавливая для отдѣленія особыхъ положенія и штата, ввела содержащіяся въ нихъ постановленія въ текстъ самаго законопроекта.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи отдѣленія рыбовѣдѣнія при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ.

I. Учредить съ 1 іюля 1913 года въ составѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института отдѣленіе рыбовѣдѣнія, имѣющее цѣлью научную разработку основъ рыбнаго хозяйства и доставленіе учащимся высшаго образованія по предметамъ, къ сему хозяйству относящимся.

II. Распространить на означенное въ отдѣлѣ I отдѣленіе дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 6 іюня 1894 года, положенія о Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ (П. С. З., № 10787), съ позднѣйшими къ нему дополненіями и измѣненіями.

III. Ввести въ означенномъ въ отдѣлѣ I отдѣленіи преподаваніе слѣдующихъ предметовъ.

Общихъ съ прочими отдѣленіями: 1) православнаго богословія; 2) новыхъ языковъ (французскій, нѣмецкій и англійскій); 3) геодезіи; 4) физики съ метеорологіею;5) химіи неорганической, органической и аналитической; 6) ботаники, включая физіологію растеній; 7) бактеріологіи; 8) зоологіи; 9) физіологіи животныхъ (съ анатоміею); 10) общей зоотехніи (избранныя главы); 11) гидротехники (изъ спеціальнаго курса строительнаго искусства); 12) основъ политической экономіи и статистики, и 13) законовѣдѣнія.

Особыхъ для отдѣленія рыбовѣдѣнія: 1) ихтіологіи; 2) гидрологіи; 3) гидробіологіи; 4) рыбоводства; 5) техники добывающаго промысла; 6) техники обрабатывающаго промысла; 7) экономики рыбнаго промысла, и 8) энциклопедіи земледѣлія. Особые предметы, означенные въ пунктахъ 1—7, распредѣляются между четырьмя каѳедрами.

IV. Образовать для практическихъ занятій по спеціальнымъ предметамъ студентовъ и для научныхъ занятій преподавательскаго персонала при отдѣленіи рыбовѣдѣнія: 1) кабинеты: ихтіологическій, гидробіологическій и рыбоводства,

техники добывающаго промысла и статистическій; 2) лабораторіи: гидрологическую и техники обрабатывающаго промысла; 3) общій рыбопромысловый музей, и 4) показательное рыбоводное хозяйство.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Студенты отдѣленія рыбовѣдѣнія обязаны въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ выполнить практическія работы по особымъ, утверждаемымъ совѣтомъ института, программамъ на біологическихъ станціяхъ и рыбоводныхъ хозяйствахъ, а также на мѣстахъ производства рыбнаго промысла. Студенты, не выполнившіе сихъ обязательныхъ работъ, не допускаются къ испытанію, предусмотрѣнному статьею 25 Высочайше утвержденнаго, 6 іюня 1894 года, положенія о Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ (П. С. З., № 10787).

2. Отличнѣйшіе изъ студентовъ отдѣленія рыбовѣдѣнія, выдержавшіе испытаніе, означенное въ предыдущей статьѣ, удостоиваются званія ученаго рыбовѣда перваго разряда, прочіе же—званія ученаго рыбовѣда второго разряда, съ присвоеніемъ симъ званіямъ правъ и преимуществъ, предоставленныхъ ученымъ агрономамъ и инженеръ-агрономамъ на основаніи статьи 29 и примѣчанія къ ней и статьи 30 означеннаго въ статьѣ 1 положенія.

VI. Въ Высочайше утвержденномъ, 9 іюня 1912 года, временномъ штатѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института (Собр. Узак., ст. 1012) произвести слѣдующія измѣненія: 1) дополнить означенный штатъ новыми должностями: а) по учебной части: трехъ профессоровъ, двухъ адъюнктъ-профессоровъ, двухъ штатныхъ преподавателей, четырехъ старшихъ и двухъ младшихъ ассистентовъ и лаборантовъ и одной хранителя музея, съ присвоеніемъ симъ должностямъ служебныхъ правъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ существующими должностями, причемъ хранитель музея приравнивается къ младшимъ ассистентамъ и лаборантамъ, и б) по управленію и хозяйственной части: одной письмоводителя, съ присвоеніемъ этой должности содержанія 800 рублей, въ томъ числѣ 320 рублей жалованья, 320 рублей столовыхъ и 160 квартирныхъ, X класса по должности и VII разряда по пенсіи; 2) назначить вновь къ ежегодному отпуску: на выдачу добавочныхъ помощнику директора — 1.000 рублей, за исполненіе секретарскихъ обязанностей 600 рублей и на вознагражденіе рыбовода, опредѣляемаго по вольному найму,—800 рублей; 3) увеличить ежегодныя ассигнованія: а) на учебную часть института на 16.100 рублей, въ томъ числѣ: на учебно-вспомогательныя учрежденія (кабинеты, лабораторіи, общій рыбопромысловый музей)—7.500 рублей, на библіотеку, выписку газетъ и журналовъ—600 рублей, на ученыя и учебныя экскурсіи и практическія занятія—6.000 рублей и на содержаніе показательнаго рыбоводнаго хозяйства—2.000 рублей, и б) на стипендіи студентамъ—3.200 рублей.

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства на покрытіе вызываемаго указанною въ отдѣлѣ I мѣрою расхода, начиная съ 1915 года, по *пятьдесятъ тысячъ девяносто* рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы до указаннаго срока потребныя на означенный предметъ суммы опредѣлялись по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ смѣтномъ порядкѣ.

VIII. Размѣръ кредитовъ, необходимыхъ на выдачу пятилѣтнихъ прибавокъ тѣмъ изъ служащихъ въ означенномъ въ отдѣлѣ I отдѣленіи лицамъ, которыя пользуются таковыми (отд. VI, п. 1, а), на выдачу служащимъ въ отдѣленіи квартирныхъ денегъ и на покрытіе хозяйственныхъ расходовъ отдѣленія, опредѣлять ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ.

IX. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году—*шестнадцать тысячъ пятьсотъ* рублей—на устройство прудового хозяйства при Московскомъ сельскохозяйствен-

номъ институтѣ, съ распространеніемъ на этотъ кредитъ двухлѣтней продолжительности дѣйствія строительныхъ кредитовъ, и въ 1914 году—*четырнадцать тысячъ пятьсотъ* рублей—на оборудованіе учебно-вспомогательныхъ учрежденій отдѣленія рыбовѣдѣнія учебными пособіями и инвентаремъ.

X. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ на постройку необходимыхъ для отдѣленія рыбовѣдѣнія зданій, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ, согласно утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ проектамъ и смѣтамъ отдѣльныхъ сооруженій.

Предсѣдатель *Гр. В. Бобринскій.*

Секретарь *И. Титовъ.*

Докладчикъ *М. Новиковъ.*

10 мая 1913 г.

Заключеніе комиссіи по рыболовству.

Засѣданіе 20 мая 1913 г.

Докладчикъ О. А. Гриммъ.

Разсмотрѣвъ названный выше законопроектъ въ связи съ докладомъ по оному комиссіи по народному образованію, комиссія по рыболовству отнеслась съ полнымъ сочувствіемъ къ предположенію вѣдомства объ учрежденіи отдѣленія рыбовѣдѣнія при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, какъ мѣропріятію, имѣющему отвѣтить вполнѣ назрѣвшей потребности рыбнаго хозяйства страны. Осуществленіе этой мысли представляется тѣмъ болѣе своевременнымъ, что въ недалекомъ будущемъ надо ожидать завершенія работъ законодательныхъ учрежденій по законопроекту объ изданіи Общаго Устава Рыболовства, съ проведеніемъ въ жизнь котораго особенно остро будетъ ощущаться недостатокъ въ ученыхъ рыбовѣдахъ.

Признавая по симъ соображеніямъ настоящій законопроектъ заслуживающимъ удовлетворенія и одобривъ въ общемъ выработанный комиссіею по народному образованію проектъ закона по сему предмету, комиссія по рыболовству, съ своей стороны, ограничивается нижеслѣдующими замѣчаніями:

1. По отдѣлу III, содержащему перечень какъ общихъ съ прочими отдѣленіями института, такъ и особыхъ для отдѣленія рыбовѣдѣнія предметовъ, комиссія по рыболовству полагаетъ необходимымъ пополнить этотъ перечень введеніемъ въ число общихъ съ прочими отдѣленіями предметовъ—«сельскохозяйственнаго строительнаго и инженернаго искусства», преподаваемаго въ качествѣ особаго предмета на сельскохозяйственномъ отдѣленіи. Комиссія по рыболовству находитъ полезнымъ включеніе этого курса для студентовъ отдѣленія рыбовѣдѣнія, такъ какъ едва ли можно сомнѣваться, что ученымъ рыбовѣдамъ въ ихъ практической дѣятельности, какъ и агрономамъ, придется сталкиваться съ вопросами подобнаго рода.

2. По тому же III отдѣлу комиссія по рыболовству замѣтила, что въ числѣ особыхъ для отдѣленія рыбовѣдѣнія предметовъ предполагается чтеніе курса энциклопедіи земледѣлія, каковое чтеніе имѣется въ виду поручить одному изъ профессоровъ института. Между тѣмъ, отдѣломъ VI проекта закона никакого вознагражденія тому лицу, коему будетъ поручено чтеніе этого курса, не предусматривается. Полагая справедливымъ, чтобы этотъ добавочный трудъ профессора агрономіи оплачивался особымъ дополнительнымъ вознагражденіемъ, комиссія по рыболовству постановила дополнить отдѣлъ VI назначеніемъ на эту надобность отпуска по 600 р. въ годъ.

Не встрѣчая въ дальнѣйшемъ какихъ либо возраженій по проекту закона, комиссія по рыболовству выражаетъ увѣренность, что совѣтъ института озаботится подраздѣленіемъ всего цикла преподаваемыхъ на отдѣленіи рыбовѣдѣнія предметовъ на отдѣльныя группы, въ цѣляхъ облегченія студентамъ отдѣленія спеціализаціи въ извѣстномъ направленіи, какъ, напримѣръ, на группы—естественно-историческая, статистико-экономическая и техническая.

Наконецъ, комиссія по рыболовству, считая вполнѣ цѣлесообразнымъ нынѣ практикуемый

вѣдомствомъ порядокъ замѣщенія должностей по учебной части въ институтѣ, не можетъ не высказать надежды, что вѣдомство и въ будущемъ не отступитъ отъ выборнаго начала, коего оно придерживается нынѣ, и коимъ единственно можетъ быть обезпечено назначеніе на эти должности дѣйствительно лицъ съ надлежащей подготовкой.

На основаніи изложеннаго, комиссія по рыболовству полагаетъ отдѣлы III, VI и VII изложить слѣдующимъ образомъ:

III. Ввести въ означенномъ въ отдѣлѣ I отдѣленіи преподаваніе слѣдующихъ предметовъ.

Общихъ съ прочими отдѣленіями: 1) православнаго богословія; 2) новыхъ языковъ (французскій, нѣмецкій и англійскій); 3) геодезіи; 4) физики съ метеорологіею; 5) химіи неорганической, органической и аналитической; 6) ботаники, включая физіологію растеній; 7) бактеріологіи; 8) зоологіи; 9) физіологіи животныхъ (съ анатоміею); 10) общей зоотехніи (избранныя главы); 11) сельскохозяйственнаго строительнаго и инженернаго искусства; 12) основъ политической экономіи и статистики, и 13) законовѣдѣнія.

Особыхъ для отдѣленія рыбовѣдѣнія: 1) ихтіологіи; 2) гидрологіи; 3) гидробіологіи; 4) рыбоводства; 5) техники добывающаго промысла; 6) техники обрабатывающаго промысла; 7) экономики рыбнаго промысла, и 8) энциклопедіи земледѣлія. Особые предметы, означенные въ пунктахъ 1—7, распредѣляются между четырьмя каѳедрами.

VI. Въ Высочайше утвержденномъ, 9 іюня 1912 года, временномъ штатѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института (Собр. Узак., ст. 1012) произвести слѣдующія измѣненія: 1) дополнить означенный штатъ новыми должностями: а) по учебной части: трехъ профессоровъ, двухъ адъюнктъ-профессоровъ, двухъ штатныхъ преподавателей, четырехъ старшихъ и двухъ младшихъ ассистентовъ и лаборантовъ и одной хранителя музея, съ присвоеніемъ симъ должностямъ служебныхъ правъ и преимуществъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ существующими должностями, причемъ хранитель музея приравнивается къ младшимъ ассистентамъ и лаборантамъ, и б) по управленію и хозяйственной части: одной письмоводителя, съ присвоеніемъ этой должности содержанія 800 рублей, въ томъ числѣ 320 рублей жалованья, 320 рублей столовыхъ и 160 рублей квартирныхъ, X класса по должности и VII разряда по пенсіи; 2) назначить вновь къ ежегодному отпуску: на выдачу добавочныхъ помощнику директора — 1.000 рублей, на выдачу добавочнаго вознагражденія за чтеніе курса энциклопедіи земледѣлія— 600 рублей, за исполненіе секретарскихъ обязанностей—600 рублей и на вознагражденіе рыбовода, опредѣляемаго по вольному найму,—800 рублей; 3) увеличить ежегодныя ассигнованія: а) на учебную часть института на 16.100 рублей, въ томъ числѣ: на учебно-вспомогательныя учрежденія (кабинеты, лабораторіи, общій рыбопромысловый музей)—7.500 рублей, на библіотеку, выписку газетъ и журналовъ—600 рублей, на ученыя и учебныя экскурсіи и практическія занятія— 6.000 рублей и на содержаніе показательнаго рыбоводнаго хозяйства— 2.000 рублей, и б) на стипендіи студентамъ—3.200 рублей.

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства на покрытіе вызываемаго указанною въ отдѣлѣ I мѣрою расхода, начиная съ 1915 года, по *пятьдесятъ тысячъ шестьсотъ девяносто* рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы до указаннаго срока потребныя на означенный предметъ суммы опредѣлялись по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ смѣтномъ порядкѣ.

Предсѣдатель *О. Гриммъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 30 мая 1913 года.

Докладчикъ А. Н. Аносовъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и не встрѣчая по существу возраженій противъ учрежденія въ составѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института Отдѣленія Рыбовѣдѣнія, бюджетная комиссія, по соображеніи о томъ, къ какому времени можетъ быть утверждена государственная роспись на 1913 г., а также начаты занятія въ открываемомъ Отдѣленіи Рыбовѣдѣнія, нашла возможнымъ, согласно ходатайству представителей вѣдомства, отнести введеніе въ дѣйствіе закона къ 1 августа 1913 г. Обратившись, засимъ, къ опредѣленію расхода, вызываемаго осуществленіемъ предусматриваемыхъ въ законѣ мѣропріятій, бюджетная комиссія замѣтила, что въ докладѣ комиссіи по народному образованію не указаны порядокъ введенія закона въ дѣйствіе и размѣры кредитовъ, необходимыхъ на содержаніе Отдѣленія Рыбовѣдѣнія въ 1913 и 1914 г.г. Изъ справки, представленной вѣдомствомъ по этому вопросу, усматривается, что размѣръ средствъ на содержаніе личнаго состава означеннаго выше Отдѣленія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1913 году (по расчету на 5 мѣсяцевъ) профессору-ихтіологу—1.875 р., за исполненіе секретарскихъ обязанностей—250 р. и письмоводителю—334 р., итого 2.459 р., а въ 1914 г. по расчету на годъ: профессору-ихтіологу—4.500 р., за исполненіе секретарскихъ обязанностей—600 р., рыбоводу—800 р. и письмоводителю—800 р. и по расчету на полгода: профессору-экономисту—2.250 р. и адъюнктъ-профессору-гидрологу—1.500 р., итого 10.450 р. Такимъ образомъ настоящій законъ будетъ вводиться частями въ три срока: 1 августа 1913 г., 1 іюля 1914 г. и 1 января 1915 г. Докладчикомъ комиссіи по народному образованію было обращено вниманіе на необходимость включить въ проектъ закона указаніе объ ежегодномъ отпускѣ кредита, въ размѣрѣ 600 р., за чтеніе курса энциклопедіи земледѣлія.

Не встрѣтивъ препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, а также къ ассигнованію упомянутыхъ 600 р., о чемъ ходатайствовали и представители вѣдомства, бюджетная комиссія нашла лишь, что хотя кредиты на сооруженіе необходимыхъ для Отдѣленія Рыбовѣдѣнія зданій и возможно опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ, однако, подобное указаніе въ текстѣ проекта закона, безъ опредѣленія въ законѣ строительной стоимости этихъ сооруженій или отпуска кредита на начало постройки, представляется излишнимъ.

Въ связи съ вопросомъ объ опредѣленіи размѣра кредитовъ, необходимыхъ на содержаніе личнаго состава Отдѣленія Рыбовѣдѣнія, въ бюджетной комиссіи было указано на желательность скорѣйшаго принятія мѣръ для подготовки достаточнаго количества преподавателей, какъ для существующихъ, такъ и для вновь открываемыхъ высшихъ агрономическихъ институтовъ. Въ числѣ мѣръ, направленныхъ къ достиженію указанной цѣли, было, между прочимъ, указано на возможность предоставленія существующимъ сельскохозяйственнымъ институтамъ права удостаивать ученыхъ степеней тѣхъ лицъ, кои выдержатъ соотвѣтствующія испытанія и защитятъ въ установленномъ порядкѣ диссертацію. По этому поводу представителемъ вѣдомства было заявлено, что законопроектъ о предоставленіи Московскому сельскохозяйственному институту упомянутаго права былъ отклоненъ Государственнымъ Совѣтомъ, однако, вторичное возбужденіе этого вопроса Государственною Думою встрѣтило бы со стороны вѣдомства полное сочувствіе.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ, оставивъ II, III и IV отдѣлы проекта закона, а также ст. 1 отдѣла V безъ измѣненія, отдѣлъ I и остальную часть законопроекта, начиная отъ ст. 2 отдѣла V, изложить слѣдующимъ образомъ:

I. Учредить съ 1 августа 1913 года въ составѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института Отдѣленіе Рыбовѣдѣнія, имѣющее цѣлью научную разработку основъ рыбнаго хозяйства и доставленіе учащимся высшаго образованія по предметамъ, къ сему хозяйству относящимся.

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

V. . . . . .

2. Отличнѣйшіе изъ выдержавшихъ испытаніе студентовъ Отдѣленія Рыбовѣдѣнія, удостаиваются званія ученаго рыбовѣда перваго разряда; прочіе же—званія ученаго рыбовѣда второго разряда, съ присвоеніемъ симъ званіямъ правъ и преимуществъ, предоставленныхъ ученымъ агрономамъ и инженеръ-агрономамъ на основаніи статьи 29 и примѣчанія къ ней и статьи 30 означеннаго въ статьѣ I положенія.

VI. Въ Высочайше утвержденномъ, 9 іюня 1912 года временномъ штатѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института (Собр. Узак., ст. 1012) произвести слѣдующія измѣненія: 1) дополнить означенный штатъ новыми должностями: а) по учебной части: трехъ профессоровъ, двухъ адъюнктъ-профессоровъ, двухъ штатныхъ преподавателей, четырехъ старшихъ и двухъ младшихъ ассистентовъ и лаборантовъ и одной—хранителя музея, съ присвоеніемъ симъ должностямъ служебныхъ правъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ существующими должностями, причемъ хранитель музея приравнивается къ младшимъ ассистентамъ и лаборантамъ, и б) по управленію и хозяйственной части: одной—письмоводителя, съ присвоеніемъ этой должности содержанія 800 рублей, въ томъ числѣ 320 рублей жалованья, 320 рублей столовыхъ и 160 рублей квартирныхъ, X класса по должности и VII разряда по пенсіи; 2) назначить вновь къ ежегодному отпуску: на выдачу добавочныхъ помощнику директора—1.000 рублей, за исполненіе секретарскихъ обязанностей—600 рублей, за чтеніе курса энциклопедіи земледѣлія—600 рублей и на вознагражденіе рыбовода, опредѣляемаго по вольному найму—800 рублей; 3) увеличить ежегодныя ассигнованія: а) на учебную часть института на 16.100 рублей, въ томъ числѣ: на учебно-вспомогательныя учрежденія (кабинеты, лабораторіи, общій рыбопромысловый музей)—7.500 рублей, на библіотеку, выписку газетъ и журналовъ—600 рублей, на ученыя и учебныя экскурсіи и практическія занятія—6.000 рублей и на содержаніе показательнаго рыбоводнаго хозяйства—2.000 рублей и б) на стипендіи студентамъ—3.200 рублей.

VII. Указанное въ отдѣлѣ VI измѣненіе во временномъ штатѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института произвести въ слѣдующіе сроки: 1) съ 1 августа 1913 года учредить, по учебной части—одну должность профессора, а по управленію и хозяйственной части—одну должность письмоводителя; 2) съ 1 іюля 1914 года, по учебной части—вторую должность профессора и одну должность адъюнктъ-профессора, и 3) съ 1 января 1915 года—учредить остальныя изъ указанныхъ въ отдѣлѣ VI должностей.

VIII. Размѣръ кредитовъ, необходимыхъ на выдачу пятилѣтнихъ прибавокъ тѣмъ изъ служащихъ въ означенномъ въ отдѣлѣ I отдѣленіи лицамъ, которыя пользуются таковыми (отд. VI, п. 1, а), на выдачу служащимъ въ отдѣленіи квартирныхъ денегъ и на покрытіе хозяйственныхъ расходовъ отдѣленія опредѣлять ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ.

IX. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на выдачу содержанія по одной должности профессора—1.875 рублей, письмоводителя—334 рубля и секретаря—250 рублей, итого *двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ девять* рублей, а въ 1914 году отпустить на выдачу годовыхъ окладовъ содержанія: по одной должности профессора—4.500 рублей, письмоводителя—800 рублей, рыбовода—800 рублей и секретаря—600 рублей и полугодовыхъ: по второй должности профессора—2.250 рублей и адъюнктъ-профессора—1.500 рублей, итого *десять тысячъ четыреста пятьдесятъ* рублей.

X. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *шестнадцать тысячъ пятьсотъ*

рублей—на устройство прудового хозяйства при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ.

XI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1914 году *четырнадцать тысячъ пятьсотъ* рублей на оборудованіе учебно-вспомогательныхъ учрежденій отдѣленія рыбовѣдѣнія учебными пособіями и инвентаремъ.

XII. Начиная съ 1915 года, отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, на покрытіе расхода, вызываемаго указанными въ отдѣлахъ I и VI мѣрами, по *пятьдесятъ тысячъ шестьсотъ девяносто* рублей.

XIII. Указанному въ отдѣлѣ X кредиту, въ размѣрѣ 16.500 рублей, на устройство прудового хозяйства при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, присвоить двухлѣтній срокъ дѣйствія.

XIV. Указанный въ отдѣлахъ IX и X расходъ въ 1913 году на выдачу содержанія вновь учреждаемыхъ должностей и устройство прудового хозяйства, въ суммѣ 18.959 рублей, отнести на счетъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

№ 448.
IV/1.
1913 г.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ

объ удешевленіи сахара.

(Внесено за подписью 31 члена Гос. Думы 7 іюня 1913 г.).

Населеніе Имперіи нуждается въ дешевомъ сахарѣ, который дорогъ для населенія какъ питательный продуктъ.

Несмотря на то, что сахароваренныхъ заводовъ въ Россіи достаточно и оборудованы они настолько основательно, что въ 1911 г. ими выработано свыше 170 милліоновъ пудовъ сахару, на внутренній рынокъ Имперіи сахара поступаетъ такъ мало, что ощущается населеніемъ сахарный голодъ и цѣна на сахаръ въ теченіе года постоянно стремится къ повышенію и не падаетъ ниже обычнаго уровня. Причиною этого голода служитъ законъ объ акцизѣ съ сахара, помѣщенный въ Св. Зак., т. V, изд. 1903 г., Уст. Прям. Налог., въ отдѣлѣ Правилъ объ акцизѣ съ сахара.

Познакомимся съ этимъ закономъ, нынѣ дѣйствующимъ въ Имперіи.

1. По ст. 946 Правилъ объ акцизѣ съ сахара, воздѣлываніе сахаросодержащихъ растеній разрѣшается повсюду въ Имперіи и не подвергается никакимъ ограниченіямъ, а приготовленіе изъ нихъ сахара облагается патентнымъ сборомъ съ сахара перафинированнаго по $^1/_2$ к., а рафинированнаго—по 1 к. съ пуда за право производства сахара, и акцизомъ за обработку сахара по 1 р. 75 к. съ пуда, и весь доходъ казны съ пуда рафинированнаго сахара, поступившаго въ продажу, составляетъ 1 р. 76 к., а всего въ 1911 г. выручено акциза и патентнаго сбора въ Имперіи 122.712.299 р. 2 к. (см. отч. Гос. контр. косв. нал., § 6, стр. 36).

2. Полезная дѣятельность сахароваренныхъ заводовъ искусственно задерживается ст. 964 тѣхъ же Правилъ. Согласно съ нею, Комитетъ Министровъ по представленію Министра Финансовъ, опредѣляетъ на каждый періодъ сахароваренія:

1) Количество сахара, потребнаго для выпуска съ заводовъ на внутренній рынокъ Имперіи для удовлетворенія нуждъ населенія въ сахарѣ;

2) количество запаса сахара на заводахъ;

3) предѣльную цѣну сахара на внутреннемъ рынкѣ, при которой запасъ сахара остается неприкосновеннымъ, и

4) условія выпуска запаса сахара съ заводовъ на внутренній рынокъ.

Когда въ Имперіи было мало заводовъ и эти заводы надо было выращивать, чтобы они развились и окрѣпли, тогда и придумано было это правило—давать опредѣленное количество работы заводамъ, обезпечивать сбытъ фабриката и гарантировать заводамъ наименьшую цѣну фабриката. При такой благодати и выдѣлка сахара дошла почти до 200 милліоновъ пудовъ. Но количество сахара опредѣляется на каждую варку съ такою осторожностью, что цѣна на сахаръ не падаетъ, и населеніе, особенно бѣдное, наслаждается сахаромъ больше черезъ глаза, чѣмъ ртомъ. Чтобы сахарозаводчики не могли вырабатывать сахару и пускать его на рынокъ болѣе опредѣленнаго количества и, такимъ образомъ, удеше-

вить его на рынкѣ, придумана ст. 965. Если заводчикъ выработаетъ сахару больше, чѣмъ опредѣлено для отпуска на рынокъ и въ запасъ, то остальной сахаръ, сверхъ нормы и запаса, вышедшій при обработкѣ на заводѣ, считается излишкомъ сахара, а если заводчикъ *не* выпускаетъ его съ завода въ продажу, то излишекъ облагается патентнымъ сборомъ и акцизомъ, т. е. по 1 р. 76 к. съ пуда рафинированнаго сахара; если заводчикъ рѣшится выпустить излишекъ на внутренній рынокъ, онъ снова платитъ акцизъ по 1 р. 75 к. съ пуда выпущеннаго на рынокъ избытка. Этотъ второй акцизъ называется дополнительнымъ налогомъ. Но если заводчикъ вздумаетъ выпустить излишекъ сахара съ завода за границу, то онъ освобождается отъ дополнительнаго налога и отъ акциза, т. е. ему возвращается изъ казны на границѣ 3 р. 50 к. за каждый пудъ излишка. Получивъ эти 3 р. 50 к. и считая стоимость сахара съ налогами въ казну по 5 р. пудъ, заводчикъ можетъ продать за границею сахаръ за 1 р. 50 к. пудъ (3 р. 50+1 р. 50 к.=5 р.), и онъ продаетъ его по 2 р., т. е. по 5 к. за фунтъ, и при этомъ получаетъ 50 к. барыша, а когда онъ повезетъ излишекъ на внутренній рынокъ, онъ потерпитъ убытка 1 р. 75 к. Вотъ причина, которая не позволяетъ сахару дешевѣть на внутреннемъ рынкѣ, а удешевляетъ сахаръ для иностранцевъ.

Было время, когда и эта статья казалась и была полезною. Чтобы обезпечить заводчику доходъ съ предпріятія, нужно было гарантировать ему цѣну, что ниже такой-то цѣны сахаръ не будетъ стоять, а для того отнюдь не отпускать съ завода избытка сахара. Но теперь въ этой охранѣ закона надобность у заводовъ миновала, и статья закона о нормировкѣ сахарнаго производства Комитетомъ Министровъ, ради блага Имперіи, для удешевленія сахара должна быть уничтожена. Казна не лишится своего дохода, а получитъ его гораздо больше, потому что сахара будетъ вырабатываться (послѣ отмѣны ст. 946—973) и поступать на рынокъ больше, а каждый пудъ выпущеннаго сахара дастъ казнѣ 1 р. 76 к. дохода; заводчики избавятся отъ стѣсненія своего производства, и производство сахара на свободѣ увеличится и улучшится, а избытокъ сахара и конкуренція понизятъ цѣну сахара до нормальной, т. е. заводчики будутъ получать за сахаръ расходы по выдѣлкѣ сахара, стоимость сахаросодержащихъ растеній, проценты за труды и на капиталъ производства и казенную пошлину, т. е. копѣекъ 8—9 за фунтъ сахара.

Справка. Св. Зак., т. V, по Прод. 1903 г., Правила объ акцизѣ съ сахара, ст. 946—973.

Въ измѣненіе и дополненіе существующихъ узаконеній предполагается установить:

I. Ст. 946. Воздѣлываніе свекловицы и всякихъ другихъ сахаросодержащихъ растеній на всемъ пространствѣ Имперіи, не исключая губерній Царства Польскаго, а также выдѣлка сахара не подвергаются никакимъ ограниченіямъ.

Ст. 964. Выдѣлка сахара на всемъ пространствѣ Имперіи облагается въ пользу казны: 1) патентнымъ сборомъ за право производства и 2) акцизомъ съ добываемаго количества кристаллическаго сахара.

II. Статьи 964—973 исключаются.

III. Министру Финансовъ предоставляется принять мѣры къ постепенному переходу въ теченіе двухъ лѣтъ производства сахара отъ существующаго порядка къ установляемому вновь.

1) Тарасовъ, 2) Жилинъ 1-й, 3) от. Мѣшковскій, 4) Доценко, 5) от. Лентовскій, 6) от. Алферовъ, 7) еп. Анатолій, 8) Харитовъ, 9) от. Юзьвюкъ, 10) Пулинъ, 11) Ярмоловичъ, 12) Самчукъ, 13) Москалюкъ, 14) от. Лотоцкій, 15) от. Богомоловъ, 16) от. Адріановскій, 17) от. Гришковскій, 18) от. Карпинскій, 19) Игнатюкъ, 20) Синицынъ, 21) *(не разобрано)*, 22) Стародумовъ, 23) от. Ольховскій, 24) Бѣлогуровъ, 25) Тятининъ, 26) *(не разобрано)*, 27) Цыгановъ, 28) Городиловъ, 29) от. Знаменскій, 30) от. Поповъ 4-й, 31) от. Поповъ 2-й.

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 449.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о продленіи ассигнованія на содержаніе Кавказской Археографической Комиссіи.

(Представленіе по Намѣстничеству Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, 25, I, 1913 г., № 73).

Высочайше одобреннымъ 11 марта 1864 г. распоряженіемъ бывшаго Намѣстника Кавказскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича учреждена была комиссія «для разбора мѣстныхъ архивовъ Кавказскаго и Закавказскаго края» и «составленія подробнаго изслѣдованія о постепенномъ развитіи въ здѣшнемъ краѣ гражданскаго управленія подъ русскимъ владычествомъ».

Въ 1874 г. былъ установленъ штатъ Главнаго Управленія Намѣстничества (П. С. З. № 54010), въ который вошла также и археографическая комиссія; на содержаніе ея положено было по этому штату 7.290 р. Кромѣ того въ 1885 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было постановлено отпускать ежегодно изъ государственнаго казначейства на производство типографскихъ работъ археографической комиссіи по 1.500 р.

Въ 1883 г. Главное Управленіе Намѣстника было упразднено и одновременно установлено учрежденіе управленія Кавказскаго края (П. С. З. № 1521). Статья 95 названнаго учрежденія (П. С. З. № 1522) придала Тифлисской археографической комиссіи временный характеръ, постановивъ, что она «оставляется временно для окончанія разработки главныхъ архивовъ въ Кавказскомъ краѣ». (Постановленіе это вошло затѣмъ въ ст. 98 Учрежденія Управленія Кавказскаго края Св. Зак., т., II). Затѣмъ Главноначальствующій гражданской частью на Кавказѣ, генералъ-адъютантъ князь Голицынъ возбудилъ вопросъ объ увеличеніи штата комиссіи, причемъ указывалъ, что въ его распоряженіи не имѣется средствъ на содержаніе добавочнаго члена и на увеличеніе суммъ на переписку и изданіе документовъ, а потому ходатайствовалъ объ отнесеніи этого расхода на счетъ казны. Предположенія эти встрѣтили возраженія со стороны Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера. Вслѣдствіе этого кн. Голицынъ просилъ обезпечить существованіе комиссіи хотя бы въ предѣлахъ прежнихъ ассигнованій (8.790 р. въ годъ) на срокъ не менѣе 10 лѣтъ. Однако, Министръ Финансовъ и Государственный Контролеръ высказывались за отпускъ этой суммы лишь въ теченіе 5 лѣтъ. Сообразно съ этимъ и было внесено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (въ вѣдомствѣ котораго состоитъ комиссія) представленіе въ Государственный Совѣтъ, который не встрѣтилъ препятствій къ отпуску на содержаніе и хозяйственные расходы

Кавказской археографической комиссіи въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1902 г., по 8.790 р. въ годъ. Такимъ образомъ 31 декабря 1906 г. истекъ срокъ отпуска этого кредита. Кредиты, потребные на содержаніе означенной комиссіи въ теченіе 1907 г., были отпущены Совѣтомъ Министровъ на основаніи ст. 116 основныхъ законовъ и затѣмъ въ ноябрѣ 1907 г. въ Государственную Думу былъ внесенъ законопроектъ объ отпускѣ на содержаніе этой комиссіи средствъ въ прежнемъ размѣрѣ (т. е. 8.790 р.) еще на пять лѣтъ, начиная съ 1908 г. Законопроектъ этотъ былъ одобренъ законодательными учрежденіями и удостоился Высочайшаго утвержденія 6 іюля 1908 г. Въ виду истеченія срока отпуска этого кредита и необходимости продолжать занятія комиссіи Замѣняющій Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ внесъ въ Государственную Думу 25 Января 1913 г. законопроектъ о продленіи отпуска средствъ на содержаніе археографической комиссіи еще на десять лѣтъ, начиная съ 1913 г., причемъ предполагалъ расходъ этотъ въ 1913 г. отнести на сбереженія отъ ассигнованій по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на 1913 г., а, за неимѣніемъ таковыхъ,—на общія сбереженія по росписи того же года.

Приступивъ къ разсмотрѣнію ходатайства объ ассигнованіи средствъ на содержаніе археографической комиссіи, бюджетная комиссія прежде всего замѣтила, что въ настоящемъ дѣлѣ имѣются нѣкоторыя особенности, останавливающія на себѣ вниманіе. Дѣйствительно, съ одной стороны существуетъ учрежденіе, основанное на дѣйствующемъ штатѣ, а съ другой—кредиты на содержаніе этого учрежденія имѣютъ временный характеръ и нынѣ, въ виду истеченія 1 января 1913 г. пятилѣтняго срока, на который по закону 6 іюля 1908 г. были отпущены средства на содержаніе комиссіи, у Намѣстника не имѣется кредита для удовлетворенія служащихъ присвоеннымъ имъ по закону содержаніемъ. При обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу присутствовавшимъ въ засѣданіи комиссіи представителемъ Намѣстничества на Кавказѣ было высказано соображеніе о томъ, что изъ сопоставленія ст. 98, согласно которой было продолжено дѣйствіе штата археографической комиссіи на время до окончанія работъ ея, и срока ассигнованія кредита на содержаніе комиссіи, слѣдуетъ, повидимому, заключить, что дѣйствіе штата ограничивается временемъ, на которое были отпущены средства на содержаніе комиссіи.

По этому поводу бюджетная комиссія не могла, съ своей стороны, не замѣтить, что хотя въ ст. 98 упомянуто о томъ, что штатъ археографической комиссіи имѣетъ временный характеръ, однако, не указано въ точности срока и продолжительности его дѣйствія.

Поэтому на точномъ основаніи ст. 94 Осн. Зак. установленный закономъ штатъ остается въ силѣ доколѣ онъ не будетъ отмѣненъ или измѣненъ новымъ закономъ. Указаніе ст. 98 учр. упр. Кавк. кр. о томъ, что штатъ устанавливается до окончанія работъ археографической комиссіи слѣдуетъ понимать лишь въ томъ смыслѣ, что ко времени окончанія этихъ работъ правительство должно войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ объ упраздненіи названной комиссіи и прекращеніи отпуска средствъ на ея содержаніе.

Такимъ образомъ слѣдуетъ придти къ заключенію, что штатъ археографической комиссіи не прекращалъ своего дѣйствія, а слѣдовательно и служащіе должны были получать положенное имъ по штату содержаніе, внѣ зависимости отъ того, на какой промежутокъ времени былъ ассигнованъ кредитъ на содержаніе комиссіи. Срочность ассигнованія могла вызываться, напримѣръ, соображеніемъ о томъ, что ко времени истеченія срока комиссія выполнитъ свою задачу и правительство представитъ законопроектъ объ ея упраздненіи; кромѣ того при періодичномъ ассигнованіи кредитовъ законодательнымъ учрежденіямъ предоставлялось возможнымъ ознакомиться съ ходомъ работъ комиссіи и оцѣнивать производительность ихъ.

Изъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что работы комиссіи затянулись на болѣе долгій періодъ времени, чѣмъ это первоначально предполагалось, и правительство входило уже съ ходатайствами о продленіи ассигнованія средствъ на содержаніе комиссіи.

Въ текущемъ году вѣдомство внесло законопроектъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе комиссіи съ большимъ запозданіемъ, а именно законопроектъ этотъ (отъ 25 января 1913 г.) поступилъ въ Думу 30 января 1913 г.; возможность своевременнаго отпуска средствъ задерживалась еще и тѣмъ, что по проекту государственной росписи расходовъ на 1913 г. не было предусмотрѣно соотвѣтствующаго кредита и расходъ предположенъ къ отнесенію на сбереженія отъ назначеній по росписи на 1913 г. Такимъ образомъ у подлежащихъ распорядительныхъ органовъ не имѣлось своевременно кредита на удовлетвореніе служащихъ содержаніемъ. Правда, обстоятельство это не должно было задерживать выдачу имъ содержанія, такъ какъ возможность такого рода случаевъ предусмотрѣна и въ государственной росписи расходовъ, а именно въ числѣ назначеній по Департаменту Государственнаго Казначейства ежегодно ассигнуется (ст. 5 § 7) кредитъ на обязательные по закону расходы, на производство которыхъ не имѣется кредитовъ въ смѣтахъ. Однако кредитъ этотъ предназначенъ главнымъ образомъ на выполненіе такого рода обязательныхъ расходовъ, которые заранѣе не поддаются исчисленію, и пользованіе этимъ источникомъ средствъ для удовлетворенія расходовъ совершенно опредѣленныхъ, заранѣе извѣстныхъ и изъ года въ годъ повторяющихся, не можетъ быть признано вообще правильнымъ.

По заявленію представителя Намѣстничества на Кавказѣ промедленіе въ испрошеніи кредитовъ объясняется чрезвычайной вообще медленностью движенія этого рода вопросовъ въ надлежащихъ инстанціяхъ.

По мнѣнію комиссіи, медленность движенія дѣлъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ не можетъ, однако, служить оправданіемъ въ настоящемъ случаѣ, такъ какъ отъ вѣдомства зависитъ, считаясь съ подобнымъ положеніемъ вещей, возбудить ходатайство съ такимъ расчетомъ, чтобы оно своевременно поступило и могло быть разсмотрѣно законодательными учрежденіями.

Что же касается, собственно, вопроса о возобновленіи отпуска средствъ на содержаніе археографической комиссіи, то бюджетная комиссія, имѣя въ виду, что окончаніе работъ комиссіи еще не предвидится въ ближайшемъ будущемъ, сочла возможнымъ, согласно ходатайству Замѣняющаго Намѣстника, согласиться на отпускъ средствъ въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1913 г. При этомъ само собою разумѣется, что отпускъ средствъ можетъ быть прекращенъ въ законодательномъ порядкѣ и ранѣе этого срока, если, въ зависимости отъ обстоятельствъ дѣла и хода работъ, будетъ признана необходимость издать законъ, предусматривающій или реорганизацію, или упраздненіе комиссіи.

Въ виду изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ средствъ на содержаніе Кавказской археографической комиссіи.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1913 года, по *восемь тысячъ семьсотъ девяносто* рублей въ годъ на содержаніе и хозяйственные расходы Кавказской археографической комиссіи.

II. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ отнести въ 1913 году на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *Е. Ковалевскій.*

Секретарь *Годневъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 450.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ И. В. Годневъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ дополнительнаго кредита въ 79.580 р. на устройство и содержаніе всероссійской гигіенической выставки въ 1913 году.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по управленію врачебнаго инспектора, отъ 24, IV, 1913 г., № 465).

Обсудивъ настоящій законопроектъ, бюджетная комиссія приняла во вниманіе, что согласно закону 1 іюля 1912 г. на расходы по устройству въ С.-Петербургѣ всероссійской гигіенической выставки было отпущено изъ средствъ государственнаго казначейства 242.300 р., при чемъ было постановлено, чтобы всѣ денежныя поступленія по выставкѣ обращались въ ресурсы казны. Засимъ, 14 декабря 1912 г. вѣдомство внесло законопроектъ объ отпускѣ средствъ изъ государственнаго казначейства на постройку павильона для группы «Земская медицина и санитарія», и, согласно закону 24 марта 1913 г., на эту послѣднюю надобность было отпущено 29.825 р.

Въ подтвержденіе необходимости отпуска испрашиваемыхъ нынѣ 79.580 р. вѣдомство объясняетъ, что при первоначальномъ исчисленіи кредита на устройство выставки, въ общую сумму расходовъ не могли быть включены нѣкоторыя отдѣльныя статьи расходовъ, не поддававшіяся въ то время точному опредѣленію, а также цѣлый рядъ непредвидѣнныхъ расходовъ, причемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагало покрыть ихъ за счетъ платы за посѣщеніе выставки и другихъ ожидаемыхъ поступленій.

Къ числу расходовъ, размѣръ которыхъ не могъ быть опредѣленъ, между прочимъ, по заявленію вѣдомства, относились: изданіе каталога выставки, содержаніе музыки въ паркѣ выставки—Маломъ Петровскомъ паркѣ, постройка для оркестра особаго кіоска, приведеніе въ благоустроенное состояніе всего парка съ засыпкой въ немъ обширныхъ топкихъ мѣстъ, устройство въ паркѣ дорожекъ, цвѣточныхъ клумбъ и насажденій, проводка электрическаго освѣщенія и воды въ паркѣ, устройство входовъ на выставку, декорація и убранство выставки и т. д.

Кромѣ того, вѣдомство указываетъ, что требованіе закона 1 іюля 1912 г. объ обращеніи доходовъ съ выставки въ ресурсы казны лишило выставку источника для покрытія указанныхъ непредусмотрѣнныхъ расходовъ, на погашеніе которыхъ и требуются 79.580 р. Сумма эта, согласно приведеннымъ

въ представленіи свѣдѣніямъ, слагается изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ расходовъ:

	Отпущено закономъ 1-го іюля 1912 г.	Требуется доассигновать.
I. На приспособленіе подъ Выставку манежа изданія съ усадьбой главной гимнастическо-фехтовальной школы по Б. Спасской улицѣ (устройство нѣсколькихъ тысячъ квадратныхъ аршинъ деревянныхъ переборокъ и внутреннихъ стѣнъ, съ покрытіемъ ихъ бумажной матеріей; частичная настилка пола; устройство нѣсколькихъ желѣзобетонныхъ временныхъ, но непроницаемыхъ для воды сооруженій для показанія новыхъ способовъ очистки и фильтраціи воды; устройство матерчатаго навѣса въ нѣсколькихъ частяхъ манежа; ограды вокругъ выставочной усадьбы и проч.)	35.000 р.	2.500 р.
II. Расходы по изготовленію экспонатовъ (модели, діаграммы, картограммы, чертежи и проч):		
а) Министерству Народнаго Просвѣщенія	15.000 »	—
б) Министерству Путей Сообщенія (изъ нихъ Управленію Желѣзныхъ Дорогъ 20.000 р. и Управленію внутреннихъ водныхъ путей 5.000 р.)	25.000 »	1.300 »
в) Военному Министерству (медицинская академія, заводъ военно-врачебныхъ заготовленій, интендантство)	10.000 р.	—
г) Министерству Финансовъ (Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ, Корпусъ Пограничной Стражи, винная монополія	6.000 »	—
д) Морскому Министерству	5.000 »	—
е) Министерству Торговли и Промышленности (фабричная гигіена, высшія учебныя заведенія и проч.).	7.000 »	—
ж) Вѣдомству Императрицы Маріи (учебныя заведенія, Воспитательный домъ и проч.)	6.000 »	—
з) Министерству Императорскаго Двора.	6.000 »	—
и) Министерству Юстиціи (по Тюремному Управленію) . .	3.000 »	—
к) Управленію Главнаго Врачебнаго Инспектора	3.000 »	—
л) Главному Управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства . . .	7.000 »	—
м) Императорскому Институту Экспериментальной Медицины .	2.000 »	—
н) Отдѣлу Земской Медицины	10.000 »	—
о) Отдѣлу физическаго воспитанія . .	2.000 »	6.300 р.
п) Научнымъ отдѣламъ выставки (въ среднемъ по 2.000 р. каждому)	24.000 »	—
р) Медицинскому Совѣту	—	4.000 »
с) Человѣколюбивому Обществу . . .	—	200 »

	Отпущено закономъ 1-го іюля 1912 г.	Требуется доассигновать.
т) Группѣ охраны труда	—	2.000 р.
III. Типографскіе расходы, составленіе и печатаніе брошюръ, объясненій, плакатовъ, надписей, бланковъ и проч.	10.000 р.	3.000 »
IV. Столы и полки вдоль стѣнъ выставочныхъ зданій, застекленіе, постаменты для экспонатовъ наиболѣе грузныхъ, матерія для покрытія столовъ и проч.	12.000 »	—
V. Расходы по содержанію выставки въ теченіе пяти мѣсяцевъ:		
а) Содержаніе выставочныхъ зданій, дворовъ и прилежащей части Петровскаго парка; чистота и уборка; низшій служительскій персоналъ; охрана экспонатовъ, вода и электричество; страхованіе и проч.; (пожарныя мѣры по 1.000 р. въ мѣсяцъ) .	5.000 »	5.000 »
б) Объяснители для всѣхъ 18 отдѣловъ выставки (шесть врачей по 200 р. въ мѣсяцъ каждому и 24 студента и студентки по 120 р. въ мѣсяцъ каждому) въ теченіе пяти мѣсяцевъ . . .	20.400 »	—
в) Содержаніе администраціи, секретарской части и всего управленія Коммиссаріата вмѣстѣ съ почтовыми расходами и разъѣздами съ 1 іюня 1912 г. по 1 октября 1913 г.	16.400 р.	6.000 р.
г) Распаковка, упаковка, сбереженіе экспонатовъ, вознагражденіе архитектору, декоратору, обойщикамъ, столярамъ и проч . .	6.500 »	—
VI. Вознагражденіе завѣдывающимъ 12 научными отдѣлами выставки за работу по изготовленію экспонатовъ.	6.000 »	—
VII. Содержаніе военной музыки . . .	—	4.000 »
VIII. Постройка павильоновъ для группы «Земская медицина и санитарія» (отпущено закономъ 24 марта 1913 г.)	29.825 »	—
Постройка общегородского и соединительнаго павильоновъ.	—	12.480 »
IX. Устройство входовъ на выставку со стороны Б. Спасской улицы, Ждановской улицы и отъ Тучкова моста	—	2.800 »
X. Постройка музыкальнаго павильона-ротонды	—	1.000 »
XI. Постройка туалетныхъ павильоновъ (уборныхъ) въ Маломъ Петровскомъ паркѣ и въ саду Павловскаго военнаго училища . .	—	3.000 »
XIII. Канализація и водопроводъ Малаго Петровскаго парка и сада Павловскаго военнаго училища, а также постановка 10-ти		

	Отпущено закономъ 1-го іюля 1912 г.	Требуется доассигновать.
пожарныхъ крановъ въ Маломъ Петровскомъ паркѣ	—	4.000 р.
XIII. Декоративныя работы.	—	5.000 »
XIV. Проводка электричества.	—	10.000 »
XV. Складъ для храненія ящиковъ и другихъ предметовъ съ выставки	—	2.000 »
XVI. Непредвидѣнные расходы	—	5.000 »
Итого . . .	272.125 р.	79.580 р.

Ознакомившись съ указанными свѣдѣніями, а равно съ объясненіями вѣдомства по отдѣльнымъ статьямъ расходовъ, бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій къ отпуску кредита въ исчисленномъ вѣдомствомъ размѣрѣ. При этомъ въ комиссіи указывалось, что испрошеніе нынѣ дополнительныхъ суммъ на расходы по устройству выставки вызывается, независимо отъ производства расходовъ въ большихъ размѣрахъ противъ смѣтныхъ предположеній, отчасти и тѣмъ обстоятельствомъ, что, какъ указываетъ вѣдомство, не представилось возможнымъ предусмотрѣть при первоначальномъ исчисленіи всѣ расходы, связанные съ выставкой. Въ комиссіи отмѣчалось, что въ виду послѣдовавшаго въ настоящее время открытія выставки и слѣдовательно производства всѣхъ работъ по оборудованію выставки, есть основаніе разсчитывать, что всѣ необходимые расходы по выставкѣ выяснены вѣдомствомъ и будутъ покрыты указанными ассигнованіями.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ кредита на устройство и содержаніе всероссійской гигіенической выставки въ 1913 году.

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ на устройство и содержаніе всероссійской гигіенической выставки въ С.-Петербургѣ *семьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ и Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 451.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ К. Ѳ. Томашевичъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ въ 1913 г. 10.000 р. на работы по исправленію государственной границы съ Пруссіей.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту общихъ дѣлъ, отъ 28 III, 1913 г., № 9542).

Настоящимъ законопроектомъ испрашивается ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства 10.000 р. въ дополненіе къ суммамъ, исчисленнымъ по проекту смѣты вѣдомства на 1913 г. на производство работъ по урегулированію русско-прусской границы на участкѣ Висла-Австрія. Какъ указывается въ представленіи, часть работъ на этомъ участкѣ, а именно возстановленіе и обозначеніе граничными канавами сухихъ участковъ первоначально предполагалось произвести на протяженіи 50 верстъ. Вѣдомство объясняетъ, что такая незначительность предположеннаго къ регулированію сухопутнаго участка границы объяснялась тѣмъ, что въ 1913 г. предполагалось начать крупныя работы по канализаціи пограничныхъ рѣкъ Брынницы и Черной Пржемши, на производство коихъ, въ виду значительности сопряженныхъ съ этими работами расходовъ, предполагалось испросить отпускъ средствъ въ законодательномъ порядкѣ.

Однако, впослѣдствіи выяснилось, что канализація р. р. Брынницы и Черной Пржемши сопряжена съ разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ вопросовъ, коихъ сложность заставляетъ откладывать все дѣло на неопредѣленное время. Такъ, предварительно производства работъ, необходимо еще установить, будутъ ли канализуемыя рѣки обращены въ судоходныя, примутъ ли участіе въ расходахъ по работамъ мѣстные пограничные владѣльцы и т. п. Всѣ эти вопросы не могутъ быть выяснены ранѣе начала 1914 года, равно какъ ранѣе этого времени не могутъ быть изготовлены и техническіе проекты работъ.

Принимая изложенныя обстоятельства во вниманіе, вѣдомство полагаетъ, не начиная въ 1913 году канализаціонныхъ работъ по р.р. Брынницѣ и Черной Пржемшѣ, увеличить предположенный къ исправленію сухопутный участокъ границы, по крайней мѣрѣ, вдвое, доведя такимъ образомъ общее его протяженіе до ста верстъ.

Означенный расходъ въ 10.000 р. слагается:

1) на прокопку граничныхъ канавъ и выправленіе мелкихъ граничныхъ ручьевъ, на 50 верстъ канавы—7.500 рублей; 2) на постановку граничныхъ знаковъ на 50 верстъ—2.050 р. и 3) на письменныя и чертежныя принадлежности, на перевозку нижнихъ чиновъ и другіе мелкіе расходы—450 р.

Обсудивъ настоящій законопроектъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску испраши-

ваемаго кредита, бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ средствъ на работы по исправленію государственной границы съ Пруссіей.

1. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *десять тысячъ* рублей на работы по исправленію государственной границы съ Пруссіей.

II. Означенный въ отдѣлѣ I расходъ отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 г.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *К. Томашевичъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 452.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ К. Ѳ. Томашевичъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія, предусмотрѣнныхъ въ законѣ 14 іюня 1910 г.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по земскому отдѣлу, 29/XI, 1912 г., № 29917).

Настоящимъ законопроектомъ испрашивается ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 г. 20.000 р. на изготовленіе и разсылку сѣро-синей тряпичной бумаги для выдачи актовъ укрѣпленія, предусмотрѣнныхъ въ законѣ 14 іюня 1910 г. объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій о крестьянскомъ землевладѣніи. По этому поводу надлежитъ замѣтить, что согласно ст. 49 означеннаго закона Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, установить какъ форму актовъ укрѣпленія, такъ и порядокъ ихъ выдачи. На основаніи же изданныхъ въ соотвѣтствіи съ симъ правилъ, копіи означенныхъ актовъ должны быть выдаваемы крестьянскими учрежденіями на особой сѣро-синей, плотной, тряпичной бумагѣ, съ изображеніемъ государственнаго герба. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду отсутствія указанія въ законѣ на право взимать какой либо сборъ при выдачѣ копій актовъ укрѣпленія, расходъ по изготовленію указанной бумаги былъ принятъ на средства казны. На изготовленіе сѣро-синей бумаги въ 1912 г. было отпущено закономъ 23 іюня 1912 г.—20.000 р. по расчету на 500.000 листовъ бумаги и при заготовительной стоимости по 4 к. за листъ. Кредитъ на изготовленіе и разсылку сѣро-синей тряпичной бумаги въ 1913 г. испрашивается такимъ образомъ въ размѣрѣ отпуска на 1912 г. Вѣдомство указываетъ, что расходъ этотъ подлежитъ отнесенію на кредитъ, занесенный на этотъ предметъ къ условному отпуску по росписи на 1913 г. Начиная же съ 1914 г., предлагается исчислять этотъ расходъ въ смѣтномъ порядкѣ.

Не встрѣчая съ своей стороны возраженій къ отпуску испрашиваемаго кредита, а равно къ исчисленію съ 1914 г. необходимыхъ на обсуждаемую надобность суммъ въ смѣтномъ порядкѣ, бюджетная комиссія замѣтила лишь, что въ проектъ смѣты вѣдомства на 1913 г. не включено условнаго кредита на покрытіе обсуждаемаго расхода. Въ виду сего комиссія полагала отнести испрашиваемые 20.000 р. на ожидаемыя сбереженія отъ назначеній по

Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 г.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія, предусмотрѣнныхъ въ законѣ 14 іюня 1910 года.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *двадцать тысячъ* рублей на изготовленіе и разсылку сѣро-синей тряпичной бумаги для выдачи копій съ удостовѣрительныхъ и укрѣпительныхъ актовъ, составляемыхъ на основаніи закона 14 іюня 1910 года, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

II. Размѣръ кредита, потребнаго на указанную въ отдѣлѣ I надобность, исчислять, начиная съ 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *К. Томашевичъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 453.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ К. Ѳ. Томашевичъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ средствъ на расходы по устройству въ 1916 году въ С.-Петербургѣ международнаго географическаго конгресса.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту общихъ дѣлъ, 31, X, 1912 г., № 29398).

Настоящимъ законопроектомъ испрашивается ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства въ теченіе 1913—1916 г.г. не свыше 68.000 р. на расходы по устройству въ 1916 г. въ С.-Петербургѣ международнаго географическаго конгресса. При этомъ вѣдомство объясняетъ, что до сихъ поръ международные географическіе конгрессы собирались въ слѣдующихъ странахъ: 1) Въ 1871 г. въ Бельгіи (Антверпенъ), 2) въ 1875 г. во Франціи (Парижъ), 3) въ 1881 г. въ Италіи (Венеція), 4) въ 1889 г. во Франціи (Парижъ), 5) въ 1891 г. въ Швейцаріи (Бернъ), 6) въ 1895 въ Англіи (Лондонъ), 7) въ 1899 г. въ Германіи (Берлинъ), 8) въ 1904 г. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (Вашингтонъ), 9) въ 1908 г. въ Швейцаріи (Женева).

Такимъ образомъ, до сего времени въ Россіи не было ни одного географическаго конгресса, но на послѣднихъ Берлинскомъ, Вашингтонскомъ и Женевскомъ конгрессахъ высказывалось многими иностранными учеными желаніе собраться въ Россію. Однако, наши представители на этихъ конгрессахъ не могли, съ своей стороны, пойти на встрѣчу этому желанію, не имѣя на то соотвѣтствующихъ полномочій.

Вслѣдствіе сего Императорское русское географическое общество, въ виду ожидавшагося на бывшемъ весною 1913 г. въ Римѣ десятомъ международномъ географическомъ конгрессѣ обсужденія вопроса о выборѣ г. С.-Петербурга мѣстомъ для созыва слѣдующаго конгресса, возбудило ходатайство о разрѣшеніи устроить въ 1916 году въ С.-Петербургѣ одиннадцатый международный географическій конгрессъ и объ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 68.000 р. на покрытіе расходовъ по устройству этого конгресса.

Необходимая сумма въ 68.000 р. исчислена Императорскимъ русскимъ географическимъ Обществомъ по слѣдующему расчету:

1. Содержаніе и расходы Организаціоннаго Бюро.

Печатаніе въ десяткахъ тысячъ извѣщеній о конгрессѣ, бланковъ, программъ работъ,

	1913 г.	1914 г. Р у б л и.	1915 г.	1916 г.	Итого.
перечня докладовъ, иностранная переписка, составленіе географическихъ обзоровъ Россіи, переводъ ихъ на иностранные языки и печатаніе, почтовые расходы, телеграммы, содержаніе, спеціально для конгресса организуемаго, секретаріата, штата переписчиковъ и пр.	5.000	5.000	5.000	5.000	20.000
2. Подготовительныя работы по устройству экскурсій.					
Предварительные разъѣзды по разнымъ мѣстностямъ, куда будутъ намѣчены поѣздки, оплата труда лицъ на мѣстахъ, которыя примутъ на себя заботы о подготовкѣ къ экскурсіямъ, выдача задатковъ, собираніе свѣдѣній для путеводителей по избраннымъ мѣстамъ, составленіе ихъ, переводъ на иностранные языки и печатаніе	2.000	3.000	3.000	—	8.000
3. Стоимость самыхъ экскурсій во время конгресса.					
Принявъ во вниманіе разнообразіе природы Россіи и интереса мѣстностей въ бытовомъ отношеніи, съ которыми желательно познакомить иностранныхъ гостей, а также въ виду дальности разстояній, дороговизны переѣздовъ, какъ, напр., на Кавказѣ, и того большого числа лицъ, которыя пожелаютъ принять участіе въ экскурсіяхъ,—даже въ предположеніи на льготныя условія по переѣзду по желѣзнымъ дорогамъ испрашивается	—	—	—	10.000	10.000
4. Пріемъ конгресса въ С.-Петербургѣ въ 1916 году.					
Наемъ помѣщеній для собраній, предоставленіе помѣщеній для гостей, устройство раутовъ, прогулокъ, расходы по устройству временныхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій, справочныхъ бюро, оплата труда большого штата распорядителей, прислуги, наемъ экипажей и пр.	—	—	—	20.000	20.000
5. Печатаніе трудовъ конгресса	—	—	—	10.000	10.000
Итого	7.000	8.000	8.000	45.000	68.000

Исчисленную въ потребность 1913 г. сумму въ 7.000 р. предполагается обратить на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 г.

Не встрѣчая съ своей стороны возраженій къ отпуску испрашиваемыхъ кредитовъ на расходы по устройству въ 1916 г. въ С.-Петербургѣ международнаго географическаго конгресса, бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ средствъ на устройство въ 1916 г. въ С.-Петербургѣ международнаго географическаго конгресса.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ пособіе Императорскому русскому географическому обществу на расходы по устройству въ 1916 году въ С.-Петербургѣ одиннадцатаго международнаго географическаго конгресса: въ 1913 году *семь тысячъ* рублей, въ 1914 и 1915 годахъ по *восьми тысячъ* рублей и въ 1916 году не свыше *сорока пяти тысячъ* рублей.

II. Означенный въ отдѣлѣ I расходъ, въ потребность 1913 года, отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *К. Томашевичъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 454.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ И. П. Дмитрюковъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ дополнительнаго къ смѣтѣ на 1913 г. кредита въ суммѣ 75.000 р. на увеличеніе содержанія вольнонаемной прислугѣ въ государственныхъ конскихъ учрежденіяхъ съ 1 іюля 1913 г. (§ 6, ст. 2).

(Представленіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства; 18. V. 1913, № 551).

Въ смѣту Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства на 1913 годъ кредитъ на содержаніе вольнонаемной прислуги (§ 6 ст. 2) занесенъ въ размѣрѣ прежнихъ лѣтъ, съ добавленіемъ лишь суммъ для вновь учрежденныхъ конюшенъ (Забайкальской, Сыръ-Дарьинской и расширенной Томской), всего испрашивается 445.160 р.

За счетъ этого кредита производятся расходы, какъ на выдачу собственно жалованья, такъ и на обмундированіе и лѣченіе вольнонаемныхъ служителей, число коихъ къ 1 марта сего года составляло 2.832 чел.

При существующихъ условіяхъ, Главное Управленіе лишено, по его заявленію, возможности не только обезпечить всю прислугу надлежащей обмундировкой, но даже предоставить жалованіе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ жизни. Въ настоящее время конюха получаютъ въ заводахъ отъ 7 до 11 р. въ мѣсяцъ, а въ заводскихъ конюшняхъ отъ 9 до 16 р. и только въ столичныхъ учрежденіяхъ до 18 р. въ мѣсяцъ, обмундировка же, и то не полная, отпускается только при разъѣздахъ и смотрахъ.

Между тѣмъ цѣны на всѣ жизненные продукты первой необходимости, а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣны на рабочія руки съ каждымъ годомъ возрастаютъ, въ послѣдніе же годы поднялись почти повсемѣстно на 15—20%. При указанныхъ условіяхъ чрезвычайно затруднительно удерживать конюховъ на ихъ мѣстахъ, и, по донесеніямъ Управляющихъ, ввѣренныя имъ учрежденія рискуютъ остаться совершенно безъ прислуги, такъ какъ вольнонаемные служителя отказываются служить за прежнюю плату, въ Забайкальской же, Сыръ-Дарьинской и Томской заводскихъ конюшняхъ менѣе какъ за 25 р. въ мѣсяцъ нѣтъ желающихъ занять мѣсто конюха.

Изъ представленныхъ Управляющими коннозаводскими учрежденіями собранныхъ ими по требованію Главнаго Управленія свѣдѣній о получаемомъ нынѣ служащими въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ вознагражденіи усматривается, что коннозаводская прислуга является самою необезпеченною въ матеріальномъ отношеніи, между тѣмъ прислугѣ этой ввѣряется весьма цѣнное казенное имущество и при томъ на полную ея отвѣтственность, какъ, напримѣръ,

при отправкѣ жеребцовъ на временные случные пункты.

Такое положеніе вещей вызываетъ необходимость къ принятію самыхъ энергичныхъ и экстренныхъ мѣръ къ обезпеченію коннозаводскихъ учрежденій опытною и надежною прислугою, на каковой предметъ Главное Управленіе имѣетъ въ виду испросить по смѣтѣ на 1914 годъ необходимыя средства. Въ настоящее же время Главное Управленіе считаетъ необходимымъ, въ видѣ временной экстренной мѣры, увеличить со второй половины 1913 года размѣръ вознагражденія вольнонаемнымъ служащимъ, считая въ среднемъ на каждаго по 5 р. въ мѣсяцъ прибавки. Принимая общее число постоянныхъ служителей, за увольненіемъ части конюховъ по окончаніи случного періода, въ 2.500 человѣкъ, общая сумма прибавки составитъ 75.000 р.

Въ виду изложенныхъ соображеній Управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ ходатайствуетъ объ отпускѣ въ 1913 г. дополнительнаго кредита въ 75.000 р. на увеличеніе содержанія вольнонаемнымъ служащимъ государственныхъ конскихъ учрежденій.

Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія вольнонаемнымъ служащимъ государственныхъ конскихъ учрежденій.

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *семьдесятъ пять тысячъ* рублей на увеличеніе содержанія вольнонаемнымъ служащимъ государственныхъ конскихъ учрежденій, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *И. Дмитрюковъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

№ 455.
IV/1.

Г. Д.
БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

1913 г.

Докладчикъ И. В. Годневъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о назначеніи пособія изъ средствъ казны на содержаніе коммерческихъ училищъ: С.-Петербургскаго общества ревнителей коммерческаго образованія и Введенскаго.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по отдѣлу учебному, 31, XII, 1912 г., № 9466).

Министерство Торговли и Промышленности во вниманіе, что училище не въ состояніи выйти изъ постоянной задолженности, въ виду невозможности, по мѣстнымъ условіямъ, повысить размѣръ платы за ученіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ указывая, что названное учебное заведеніе является безусловно необходимымъ для обслуживанія большого района гор. С.-Петербурга, ходатайствуетъ о назначеніи срокомъ на 4 года ежегоднаго пособія отъ казны названному учебному заведенію, по 5.000 р. въ годъ, начиная съ 1913 г.

Введенское коммерческое училище, въ 1911 г. перешло въ собственность вновь возникшаго общества для доставленія средствъ этому учебному заведенію; общество это переименованное въ общество для содержанія училища, въ настоящее время еще не обладаетъ достаточными средствами для удовлетворенія въ полной мѣрѣ всѣхъ расходовъ училища и для уплаты принятыхъ на себя прежнихъ долговъ и дефицитовъ. Въ виду того, что училище поставлено на должную высоту и приведено въ надлежащее состояніе, Министерство Торговли и Промышленности находитъ необходимымъ придти на помощь этому учебному заведенію отпускомъ изъ

ходатайствуетъ о выдачѣ изъ средствъ государственнаго казначейства пособій на содержаніе: 1) коммерческаго училища С.-Петербургскаго общества ревнителей коммерческаго образованія—въ теченіе 4 лѣтъ, начиная съ 1913 г., по 5.000 р. въ годъ, и 2) Введенскаго коммерческаго училища — въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1913 г., по 5.000 р. въ годъ.

Коммерческое училище С.-Петербургскаго общества ревнителей коммерческаго образованія въ 1912—1913 учебномъ году состоитъ изъ приготовительнаго и семи основныхъ классовъ при общемъ количествѣ 200 учащихся. Источники содержанія училища оказываются совершенно недостаточными, и училище принуждено даже прибѣгать къ займамъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Еще въ 1910 г. вѣдомство, признавая необходимымъ придти на помощь названному учебному заведенію, вошло въ Государственную Думу съ соотвѣтствующимъ законопроектомъ, который, однако, былъ отклоненъ (докладъ бюджетной комиссіи 1911 г., IV сессіи, № 289). Нынѣ Министерство Торговли и Промышленности, принимая

государственнаго казначейства ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 5.000 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы срокъ пособія этого установленъ былъ на 5 лѣтъ, начиная съ 1913 г., въ теченіе которыхъ финансовое положеніе училища должно, по мнѣнію вѣдомства, придти въ удовлетворительное состояніе.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, приняла во вниманіе, что въ оказаніи пособій на содержаніе коммерческихъ учебныхъ заведеній у вѣдомства не имѣется, повидимому, никакого опредѣленнаго плана. Пособія эти носятъ совершенно случайный характеръ и оказываются по преимуществу тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя находятся въ Петербургѣ или вблизи него. Между тѣмъ многія изъ этихъ учебныхъ заведеній преслѣдуютъ цѣли чисто коммерческія и назначаютъ за обученіе весьма высокую плату. Было бы весьма желательно, чтобы всякая случайность въ дѣлѣ выдачи пособій была устранена и вѣдомствомъ были выработаны правила для ихъ выдачи, сообразно съ числомъ обучающихся и установленной платой. До установленія же такихъ правилъ представляется предпочтительнымъ воздержаться отъ отпуска новыхъ пособій. Имѣя, однако, въ виду, что Министерство Торговли и Промышленности, согласно заявленію его представителя, занято уже разработкой этого вопроса, причемъ предполагается установить извѣстное соотношеніе между казенными и частными средствами на содержаніе учебныхъ заведеній, а также принимая во вниманіе, что поименованныя учебныя заведенія (общества ревнителей коммерческаго образованія и Введенское) не въ состояніи существовать на собственныя свои средства въ теченіе того времени, пока упомянутыя выше правила будутъ выработаны, бюджетная комиссія признала возможнымъ согласиться на отпускъ испрашиваемыхъ нынѣ пособій, но ограничить таковой трехлѣтнимъ срокомъ, предполагая, что за это время вѣдомство представитъ въ Государственную Думу проектъ правилъ объ оказаніи пособій частнымъ коммерческимъ учебнымъ заведеніямъ или объ обезпеченіи ихъ содержаніемъ.

На основаніи вышеизложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ въ пособіе на содержаніе коммерческаго училища СПБ. общества ревнителей коммерческаго образованія и Введенскаго коммерческаго училища въ С.-Петербургѣ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., въ теченіе 3 лѣтъ, по *пяти тысячъ* рублей въ годъ въ пособіе на содержаніе коммерческаго училища С.-Петербургскаго общества ревнителей коммерческаго образованія.

II. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., въ теченіе 3 лѣтъ, по *пяти тысячъ* рублей въ годъ въ пособіе на содержаніе Введенскаго коммерческаго училища въ С.-Петербургѣ.

III. Указанные въ отдѣлахъ I и II расходы отнести въ 1913 г. на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 г.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ
Секретарь } *Годневъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 456.
IV/1.
1913 г.

Докладчикъ И. Ф. Половцовъ 2.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту,

объ организаціи перевозки почтъ по желѣзнодорожнымъ линіямъ: Гербы—Кѣльцы, Ейскъ—Сосыка, Льговъ—Родаково, Часовня—Мелекесъ—Бугульма, Нижній Тагилъ—Алапаевскъ, Армавиръ—Туапсе, Троицкъ—Челябинскъ и Люберцы—Арзамасъ.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Главному Управленію почтъ и телеграфовъ, отъ 19 сентября 1912 г., за № 54366).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 10 декабря 1912 г. и разсмотрѣнъ комиссіей въ засѣданіи 26 января 1913 г., въ присутствіи начальника Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ т. с. Севастьянова.

Въ представленіи своемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ указываетъ на необходимость устроить перевозку почтъ по цѣлому ряду вновь построенныхъ желѣзнодорожныхъ линій.

Для достиженія указанной цѣли Министерство Внутреннихъ Дѣлъ намѣчаетъ, прежде всего, значительное усиленіе штата (1891 февр. 18 П. С. З. № 7474) управленія перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ, предполагая учредить слѣдующія должности:

1. Для линіи Гербы—Кѣльцы:

1 должность начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія III разряда;
1 разъѣзднаго чиновника I разряда;
3 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;
4 разъѣздныхъ почталіоновъ;
3 разъѣздныхъ охранныхъ почталіоновъ;

Общій расходъ по содержанію всѣхъ указанныхъ выше новыхъ чиновъ выразится въ суммѣ 6.062 р. въ годъ.

2. Для линіи Ейскъ—Сосыка:

2 должности начальника желѣзнодорожныхъ почтовыхъ отдѣленій III разряда;
4 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;
6 разъѣздныхъ почталіоновъ;
2 охранныхъ почталіоновъ;
2 рабочихъ для перегрузки почтъ.

Общій расходъ по содержанію всѣхъ указанныхъ выше новыхъ чиновъ выразится въ суммѣ 7.488 р. въ годъ.

3. Для линіи Льговъ—Родаково:

1 должность начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія III разряда;
2 разъѣздныхъ чиновниковъ I разряда;
6 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;

8 разъѣздныхъ почталіоновъ;
4 рабочихъ для перегрузки почтъ.

Общій расходъ по содержанію всѣхъ указанныхъ выше чиновъ выразится въ суммѣ 11.935 р. въ годъ.

4. Для линіи Часовня—Мелекесъ — Бугульма:

1 должность начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія III разряда;
5 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;
3 разъѣздныхъ почталіоновъ.

Общій расходъ по содержанію всѣхъ указанныхъ выше чиновъ выразится въ суммѣ 6.899 р. въ годъ.

5. Для линіи Нижній Тагилъ — Алапаевскъ:

1 должность начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія III разряда;
4 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;
4 разъѣздныхъ почталіоновъ.

Общій расходъ по содержанію всѣхъ указанныхъ выше чиновъ выразится въ суммѣ 4.873 р. въ годъ.

6. Для линіи Армавиръ—Туапсе:

1 должность начальника желѣзнодорожного почтоваго отдѣла II разряда;
1 начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія III разряда.
2 разъѣздныхъ чиновниковъ I разряда;
4 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;
8 разъѣздныхъ почталіоновъ;
4 охранныхъ почталіоновъ.

Общій расходъ по содержанію всѣхъ указанныхъ выше чиновъ выразится въ суммѣ 10.469 р. въ годъ.

7. Для линіи Троицкъ—Челябинскъ:

1 должность начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія III разряда;
4 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;
4 разъѣздныхъ почталіоновъ.

Общій расходъ по содержанію всѣхъ указанныхъ выше чиновъ выразится въ суммѣ 4.989 р. въ годъ.

8. Для линіи Люберцы—Арзамасъ:

2 должности начальника желѣзнодорожныхъ почтовыхъ отдѣленій III разряда;
1 разъѣзднаго чиновника I разряда;
2 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда;
3 разъѣздныхъ почталіоновъ;
8 охранныхъ почталіоновъ.

Сверхъ того въ штатъ указанной линіи предполагается перечислить потребное число чиновъ съ линіи Рязань—Казань, повысивъ изъ перечисляемыхъ чиновъ 13 разъѣздныхъ чиновниковъ изъ II разряда въ I-ый.

Общій расходъ по содержанію всѣхъ этихъ новыхъ чиновъ выразится въ суммѣ 18.884 р. въ годъ.

Итого, на осуществленіе предположеннаго настоящимъ законопроектомъ усиленія штатовъ Министерство въ законодательномъ порядкѣ испрашиваетъ 71.599 р. въ годъ.

Далѣе, на постройку и оборудованіе 6 новыхъ почтовыхъ вагоновъ Министерство считаетъ необходимымъ испросить единовременный отпускъ въ суммѣ 87.810 р.

Такимъ образомъ, общій расходъ, вызываемый перечисленными мѣропріятіями, выразится: въ первомъ году по осуществленіи настоящаго законопроекта—въ суммѣ 159.409 р. (71.599 р.+87.810 р.), въ каждомъ же изъ послѣдующихъ—въ суммѣ 71.599 р.

Сверхъ того Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ нужнымъ упомянуть, что на выдачу всѣмъ учреждаемымъ новымъ чинамъ квартирнаго довольствія оно, согласно закону 9 мая 1911 г. (собр. узак. 849), будетъ испрашивать въ смѣтномъ порядкѣ по 7.331 р. въ годъ. Въ смѣтномъ же порядкѣ будутъ испрашиваться и суммы, потребныя на удовлетвореніе всѣхъ возникающихъ хозяйственныхъ и канцелярскихъ расходовъ.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, не имѣя возраженій противъ осуществленія предположенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣропріятій, остановилась, однако, на дѣйствующемъ порядкѣ производства почтовыхъ операцій на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ силу этого порядка выдача на станціяхъ простой корреспонденціи возложена, за

исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, на которыхъ имѣются почтовыя отдѣленія, на агентовъ желѣзнодорожной службы, при чемъ, въ видѣ исключенія въ нѣкоторыхъ пунктахъ, этимъ агентамъ предоставлено также производство заказныхъ операцій. Между тѣмъ, для интересовъ населенія, представляется весьма важнымъ, въ силу недостаточнаго развитія сѣти почтовыхъ учрежденій, дальнѣйшее улучшеніе и расширеніе вспомогательной по почтовымъ операціямъ дѣятельности желѣзнодорожныхъ агентовъ. Въ силу этого комиссія полагаетъ, что правительство должно возложить на всѣхъ безъ исключенія станціяхъ производство простѣйшихъ почтовыхъ операцій, въ томъ числѣ пріемку и выдачу заказной и денежной корреспонденціи, на агентовъ желѣзнодорожной службы съ назначеніемъ, для совершенія этихъ операцій, особыхъ должностныхъ лицъ. Обращаясь къ частностямъ законопроекта, комиссія усмотрѣла, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, указывая на постановленія закона 9 мая 1911 г., въ силу которыхъ расходы по выдачѣ чинамъ перевозки почтъ квартирныхъ денегъ исчисляются ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаетъ расходы эти фиксировать въ опредѣленной суммѣ— 7.331 р.

Признавая указанное соображеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ неправильнымъ, комиссія исключила статью 4 проекта правительства.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ организаціи перевозки почтъ по желѣзнодорожнымъ линіямъ: Гербы — Кѣльцы, Ейскъ — Сосыка, Львовъ—Родаково, Часовня—Мелекесъ—Бугульма, Нижній Тагилъ—Алапаевскъ, Армавиръ—Туапсе, Троицкъ — Челябинскъ и Люберцы—Арзамасъ.

I. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго, 18 февраля 1891 года (П. С. З. № 7474), штата управленія перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ постановить:

1. Учредить: а) одну должность начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія II разряда, съ окладомъ содержанія въ 1.200 р. въ годъ, и десять должностей начальника желѣзнодорожнаго почтоваго отдѣленія III разряда, съ окладомъ содержанія въ 1.000 р. въ годъ. 2. Отпускать ежегодно: а) на содержаніе разъѣздныхъ чиновниковъ перваго и второго разрядовъ по *двадцати тысячъ девятисотъ рублей;* б) на содержаніе разъѣздныхъ и охранныхъ почталіоновъ *по четырнадцати тысячъ семисотъ рублей;* в) на наемъ рабочихъ для перегрузки почтъ по *одной тысячѣ восмидесяти рублей,* и г) на выдачу путевыхъ денегъ разъѣзднымъ чиновникамъ и разъѣзднымъ и охраннымъ почталіонамъ по *двадцать три тысячи семьсотъ девятнадцати рублей.*

II. Расходы на канцелярскія и хозяйственныя надобности по перевозкѣ почтъ по желѣзнодорожнымъ линіямъ: Гербы—Кѣльцы, Ейскъ—Сосыка, Львовъ—Родаково, Часовня — Мелекесъ—Бугульма, Нижній Тагилъ — Алапаевскъ, Армавиръ — Туапсе, Троицкъ — Челябинскъ и Люберцы—Арзамасъ исчислять въ смѣтномъ порядкѣ.

III. Указанныя въ отдѣлахъ I и II мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года.

IV. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, по *семидесяти одной тысячѣ пятисотъ девяносто девяти рублей* въ годъ на покрытіе вызываемаго означенными въ отдѣлѣ I мѣрами расхода.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1914 году *восемьдесятъ семь тысячъ восемьсотъ десять рублей* на постройку и внутреннее оборудованіе 6 почтовыхъ спеціальныхъ вагоновъ.

VI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ ввести въ дѣйствіе означенныя въ отдѣлахъ I, II и V мѣры и ранѣе 1 января 1914 года, съ отнесеніемъ необходимаго для сего расхода, сколько по расчету придется, на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному управленію почтъ и телеграфовъ и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *И. Ф. Половцовъ 2.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2.*

30 января 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 г.

Докладчикъ А. И. Савенко.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску исчисленныхъ на указанную надобность кредитовъ, бюджетная комиссія полагала лишь указать въ проектѣ закона на введеніе въ дѣйствіе обсуждаемой мѣры съ 1 сентября 1913 г. Принимая во вниманіе сообщенныя вѣдомствомъ свѣдѣнія о томъ, что годовой расходъ на канцелярскія и хозяйственныя надобности по перевозкѣ почтъ составляетъ 5.460 р., комиссія полагала отпустить въ 1913 г. на эту надобность 1.820 р. по расчету на треть года. Предлагая въ виду сего отд. I и V оставить безъ измѣненія, бюджетная комиссія полагала отд. II, III, IV и VI изложить слѣдующимъ образомъ:

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *одну тысячу восемьсотъ двадцать* рублей на канцелярскія и хозяйственныя надобности по перевозкѣ почтъ по желѣзнодорожнымъ линіямъ: Гербы—Кѣльцы, Ейскъ—Сосыка, Льговъ—Родаково, Часовня — Мелекесъ — Бугульма, Нижній Тагилъ—Алапаевскъ, Армавиръ—Туапсе, Троицкъ—Челябинскъ и Люберцы—Арзамасъ, а, начиная съ 1914 года, необходимыя на этотъ предметъ средства исчислять въ смѣтномъ порядкѣ.

III. Указанныя въ отдѣлѣ I мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года.

IV. На покрытіе расхода, вызываемаго означенными въ отдѣлѣ I мѣрами, отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *двадцать три тысячи восемьсотъ шестьдесятъ шесть* рублей, а, начиная съ 1914 года, отпускать на тотъ же предметъ по *семьдесятъ одной тысячѣ пятьсотъ девяносто девять* рублей въ годъ.

VI. Указанные въ отдѣлахъ II и IV расходы въ потребность 1913 года отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 457.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. А. Раковичъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ кредитовъ на усиленіе состава разъѣздныхъ чиновъ отдѣловъ перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Главному Управленію почтъ и телеграфовъ, отъ 19 сентября 1912 г., за № 53988).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 10 декабря 1912 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 26 января 1913 г. въ присутствіи Начальника Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ Севастьянова.

Въ представленіи своемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ указываетъ, что прогрессирующій ростъ корреспонденціи и стремленіе къ ускоренной доставкѣ ея естественно приводитъ къ мысли о необходимости болѣе частой, чѣмъ нынѣ, отправки почтъ съ поѣздами, т. е. къ установленію, по крайней мѣрѣ, на магистральныхъ линіяхъ, вторыхъ и третьихъ въ сутки отправленій почтовыхъ поѣздовъ, но осуществить такую мѣру невозможно, за недостаткомъ чиновъ для обслуживанія дополнительныхъ отправленій почтовыхъ вагоновъ.

По симъ соображеніямъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ необходимымъ увеличить дѣйствующіе нынѣ штаты чиновъ перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ, добавивъ 75 разъѣздныхъ чиновниковъ I разряда, 19 разъѣздныхъ чиновниковъ II разряда, 73 помощника разъѣздныхъ чиновниковъ и 89 разъѣздныхъ почталіоновъ. Добавленіе указаннаго количества чиновъ вызываетъ ежегодный расходъ въ 102.140 р.

Кромѣ того, на выдачу путевыхъ денегъ разъѣзднымъ чиновникамъ и почталіонамъ за сопровожденіе почтъ въ вагонахъ требуется 25.570 р., а всего на содержаніе и путевое довольствіе—127.710 р. ежегодно.

Независимо отъ сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ необходимымъ установить какой нибудь постепенно увеличивающійся источникъ для удовлетворенія все болѣе возрастающихъ потребностей по перевозкѣ почтъ, а потому считаетъ цѣлесообразнымъ предоставить почтово-телеграфному вѣдомству возможность пополнять личный составъ чиновъ перевозки почтъ административнымъ порядкомъ, подобно тому, какъ это установлено для прочихъ почтово-телеграфныхъ учрежденій, путемъ ежегоднаго увеличенія кредитовъ начисленіемъ извѣстной процентной прибавки. Что касается размѣра такой прибавки, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ, въ соотвѣтствіе съ существующими нуждами, опредѣлить таковой тремя процентами, начисляя эту прибавку къ кредитамъ, ассигнуемымъ на содержаніе

личнаго состава чиновъ перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ заключеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ останавливается на неудобствахъ существующаго порядка въ отношеніи открытія новыхъ желѣзнодорожныхъ почтовыхъ отдѣленій и замѣщенія должностей въ сихъ отдѣленіяхъ. Согласно Высочайше утвержденному 18 февраля 1891 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, число должностей начальниковъ желѣзнодорожныхъ почтовыхъ отдѣленій опредѣляется законодательнымъ порядкомъ. Между тѣмъ, при современной подвижности перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ постоянно возникаетъ необходимость въ открытіи новыхъ отдѣленій на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, внѣ зависимости отъ возможности и времени испрошенія на это средствъ законодательнымъ путемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ представляется крайне затруднительнымъ и замѣщеніе должностей почталіоновъ въ управленіи отдѣловъ перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ по той причинѣ, что нынѣ для нихъ вездѣ присвоенъ одинаковый окладъ содержанія—по 240 р. въ годъ, несмотря на различіе мѣстныхъ экономическихъ условій. Въ устраненіе указанныхъ недостатковъ предполагается предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ право опредѣлять своею властью число классныхъ должностей начальниковъ желѣзнодорожныхъ почтовыхъ отдѣленій и оклады содержанія разъѣзднымъ почталіонамъ въ предѣлахъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе личнаго состава чиновъ перевозки почтъ.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, не имѣя возраженій противъ осуществленія предположенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣропріятій, остановилась, однако, на дѣйствующемъ порядкѣ перевозки почтъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Порядокъ этотъ, разсчитанный на условія жизни страны, еще только выходившей изъ періода патуральнаго хозяйства, во многомъ не удовлетворяетъ требованіямъ развившагося за послѣднее время коммерческаго оборота и усилившагося обмѣна корреспонденціи между частными лицами. Особеннаго вниманія, дѣйствительно, заслуживаетъ, по мнѣнію комиссіи, вопросъ о необходимости, по примѣру Германіи, установить перевозку почтъ со всѣми отправляющимися по графику даннаго для пассажирскими поѣздами. Въ настоящее время желѣзныя дороги обязаны отправлять почтовый вагонъ лишь разъ въ сутки, что на многихъ линіяхъ, безъ сомнѣнія, не удовлетворяетъ почтовымъ надобностямъ.

Между тѣмъ, для устраненія указаннаго недостатка и перехода къ германскому способу еще недостаточно тѣхъ мѣропріятій, которыя предлагаетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Кромѣ недостатка чиновъ перевозки почтъ установленію многократнаго ежедневнаго отправленія почтъ препятствуетъ еще недостатокъ почтовыхъ вагоновъ усовершенствованнаго типа. Вслѣдствіе этого, правительство, по мнѣнію комиссіи, обязано въ смѣты Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ на ближайшіе годы вносить кредиты, необходимые на сооруженіе указанныхъ вагоновъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду увеличенія количества работы, упадающей на разъѣздныхъ чиновъ управленія перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ, комиссія признала положенное имъ по штату 1891 г. содержаніе слишкомъ ничтожнымъ, вслѣдствіе чего сочла необходимымъ представленіе въ ближайшемъ будущемъ на усмотрѣніе законодательныхъ установленій особаго законопроекта объ увеличеніи содержанія указаннымъ чинамъ.

Обращаясь къ частностямъ законопроекта, комиссія усмотрѣла, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, устанавливая трехпроцентное ежегодное начисленіе по расчету отпускаемыхъ на содержаніе личнаго состава перевозки почтъ суммъ, одновременно въ отдѣлѣ II своего проекта полагаетъ необходимымъ фиксировать въ законодательномъ порядкѣ ту сумму этого начисленія, которая составляется по расчету отпускаемаго нынѣ на ту же надобность кредита. Комиссія, однако, признала указанное предположеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ неправильнымъ потому, что по существу своему размѣръ начисленія имѣетъ смѣтный характеръ, завися каждый разъ отъ отпущенныхъ на содержаніе чиновъ перевозки

почтъ по желѣзнымъ дорогамъ въ предыдущихъ годахъ кредитовъ, и въ точныхъ цифрахъ фиксированъ быть не можетъ.

По симъ соображеніямъ комиссія произвела соотвѣтствующія измѣненія въ указанномъ II отдѣлѣ проекта.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ усиленіи состава управленія перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.

I. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго, 18 февраля 1891 года (П. С. З. № 7474), штата управленія перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, съ 1 января 1914 года, по *сто двадцати семи тысячъ семисотъ десяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе разъѣздныхъ чиновниковъ I и II разрядовъ, помощниковъ разъѣздныхъ чиновниковъ и почталіоновъ—102.140 рублей, и 2) на выдачу имъ путевого довольствія—25.570 рублей.

II. Установить, начиная съ 1 января 1914 года, ежегодную прибавку, въ размѣрѣ *трехъ процентовъ*, къ суммамъ, отпускаемымъ на содержаніе и путевое довольствіе разъѣзднымъ чинамъ перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.

III. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ ввести въ дѣйствіе означенныя въ отдѣлахъ I и II мѣры и ранѣе 1 января 1914 года, съ отнесеніемъ необходимаго для сего расхода, сколько по расчету придется, на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному Управленію почтъ и телеграфовъ, а равно по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ—на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

IV. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ право опредѣлять число классныхъ должностей начальника желѣзнодорожныхъ почтовыхъ отдѣленій и оклады содержанія разъѣзднымъ почталіонамъ, не выходя при этомъ изъ предѣловъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе личнаго состава чиновъ перевозки почтъ.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *А. А. Раковичъ.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2.*

28 января 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 года.

Докладчикъ А. И. Савенко.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску исчисленныхъ на указанную надобность кредитовъ, бюджетная комиссія полагала лишь указать въ проектѣ закона на введеніе въ дѣйствіе обсуждаемой мѣры съ 1 сентября 1913 г. Предлагая, въ виду сего, отдѣлы II и IV законопроекта оставить безъ измѣненія, комиссія полагала отдѣлы I и III изложить слѣдующимъ образомъ:

I. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго, 18 февраля 1891 года (П. С. З. № 7474), штата управленія перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ, отпустить, по расчету съ 1 сентября 1913 года, изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *сорокъ двѣ тысячи пятьсотъ семьдесятъ* рублей, въ томъ числѣ: 1) 34.047 р. на содержаніе разъѣздныхъ чиновниковъ I и II разрядовъ, помощниковъ разъѣздныхъ чиновниковъ и почталіоновъ и 2) 8.523 р. на выдачу имъ путевого довольствія, а, начиная съ 1914 года, отпускать на тотъ же

предметъ по *сто двадцать семь тысячъ семьсотъ десять* рублей въ годъ, въ томъ числѣ: 1) 102.140 р. на содержаніе разъѣздныхъ чиновниковъ I и II разрядовъ, помощниковъ разъѣздныхъ чиновниковъ и почталіоновъ и 2) 25.570 р. на выдачу имъ путевого довольствія.

III. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ въ потребность 1913 года отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

ФИНАНСОВЫЙ
ОТДѢЛЪ.

№ 458.
IV/1.

1903 г.

Докладчикъ Б. П. Каразинъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ установленіи размѣровъ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ изъ суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату поземельныхъ сборовъ, когда при взносѣ таковыхъ плательщикомъ не указано назначенія ихъ согласно ст. 1101 Общ. Учр. Губ., по Прод. 1906 г.

(Представленіе Министра Финансовъ, по Департаменту окладныхъ сборовъ, отъ 9 марта 1913 г., за № 2831).

На основаніи ст. 1101 Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., по прод. 1906 г., плательщикъ, внося въ казначейство денежныя суммы на уплату налоговъ и сборовъ, можетъ самъ указать, въ какіе именно налоги и сборы должна быть зачислена внесенная сумма, и казначей обязанъ принятыя деньги зачислять согласно съ назначеніемъ плательщика. Если же плательщикъ при взносѣ денегъ не укажетъ самъ, на пополненіе какихъ именно сборовъ и налоговъ должны быть зачислены внесенныя деньги, то въ этомъ случаѣ, въ силу ст. 110 Уст. Зем. Пов., по прод. 1906 г., распредѣленіе производится пропорціонально общимъ по каждому уѣзду годовымъ окладамъ слѣдующаго въ доходъ казны поземельнаго налога и земскихъ поземельныхъ сборовъ, при чемъ размѣръ отчисленія въ доходъ земствъ не можетъ быть менѣе опредѣленнаго процента, устанавливаемаго въ законодательномъ порядкѣ на каждое трехлѣтіе.

На трехлѣтіе 1910—1912 г.г. наименьшая норма отчисленія въ доходы земскихъ кассъ, какъ въ губерніяхъ земскихъ, такъ и въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ Положеніе 2 апрѣля 1903 г. объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, опредѣлена была одобреннымъ Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденнымъ 13 мая 1910 г. закономъ въ 90%.

По мнѣнію Министра Финансовъ существующая наименьшая норма отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ изъ суммъ, поступившихъ въ казначейство въ уплату поземельныхъ сборовъ, должна быть сохранена и на будущее время, при чемъ за распространеніемъ по законамъ 9 іюня 1912 г. Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. Положенія о Губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ на губерніи Астраханскую, Оренбургскую и Ставропольскую, эта послѣдняя норма должна быть установлена нынѣ для 43 губерній. Основаніемъ къ дальнѣйшему сохраненію существующей 90% нормы могутъ служить, по мнѣнію Министра Финансовъ, имѣющіяся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣнія объ окладахъ поземельныхъ сборовъ, назначенныхъ на 1912 г. Согласно этимъ свѣдѣніямъ итогъ окладовъ

казенныхъ и земскихъ сборовъ по 43 земскимъ губерніямъ съ частновладѣльческихъ земель даетъ 55.393.793 р., изъ которыхъ 50.014.145 р. или 90,2% причитается на долю земскаго оклада. Министръ Финансовъ находитъ, что эти цифры съ достаточной ясностью говорятъ за то, что нѣтъ никакой надобности отступать отъ прежней, привычной уже для казначействъ нормы и на будущее время. Къ такому же заключенію приводитъ Министра Финансовъ и разсмотрѣніе процентнаго отношенія земскаго оклада къ казенному и земскому вмѣстѣ по отдѣльнымъ губерніямъ. Въ 27 губерніяхъ это процентное отношеніе или совпадаетъ съ указанной нормой или ее превышаетъ и, слѣдовательно, для этихъ губерній установленіе нормы не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ въ этихъ губерніяхъ, въ силу ст. 110 Уст. зем. пов., отчисленія будутъ производиться не по нормамъ, а на основаніи дѣйствительнаго соотношенія указанныхъ выше окладовъ. Въ 11 губерніяхъ (Волынской, Воронежской, Казанской, Кіевской, Курской, Саратовской, Симбирской, Ставропольской, Тамбовской, Херсонской и Черниговской) процентное отношеніе земскаго оклада къ казенному и земскому вмѣстѣ колеблется между 85,1% и 89,3% и лишь въ 5 губерніяхъ оно опускается ниже 85,1% (въ Рязанской—84,4%, Оренбургской—83,9%, Пензенской—83,5% и Орловской—80,1%). Въ отношеніи этихъ послѣднихъ 16 земскихъ губерній норма въ 90% представляется, по мнѣнію Министра Финансовъ, вполнѣ достаточной. Указанная норма можетъ имѣть примѣненіе лишь къ частнымъ землевладѣльцамъ, когда плательщикъ не укажетъ самъ, на уплату какого именно сбора или налога назначается вносимая имъ въ казначейство сумма.

Высказываясь за сохраненіе существующей 90% нормы на будущее время, Министръ Финансовъ полагаетъ, что нынѣ не имѣется никакихъ основаній ограничивать дѣйствіе проектируемаго закона трехлѣтнимъ срокомъ. Впервые наименьшій процентъ отчисленія въ доходъ земства изъ суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату сборовъ съ частновладѣльческихъ земель безъ указанія, въ какіе именно платежи должна быть зачислена внесенная сумма, былъ установленъ закономъ 22 марта 1899 г. на трехлѣтіе 1899—1901 г.г., и такъ какъ въ то время окладъ земскаго сбора въ 34 земскихъ губерніяхъ составлялъ по отношенію къ общему окладу земскаго и казеннаго налога 88,2%, то согласно съ симъ, за округленіемъ, минимальная норма отчисленія опредѣлена была въ 90%. Въ послѣдующее время дѣйствительное процентное отношеніе колебалось настолько мало (отъ 87,3% до 91,7%), что норма наименьшаго отчисленія для взносовъ съ частновладѣльческихъ земель устанавливалась съ 1899 г. неизмѣнно въ первоначально опредѣленномъ размѣрѣ. Выше было указано, что это процентное соотношеніе почти не измѣнилось и въ настоящее время, составляя по даннымъ 1912 г.—90,2% въ виду чего Министръ Финансовъ находитъ, что можно съ полною увѣренностью предполагать сохраненіе означеннаго соотношенія безъ сколько нибудь существенныхъ измѣненій и на будущее время. При такой же устойчивости соотношенія окладовъ земскихъ сборовъ къ общей суммѣ окладовъ земскихъ и казенныхъ сборовъ очевидно не придется измѣнять нормы наименьшаго отчисленія и черезъ три года.

Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, самое установленіе наименьшихъ нормъ отчисленія имѣло существенное значеніе лишь въ первое по изданіи закона 22 марта 1899 г. время, когда наименьшія нормы устанавливались не только для частновладѣльческихъ, но и для крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Въ это время съ сельскаго населенія взимались въ доходъ казны, кромѣ государственнаго поземельнаго налога, еще и выкупные платежи, при чемъ казенные платежи значительно превышали сумму земскихъ сборовъ съ сельскаго населенія. Такъ какъ послѣдніе, согласно закону 22 марта 1899 г., вносились въ казначейства въ одной нераздѣльной съ казенными платежами суммѣ, а взносы, поступавшіе съ населенія въ уплату поземельныхъ сборовъ, распредѣлялись между казною и земствомъ пропорціонально соотношенію окладовъ казенныхъ и земскихъ налоговъ, то естественно, что при значительномъ преобладаніи казенныхъ платежей надъ суммой зем-

ских сборовъ недоборъ въ платежахъ за крестьянскія надѣльныя земли могъ отражаться весьма чувствительно на земскомъ бюджетѣ. На успѣшность поступленія земскихъ сборовъ не могло вліять въ этомъ случаѣ и постановленіе ст. 1101 Общ. Учр. Губерн., согласно которому плательщики имѣютъ право указывать назначеніе вносимыхъ ими суммъ, такъ какъ это право въ отношеніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель отмѣнено закономъ 22 марта 1899 г. При такомъ положеніи дѣла установленіе вообще размѣровъ наименьшаго отчисленія по платежамъ въ пользу земствъ, несомнѣнно, должно было имѣть существенное значеніе для земскихъ кассъ, такъ какъ парализовало невыгодныя для нихъ послѣдствія неуспѣшнаго поступленія казенныхъ и земскихъ налоговъ. Въ частности установленіе наименьшихъ нормъ отчисленія для платежей за частновладѣльческія земли въ размѣрѣ 90% получало въ началѣ дѣйствія закона 22 марта 1899 г. тѣмъ большее значеніе, что, хотя владѣльцы этихъ земель въ большинствѣ случаевъ пользовались принадлежащимъ имъ правомъ указывать, въ какіе именно сборы должны быть обращены вносимыя ими въ казначейства суммы, вслѣдствіе чего примѣнять къ ихъ платежамъ ст. 110 Уст. зем. пов., по коей внесенныя суммы должны распредѣляться между казною и земствомъ пропорціонально окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, приходилось сравнительно рѣдко, тѣмъ не менѣе, когда плательщикомъ не дѣлалось такого указанія и когда, слѣдовательно, примѣнялась наименьшая норма отчисленія, земская касса получала немаловажный приростъ въ доходахъ, сравнительно съ тѣмъ, что ей надлежало бы получить при распредѣленіи сборовъ пропорціонально окладамъ казенныхъ и земскихъ платежей.

Существенно измѣнились роль и значеніе наименьшей нормы для частновладѣльческихъ земель въ настоящее время, когда по закону 12 марта 1903 г. установлено преимущественное пополненіе земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель передъ казенными. Установленіе такого порядка пополненія земскихъ сборовъ дало земскимъ кассамъ возможность разсчитывать на поступленіе съ этого разряда плательщиковъ не только полностью окладовъ, но и значительной части недоимокъ земскихъ сборовъ, благодаря чему преимущество, которое дается земствамъ путемъ установленія для частновладѣльческихъ земель минимума для отчисленій въ доходъ земствъ, утратило для земскаго бюджета то значеніе, какое оно имѣло при изданіи закона 22 марта.

Съ отмѣною же по Именному Высочайшему Указу 3 ноября 1905 г. выкупныхъ платежей земскіе сборы по сравненію съ казенными платежами получили преобладающее значеніе, и пополненіе земскихъ сборовъ стало еще болѣе обезпеченнымъ, чѣмъ было раньше, вслѣдствіе чего значеніе для земскихъ кассъ нормъ наименьшаго отчисленія для частновладѣльческихъ земель еще болѣе уменьшилось.

По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, а также во вниманіе къ тому, что согласно ст. 111 Уст. зем. пов., по прод. 1906 г., Министру Финансовъ, предоставлено право собственною властью, въ случаѣ надобности, увеличивать размѣръ отчисленій въ доходъ земскихъ кассъ по соображенію съ состояніемъ средствъ казны, Министръ Финансовъ полагаетъ возможнымъ установить нынѣ для взносовъ за частновладѣльческія земли размѣръ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ въ 90% не на три года, какъ то требуется ст. 110 Уст. зем. пов., по прод. 1906 г., а безъ ограниченія срока на все время, пока не произойдетъ существеннаго измѣненія, сравнительно съ нынѣ существующимъ, въ отношеніи окладовъ земскихъ сборовъ съ частныхъ владѣльцевъ и совокупности окладовъ казенныхъ и земскихъ платежей съ тѣхъ же земель по 43 земскимъ губерніямъ.

Переходя засимъ къ вопросу объ установленіи размѣра наименьшаго отчисленія въ доходъ земствъ по взносамъ за крестьянскія надѣльныя земли въ губерніяхъ Витебской, Волынской, Минской, Могилевской, Кіевской и Подольской, Министръ Финансовъ останавливается на нижеслѣдующихъ соображеніяхъ.

Въ силу требованія дѣйствовавшаго въ этихъ губерніяхъ Положенія 2 апрѣля 1903 г. объ управленіи земскимъ хозяйствомъ платежи за крестьянскія надѣльныя земли должны были въ названныхъ шести губерніяхъ распредѣляться между казною и земствомъ пропор-

ціонально окладамъ государственнаго поземельнаго налога и выкупныхъ платежей, съ одной стороны, и земельныхъ сборовъ, съ другой, съ установленіемъ на каждое трехлѣтіе наименьшихъ нормъ отчисленія въ доходъ земствъ изъ общей суммы поступленій за надѣльныя земли.

Вышеупомянутымъ закономъ 13 мая 1910 г. эта норма отчисленія была опредѣлена въ 75%.

За распространеніемъ въ силу Именного Высочайшаго Указа 14 марта 1911 г. на всѣ перечисленныя губерніи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ этихъ губерніяхъ примѣняется нынѣ общій предусмотрѣнный ст. 109 Уст. о зем. пов. для всѣхъ земскихъ губерній порядокъ, по которому изъ поступающихъ за крестьянскія надѣльныя земли суммъ прежде всего покрывается сполна по каждой отдѣльной окладной единицѣ окладъ земскаго сбора, а по селеніямъ, на которыхъ числится разсроченная въ установленномъ порядкѣ недоимка земскаго сбора, также и означенная недоимка въ размѣрѣ не свыше 20% къ окладу; за пополненіемъ въ указанныхъ предѣлахъ слѣдующихъ въ доходъ земства платежей всѣ остальныя поступающія по означенной окладной единицѣ суммы поземельныхъ сборовъ обращаются на покрытіе сполна оклада государственныхъ сборовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и разсроченной недоимки сихъ послѣднихъ сборовъ въ размѣрѣ также не свыше 20% къ окладу. За покрытіемъ въ такомъ порядкѣ слѣдующихъ въ доходъ казны платежей дальнѣйшими поступленіями по той же окладной единицѣ возмѣщаются числящіяся на ней недоимки сначала по земскимъ, а затѣмъ и по государственнымъ сборамъ.

Такимъ образомъ на будущее трехлѣтіе необходимость установленія наименьшей нормы отчисленія въ доходъ земствъ для крестьянскихъ надѣльныхъ земель по шести западнымъ губерніямъ отпадаетъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, финансовая комиссія, не встрѣчая возраженій противъ принятія его, предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ установленіи размѣровъ наименьшаго отчисленія въ доходъ земскихъ кассъ изъ суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату поземельныхъ сборовъ, когда при взносѣ таковыхъ плательщикомъ не указано назначенія ихъ согласно ст. 1101 Общ. Учр. Губ. по Прод. 1906 г.

Въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, размѣръ наименьшаго отчисленія въ доходъ земствъ изъ поступающихъ въ казначейства суммъ въ уплату текущихъ окладовъ и недоимокъ поземельныхъ сборовъ, если при взносѣ таковыхъ плательщиками не указано назначенія согласно ст. 1101 Общ. Учр. Губ. (Св. Зак. т. II, по Прод. 1906 г.), опредѣлить по взносамъ за всѣ земли, за исключеніемъ крестьянскихъ надѣльныхъ, въ *девяносто* процентовъ.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *Б. Каразинъ.*

№ 459.
IV/1.
1913 г.

ЗАЯВЛЕНІЕ № 62

о запросѣ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ

по поводу насилій, учиненныхъ въ Чіатурахъ мѣстною полиціею надъ участвовавшими въ забастовкѣ рабочими.

(Внесено за подписью 31 члена Государственной Думы 12 іюня 1913 г.).

Въ началѣ іюня сего года въ Чіатурахъ, Кутаисской губ., забастовали на экономической почвѣ рабочіе марганцевыхъ промысловъ, причемъ забастовки носили чисто экономическій и совершенно мирный характеръ. Однако, мѣстная администрація въ лицѣ уѣзднаго начальника и подчиненныхъ ему чиновъ полиціи открыто вмѣшалась въ забастовку, примѣняя всяческія насилія для того, чтобы заставить рабочихъ отказаться отъ продолженія ея. Бастующихъ рабочихъ полиція избиваетъ. Избитъ, напримѣръ, помощникомъ пристава Цаликовымъ рабочій Дмитрій Джончидзе. На улицахъ полиція устраиваетъ облавы и захваченныхъ рабочихъ отправляетъ на вокзалъ желѣзной дороги и высылаетъ. Многіе рабочіе подвергнуты обыску и аресту. Промышленникамъ уѣздный начальникъ грозитъ репрессіями, если они удовлетворятъ какія-либо требованія рабочихъ. На промысла администрація вывела отряды вооруженныхъ солдатъ и грозитъ рабочимъ, что ихъ заставятъ силой работать.

Въ виду изложеннаго и на основаніи ст. 33 Учр. Гос. Думы, нижеподписавшіеся предлагаютъ Государственной Думѣ обратиться къ Намѣстнику Его Величества на Кавказѣ со слѣдующимъ запросомъ:

1) извѣстно ли ему о насиліяхъ, чинимыхъ въ Чіатурахъ мѣстной полиціей надъ рабочими, участвующими въ мирной экономической забастовкѣ?

2) какія мѣры намѣренъ онъ предпринять для немедленнаго прекращенія означенныхъ незаконныхъ дѣйствій Чіатурской полиціи и для привлеченія виновныхъ въ этихъ дѣйствіяхъ чиновъ къ законной отвѣтственности?

Настоящій запросъ просимъ признать спѣшнымъ.

1) Чхендзе, 2) Скобелевъ, 3) Чхенкели, 4) Хаустовъ, 5) Туляковъ, 6) Бурьяновъ, 7) Шаговъ, 8) Бадаевъ, 9) Малиновскій, 10) Керенскій, 11) Рамотъ, 12) Алмазовъ, 13) Рыслевъ, 14) Кейнисъ, 15) Янушкевичъ, 16) Ивановъ, 17) Гамовъ, 18) Некрасовъ, 19) Еремінъ, 20) Николаевъ, 21) Сухановъ, 22) Мухинъ 1-й, 23) Щулепниковъ, 24) Бомашъ, 25) Харламовъ, 26) Лебедевъ, 27) Волковъ, 28) Крымъ, 29) Демидовъ, 30) Щепкинъ, 31) Панкѣевъ.

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 460.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ П. А. Неклюдовъ.

Заявлена спѣшность.

Условный кредитъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о разрѣшеніи работъ по углубленію Керчь-Еникальскаго морского канала до 28 футъ.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по Отдѣлу торговыхъ портовъ, отъ 27 октября 1912 г., за № 8986).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 14 марта 1913 г., въ присутствіи представителей Министерства Торговли и Промышленности: управляющаго строительною частью отдѣла торговыхъ портовъ Кандибы и помощника управляющаго сею частью Ивановскаго.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Керчь-Еникальскій морской каналъ, прорытый въ проливѣ, соединяющемъ Азовское море съ Чернымъ, имѣетъ громадное значеніе для всей торговли нашего юга. Все снабженіе побережья Чернаго моря и прилегающихъ къ нему районовъ каменнымъ углемъ и антрацитомъ, а также весь хлѣбный экспортъ Азовскаго моря, по размѣрамъ своимъ превосходящій въ нѣкоторые годы $^1/_3$ всего нашего хлѣбнаго экспорта, производятся Керчь-Еникальскимъ каналомъ. Въ 1910 г. общее количество грузовъ, прошедшихъ каналомъ, превзошло 400 милл. пудовъ. Движеніе только заграничныхъ пароходовъ и угольныхъ каботажниковъ каналомъ выразилось въ томъ же году почти въ 6.000 судовъ, т. е. въ среднемъ около 25 судовъ въ день.

Между тѣмъ, въ настоящемъ своемъ положеніи путь этотъ далеко не соотвѣтствуетъ тому торгово-судоходному движенію, которое производится по нему. Существующая глубина въ каналѣ, въ 24 фут., допускаетъ проходъ лишь судовъ съ осадкою не свыше 23 фут., да и то лишь при тихой погодѣ. Во время волненія колебаніе горизонта воды, наблюдаемое въ районѣ канала, достигаетъ 2 фут. Такимъ образомъ, Керчь-Еникальскій каналъ въ современномъ своемъ видѣ является въ сущности доступнымъ во всякое время лишь для судовъ емкостью не свыше 3.000 регистровыхъ тоннъ, тогда какъ современная морская торговля широко пользуется въ перевозкахъ на дальнее разстояніе судами вмѣстимостью отъ 6.000 до 8.000 регистровыхъ тоннъ.

Фрахты Азовскаго моря, вслѣдствіе неудобствъ, создаваемыхъ для торговли и судоходства этого моря мелководностью Керчь-Еникальскаго канала, всегда нѣсколько выше, чѣмъ для черноморскихъ портовъ.

Превышеніе азовскихъ хлѣбныхъ фрахтовъ надъ среднимъ черноморскимъ фрахтомъ

для главнѣйшаго хлѣба—пшеницы, при отправкахъ до Лондона, выражалось въ:

1900 г.—3,21 к. съ пуда.
1903 » —1,33 » » »
1905 » —1,72 » » »
1906 » —1,93 » » »
1907 » —2,21 » » »
1908 » —1,68 » » »
1909 » —1,39 » » »
1910 » —0,69 » » »
1911 » —1,02 » » »

Если замѣтить, что Керчь-Еникальскій каналъ до 1902 г. имѣлъ глубину 18—19 фут., до 1908 г.—глубину 22 фут. и съ 1909 г. имѣетъ глубину 24 фут., то можно вывести слѣдующія среднія превышенія азовскихъ хлѣбныхъ фрахтовъ надъ черноморскими при различныхъ глубинахъ Керчь-Еникальскаго канала (для пшеницы при отправкахъ на Лондонъ):

а) при глубинѣ канала 18—19 фут.—3,21 к. съ пуда;

б) при глубинѣ канала 22 фут.—1,72 к. съ пуда;

в) при глубинѣ канала 24 фут.—1,03 к. съ пуда.

Въ настоящее время переплаты на фрахтахъ для портовъ Азовскаго моря достигаютъ 1 к. съ пуда, между тѣмъ при нормальныхъ условіяхъ разница во фрахтахъ въ пользу черноморскихъ портовъ не должна бы быть выше $^1/_4$—$^1/_8$ к. съ пуда.

Что касается отправокъ зерна на Средиземное море, то разница азовскихъ фрахтовъ для пшеницы, по сравненію съ средними черноморскими фрахтами, за послѣдніе годы составляла:

1900 г.—1,33 к. съ пуда.
1903 » —1,00 » » »
1905 » —1,64 » » »
1906 » —0,86 » » »
1907 » —1,22 » » »
1908 » —1,13 » » »
1909 » —0,78 » » »
1910 » —0,65 » » »
1911 » —0,64 » » »

Для различныхъ глубинъ Керчь-Еникальскаго канала эта разница въ среднемъ измѣнялась:

а) при глубинѣ канала 18—19 фут.—1,33 к. съ пуда;

б) при глубинѣ канала 22 фут.—1,17 к. съ пуда;

в) при глубинѣ канала 24 фут.—0,69 к. съ пуда.

Еще болѣе серьезное значеніе будетъ имѣть углубленіе Керченскаго пролива для горнозаводскихъ продуктовъ. Особымъ законопроектомъ Министерство Торговли и Промышленности испрашиваетъ нынѣ разрѣшеніе работъ по капитальному расширенію Маріупольскаго порта и по углубленію бассейновъ порта и подходовъ къ нимъ до 20 фут. [1]). При одновременномъ съ симъ углубленіи и Керчь-Еникальскаго канала большія суда, принявъ часть груза на рейдахъ Азовскихъ портовъ, получатъ возможность заходить для догрузки въ Маріупольскій портъ. Такой заходъ представляется для судовъ тѣмъ болѣе выгоднымъ, что и въ настоящее время уже замѣчается стремленіе многихъ заграничныхъ пароходовъ пріобрѣтать уголь на обратный рейсъ въ Маріуполѣ. Такимъ образомъ, эти двѣ операціи могли бы быть соединены, и заходъ парохода въ Маріуполь для догрузки не потребовалъ бы значительныхъ дополнительныхъ расходовъ. Вмѣстѣ съ симъ, углубленіе Керчь-Еникальскаго канала дастъ возможность пользоваться для угольныхъ перевозокъ судами вмѣстимостью въ 8.000 тоннъ, что значительно удешевитъ доставку русскаго угля не только въ главный районъ потребленія нашего топлива, въ Одессу, но и, въ особенности, на Балтійское побережье. Кромѣ того, это обстоятельство облегчитъ конкуренцію нашего каменнаго угля съ англійскимъ на ближайшихъ къ намъ заграничныхъ рынкахъ Ближняго Востока и нашего антрацита—на рынкахъ Италіи.

Согласно разработанному вѣдомствомъ проекту, Керчь-Еникальскій каналъ предположено довести до рабочей глубины въ 30 фут., считая 2 фута въ запасъ на заносы, ширина же по дну канала остается

---

[1]) Представленіе отъ 27 октября 1912 г., за № 8936.

прежняя въ 50 саж., за исключеніемъ мѣстъ поворота, гдѣ, на протяженіи 300 саж. въ каждую сторону отъ поворота, каналъ уширяется до 100 саж. и глубина его увеличивается до 31 фута. Послѣднее представляется необходимымъ потому, чтобы дать возможность острокильнымъ судамъ удобно поворачиваться въ каналѣ. Новый каналъ будетъ доведенъ до 30 фут. естественной глубины моря, причемъ, по сравненію съ существующимъ каналомъ, его длина увеличивается на 8,3 версты и составитъ:

1) по створу	Павловскому	3.900	пог. саж.
2) »	» Бурунскому	1.710	» »
3) »	» Чурубашскому	6.880	» »
4) »	» Чушкинскому	3.825	» »
Всего . .		16.315	пог. саж.,
т. е. 32,63 версты.			

Общій подъемъ выемки грунта для устройства канала, по теоретическому расчету, составляетъ 690.000 куб. саж. Согласно наблюденіямъ надъ существующимъ каналомъ, ежегодное отложеніе наносовъ въ каналѣ состовляетъ слой въ $^1/_2$ фута, такъ что за 3 года работъ толщина наноснаго слоя составитъ около 0,30 саж., что на всю длину канала дастъ дополнительной выемки 160.000 куб. саж. Такимъ образомъ, общій объемъ выемки для углубленія канала составитъ 850.000 куб. саж.

Всю выемку грунта предположено выполнить въ 4 года, поставивъ на работу одинъ существующій караванъ съ землечерпательницей «М. Лисовскій» и пріобрѣтя одинъ новый караванъ, состоящій изъ одной землечерпательницы и 5 паровыхъ землеотвозныхъ шаландъ.

Стоимость работъ по углубленію до 28 фут. (до 30 фут. рабочихъ) Керчь-Еникальскаго канала исчисляется вѣдомствомъ въ 2.950.000 р., по слѣдующему расчету:

1) Пріобрѣтеніе новаго землечерпательнаго каравана въ составѣ:	
а) одна землечерпательная машина, производительностью въ 200.000 куб. саж. въ годъ .	400.000 р.
б) пять паровыхъ землеотвозныхъ шаландъ, емкостью 35 куб. саж. каждая	650.000 »
в) буксирно-разъѣздной пароходъ и угольная баржа . .	70.000 р.
2) Пополненіе запасныхъ частей для каравана съ машиной «М. Лисовскій»	40.000 »
3) Стоимость выемки 850.000 куб. саж. грунта, при цѣнѣ 2 руб. за 1 куб. саж.	1.700.000 »
4) Содержаніе технической администраціи по наблюденію за работами $2^1/_2\%$ отъ суммы 1.700.000 р. (стоимости землечерпанія)	42.500 »
5) Непредвидѣнные расходы	47.500 »
Всего . . .	2.950.000 р.

Работы по углубленію Керчь-Еникальскаго канала вѣдомство предполагаетъ выполнить въ 4 строительныхъ періода.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Торговли и Промышленности ходатайствуетъ:

1) опредѣлить общую стоимость работъ по углубленію Керчь-Еникальскаго морского канала до 28 фут. въ суммѣ не свыше 2.950.000 р., въ томъ числѣ: 1) на производство работъ 1.790.000 р. и 2) на заготовленіе снарядовъ для работъ 1.160.000 р.;

2) предоставить Министру Торговли и Промышленности исполнить означенныя работы и заготовленія тѣмъ способомъ, какой имъ будетъ признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны;

3) предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять съ указанной стоимости работъ не свыше $2^1/_2\%$ на расходы по содержанію техническаго за ними надзора;

4) расходы на указанныя работы и заготовленія относить на источникъ, опредѣленный по закону 17 апрѣля 1912 г. объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ и порядкѣ покрытія расходовъ по портостроительству;

5) отпустить на производство указанныхъ работъ въ 1913 г. 600.000 р., включенные, въ равной суммѣ, къ условному отпуску на означенныя работы въ смѣту Министерства Торговли и Промышленности по части торговаго мореплаванія и портовъ на 1913 г. по ст. 19 отдѣла чрезвычайныхъ расходовъ сей смѣты.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, не встрѣтила возраженій противъ предположеній вѣдомства объ углубленіи Керчь-Еникальскаго морского канала до 28 фут.

Размѣръ отчисленія на непредвидѣнные расходы комиссія опредѣлила въ $1^1/_2\%$ отъ стоимости землечерпанія, что даетъ сокращеніе въ 22.000 р. Такимъ образомъ, стоимость углубленія Керчь-Еникальскаго канала исчисляется комиссіею въ 2.950.000—22.000 р.==2.928.000 р.

Въ виду сего, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ опредѣленіи стоимости углубленія Керчь-Еникальскаго морского канала до 28 фут. и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на указанную надобность.

I. Опредѣлить общую стоимость работъ по углубленію Керчь-Еникальскаго морского канала до 28 фут. въ суммѣ не свыше *двухъ милліоновъ девятисотъ двадцати восьми тысячъ* рублей, въ томъ числѣ: 1) стоимость производства работъ—въ суммѣ не свыше 1.768.000 рублей, и 2) стоимость заготовленія снарядовъ для работъ—въ суммѣ не свыше 1.160.000 рублей.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять съ указанной въ пунктѣ 1 отдѣла I стоимости работъ на расходы по содержанію техническаго за ними надзора не свыше *двухъ съ половиною* процентовъ и на непредвидѣнные расходы—не свыше *полутора* процента.

III. Предоставить Министру Торговли и Промышленности, подъ его отвѣтственностью, исполнить означенныя въ отдѣлѣ I работы тѣмъ способомъ, который имъ будетъ признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году, на производство указанныхъ въ отдѣлѣ I работъ, *шестьсотъ тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, назначеннаго на сей предметъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 578 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *П. А. Неклюдовъ.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 10 іюня 1913 г.

Докладчикъ А. А. Добровольскій.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 461.
IV/1.

1913 г.

Докладчики: { Ю. М. Лебедевъ.
А. А. Бубликовъ.

Заявлена спѣшность.

Условный кредитъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о разрѣшеніи производства работъ по углубленію и расширенію Ейскаго порта.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по Отдѣлу торговыхъ портовъ, отъ 27 октября 1913 г., № 8934).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіяхъ комиссіи 21 и 26 марта 1913 г., въ присутствіи представителей Министерства Торговли и Промышленности: управляющаго строительною частью отдѣла торговыхъ портовъ Кандыбы и помощника управляющаго сею частью Ивановскаго.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Ейскій портъ построенъ въ 1905 г., близъ г. Ейска на юго-восточномъ побережьѣ Таганрогскаго залива Азовскаго моря, на невысокой (менѣе 1 саж. надъ горизонтомъ моря) косѣ, отдѣляющей море отъ обширнаго и мелководнаго Ейскаго лимана. Глубина моря у Ейской косы невелика (двадцати-футовая глубина обнаруживается лишь на разстояніи 20 верстъ отъ берега), но по сравненію съ другими азовскими портами Ейскъ, въ смыслѣ приближенія къ порту большихъ глубинъ, находится въ сравнительно благопріятномъ положеніи. Кромѣ того, глубины моря вдоль Ейской косы носятъ весьма устойчивый характеръ. Сравненіе карты промѣровъ 1851 г. съ промѣрами изысканій 1893 г. и произведенными въ настоящее время измѣреніями глубины, показываетъ, что за все это время не произошло особенныхъ измѣненій морскихъ глубинъ вдоль Ейской косы. Преобладающими вѣтрами въ районѣ Ейскаго порта являются сѣверо-восточные и юго-западные, но вслѣдствіе небольшого разгона вѣтры эти не развиваютъ значительныхъ волнъ.

Портъ состоитъ изъ врѣзаннаго въ берегъ портоваго бассейна, входъ въ который защищенъ двумя молами свайнаго типа съ ядромъ изъ каменной наброски и съ головами ряжевого типа. Западный молъ имѣетъ въ длину 460 пог. саж., а восточный—380 пог. саж. Въ береговой толщѣ косы вырытъ бассейнъ глубиною въ 12 футъ, шириною 60 саж. и длиною 150 саж.; къ бассейну устроенъ подходный каналъ шириною по дну 40 саж. и глубиною въ неогражденной молами части въ 13 футъ, а въ предѣлахъ части, огражденной молами въ 12 футъ. Берега бассейна окаймлены деревянными свайными набережными, длиною 155 пог. саж. съ каждой стороны бассейна, а всего 310 пог. саж.; кромѣ того, въ него вдается небольшая деревянная пристань, длиною 13 саж. и шириною 5 саж.,

перестроенная изъ временной пристани Ейской желѣзной дороги. Вдоль набережныхъ насыпана портовая территорія, шириною въ 30 саж. и устроены подъѣздныя дороги къ новому порту.

Портъ былъ разсчитанъ на предѣльный грузооборотъ въ 18 милл. пудовъ. Въ дѣйствительности, однако, развитіе торговой дѣятельности Ейскаго порта получило болѣе быстрое движеніе, чѣмъ это предполагалось во время постройки порта, благодаря соединенію Ейска желѣзнодорожной вѣтвью съ обще-имперскою сѣтью. Послѣ сооруженія линіи грузооборотъ порта сразу достигъ 21.000.000 пудовъ и обѣщаетъ въ ближайшемъ времени еще болѣе возрасти [1]).

Крупный ростъ за послѣдніе годы торговой дѣятельности Ейскаго порта далеко не опредѣляетъ дѣйствительной потребности въ вывозѣ и ввозѣ товаровъ черезъ означенный портъ, такъ какъ многіе товары, въ виду тѣсноты порта, принуждены направляться изъ района естественнаго тяготѣнія Ейскаго порта кружнымъ путемъ черезъ Ростовъ. Такъ, напримѣръ, крымская соль распространяется по сѣверному Кавказу черезъ Ростовскій портъ, минуя Ейскъ.

Общій грузооборотъ Ейскаго порта довольно равномѣрно распредѣляется между вывозомъ и привозомъ, причемъ, однако, въ заграничной торговлѣ господствуетъ вывозъ, а въ каботажной торговлѣ привозъ товаровъ.

Главнымъ грузомъ въ заграничномъ экспортѣ Ейскаго порта является зерновой хлѣбъ, а затѣмъ въ небольшомъ количествѣ вывозятся сѣмя льняное и сурѣпное и выжимки.

За послѣдніе годы черезъ Ейскій портъ было вывезено за границу слѣдующее количество зернового хлѣба:

въ 1904 г.	10.126.000	пуд.
» 1905 »	8.441.000	»
» 1906 »	7.511.000	»
» 1907 »	6.289.000	»
» 1908 »	5.635.000	»
» 1909 »	7.615.000	»
» 1910 »	13.890.000	»
» 1911 »	12.683.000	»

Почти весь хлѣбный экспортъ Ейскаго порта распредѣляется между двумя хлѣбами—

---

[1]) Таблица грузооборота Ейскаго порта съ 1890 по 1911 г. (въ тысячахъ пудовъ).

	По внѣшней торговлѣ.			По каботажу.			Общій грузооборотъ.
	Вывозъ.	Привозъ.	Всего.	Вывозъ.	Привозъ.	Всего.	
1890	9.681	—	9.681	326	1.604	1.930	11.611
1895	9.861	1	9.862	373	2.124	2.497	12.359
1900	6.123	—	6.123	530	1.832	2.362	8.485
1904	10.309	—	10.309	671	6.795	7.466	17.775
1905	8.580	—	8.580	651	2.910	3.561	12.141
1906	7.557	—	7.557	784	3.511	4.295	11.852
1907	6.309	—	6.309	975	3.174	4.149	10.458
1908	5.840	—	5.840	1.221	3.352	4.573	10.413
1909	7.796	—	7.796	666	4.811	5.477	13.273
1910	12.929	—	12.929	660	7.484	8.144	21.073
1911	13.258	—	13.258	1.572	6.063	7.635	20.893

пшеницею и ячменемъ, причемъ, примѣрно, около $^2/_3$ всего экспорта падаетъ на пшеницу и около $^1/_3$ на ячмень. Кромѣ указанныхъ выше количествъ, еще около $^1/_2$ милліона пудовъ зерна вывозится изъ Ейска малымъ каботажемъ. Такимъ образомъ, можно считать, что въ послѣдніе годы весь вывозъ зернового хлѣба черезъ Ейскій портъ достигъ $14—14^1/_2$ милліоновъ пудовъ.

Въ каботажномъ привозѣ преобладаютъ: каменный уголь и коксъ, строительные матеріалы (каменные и лѣсные), фрукты и овощи, вина, зерновой хлѣбъ, желѣзныя и чугунныя издѣлія.

Съ ростомъ грузооборота Ейскаго порта все тяжелѣе и тяжелѣе стали ложиться на мѣстную экспортную торговлю тѣ крупные накладные расходы, которые вызываются, съ одной стороны, тѣснотою порта, а съ другой—недостаточной глубиной въ немъ, заставляющей грузить зерно первоначально на баржи въ портѣ, а затѣмъ доставлять его на Таганрогскій рейдъ для перегрузки съ баржъ на иностранные пароходы [1]). Распространяясь на большой, сравнительно, грузооборотъ (около 21 милліона пудовъ), ежегодныя переплаты на накладныхъ расходахъ достигаютъ въ настоящее время въ Ейскомъ портѣ весьма значительныхъ размѣровъ и сильно тормозятъ дальнѣйшее развитіе торговой дѣятельности порта. Въ виду сего, вѣдомство считаетъ необходимымъ нынѣ же принять мѣры къ возможному уменьшенію накладныхъ въ портѣ расходовъ; въ ряду такихъ мѣръ самое серьезное значеніе вѣдомство придаетъ углубленію порта и подходовъ къ нему до той глубины, которая обезпечитъ возможность погрузки непосредственно въ портѣ, по крайней мѣрѣ, большей части экспортируемаго изъ Ейскаго порта зерна. Но углубленіе подходовъ и бассейновъ Ейскаго порта лишь тогда получитъ дѣйствительное значеніе, въ смыслѣ облегченія въ портѣ условій погрузки зерна, если одновременно съ углубленіемъ порта будутъ приняты мѣры къ обезпеченію возможности иностраннымъ пароходамъ, въ необходимомъ числѣ и своевременно, получать грузъ у набережныхъ порта, т. е. будутъ построены для сего глубоководныя набережныя и соотвѣтственнымъ образомъ расширены бассейны.

Общій грузооборотъ Ейскаго порта при условіи доведенія глубины порта до 20 футъ исчисляется вѣдомствомъ въ 32,5 милл. пудовъ; при подобномъ грузооборотѣ и при нормѣ 60.000 пуд. оборота грузовъ въ годъ на 1 пог. саж. набережной, потребность въ причальныхъ линіяхъ для Ейскаго порта опредѣлится въ $\frac{32.500.000}{60.000}$ за округленіемъ=540 пог. саж., а за вычетомъ имѣющихся уже въ портѣ 310 пог. саж., будетъ необходимо построить новыхъ 540—310=230 пог. саж. набережныхъ. Согласно выработанному вѣдомствомъ проекту, новая набережная направляется параллельно Сѣверному молу въ 30 саж. отъ него. Пространство между моломъ и набережной заполняется частью сухимъ грунтомъ, частью помощью рефулированія грунта, полученнаго землечерпаніемъ при углубленіи бассейна, и образуетъ молъ шириною въ 33 саж., достаточной для проложенія желѣзнодорожныхъ путей, мощеныхъ проѣздовъ и постройки пакгаузовъ. Котлованъ подъ набережныя заложенъ на глубинѣ 24 фута. Глубокое заложеніе основанія набережной принято для того, чтобы имѣть возможность впослѣдствіи произвести дальнѣйшее углубленіе порта, не перестраивая набережныхъ. Часть аванпорта передъ набережными на площади 23.000 кв. саж. проектировано углубить до 20 футъ. Подходный каналъ къ порту шириною по дну 40 саж. также предполагается углубить до 20 футъ и довести его до естественной 20-футовой глубины моря, причемъ длина канала возрастетъ съ 3-хъ вер. до 20-ти вер.

Общее количество землечерпательныхъ работъ, какъ по углубленію гавани, такъ и

---

[1]) Сравнивая накладные расходы и фрахты въ Ейскомъ портѣ съ таковыми же въ другихъ нашихъ портахъ, необходимо отмѣтить, что въ глубокихъ портахъ, съ достаточной причальной линіей и площадью портовой территоріи, при ручной нагрузкѣ и при расположеніи амбаровъ въ самомъ портѣ, накладные расходы обычно составляютъ около $2^1/_2$ к. на пудъ зернового хлѣба, въ портахъ же, оборудованныхъ элеваторами, около $1^1/_2$ на пудъ зерна. Исходя изъ этихъ данныхъ, можно установить, что переплаты на накладныхъ расходахъ въ Ейскомъ портѣ составляютъ, въ среднемъ, около 1,15 к. на пудъ.

подходнаго канала составитъ 365.000 куб. саж. Для ихъ производства предполагается пріобрѣсти особую землечерпательницу съ ежегодной производительностью до 60.000 куб. саж. грунта. Кромѣ новой землечерпательницы на работы по углубленію Ейскаго порта, предполагается поставить и существующіе караваны, усиливъ ихъ составъ пріобрѣтеніемъ двухъ новыхъ паровыхъ землеотвозныхъ шаландъ, емкостью по 35 куб. саж. каждая, съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ работы по углубленію порта и прорытію канала выполнить въ 4-лѣтній срокъ.

Стоимость работъ исчисляется вѣдомствомъ въ 2.250.000 р. (см. приложеніе).

Представляя объ изложенномъ, Министръ Торговли и Промышленности ходатайствуетъ:

1) опредѣлить стоимость работъ по расширенію и углубленію Ейскаго порта въ суммѣ 2.250.000 р., въ томъ числѣ: а) на производство работъ 1.466.000 р. и б) на заготовленіе приспособленій для работъ 784.000 р.;

2) предоставить Министру Торговли и Промышленности произвести означенныя работы и заготовленія тѣмъ способомъ, какой онъ признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны;

3) предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять на содержаніе техническаго надзора за работами не свыше $2^1/_2$ процентовъ отъ стоимости производства работъ;

4) расходы на работы по расширенію и углубленію Ейскаго порта отнести на источникъ, опредѣленный закономъ 17 апрѣля 1912 г. объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ и порядкѣ покрытія расходовъ по портостроительству;

5) отпустить въ 1913 г. на приступъ къ работамъ 500.000 р., съ отнесеніемъ сего расхода на включенный, въ равной суммѣ, къ условному отпуску на означенную потребность, кредитъ въ смѣту Министерства Торговли и Промышленности по части торговаго мореплаванія и портовъ на 1913 г. по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ сей смѣты.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, не встрѣтила возраженій относительно необходимости работъ по углубленію и расширенію Ейскаго порта.

Въ представленномъ вѣдомствомъ сводѣ рабочей силы, матеріаловъ и работъ (см. приложеніе) комиссія произвела слѣдующія уменьшенія цѣнъ:

	Цѣна.		
	По опредѣленію вѣдомства.	По опредѣленію комиссіи о путяхъ сообщенія.	Соотвѣтствующее сокращеніе.
1. Чернорабочіе	1 р. 30 к.	1 р. 10 к.	7.018 р. 27 к.
2. Камнетесы	2 р.	1 р. 75 к.	1.247 р. 75 к.
3. Закоперщики	2 р.	1 р. 60 к.	368 р. 32 к.
4. Машинисты	3 р.	2 р. 50 к.	85 р. 52 к.
5. Кочегары	1 р. 50 к.	1 р. 25 к.	59 р. 87 к.
6. Щебень	55 к.	50 к.	1.867 р. 60 к.
7. Бревна 6 саж.×5 вершк.	18 р. 70 к.	18 к.	3.703 р.
8. Бревна 6 саж.×6 вершк.	23 р. 65 к.	22 р. 50 к.	661 р. 25 к.

	Цѣна. По опредѣленію вѣдомства.	По опредѣленію комиссіи о путяхъ сообщенія.	Соотвѣтствующее сокращеніе.
9. Бревна 5 саж.×5 вершк.	13 р. 48 к.	13 р.	110 р. 40 к.
10. Бревна 5 саж.×6 вершк.	17 р. 05 к.	16 р. 50 к.	316 р. 25 к.
11. Брусья 5 саж.×5 вершк.×5 дюйм. .	19 р. 80 к.	16 р.	874 р.
12. Брусья 5 саж.×7 вершк.×4 вершк.	18 р. 48 к.	17 р. 80 к.	39 р. 10 к.
13. Доски 4 саж.×5 вершк.×3 дюйм. .	4 р. 62 к.	4 р. 25 к.	765 р. 90 к.
14. Подводы одноконныя	3 р. 25 к.	2 р. 50 к.	47 р. 61 к.
15. Землечерпаніе съ отвозкой грунта на разстояніе до 6 верстъ, куб. саж.	2 р. 50 к.	2 р. 25 к.	79.000 р.

Кромѣ того, комиссія исключила сумму въ 8.283 р. 22 к. на приспособленія для работъ и невязку въ 77 р. 06 к.

Въ соотвѣтствіи съ сдѣланными сокращеніями уменьшено отчисленіе на техническій надзоръ (на 2.633 р. 13 к.) и на непредвидѣнные расходы (на 2.943 р. 76 к.). По подведеніи итоговъ сумма всѣхъ сокращеній выразилась 110.102 р. 01 к., а за округленіемъ въ 110.100 р. Такимъ образомъ, стоимость работъ по улучшенію Ейскаго порта по расчету комиссіи выразилась въ суммѣ (2.250.000—110.100) 2.139.900 р.

Комиссія выразила *пожеланіе*, чтобы при заказѣ снарядовъ и приспособленій было привлечено къ соревнованію возможно большее число заводовъ, и чтобы, въ случаѣ сдачи работъ съ подряда, вѣдомствомъ было включено въ договоръ условіе о томъ, что предприниматель обязанъ сдать переданные ему снаряды и приспособленія въ исправности, съ нормальнымъ лишь износомъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ опредѣленіи стоимости работъ по расширенію и углубленію Ейскаго порта и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на производство означенныхъ работъ.

I. Опредѣлить стоимость работъ по расширенію и углубленію Ейскаго порта въ суммѣ не свыше *двухъ милліоновъ ста тридцати девяти тысячъ девятисотъ* рублей, въ томъ числѣ: 1) стоимость производства работъ—въ суммѣ не свыше 1.355.900 рублей, и 2) стоимость заготовленія землечерпательныхъ и плавучихъ снарядовъ для работъ—въ суммѣ не свыше 784.000 рублей.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять съ указанной въ пунктѣ 1 отдѣла I стоимости работъ на расходы по содержанію техническаго за ними надзора не свыше *двухъ съ половиною* процентовъ, а на непредвидѣнные расходы — не свыше *одного* процента.

III. Предоставить Министру Торговли и Промышленности, подъ его отвѣтственностью, исполнить означенныя въ отдѣлѣ I работы тѣмъ способомъ, который имъ будетъ признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году, на производство указанныхъ въ отдѣлѣ I работъ, *пятьсотъ тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, назначеннаго на этотъ предметъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 578 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-ый.*

Докладчики: *Ю. М. Лебедевъ.* *А. А. Бубликовъ.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 10 іюня 1913 г.

Докладчикъ А. А. Добровольскій.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

№ 461.
IV/1.

Приложеніе.

СВОДЪ

рабочей силы, матеріаловъ и работъ по углубленію и расширенію Ейскаго порта.

Наименованіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
I. Рабочая сила.					
1) Чернорабочіе	34.601,0	1	30	45.080	03
2) Плотники	5.989,7	1	60	9.583	36
3) Камнетесы	4.991,0	2	—	9.982	—
4) Каменщики	2.892,9	1	60	4.628	70
5) Мостовщики	3.680,0	1	75	6.450	—
6) Закоперщики	935,7	2	—	1.865	44
7) Машинисты	171,1	3	—	513	27
8) Кочегары	171,1	1	50	256	63
Итого по ст. I	—	—	—	78.359	43
II. Матеріалы.					
1) Камень известковый, куб. саж.	1.800,91	35	—	63.031	50
2) Каменный гранитный, осколокъ, куб. саж.	414,00	80	—	33.120	—
3) Кордонъ гранитный, пог. саж.	230,00	30	—	6.900	—
4) Гранитъ для облицовки, куб. саж. . . .	32,20	240	—	7.728	—
5) Щебень, куб. саж.	373,32	55	—	20.543	60

Наименованіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
6) Песокъ, куб. саж.	520,63	10	65	5.546	63
7) Песокъ для подсыпки подъ мостовую, куб. саж.	460,00	12	—	5.520	—
8) Цементъ портландскій, пуд.	58.244,30	—	45	26.209	92
9) Бревна 6 саж.×5 вершк.	5.290	18	70	98.923	—
10) Бревна 6 саж.×6 вершк.	575	23	65	13.598	75
11) Бревна 5 саж.×5 вершк.	230	13	48	3.100	40
12) Бревна 5 саж.×6 вершк.	575	17	05	9 803	75
13) Брусья 5 саж.×5 вершк.×5 дюйм. . .	230	19	80	4.554	—
14) Брусья 5 саж.×7 вершк.×4 вершк. . .	57,5	18	48	1.062	60
15) Доски 4 саж.×5 вершк.×3 дюйм. . . .	2.070	4	62	9.563	40
16) Желѣзныя отливки, пуд.	2.088,4	4	—	8.353	60
17) Чугунныя отливки, пуд.	1.558,7	2	25	3.507	07
18) Каменный уголь, пуд.	3.423,3	—	16	547	72
19) Масло, фунт.	218,00	—	18	39	40
20) Сало говяжье, фунт.	342,3	—	20	68	46
21) Ветошь холщевая, фунт.	171,1	—	25	42	76
Итого по ст. II	—	—	—	321.764	56
Примѣчаніе. Стоимость лѣсного матеріала исчислена съ прибавленіемъ 10% на доставку въ Ейскъ.					
III. Перевозочныя средства.					
1) Подводы одноконныя	63,18	3	25	206	31
2) Подвозка на понтонахъ камня, куб. саж. .	1.800,0	7	68	13.830	92
Итого по ст. III	—	—	—	14.037	23
Всего по ст. ст. I, II и III	—	—	—	414.161	22

Наименованіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ. Рубли.	К.	На сумму. Рубли.	К.
IV. На приспособленія для работъ, согласно § 7 Урочнаго Положенія, 2% . . .	—	—	—	8.283	22
V. Невязка, получившаяся при округленіи цифръ съ десятичными знаками .	—	—	—	77	06
Всего по вышеприведеннымъ ст.ст. .	—	—	—	422.521	50
VI. Землечерпательныя и земляныя работы, исчисленныя по цѣнамъ, установленнымъ практикой.					
1) Землечерпаніе съ отвозкою грунта на разстояніе до 3 верстъ, куб. саж.	49.800		25	112.050	—
2) Землечерпаніе съ отвозкою грунта на разстояніе до 6 верстъ, куб. саж.	316.000	2	50	790.000	—
3) Земляныя работы по засыпкѣ грунта за стѣнку набережной сухимъ грунтомъ, куб. саж. .	5.000	5	—	25.000	—
4) Тоже, путемъ рефулированія грунта, добытаго землечерпаніемъ, куб. саж.	10.000	1	50	15.000	—
Итого по ст. VI.	—	—	—	942.050	—
VII. Установка створныхъ знаковъ и оградительныхъ огней.					
Исчислена по примѣрнымъ соображеніямъ .	—	—	—	50.000	
Всего, стоимость работъ	—	—	—	1.414.571	50
VIII. Заготовленіе спеціальныхъ приспособленій для работъ.					
Землечерпательница для иловато-глинистыхъ грунтовъ, часовою производительностью до 30 куб. саж	—	—	—	380.000	—
Двѣ паровыя землеотвозныя шаланды, емкостью 35 куб. саж.	—	—	—	300.000	—

Наименованіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Рубли.	К.	Рубли	К.
Четыре баржи для перевозки камня и матеріаловъ	—	—	—	24.000	—
Буксирный пароходъ	—	—	—	80.000	—
Итого по ст. VIII	—	—	—	784.000	—
IX. Техническій надзоръ.					
Считая $2^1/_2$% отъ стоимости работъ, т. е. отъ суммы 1.414.571 р. 50 к.	—	—	—	35.384	28
X. Непредвидѣнные расходы.					
Считая около 1% отъ стоимости работъ . .	—	—	—	16.044	22
Полная стоимость работъ по расширенію и углубленію Ейскаго порта.	—	—	—	2.250.000	—

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ВОЕННЫМЪ
И МОРСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

№ 462.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ И. П. Качіони.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи заводской конюшни въ Кубанской области и о расширеніи Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ.

(Представленіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, отъ 20 февраля 1913 г., за № 170).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по военнымъ и морскимъ дѣламъ постановленіемъ Государственной Думы отъ 6 марта 1913 г., разсмотрѣнъ означенною комиссіею въ засѣданіи 4 мая того-же года въ присутствіи Управляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ д. с. с. князя Щербатова и директора канцеляріи д. с. с. Перекрестова.

Для увеличенія числа казенныхъ производителей верховаго сорта путемъ открытія новыхъ заводскихъ конюшенъ и расширенія существующихъ, комитетъ по коннозаводскимъ дѣламъ призналъ необходимымъ въ ближайшіе три года осуществить слѣдующія мѣропріятія: въ 1913 г. учрежденіе новой заводской конюшни съ комплектомъ въ 100 жеребцовъ-производителей въ Кубанской области и расширеніе Екатеринославской заводской конюшни съ 80 до 150 жеребцовъ, въ 1914 г. учрежденіе заводской конюшни въ Ставропольской губерніи на 100 жеребцовъ и расширеніе Елисаветградской съ 150 до 200 жеребцовъ и въ 1915 г. передача въ вѣдѣніе Государственнаго Коннозаводства Закаспійской областной земской случной конюшни съ комплектомъ въ 60 жеребцовъ и расширеніе заводскихъ конюшенъ Терской съ 60 до 90 жеребцовъ, Таврической съ 60 до 120 жеребцовъ и Кіевской съ 60 до 100 жеребцовъ. Такимъ образомъ въ ближайшее трехлѣтіе имѣется въ виду увеличить составъ казенныхъ производителей на 510 головъ. Такъ какъ въ послѣдніе годы, на основаніи изданныхъ законовъ, число верховыхъ производителей возросло на 395 головъ (Астраханская и Волынская конюшни на 100 жеребцовъ каждая, Забайкальская на 60, Сыръ-Дарьинская на 85, Томская на 20 и расширенная на 30 жеребцовъ Каменецъ-Подольская), то общее число казенныхъ верховыхъ производителей возрастетъ на 900 головъ. Считая число случаемыхъ съ ними кобылъ по 30 на каждаго, получимъ 27.000 случекъ въ годъ. Беря процентъ выжеребки, ниже средняго, въ 50%, получится свыше 13.000 головъ ежегоднаго приплода, изъ котораго по самому скромному расчету представится возможность выбрать для нуждъ арміи тѣ 3.500 лошадей, которыя даютъ нынѣ обѣ Задонскія степи, которыя должны быть возвращены Донскому войску.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ призналъ подлежащими удовлетворенію поступившія въ

Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства ходатайства Пензенскаго и Тульскаго губернскихъ земствъ о расширеніи штатнаго состава жеребцовъ мѣстныхъ заводскихъ конюшенъ, причемъ оба земства приняли на себя обязательства предоставить для сего соотвѣтствующія помѣщенія за умѣренную плату, близъ губернскихъ городовъ Пензы и Тулы.

Укомплектованіе Кубанской заводской конюшни признается необходимымъ произвести 100 производителями исключительно верховаго сорта: 50 чистокровными и 50 полукровными англійскими жеребцами.

Мѣропріятіе это вызываетъ единовременный расходъ въ суммѣ 178.500 р. и ежегодный въ суммѣ 37.280 р. *(см. приложеніе № 1).*

Укомплектованіе Екатеринославской конюшни признано необходимымъ увеличить съ 80 до 150 производителей: 40 чистокровными англійскими, 20 полукровными и 10 рысаками, что вызываетъ единовременный расходъ въ размѣрѣ 122.450 р. и дополнительный къ отпускаемой нынѣ на содержаніе названной конюшни суммѣ въ 25.643 р. по 19.661 р. въ годъ *(см. приложеніе № 2).*

Для укомплектованія Пензенской заводской конюшни съ 60 до 100 жеребцовъ предположено пріобрѣсти 30 рабочихъ и 10 рысаковъ. Единовременный расходъ по этому мѣропріятію исчисленъ въ 71.400 р. и ежегодные въ 17.023 р. *(см. приложеніе № 3)* въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе этой конюшни 19.582 р.

Наконецъ, проектируемое расширеніе Тульской заводской конюшни съ 60 до 120 производителей вызываетъ единовременный расходъ въ размѣрѣ 107.100 р. и новый ежегодный расходъ въ размѣрѣ 20.573 р. *(см. приложеніе № 4)* въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на содержаніе означенной конюшни 21.602 р.

Такимъ образомъ для осуществленія приведенныхъ мѣропріятій необходимъ единовременный расходъ въ размѣрѣ 479.450 р. и ежегодный—въ 94.937 р. *(см. приложеніе № 5).*

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ не встрѣтила препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ Управляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ средствъ, опредѣленныхъ комиссіею на текущій годъ въ суммѣ 519.007 р., изъ коихъ единовременныхъ 479.450 р. и постоянныхъ, по расчету съ 1 августа, 39.557 р. съ отнесеніемъ всего расхода въ 1913 г. на счетъ сбереженій по государственной росписи этого года.

На основаніи изложеннаго комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи Кубанской заводской конюшни и расширеніи заводскихъ конюшенъ Екатеринославской, Пензенской и Тульской.

I. Установить съ 1 августа 1913 года прилагаемые штаты заводскихъ конюшенъ: Кубанской—въ сто жеребцовъ производителей, Екатеринославской—въ сто пятьдесятъ жеребцовъ производителей, Пензенской—въ сто жеребцовъ производителей и Тульской въ сто двадцать жеребцовъ-производителей.

II. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, на содержаніе означеннаго въ отдѣлѣ I штата Кубанской конюшни по *три тысячи пятьсотъ* рублей въ годъ.

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, на содержаніе означенныхъ въ отдѣлѣ I штатовъ Екатеринославской, Пензенской и Тульской конюшенъ взамѣнъ ассигнуемыхъ нынѣ суммъ по *девять тысячъ девятьсотъ* рублей въ годъ.

IV. Опредѣлять, начиная съ 1914 года, размѣры кредитовъ, необходимыхъ на содержаніе прислуги, наемъ помѣщеній, фуражъ лошадей и другіе хозяйственные расходы означенныхъ въ отдѣлѣ I заводскихъ конюшенъ въ смѣтномъ порядкѣ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на единовременные расходы по учрежденію Кубанской и по расширенію Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ *четыреста семьдесятъ девять тысячъ четыреста пятьдесятъ* рублей, въ томъ числѣ: 1) на пріобрѣтеніе 270 жеребцовъ 470.000 рублей; 2) на пріобрѣтеніе конюшенныхъ принадлежностей 5.400 рублей, и 3) на доставку означенныхъ жеребцовъ 4.050 рублей.

VI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на расходы по содержанію указанныхъ въ отдѣлѣ I конюшенъ, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ нынѣ на содержаніе Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ, *тридцать девять тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ семь* рублей, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе Кубанской конюшни 15.533 рубля; 2) на содержаніе Екатеринославской конюшни 8.192 рубля; 3) на содержаніе Пензенской конюшни 7.260 рублей, и 4) на содержаніе Тульской конюшни 8.572 рубля.

VII. Отнести указанные въ отдѣлахъ V и VI расходы въ общей суммѣ *пятисотъ девятнадцати тысячъ семи* рублей на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

№ 462.

IV/1.

ШТАТЫ

заводскихъ конюшенъ

	Число чиновъ.	Содержаніе въ годъ. Рубли. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всего.	Классы и разряды. По должности.	По пенсіи.
I. Кубанская—въ 100 жеребцовъ-производителей.							
Управляющій	1	1.000	500	Въ натурѣ.	1.500	VII	V
Ему на разъѣзды	—	—	—		500		
Старшій ветеринаръ	1	500	200		700	VIII	По мед. пол.
Ему на разъѣзды	—	—	—		400		
Письмоводитель	1	300	100		400	X	VII
Итого	3	—	—	—	3.500		
II. Екатеринославская—въ 150 жеребцовъ-производителей.							
Старшій ветеринаръ (онъ же управляющій)	1	700	300	Въ натурѣ.	1.000	VII	
Ему на разъѣзды	—	—	—		600		
Младшій ветеринаръ	1	360	140	Въ натурѣ.	500	IX	По мед. пол.
Ему на разъѣзды	—	—	—		400		
Письмоводитель	1	300	100		400	X	VII
Итого	3	—	—	—	2.900		

	Число чиновъ.	Содержаніе въ годъ.				Классы и разряды.	
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всего.	По должности.	По пенсіи.
		Р у б л и.					
III. Пензенская въ 100 жеребцовъ-производителей.							
Управляющій	1	1.000	500	Въ натурѣ.	1.500	VII	V
Ему на разъѣзды.	—	—	—		500		
Старшій ветеринаръ	1	500	200		700	VIII	По мед. пол.
Ему на разъѣзды	—	—	—		400		
Письмоводитель	1	300	100		400	X	VII
Итого	3	—	—	—	3.500		
IV. Тульская—въ 120 жеребцовъ-производителей.							
Управляющій	1	1.000	500	Въ натурѣ.	1.500	VII	V
Ему на разъѣзды	—	—	—		500		
Старшій ветеринаръ	1	500	200		700	VIII	По мед. пол.
Ему на разъѣзды	—	—	—		400		
Письмоводитель	1	300	100		400	X	VII
Итого	3	—	—	—	3.500		

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Ветеринарные чины заводскихъ конюшенъ, въ отношеніи производства прибавочнаго жалованья за выслугу установленныхъ сроковъ и обращенія этихъ прибавокъ въ пенсію, пользуются правами, опредѣленными въ статьѣ 178 книги III части IV Свода Военныхъ Постановленій 1859 года (Уставъ Хозяйственный, изд. 1888 г.).

2) При проводѣ лошадей государственныхъ конскихъ заведеній взимаются подводы на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 316 Устава о Земскихъ Повинностяхъ (Св. Зак., т. IV, изд. 1899 г.).

3) При заводской конюшнѣ, кромѣ жеребцовъ-производителей, состоятъ двѣ рабочія лошади для хозяйственныхъ надобностей конюшни.

Предсѣдатель *П. Н. Балашевъ.*

Секретарь *Гр. Э. П. Беннигсенъ.*

Докладчикъ *И. П. Качіони.*

31 мая 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 10 іюня 1913 г.

Докладчикъ И. И. Дмитрюковъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску изъ государственнаго казначейства испрашиваемыхъ по законопроекту средствъ, замѣтила, что приведенное въ объяснительной къ законопроекту запискѣ распредѣленіе жеребцовъ, предназначаемыхъ для каждой конюшни по ихъ породамъ и типамъ, представляется примѣрнымъ и не является обязательнымъ для вѣдомства; такое распредѣленіе, по мнѣнію комиссіи должно быть установлено съ принятіемъ, во вниманіе мнѣній по этому поводу мѣстныхъ общественныхъ организацій, заинтересованныхъ въ правильной постановкѣ коннозаводства.

Затѣмъ бюджетная комиссія замѣтила, что въ составленномъ комиссіею по военнымъ и морскимъ дѣламъ проектѣ закона въ одномъ отдѣлѣ VI содержится постановленіе какъ объ отпускѣ средствъ въ 1913 г. на содержаніе новой Кубанской конюшни, такъ и объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на содержаніе уже существующихъ Екатеринославской, Пензенской и Тульской конюшенъ. Въ такихъ случаяхъ представляется предпочтительнымъ излагать соотвѣтствующія постановленія въ двухъ отдѣлахъ. Наконецъ бюджетная комиссія замѣтила, что кредитъ на единовременные расходы по устройству и расширенію заводскихъ конюшенъ, въ виду поздняго времени утвержденія законопроекта, едва ли можетъ быть использованъ въ теченіе 1913 г., въ виду чего комиссія признала необходимымъ присвоить этому кредиту срокъ дѣйствія по 31 декабря 1914 года.

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ бюджетная комиссія считаетъ необходимымъ, оставивъ безъ измѣненія отдѣлы I—V, конецъ закона изложить слѣдующимъ образомъ:

VI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на расходы по содержанію Кубанской заводской конюшни *пятнадцать тысячъ пятьсотъ тридцать три* рубля.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ, *двадцать четыре тысячи двадцать четыре* рубля, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе Екатеринославской конюшни—8.192 рублей; 2) насодержаніе Пензенской конюшни—7.260 рублей, и 3) на содержаніе Тульской конюшни—8.572 рубля.

VIII. Отнести указанные въ отвѣтахъ V, VI и VII расходы въ общей суммѣ *пятисотъ девятнадцати тысячъ семи* рублей на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

IX. Присвоить кредиту, указанному въ отдѣлѣ V, срокъ дѣйствія по 31 декабря 1914 года.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Приложеніе № 1.

РАСЧЕТЪ

суммамъ, необходимымъ на учрежденіе и содержаніе заводской конюшни въ Кубанской области.

I. Постоянно.

По штату	3.500 р.
На награды и пособія (въ размѣрѣ 5% отъ содержанія личнаго состава по штату)	175 »
Конюшенныя, канцелярскія и др. принадлежности	1.000 »
Отопленіе зданій	2.500 »
Содержаніе прислуги	10.500 »
Пособіе кассѣ вольнонаемныхъ служащихъ	105 »
Фуражъ лошадямъ	14.400 »
Путевые расходы	1.000 »
Наемъ помѣщенія	4.000 »
Мелочные и непредвидимые расходы	100 »
Итого	37.280 р.

II. Единовременно.

На покупку 100 жеребцовъ	175.000 р.
» пріобрѣтеніе конюшенныхъ вещей для 100 жеребцовъ	2.000 »
» доставку 100 жеребцовъ въ конюшню	1.500 »
Итого	178.500 р.

Приложеніе № 2.

РАСЧЕТЪ

суммамъ, необходимымъ на расширеніе заводской конюшни въ Екатеринославской губерніи.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Расходы согласно существующему штату въ 80 жеребцовъ.	Расходы по проектируемому штату въ 150 жеребцовъ.	Болѣе на:
	Р у б л и.		
Содержаніе управляющему.	1.000	1.000	—
Ему на разъѣзды.	300	600	300
Содержаніе младшему ветеринару.	500	500	—
Ему на разъѣзды.	200	400	200
Содержаніе письмоводителю	400	400	—
Итого	2.400	2.900	500
Конюшенныя, канцелярскія и другія принадлежности.	800	1.500	700
Отопленіе зданій	1.600	2.500	900
Содержаніе прислуги	6.660	15.400	8.740
Пособіе кассѣ вольнонаемныхъ служащихъ. . . .	66	154	88
Фуражъ лошадямъ	13.287	21.200	7.913
Путевые расходы.	800	1.500	700
Мелочные и непредвидѣнные расходы	30	150	120
Итого	23.243	42.404	19.161

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Расходы согласно существующему штату въ 80 жеребцовъ.	Расходы по проектируемому штату въ 150 жеребцовъ.	Болѣе на:
	Р у б л и.		
Единовременно.			
На покупку 70 жеребцовъ.	—	120.000	120.000
На пріобрѣтеніе конюшенныхъ вещей для 70 жеребцовъ.	—	1.400	1.400
На доставку 70 жеребцовъ въ конюшни.	—	1.050	1.050
Итого	—	122.450	122.450

Приложеніе № 3.

РАСЧЕТЪ

суммѣ, потребной на содержаніе Пензенской заводской конюшни въ 100 жеребцовъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Расходы согласно существующему штату въ 60 жеребцовъ.	Расходы по проектируемому штату въ 100 жеребцовъ.	Болѣе на:
	Р У Б Л И.		
Содержаніе управляющему	1.500	1.500	—
Ему на разъѣзды	300	500	200
Содержаніе старшему ветеринару	700	700	—
Ему на разъѣзды	200	400	200
Содержаніе письмоводителю	400	400	—
И т о г о	3.100	3.500	400
Конюшенныя, канцелярскія и другія принадлежности	600	1.000	400
Отопленіе зданій	900	2.500	1.600
Содержаніе прислуги	5.200	10.500	5.300
Пособіе кассѣ вольнонаемныхъ служащихъ . . .	52	105	53
Фуражъ лошадямъ	6.580	13.800	7.220
Путевые расходы	600	1.000	400
Наемъ помѣщенія	2.500	4.500	2.000
Мелочные и непредвидѣнные расходы	50	100	50
И т о г о	16.482	33.505	17.023

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Расходы согласно существующему штату въ 60 жеребцовъ.	Расходы по проектируемому штату въ 100 жеребцовъ.	Болѣе на:
	Р У Б Л И.		
Единовременно:			
На покупку 40 жеребцовъ	—	70.000	70.000
» пріобрѣтеніе конюшенныхъ вещей для 40 жеребцовъ	—	800	800
» доставку 40 жеребцовъ въ конюшню	—	600	600
Итого	—	71.400	71.400

Приложеніе № 4.

РАСЧЕТЪ

суммъ, потребной на содержаніе Тульской заводской конюшни въ 120 жеребцовъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Расходы согласно существующему штату въ 60 жеребцовъ.	Расходы по проектируемому штату въ 120 жеребцовъ.	Болѣе на:
	РУБЛИ.		
Содержаніе управляющему	1.500	1.500	—
Ему на разъѣзды	300	500	200
Содержаніе старшему ветеринару	700	700	—
Ему на разъѣзды	200	400	200
Содержаніе письмоводителю	400	400	—
Итого	3.100	3.500	400
Конюшенныя, канцелярскія и другія принадлежности	600	1.200	600
Отопленіе зданій	700	2.500	1.800
Содержаніе прислуги	5.200	12.500	7.300
Пособіе кассѣ вольнонаемныхъ служащихъ . . .	52	125	73
Фуражъ лошадямъ	8.300	16.700	8.400
Путевые расходы	600	1.500	900
Наемъ помѣщеній	3.000	4.000	1.000
Мелочные и непредвидѣнные расходы	50	150	100
Итого	18.502	38.675	20.173

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Расходы согласно существующему штату въ 60 жеребцовъ.	Расходы по проектируемому штату въ 120 жеребцовъ.	Болѣе на:
	РУБЛИ.		
Единовременно.			
На покупку 60 жеребцовъ	—	105.000	105.000
» пріобрѣтеніе конюшенныхъ вещей для 60 жеребцовъ.	—	1.200	1.200
На доставку 60 жеребцовъ въ конюшню	—	900	900
Итого	—	107.100	107.100

Приложеніе № 5.

РАСЧЕТЪ

суммамъ, необходимымъ на учрежденіе и содержаніе Кубанской заводской конюшни и на расширеніе Екатеринославской, Пензенской и Тульской заводскихъ конюшенъ.

	Постоянные расходы.	Единовременные расходы.
Кубанская конюшня	37.280 р.	178.500 р.
Екатеринославская конюшня	19.661 »	122.450 »
Пензенская конюшня	17.423 »	71.400 »
Тульская конюшня	20.573 »	107.100 »
Итого	94.973 р.	479.450 р.

Въ 1913 г. (по расчету съ 1 августа).

Кубанская конюшня	15.533 р.
Екатеринославская конюшня	8.192 »
Пензенская конюшня	7.260 »
Тульская конюшня	8.572 »
Итого	39.557 р.
Всего (479.450 р.+39.557 р.)	519.007 р.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 463.
IV/1.
1913 г.

Докладчикъ графъ Д. П. Каннистъ 2.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи трехъ новыхъ должностей окружныхъ инспекторовъ по учебной части.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по учебному отдѣлу, отъ 30 апрѣля 1912 г., за № 473).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 25 января 1913 г. и разсмотрѣнъ комиссіей въ засѣданіи 4 февраля того же года въ присутствіи управляющаго учебнымъ отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности Лагоріо.

Изъ представленія Министра Торговли и Промышленности видно, что въ настоящее время надзоръ за коммерческими учебными заведеніями Министерства Торговли и Промышленности осуществляется черезъ посредство одного главнаго и четырехъ окружныхъ инспекторовъ.

Указанное число инспекторовъ (5) было установлено еще въ 1901 г., когда количество подвѣдомственныхъ ихъ надзору коммерческихъ учебныхъ заведеній доходило лишь до 123, между тѣмъ какъ въ настоящее время количество ихъ достигаетъ 450, т. е. увеличилось почти въ 4 раза. Признавая, что при дальнѣйшемъ развитіи коммерческаго образованія нынѣ существующее число окружныхъ инспекторовъ является недостаточнымъ, Министерство Торговли и Промышленности полагаетъ необходимымъ учредить три новыхъ должности инспекторовъ по учебной части на одинаковыхъ съ существующими должностями основаніяхъ.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, съ своей стороны, находя указанныя предположенія Министерства Торговли и Промышленности вполнѣ пріемлемыми, признала цѣлесообразнымъ ввести означенныя мѣропріятія въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 г.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи трехъ должностей окружныхъ инспекторовъ по учебной части Министерства Торговли и Промышленности.

I. Учредить, въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1900 года штата центральныхъ учрежденій Министерства Финансовъ по части торговли и промышленности (П. С. З. № 18736), три должности окружныхъ инспекторовъ

по учебной части съ присвоеніемъ имъ служебныхъ правъ и имуществъ, а также оклада содержанія, предоставленныхъ означеннымъ выше штатомъ соотвѣтствующимъ должностямъ.

II. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, на покрытіе вызываемаго означенными въ отдѣлѣ I мѣрами расхода по *двѣнадцати тысячъ* рублей въ годъ.

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства по *пяти тысячъ сто* рублей въ годъ въ дополненіе къ суммамъ, нынѣ ассигнуемымъ на разъѣзды и канцелярскіе расходы окружныхъ инспекторовъ по учебной части.

IV. Означенныя въ отдѣлахъ I и III мѣры ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 года.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на означенныя въ отдѣлахъ I и III надобности *восемь тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Секретарь и Докладчикъ } *Гр. Д. П. Капнистъ 2.*

5 февраля 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 10 іюня 1913 года.

Докладчикъ И. В. Годневъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, полагала, однако, возможнымъ ассигновать кредитъ на 1913 г. по расчету съ 1 сентября 1913 г. Кромѣ сего бюджетная комиссія признала необходимымъ измѣнить редакцію проекта закона, изложивъ его слѣдующимъ образомъ:

Объ учрежденіи трехъ должностей окружныхъ инспекторовъ по учебной части Министерства Торговли и Промышленности.

I. Учредить въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1900 года штата центральныхъ учрежденій Министерства Финансовъ по части торговли и промышленности (П. С. З. № 18736) три должности окружныхъ инспекторовъ по учебной части съ присвоеніемъ имъ служебныхъ правъ и преимуществъ, а также оклада содержанія, предоставленныхъ означеннымъ выше штатомъ соотвѣтствующимъ должностямъ.

II. Увеличить отпускаемыя нынѣ на разъѣзды и канцелярскіе расходы окружныхъ инспекторовъ по учебной части суммы на *пять тысячъ сто* рублей въ годъ.

III. Означенныя въ отдѣлахъ I и II мѣры ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года.

IV. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, на покрытіе расхода, вызываемаго означенными въ отдѣлахъ I и II мѣрами, по *семнадцать тысячъ сто* рублей въ годъ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на означенныя въ отдѣлахъ I и II надобности *пять тысячъ семьсотъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 464.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ М. П. Дмитріевъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о преобразованіи управленій тюремъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской и въ областяхъ Уральской, Акмолинской, Семирѣченской, Семипалатинской и Якутской.

(Представленіе Министерства Юстиціи, по главному тюремному управленію, отъ 18 февраля 1913 г., № 6118).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 6 марта 1913 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 16 мая того же года въ присутствіи помощника начальника главнаго тюремнаго управленія Беттихера.

Въ представленіи своемъ Министерство Юстиціи указываетъ, что на губерніи Тобольскую, Томскую, Енисейскую, Иркутскую и области Уральскую, Акмолинскую, Семирѣченскую, Семипалатинскую и Якутскую еще не распространено дѣйствіе закона 15 іюня 1887 года объ устройствѣ управленій отдѣльными мѣстами заключенія и тюремной стражи. Обстоятельство это крайне неблагопріятно отражается на положеніи указанныхъ учрежденій, такъ какъ при существующихъ нынѣ ничтожныхъ окладахъ содержанія смотрителей и помощниковъ смотрителей тюремныхъ замковъ, при ограниченности присвоенныхъ имъ служебныхъ правъ, привлеченіе надежнаго служебнаго персонала крайне затруднительно. Наряду съ этимъ Военное Министерство настоятельно заявляетъ о необходимости скорѣйшаго прекращенія крайне обременительныхъ для войскъ нарядовъ по окарауливанію тюремныхъ замковъ названныхъ выше губерній и областей.

При такихъ условіяхъ представляется вполнѣ своевременнымъ распространить на тюремныя учрежденія означенныхъ выше губерній и областей дѣйствіе закона 15 іюня 1887 года.

Указанное мѣропріятіе вызываетъ необходимость учредить 92 новыя должности начальника тюремъ и его помощника, содержаніе которыхъ обойдется въ 78.900 р. въ годъ (см. приложеніе № 1). Вмѣстѣ съ тѣмъ подлежатъ упраздненію нынѣ существующія должности смотрителей и помощниковъ смотрителя тюремныхъ замковъ.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ обезпеченіи преобразуемыхъ тюремныхъ управленій канцелярскими средствами, слѣдуетъ, прежде всего, оговорить, что въ большинствѣ мѣстностей, которыхъ коснется настоящее преобразо-

ваніе, стоимость жизни вообще отличается дороговизной, и оплата канцелярскаго труда довольно высока. Поэтому, предполагается опредѣлить размѣры канцелярскаго кредита по среднему расчету по 2 р. на каждое арестантское мѣсто, что составитъ при общей вмѣстимости означенныхъ тюремъ въ 10.150 мѣстъ, 20.300 р. Въ зачетъ этой суммы, должны поступить нынѣ отпускаемые для соотвѣтственныхъ тюремъ 2.050 р., въ виду чего новому отпуску подлежитъ 18.250 р.

Съ распространеніемъ на тюрьмы перечисленныхъ губерній и областей дѣйствія закона 15 іюня 1887 г. должна прекратиться военная охрана означенныхъ тюремныхъ учрежденій, что обязываетъ предусмотрѣть потребности: а) въ усиленіи состава тюремной стражи, б) въ присвоеніи чинамъ этой стражи окладовъ содержанія, достаточныхъ для привлеченія на надзирательскія должности надежныхъ людей, и в) въ снабженіи тюремныхъ надзирателей соотвѣтственнымъ вооруженіемъ.

Наличный составъ стражи преобразуемыхъ тюремъ въ 583 человѣка совершенно недостаточенъ нынѣ для одной даже внутренней охраны тюремныхъ помѣщеній, а потому съ упраздненіемъ существующихъ при этихъ тюрьмахъ 189 военныхъ караульныхъ постовъ, Министерство Юстиціи предполагаетъ добавить новыхъ надзирателей, по расчету трехъ человѣкъ на каждый упраздняемый военный постъ, а всего 567 чел. Означеннымъ надзирателямъ присвоивается слѣдующее вознагражденіе: а) въ Иркутской и Красноярской губернскихъ тюрьмахъ и въ трехъ тюрьмахъ Якутской области: 540 р. и 480 р. въ годъ—старшимъ, 420 р. и 360 р. въ годъ младшимъ надзирателямъ, въ уѣздныхъ тюрьмахъ Иркутской губерніи, а равно губернскихъ и областныхъ тюрьмахъ Тобольской, Красноярской, Томской, Омской, Семипалатинской и Вѣрнинской: 480 р. и 420 р. въ годъ старшимъ, 360 р. и 300 р. въ годъ младшимъ надзирателямъ, и б) въ прочихъ тюрьмахъ: 420 и 360 р. въ годъ старшимъ, 300 и 240 р. въ годъ младшимъ надзирателямъ.

Общій расходъ на содержаніе стражи преобразуемыхъ тюремъ достигнетъ 373.980 р. (см. приложеніе № 2). Съ зачетомъ въ эту сумму расходуемыхъ въ настоящее время 149.760 р. итогъ потребнаго новаго ассигнованія составитъ 224.220 р.

Сверхъ исчисленнаго выше ежегоднаго расхода необходимо еще предусмотрѣть единовременныя издержки на вооруженіе надзирателей, на что потребуется 28.133 р.

Введеніе въ дѣйствіе проектируемыхъ мѣропріятій Министерство Юстиціи предполагаетъ осуществить въ теченіе года утвержденія соотвѣтственнаго узаконенія, если необходимый для сего расходъ, сколько по расчету придется, окажется возможнымъ отнести на остатки по смѣтѣ Министерства Юстиціи по тюремной части того года, а при недостаточности оныхъ, по ближайшему о семъ соглашенію Министровъ Финансовъ и Юстиціи и Государственнаго Контролера на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, признала его вполнѣ пріемлемымъ. При этомъ срокомъ введенія предположенныхъ Министромъ Юстиціи мѣропріятій комиссія полагала возможнымъ назначить 1 іюля 1913 г.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Опреобразованіи управленій тюремъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской и въ областяхъ Уральской, Акмолинской, Семирѣченской, Семипалатинской и Якутской.

I. Распространить дѣйствіе общихъ правилъ объ управленіи отдѣльными мѣстами заключенія, изложенныхъ въ ст. 25 и слѣдующихъ Устава о содержащихся подъ стражей (Св. Зак., т. XIV, изд. 1890 года, и по Прод. 1906, 1908 и 1909 годовъ), а также дѣйствіе закона 9 мая 1911 года объ установленіи новаго росписанія должностей и окладовъ содержанія начальниковъ и помощниковъ

начальника тюремъ общаго устройства (Собр. Узак. ст. 844) на тюрьмы въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и областяхъ Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Якутской, за исключеніемъ каторжныхъ тюремъ въ городѣ Тобольскѣ и селѣ Александровскомъ, Иркутской губерніи.

II. Оставить наружное окарауливаніе каторжныхъ тюремъ, въ городѣ Тобольскѣ и селѣ Александровскомъ, Иркутской губерніи, а также пересыльной тюрьмы въ селѣ Александровскомъ, на обязанности войскъ.

III. Дополнить установленное закономъ 9 мая 1911 года (Собр. Узак. ст. 844) росписаніе должностей и окладовъ содержанія начальниковъ и помощниковъ начальника тюремъ общаго устройства:

1) сорока пятью должностями начальника тюрьмы, въ томъ числѣ: двумя—I разряда, одною — II разряда, двумя—III разряда, семью—IV разряда, десятью—V разряда, пятнадцатью—VI разряда и восемью—VII разряда, и 2) сорока семью должностями помощника начальника тюрьмы, въ томъ числѣ: двумя—I разряда, четырьмя—II разряда, десятью—III разряда, девятью — IV разряда и двадцатью двумя—V разряда.

IV. Упразднить должности смотрителя и помощника смотрителя тюремъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и въ областяхъ Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, и Якутской, оставивъ лицъ, занимающихъ эти должности, если они не получатъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

V. Увеличить отпускаемыя нынѣ изъ средствъ государственнаго казначейства суммы: 1) на содержаніе личнаго состава тюремной стражи—на *двѣсти двадцать четыре тысячи двѣсти двадцать* рублей въ годъ, и 2) на канцелярскіе расходы управленій мѣстами заключенія общаго устройства — на *восемнадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ* рублей въ годъ.

VI. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, по *триста двадцать одной тысячѣ триста семьдесятъ рублей* въ годъ на покрытіе вызываемыхъ указанными въ отдѣлахъ III и V мѣрами расходовъ, а въ 1913 году отпустить на тотъ же предметъ *сто шестьдесятъ тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ пять* рублей.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *двадцать восемь тысячъ сто тридцать три* рубля на покрытіе расходовъ по вооруженію чиновъ стражи тюремъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и областяхъ Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Якутской.

VIII. Расходъ въ потребность 1913 года въ общей суммѣ *сто восемьдесятъ восемь тысячъ восемьсотъ восемнадцать* рублей отнести въ размѣрѣ 7.300 рублей на счетъ кредитовъ, освобождающихся отъ упраздненія указанныхъ въ отдѣлѣ IV должностей, а въ суммѣ 181.518 рублей на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

IX. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 Іюля 1913 года.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *М. П. Дмитріевъ.*

Секретарь *Гр. Д. П. Капнистъ 2.*

18 мая 1913 года.

*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 года.

Докладчикъ Г. Г. Замысловскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, полагала, однако, возможнымъ ассигновать кредитъ на 1913 годъ по расчету съ 1 октября 1913 года.

Въ виду изложеннаго бюджетная комиссія считала необходимымъ изложить отдѣлы VI, VII, VIII и IX проекта закона въ слѣдующей редакціи:

VI. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, по *триста двадцать одной тысячъ триста семьдесятъ* рублей въ годъ на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ указанными въ отдѣлахъ III и V мѣрами, а въ 1913 году отпустить на тотъ же предметъ *восемьдесятъ тысячъ триста сорокъ три* рубля.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *двадцать восемь тысячъ сто тридцать три* рубля на покрытіе расходовъ по вооруженію чиновъ стражи тюремъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и областяхъ Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Якутской.

VIII. Расходъ въ потребность 1913 года въ общей суммѣ *сто восемь тысячъ четыреста семьдесятъ шесть* рублей отнести въ размѣрѣ 3.650 рублей на счетъ кредитовъ, освобождающихся отъ упраздненія указанныхъ въ отдѣлѣ IV должностей, а въ суммѣ 104.826 рублей на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

IX. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 октября 1913 года.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Приложеніе № 1.

РАСЧЕТЪ СУММЪ,

потребныхъ на содержаніе начальниковъ тюремъ и ихъ помощниковъ.

I. Должности начальниковъ тюремъ.

Число лицъ.	Разрядъ.	Окладъ содержанія одному.	Сумма потребнаго расхода.	Наименованіе тюремъ.	Число мѣстъ.
		Рубли.			
2	I	2.400	4.800	Иркутская губернская	1.400
				Красноярская	1.307
1	II	2.000	2.000	Томская	750
2	III	1.500	3.000	Омская	452
				Якутская	205
7	IV	1.200	8.400	Барнаульская	442
				Ишимская	300
				Нижнеудинская	300
				Вѣрнинская	275
				Уральская	273
				Бійская	254
				Тобольская.	204
10	V	1.000	10.000	Курганская	250
				Тарская.	200
				Минусинская	200
				Балаганская	200
				Ялуторовская	218

Число лицъ.	Разрядъ.	Окладъ содержанія одному.	Сумма потребнаго расхода.	Наименованіе тюремъ.	Число мѣстъ.
		Рубли.			
				Зміиногорская	200
				Семипалатинская	150
				Киренская	158
				Вилюйская	30
				Олекминская	30
				Туринская	191
				Канская	170
				Енисейская	167
				Марінинская	155
				Ачинская	150
				Канская	150
				Тюкалинская	150
15	VI	800	12.000	Новониколаевская	141
				Джаркентская	140
				Петропавловская	117
				Кузнецкая	111
				Нишпекская	100
				Лепсинская	110
				Пржевальская	91
				Копальская	93
				Каркаралинская	50
				Павлодарская	60
8	VII	600	4.800	Усть-Каменогорская	60
				Зайсанская	50
				Березовская	25

Число лицъ.	Разрядъ.	Окладъ содержанія одному. Рубли.	Сумма потребнаго расхода. Рубли.	Наименованіе тюремъ.	Число мѣстъ.
				Гурьевская	30
				Лбищенская	30
				Темирская.	30
45	—	—	45.000		10.150

II. Помощники начальниковъ тюремъ.

А. Распредѣленіе должностей по тюрьмамъ.

Тюрьмы.	Разрядъ.	Число лицъ.	Окладъ содержанія одному. Рубли.
Иркутская	I	1	1.200
	II	2	1.000
	III	3	800
Красноярская	I	1	1.200
	II	1	1.000
	III	3	800
Томская	II	1	1.000
	III	1	800
	IV	1	700
	V	1	600
Омская	III	1	800
	V	2	600

Тюрьмы.	Разрядъ.	Число лицъ.	Окладъ содержанія одному. Рубли.
Якутская	III	1	800
Барнаульская, Ишимская, Нижнеудинская, Вѣрненская, Уральская, Бійская	III	1 [1])	800
	IV	5	700
	V	6	600
Тобольская	IV	1	700
Курганская, Тарская, Минусинская, Балаганская, Ялуторовская, Змѣиногорская, Семипалатинская, Киренская	IV	2 [2])	700
	V	6	600
Туринская, Каинская, Енисейская, Маріинская, Ачинская, Канская, Тюкалинская .	V	7	600
Олекминская, Вилюйская, Новониколаевская, Джаркентская, Петропавловская, Кузнецкая, Пишпекская, Лепсинская, Пржевальская, Копальская, Каркаралинская, Павлодарская, Усть-Каменогорская, Зайсанская, Березовская, Гурьевская, Лбищенская, Темирская	—	—	—
Итого	—	47	—

Б. Потребный на содержаніе помощниковъ начальниковъ тюремъ расходъ.

Число лицъ.	Разрядъ.	Окладъ содержанія одному. Рубли.	Сумма потребнаго расхода. Рубли.
2	I	1.200	2.400
4	II	1.000	4.000

[1]) Въ Нижнеудинской тюрьмѣ.
[2]) Курганская и Семипалатинская тюрьмы.

№ 464.
IV/1.

Число лицъ.	Разрядъ.	Окладъ содержанія одному.	Сумма потребнаго расхода.
		Р у б л и.	
10	III	800	8.000
9	IV	700	6.300
22	V	600	13.200
47		—	33.900

Приложеніе № 2.

РАСЧЕТЪ

суммъ, потребныхъ на содержаніе тюремной стражи.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число лицъ.	Оклады содержанія. Одному.	Всѣмъ.
		Рубли.	
Старшіе надзиратели	8	540	4.320
	18	480	8.640
	30	420	12.600
	20	360	7.200
Младшіе надзиратели	120	420	50.400
	307	360	110.520
	417	300	125.100
	230	240	55.200
Итого	1.150	—	373.980
Зачитывается сумма, расходуемая въ настоящее время .	—	—	149.760
Къ новому отпуску	—	—	224.220

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 465.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Н. Н. Рычковъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ увеличеніи отпускаемаго по смѣтамъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства наградного кредита (§ 2 ст. 2) на 10.000 р.

(Представленіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, отъ 20 февраля 1913 г., за № 169).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію по постановленію Государственной Думы отъ 6 марта 1913 г. и разсмотрѣнъ въ засѣданіи 27 апрѣля того же года въ присутствіи директора канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства Перекрестова.

По вѣдомству Государственнаго Коннозаводства отпускается на награды и пособія 15.000 р., изъ коихъ 5.000 р. обращается исключительно на вознагражденіе управляющихъ государственными конскими заводами, а остальная сумма идетъ на выдачу наградъ и пособій личному составу служащихъ по вѣдомству. Со времени установленія, въ 1885 г., отпуска этого кредита число служащихъ по вѣдомству увеличилось почти на тысячу человѣкъ, въ виду чего размѣры выдаваемыхъ служащимъ праздничныхъ пособій съ каждымъ годомъ уменьшаются, пособій же въ случаяхъ болѣзни, тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствъ и проч. почти не выдается. Вслѣдствіе сего Главное Управленіе ходатайствуетъ объ увеличеніи указаннаго кредита на 10.000 р., при чемъ предполагается 5.000 р. обратить на средства Государственнаго Казначейства, а 5.000 р. отнести на спеціальныя средства Главнаго Управленія (процентныя отчисленія съ доходовъ отъ тотализатора).

Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и раздѣляя изложенныя въ немъ соображенія, комиссія по направленію законодательныхъ предположеній не встрѣтила препятствій къ увеличенію кредита, отпускаемаго на награды и пособія служащимъ по вѣдомству Государственнаго Коннозаводства. Что же касается вопроса объ источникахъ покрытія вызываемаго означенною мѣрою расхода, то комиссія остановилась на предположеніи вѣдомства отнести половину сего расхода на спеціальныя средства Главнаго Управленія, именно на процентныя отчисленія съ доходовъ отъ тотализатора. По мнѣнію комиссіи, новый расходъ, вызываемый увеличеніемъ кредита, отпускаемаго на награды и пособія служащимъ, можетъ быть всецѣло отнесенъ, въ видахъ облегченія государственнаго казначейства, на процентныя отчисленія отъ тотализатора. Капиталъ, образованный изъ этихъ отчисленій, достигъ въ настоящее время крупной суммы, при чемъ ежегодный доходъ отъ тотализатора съ каждымъ годомъ возрастаетъ. При такихъ условіяхъ отнесеніе на этотъ капиталъ

расхода въ 10.000 р., вызываемаго настоящимъ проектомъ, представляется вполнѣ возможнымъ. Правда, въ силу Высочайше утвержденнаго 10 мая 1904 г. мнѣнія Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта о присоединеніи десятипроцентнаго отчисленія съ доходовъ отъ тотализатора къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, образуемый изъ этихъ отчисленій капиталъ долженъ расходоваться исключительно на предметы, перечисленные въ отдѣлѣ II означеннаго мнѣнія. Комиссія, однако, нашла, что мнѣніе Департамента Государственной Экономіи 10 мая 1904 г. не можетъ препятствовать къ установленію въ законодательномъ порядкѣ новаго, не предусмотрѣннаго въ немъ, предмета расходованія.

Правильность заключенія комиссіи подтверждается также и тѣми узаконеніями, которыя воспослѣдовали съ 1904 г., и которыми разрѣшалось расходованіе изъ отчисленій отъ доклада съ тотализатора на такіе предметы, которые не предусмотрѣны въ мнѣніи Департамента Государственной Экономіи 10 мая 1904 г. Такъ, напримѣръ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 17 мая того же 1904 г. (П. С. З. № 24551) расходы по содержанію вновь учрежденныхъ должностей дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ въ Главномъ Управленіи Государственнаго Коннозаводства отнесены были на означенныя отчисленія.

Испрашиваемое вѣдомствомъ увеличеніе кредитовъ на награды и пособія комиссія признала возможнымъ произвести, начиная съ 1913 года.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на выдачу наградъ и пособій служащимъ по вѣдомству Государственнаго Коннозаводства.

I. Увеличить съ 1913 года на *десять тысячъ* рублей въ годъ суммы, отпускаемыя нынѣ на выдачу наградъ и пособій служащимъ по вѣдомству Государственнаго Коннозаводства.

II. Вызываемый означенными въ отдѣлѣ I мѣрами расходъ относить на спеціальныя средства Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, образуемыя отъ процентныхъ отчисленій съ доходовъ отъ тотализатора.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *Н. Н. Рычковъ.*

Секретарь *Гр. Каннистъ 2-й.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 10 Іюня 1913 года.

Докладчикъ И. И. Дмитрюковъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ по законопроекту средствъ, замѣтила лишь, что наградной кредитъ увеличивается для выдачи наградъ всѣмъ чинамъ, состоящимъ на службѣ въ Главномъ Управленіи Государственнаго Коннозаводства, а не спеціально тѣмъ изъ нихъ, коимъ поручено дѣлопроизводство по спортивнымъ обществамъ. Поэтому едва ли было бы справедливо относить этотъ расходъ на спеціальныя средства, получаемыя отъ отчисленій со спортивныхъ обществъ. По мнѣнію бюджетной комиссіи, эти расходы должны быть удовлетворяемы за счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, разсматриваемый законопроектъ долженъ быть изложенъ слѣдующимъ образомъ:

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ

1913 года, по *десяти тысячъ* рублей ежегодно на увеличеніе суммъ, ассигнуемыхъ нынѣ на выдачу наградъ и пособій служащимъ по вѣдомству Государственнаго Коннозаводства.

II. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ въ потребность 1913 года отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Приложеніе.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, о присоединеніи 10% отчисленія съ дохода отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ обществахъ къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Сольскій.

Въ Царскомъ Селѣ
10 мая 1904 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Выписано изъ журнала Департамента Государственной Экономіи 5 февраля 1904 года.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ о присоединеніи 10% отчисленій съ дохода отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ обществахъ къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, мнѣніемъ положилъ:

I. Обращать, начиная съ 1 января 1904 г., поступающія въ распоряженіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства десятипроцентныя отчисленія съ валового дохода отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ обществахъ, а также и доходы отъ продажи книгъ, издаваемыхъ на счетъ указанныхъ отчисленій, къ спеціальнымъ средствамъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, причисливъ къ нимъ также состоящую на указанный срокъ наличность названныхъ поступленій.

II. Предоставить Главноуправляющему Государственнымъ Коннозаводствомъ расходовать упомянутыя въ отдѣлѣ I спеціальныя средства: 1) на выдачу субсидій на призы провинціальнымъ скаковымъ и рысистымъ обществамъ; 2) на устройство Всероссійскихъ конскихъ выставокъ и на премиидлялошадей на частныхъ конскихъ выставкахъ; 3) на устройство и содержаніе отдѣльныхъ случныхъ пунктовъ; 4) на расходы по изданію скаковыхъ и рысистыхъ календарей, студбуковъ и другихъ книгъ по части коннозаводства и на вознагражденіе лицъ, занимающихся ихъ составленіемъ; 5) на покупку лошадей и содержаніе покупной комиссіи; 6) на расходы по содержанію школы наѣздниковъ въ с. Хрѣновомъ и на выдачу стипендій воспитанникамъ ветеринарныхъ институтовъ и коннозаводскихъ школъ и училищъ; 7) на выдачу коннозаводчикамъ и земствамъ субсидій на пріобрѣтеніе и содержаніе производителей; 8) на устройство бактеріологическихъ станцій; 9) на расходы по командировкамъ заграницу для изученія коннозаводства и коневодства, и 10) на выдачу пособій вспомогательно-сберегательной кассѣ для вольнонаемныхъ служащихъ въ вѣдомствѣ Государственнаго Коннозаводства.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналѣ предсѣдательствовавшимъ и членами.

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ
КОМИССІЯ.

№ 466.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. Н. Аносовъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ установленіи сезоннаго сбора въ пользу г. Анапы, Кубанской области.

(Представленіе Замѣняющаго Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ. 20. V. 1913 г., № 441).

Расположенный на Кавказскомъ побережьѣ Чернаго моря городъ Анапа является, благодаря ровному и теплому климату, однимъ изъ лучшихъ лѣчебныхъ мѣстъ Кавказа. Количество пріѣзжающихъ въ этотъ курортъ съ каждымъ годомъ увеличивается, превысивъ въ 1911 г. десять тысячъ человѣкъ (въ 1900 г.— 2.472 чел.). Такой быстрый ростъ курорта вызываетъ необходимость въ незамедлительномъ принятіи мѣръ по благоустройству города, который до настоящаго времени не имѣетъ еще мощеныхъ улицъ, надлежащаго освѣщенія и другихъ элементарныхъ признаковъ благоустроеннаго городского поселенія. Вызываемые, однако, означенными мѣрами расходы, потребность въ коихъ вполнѣ сознается мѣстнымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, не могутъ быть произведены за счетъ средствъ города, бюджетъ коего, составляющій въ послѣднее трехлѣтіе, въ среднемъ, 90.000 р. въ годъ, сводится постоянно съ дефицитомъ. При этомъ задолженность города достигла въ настоящее время крупныхъ размѣровъ; недоимки казнѣ по содержанію учебныхъ заведеній составляютъ 9.240 р.; кромѣ частныхъ долговъ на городѣ лежитъ крупный долгъ Донскому Земельному Банку въ 155.635 р. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что платежныя силы мѣстнаго населенія напряжены до крайности (оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ взимается въ высшемъ размѣрѣ—10% съ ихъ доходности; всѣ оброчныя статьи исчерпаны, причемъ недоимки населенія достигаютъ 10.383 р.), а сборъ платы за посѣщеніе сада и купальни не покрываетъ расходовъ по ихъ содержанію, Замѣняющій Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ полагаетъ, что единственнымъ источникомъ для осуществленія назрѣвшей потребности въ улучшеніи санитарныхъ и гигіеническихъ условій города можетъ служить сезонный сборъ съ лицъ, пріѣзжающихъ для лѣченія въ этомъ курортѣ. Высказываясь въ пользу установленія означеннаго сбора, Замѣняющій Намѣстника полагаетъ необходимымъ разрѣшить взиманіе его въ теченіе пяти лѣтъ, на основаніяхъ, аналогичныхъ принятымъ уже въ дѣйствующемъ законѣ 28 мая 1911 г. о сезонномъ сборѣ съ пріѣзжающихъ въ посадъ Сочи (Собр. Узак., ст. 1061).

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь съ приведенными въ представленіи Замѣняющаго Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ доводами въ пользу необходимости разрѣшить обществен-

ному управленію г. Анапы взиманіе сбора съ пріѣзжающихъ для лѣченія въ этотъ городъ, финансовая комиссія не встрѣтила препятствій къ одобренію проектируемой мѣры.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ установленіи сезоннаго сбора съ пріѣзжающихъ въ городъ Анапу, Кубанской области.

Разрѣшить общественному управленію города Анапы, Кубанской области, взимать въ теченіе пяти лѣтъ съ лицъ, пріѣзжающихъ для лѣченія въ этотъ городъ съ 1 Мая по 1 Сентября, денежный сборъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Сборъ устанавливается въ размѣрѣ *двухъ* рублей съ лица и *четырехъ* рублей съ семейства, состоящаго изъ трехъ и болѣе лицъ.

2. Сборъ уплачивается назначенному отъ города сборщику при явкѣ паспортовъ или при полученіи сезонныхъ билетовъ.

3. Отъ платежа сбора освобождаются: 1) пріѣзжающіе по дѣламъ службы, 2) чернорабочіе и домашняя прислуга, 3) дѣти, не достигшія десятилѣтняго возраста, 4) лица, служащія на судахъ и остающіяся въ городѣ по случаю простоя судна, и 5) лица, остающіяся въ городѣ не долѣе трехъ дней.

4. Поступленіямъ сбора ведется отдѣльный отъ другихъ доходовъ города Анапы счетъ.

5. Поступленія сбора могутъ быть расходуемы, съ одобренія начальника области, исключительно на замощеніе улицъ и улучшеніе гигіеническихъ и санитарныхъ условій города.

6. О приходѣ и расходѣ сбора общественное управленіе города Анапы представляетъ начальнику области ежегодно особые отчеты, подлежащіе опубликованію во всеобщее свѣдѣніе.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *А. Аносовъ.*

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ КОМИССІЯ

№ 467.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ бар. Н. Б. Вольфъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о возвратѣ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ при вывозѣ издѣлій и о разрѣшеніи безпошлиннаго привоза иностранныхъ продуктовъ для изготовленія отпускныхъ продуктовъ.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности по Отдѣлу Промышленности, 21—I—1913 г., № 1226).

Въ представленіи по сему законопроекту Министръ Финансовъ указываетъ, что вопросъ объ облегченіи вывоза произведеній отечественной обрабатывающей промышленности является одною изъ важнѣйшихъ задачъ нашей торговой политики.

Уже и нынѣ многія изъ отраслей нашего фабрично-заводскаго производства въ состояніи удовлетворить полностью,—по крайней мѣрѣ въ наиболѣе ходовыхъ сортахъ товара,—спросу внутренняго рынка и нуждаются въ сбытѣ излишковъ производства за предѣлами государства.

За послѣднія двадцать лѣтъ отмѣчается также и несомнѣнный техническій прогрессъ въ нашей промышленности, обезпечивающій возможность сбыта нашихъ произведеній не только въ сопредѣльныя азіатскія государства, но—въ отношеніи нѣкоторыхъ родовъ издѣлій—даже и въ страны съ развитою промышленностью.

Между тѣмъ, по отношенію сбыта готовыхъ издѣлій, мы пока занимаемъ среди промышленныхъ странъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Преимущественнымъ предметомъ нашего экспорта служатъ жизненные припасы и сырье, вывозимое за границу для дальнѣйшей его переработки въ издѣлія. Такъ въ 1910 г. нами было вывезено жизненныхъ припасовъ на 928.000.000 р., сырыхъ и полуобработанныхъ продуктовъ на 437.000.000 р.

Такое положеніе дѣла, естественно, озабочиваетъ правительство изысканіемъ средствъ, которыя могли бы содѣйствовать подъему вывоза нашихъ готовыхъ издѣлій.

Средства эти могутъ быть весьма разнообразны, но одно изъ главнѣйшихъ — это уменьшеніе стоимости фабрично-заводскаго изготовленія предметовъ.

Обсуждая вопросъ въ этомъ отношеніи, Министръ Торговли и Промышленности указываетъ на необходимость считаться съ особенностями нашего таможеннаго тарифа. Установленный въ 1891 г., и, въ существѣ своемъ, примѣняемый и нынѣ, тарифъ представляется вполнѣ покровительственнымъ, какъ для отраслей фабрично-заводскаго производства, такъ въ равной мѣрѣ и для отраслей добывающей промышленности. Этимъ онъ существенно отличается отъ тарифовъ западно-европейскихъ государствъ, допускающихъ сырье къ безпошлинному привозу, за отсутствіемъ или за

недостаткомъ туземнаго. При принятой въ Россіи системѣ таможенно-тарифнаго покровительства, наша обрабатывающая промышленность несетъ на себѣ естественные дополнительные, по сравненію съ иностранною промышленностью, расходы въ видѣ пошлинъ на привозное сырье, которыя имѣютъ цѣлью обезпечить добычу отечественнаго сырья. По тѣмъ же причинамъ и въ стоимость орудій, необходимыхъ для фабрично-заводскаго производства, а равно и въ стоимость матеріаловъ, употребляемыхъ при переработкѣ сырья, включаются пошлины, ихъ ограждающія, въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ то установлено на западѣ. Такимъ образомъ, дабы поставить нашего производителя въ равныя условія съ иностраннымъ, необходимо возмѣщать ему при вывозѣ издѣлій тѣ пошлины, которыя онъ уплачиваетъ за сырье, машины и матеріалы производства и которыя ложатся дополнительнымъ, по сравненію съ иностраннымъ производствомъ, налогомъ на экспортируемыя издѣлія.

Понятно само собою, что оказаніе льготъ вывозу въ указанномъ смыслѣ будетъ справедливымъ въ томъ лишь случаѣ, если туземные поставщики сырья, матеріаловъ и машинъ выбираютъ при продажѣ своихъ произведеній болѣе или менѣе полностью пошлины, ограждающія добычу и приготовленіе помянутыхъ предметовъ. Нельзя, напр., при вывозѣ рельсовъ возмѣщать экспортерамъ пошлину за чугунъ въ размѣрѣ 45 к. съ пуда, такъ какъ пошлина эта совершенно не выбирается нашими чугуно-плавильными заводами, и нормальною цѣною у насъ чугуна считается 50 к. за пудъ, т. е. та же цѣна, что и за границей. Въ то же время справедливо при вывозѣ хлопчатобумажныхъ издѣлій возмѣщать фабрикантамъ пошлину въ размѣрѣ 4 р. съ пуда за хлопокъ, такъ какъ двѣ трети нашей потребности въ хлопкѣ удовлетворяется привознымъ матеріаломъ, и производители нашего хлопка полностью выбираютъ пошлину. Совершенно ясно при этомъ, что безъ указанной льготы наша хлопчатобумажная промышленность не въ состояніи бороться на всемірномъ рынкѣ съ иностранною, такъ какъ послѣдняя пользуется въ производствѣ бумажныхъ издѣлій безпошлиннымъ хлопкомъ.

Примѣры эти приводятъ Министра Торговли и Промышленности къ заключенію о необходимости въ каждомъ конкретномъ случаѣ выяснять всесторонне вопросъ о томъ, имѣется ли наличность такихъ условій, которыя вызываютъ необходимость возврата пошлинъ или нѣтъ.

Далѣе, разъ наличность такихъ условій установлена, и на основаніи этого будетъ назначенъ возвратъ пошлинъ, сохраненіе таковой льготы можетъ имѣть мѣсто лишь до тѣхъ поръ, пока не перемѣнятся помянутыя условія. Если, напримѣръ, добыча у насъ хлопчатобумажнаго волокна современемъ настолько разовьется, что спросъ нашей промышленности въ этомъ сырьѣ будетъ полностью покрываться туземнымъ продуктомъ, и пошлина на хлопокъ перестанетъ выбираться, то отпадетъ, конечно, и надобность въ возвратѣ пошлинъ за сырье.

Затѣмъ, оказаніе промышленности льготъ по возврату пошлинъ при вывозѣ издѣлій должно быть организовано такъ, чтобы оно не происходило за счетъ средствъ государственнаго казначейства.

Изложеннымъ требованіямъ удовлетворяетъ, по мнѣнію Министра Торговли и Промышленности, такой порядокъ, при которомъ возвратъ пошлинъ производится не посредствомъ денежныхъ возмѣщеній, а въ формѣ выдачи особыхъ свидѣтельствъ, которыя предоставляютъ экспортеру право ввезти безпошлинно извѣстное количество такого сырья и такихъ матеріаловъ изъ за границы, которые имъ израсходованы при изготовленіи вывозимыхъ издѣлій.

При такомъ порядкѣ достигаются нижеслѣдующіе результаты:

1) Льгота по возврату пошлинъ не нарушаетъ интересовъ государственнаго казначейства, ибо, при отсутствіи вывоза, эти пошлины вовсе не поступили бы въ казну; возвращаются же лишь тѣ пошлины, которыя упадаютъ на издѣлія, изготовленныя для иностраннаго рынка.

2) Льгота по возврату пошлинъ не нарушаетъ интересовъ туземной добывающей промышленности и производствъ по изготовленію фабричныхъ матеріаловъ, такъ какъ допущен-

ные, съ возвратомъ пошлинъ, иностранные сырье и матеріалы вывозятся обратно за границу въ видѣ издѣлій и, слѣдовательно, не вліяютъ на внутренній рынокъ.

3) Льгота по возврату пошлинъ сама собою упраздняется, разъ, вслѣдствіе достаточнаго развитія добычи сырья и производства фабричныхъ матеріаловъ, прекратится надобность обращенія за ними на иностранные рынки, такъ какъ въ такомъ случаѣ выдаваемыя, при вывозѣ издѣлій, свидѣтельства на право безпошлиннаго ввоза иностранныхъ продуктовъ утрачиваютъ всякую цѣнность.

Изложенная система возврата пошлинъ при вывозѣ издѣлій практикуется въ широкихъ размѣрахъ на западѣ и испытана также и у насъ.

Признавъ примѣненіе этой системы полезнымъ для поддержанія экспорта издѣлій, Правительство установило возвратъ пошлинъ за вывозъ нижеслѣдующихъ произведеній: въ 1892 г.—для хлопчатобумажныхъ издѣлій; въ 1895 г.—для канительныхъ издѣлій; въ 1900 г.—для льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій; въ 1904 г.—для легкихъ камвольныхъ шерстяныхъ тканей и для мишурныхъ издѣлій; наконецъ, въ 1909 г.—для спичекъ.

Мѣры эти сказались на практикѣ, вообще говоря, весьма благопріятными результатами, которые побуждаютъ нынѣ Министра Торговли и Промышленности поставить на очередь вопросъ о расширеніи существующихъ льготъ поощренія нашего экспорта.

По этому вопросу въ Министерство Торговли и Промышленности поступили за послѣднее время многочисленныя ходатайства какъ отъ отдѣльныхъ предпріятій, такъ и отъ различныхъ торгово-промышленныхъ учрежденій.

Для разсмотрѣнія ихъ было образовано, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Министра, тайнаго совѣтника Лангового, особое техническое совѣщаніе, изъ представителей Министерствъ Торговли и Промышленности и Финансовъ, экспертовъ и представителей заинтересованныхъ отраслей промышленности и торгово-промышленныхъ учрежденій.

На совѣщаніе была возложена разработка чисто технической стороны дѣла, а именно опредѣленіе справедливыхъ размѣровъ возврата таможенныхъ пошлинъ при вывозѣ тѣхъ или иныхъ издѣлій. По всестороннемъ разсмотрѣніи работъ совѣщанія, Министръ Торговли и Промышленности, съ своей стороны, не усматриваетъ какихъ либо преувеличеній въ проектированныхъ совѣщаніемъ ставкахъ возврата пошлинъ.

Помимо тѣхъ конкретныхъ мѣръ поощренія вывоза отдѣльныхъ товаровъ, которыя предполагается установить въ новомъ законѣ, Министръ Торговли и Промышленности признаетъ желательнымъ, въ интересахъ дальнѣйшаго развитія вывоза русскихъ произведеній, предоставленіе соглашенію Министровъ Торговли и Промышленности и Финансовъ права, въ развитіе ст. 507 Уст. Там., разрѣшать, съ одобренія Совѣта Министровъ, безпошлинный привозъ иностранныхъ сырья и матеріаловъ, подъ условіемъ обратнаго вывоза ихъ за границу въ видѣ издѣлій.

Переходя къ обоснованію проектируемыхъ отдѣльныхъ поощрительныхъ мѣръ, Министръ Торговли и Промышленности указываетъ, что въ отношеніи хлопчатобумажныхъ издѣлій имѣются ходатайства объ увеличеніи ставокъ возврата пошлинъ при вывозѣ тканей. Ходатайства эти проектъ отчасти удовлетворяетъ, повышая ставку для крашеныхъ и набивныхъ тканей, хотя и не до того размѣра, который опредѣляли просители.

Что же касается тканей суровыхъ и бѣленыхъ, а также окрашенныхъ въ адріанопольскій красный цвѣтъ, то къ измѣненію ставокъ на эти ткани совѣщаніе не нашло достаточныхъ основаній.

Засимъ, совѣщаніе признало полезнымъ пополнить постановленія о возвратѣ пошлинъ за хлопчатобумажныя ткани распространеніемъ льготъ также и на бѣлье и предметы одѣянія, изготовленные изъ таковыхъ тканей. Признано также необходимымъ, въ устраненіе недоразумѣній на практикѣ, сдѣлать указаніе въ законѣ на то, что льготою возврата пошлинъ пользуются, наравнѣ съ чисто бумажными издѣліями, и издѣлія съ примѣсью другихъ волокнистыхъ матеріаловъ, напримѣръ, такъ называемыя «вигоневыя» ткани, изготовляемыя изъ бумажной пряжи, съ небольшою примѣсью шерсти, бумажныя ткани съ шерстяными украшеніями или на-

шивками и т. п. издѣлія. Номенклатура пополнена указаніемъ на нестротканныя издѣлія. Размѣры возврата пошлинъ въ отношеніи льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій оставлены проектомъ безъ измѣненій и лишь распространены на бѣлье и предметы одѣянія.

Далѣе, въ представленіи указывается, что въ Министерство Торговли и Промышленности поступили ходатайства отъ владѣльцевъ джутовыхъ мануфактуръ о предоставленіи льготъ для вывоза нижеслѣдующихъ джутовыхъ издѣлій: суровыхъ пряжей, нитокъ и тканей. По заявленію просителей, русскія произведенія могли бы, при условіи возврата пошлинъ за матеріалъ (джута-сырецъ) и за машины, имѣть сбытъ въ Персіи и на Ближнемъ Востокѣ.

Ходатайства эти Министръ Торговли и Промышленности признаетъ желательнымъ удовлетворить, причемъ возвратъ пошлинъ устанавливается проектомъ не только для суровыхъ, но и для бѣленыхъ и крашеныхъ товаровъ.

Переходя къ шерстянымъ издѣліямъ, Министръ Торговли и Промышленности объясняетъ, что они раздѣляются на двѣ категоріи: 1) болѣе или менѣе легкія ткани—камвольныя, изготовляемыя изъ шерсти, обработанной гребнечесаніемъ, и не подвергающіяся при окончательной отдѣлкѣ процессу валянія; 2) болѣе или менѣе тяжелыя ткани—аппаратныя (сукно и сукновидныя ткани), изготовляемыя изъ шерсти посредствомъ «аппаратнаго» пряденія (безъ обработки на гребняхъ) и подвергающіяся при окончательной отдѣлкѣ «валянію», вслѣдствіе чего на поверхности ткани получается тонкій слой войлока—такъ называемаго фильца, закрывающаго переплетеніе ткани, причемъ сама ткань уплотняется и въ толщѣ своей. Для изготовленія тканей первой категоріи требуется особо тонкая шерсть—мериносовая (шпанская) или люстровая; на изготовленіе тканей второй категоріи идетъ на болѣе или менѣе высокіе и легкіе сорта мериносовая шерсть, на средніе же, по тонинѣ, сорта употребляется болѣе или менѣе грубая шерсть, какъ то донская, ордынская, русская, верблюжья и т. п.

Внѣшнимъ признакомъ для различенія тканей двухъ указанныхъ категорій служитъ тонина ихъ, опредѣляемая вѣсомъ извѣстной площади ткани. Принято считать, что къ камвольнымъ тканямъ относятся такія, два квадратныхъ аршина которыхъ вѣсятъ не болѣе фунта. Ткани съ большимъ вѣсомъ относятъ къ категоріи аппаратныхъ.

Въ настоящее время льготою возврата пошлинъ пользуются лишь ткани камвольныя, имѣющія въ двухъ квадратныхъ аршинахъ одинъ фунтъ вѣса и менѣе; размѣръ возврата пошлинъ для нихъ опредѣленъ въ 9 р. 45 к. съ пуда.

За послѣдніе годы поступили многочисленныя ходатайства отъ заинтересованнаго купечества и торговопромышленныхъ учрежденій о распространеніи льготъ по возврату пошлинъ на суконный товаръ на томъ основаніи, что суконныя издѣлія могли бы разсчитывать на широкій сбытъ въ Китаѣ, Афганистанѣ и на Ближнемъ Востокѣ, пригнать же вѣсъ ихъ къ поощряемой нормѣ возможно лишь при условіи значительнаго ухудшенія ихъ качества; въ виду этого возбуждалось ходатайство о повышеніи упомянутой нормы до 1 ф. 40 зол.

При разсмотрѣніи изложеннаго ходатайства въ совѣщаніи, со стороны представителей Министерства Торговли и Промышленности было обращено, прежде всего, вниманіе на то, что въ ставкѣ производимаго нынѣ возврата пошлинъ, въ размѣрѣ 9 р. 45 к. съ пуда, главное слагаемое составляютъ пошлины за шерсть, привозимую изъ-за границы.

Для производства камвольныхъ тканей и тонкаго суконнаго товара идетъ мериносовая шерсть. Потребность ея опредѣляется у насъ въ количествѣ около 3 милл. пуд. въ годъ, между тѣмъ, русское овцеводство можетъ дать только половину этого количества. Слѣдовательно, около $1^1/_2$ милл. пуд. намъ приходится привозить изъ за границы.

Въ силу этого, представлялось необходимымъ выяснить технически вопросъ о томъ, правильно ли избранъ просителями вѣсъ въ 1 ф. 40 зол. въ 2 кв. аршинахъ для опредѣленія такого суконнаго товара, который можетъ быть изготовленъ только изъ мериносовой шести и для производства коего не можетъ идти туземная простая шерсть, покры-

вающая съ избыткомъ потребность нашей промышленности.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, совѣщаніе, согласно предложенію экспертовъ, постановило понизить вѣсъ съ 1 ф. 40 зол. до 1 ф. 25 зол. въ 2 квадр. аршинахъ, установивъ, однако, возвратъ пошлины не въ суммѣ 9 р. 45 к. съ пуда, какъ для вывоза тканей камвольныхъ, а въ 7 р. 45 к. съ пуда. При установленіи этой цифры были приняты во вниманіе всесторонне обслѣдованныя данныя относительно количества пошлины на матеріалы производства и машины.

Предполагая, затѣмъ, что имѣется полная вѣроятность разсчитывать на сбытъ за границу и болѣе тяжелаго суконнаго товара, совѣщаніе подвергло обсужденію вопросъ и о поощреніи экспорта означеннаго товара.

При этомъ, въ виду того, что поименованный товаръ изготовляется почти исключительно изъ грубой русской шерсти, было признано необходимымъ производить возвратъ пошлинъ лишь за машины и матеріалы. Соотвѣтственно съ симъ, можно было бы принять возвратъ пошлинъ при вывозѣ этихъ издѣлій въ 1 р. 87 к. съ пуда.

Совѣщаніе, однако, усматривая, что для среднихъ, по тонинѣ, суконъ указанный расходъ ложится въ большей суммѣ, и считаясь съ тѣмъ, что поощреніе экспорта тканей изъ туземной шерсти, въ интересахъ нашего грубошерстнаго овцеводства, коимъ по преимуществу занимается крестьянское населеніе, представляется весьма желательнымъ, признавало возможнымъ вышеисчисленную ставку повысить хотя бы на 15%, т. е. опредѣлить возвратъ пошлинъ для шерстяныхъ тканей, имѣющихъ вѣсъ въ 2 кв. арш. 1 ф. 25 зол. и болѣе, въ размѣрѣ 2 р. 10 к.

Независимо отъ сего въ Министерство Торговли и Промышленности поступали за послѣдніе годы многочисленныя заявленія о желательности, въ интересахъ экспорта, производить возвратъ пошлинъ не только за чисто шерстяныя ткани, но и за полушерстяныя, заключающія въ своемъ составѣ шерсть и хлопокъ. Принимая за норму соотношенія этихъ матеріаловъ 3 : 2, просители находили нужнымъ установленіе возврата пошлинъ минимумъ въ 8 р.

По всестороннемъ разсмотрѣніи этого ходатайства, совѣщаніе признало его принципіально заслуживающимъ полнаго вниманія, но при этомъ, однако, не считало возможнымъ принять вышеприведенный расчетъ въ основаніе для опредѣленія размѣра возврата пошлинъ. Выяснивъ, на основаніи обслѣдованія производства разныхъ фабрикъ, что заявленіе просителей о соотношеніи въ полушерстяномъ товарѣ вѣса шерсти и бумаги представляется въ общемъ правильнымъ, совѣщаніе полагало, однако, болѣе цѣлесообразнымъ въ своихъ расчетахъ исходить изъ предположенія, что полушерстяныя ткани содержатъ шерсть и бумагу въ равномъ по вѣсу количествѣ, въ виду того, что иногда, правда въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, вѣсъ бумаги въ ткани доходитъ до 50%. При такой постановкѣ вопроса размѣръ возврата опредѣлился, какъ полусумма ставокъ, установленныхъ для чистошерстяныхъ (9 р. 45 к. и 7 р. 45 к.) и чистобумажныхъ, причемъ для послѣднихъ была взята ставка, установленная для тканей крашеныхъ и набивныхъ (6 р. 10 к.). Такимъ образомъ, размѣръ возврата пошлинъ былъ исчисленъ въ 7 р. 80 к. для полушерстяныхъ тканей, имѣющихъ въ 2 кв. арш. 1 фунтъ и менѣе, и въ 6 р. 80 к. для таковыхъ тканей, имѣющихъ въ 2 кв. арш. вѣсъ отъ 1 фунта до 1 ф. 25 зол.

Затѣмъ, согласно поступившимъ ходатайствамъ, признано было возможнымъ установить льготы возврата пошлинъ для штучнаго полушерстяного товара, а также для бумажныхъ и шерстяныхъ вязаныхъ издѣлій.

Далѣе, разсматриваемый законопроектъ вновь устанавливаетъ возвратъ пошлинъ за матеріалы, употребленные при изготовленіи резиновыхъ издѣлій. При этомъ въ представленіи отмѣчается, что цѣлесообразность поощрительныхъ мѣръ въ отношеніи резиновыхъ шинъ уже выяснилась на практикѣ.

Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1907 г. положеніемъ Совѣта Министровъ разрѣшенъ былъ правленію товарищества Русско-Французскихъ заводовъ резиноваго, гуттаперчеваго и телеграфнаго производствъ, подъ

фирмою «Проводникъ» въ Ригѣ, на срокъ одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ, привозъ изъ заграницы прокладочной для резиновыхъ шинъ матеріи съ тѣмъ, чтобы означенная прокладочная матерія выпускалась подъ залогъ причитающихся съ нея пошлинъ и чтобы при вывозѣ товариществомъ за границу готовыхъ резиновыхъ шинъ для автомобилей производился, въ теченіе года и шести мѣсяцевъ со дня разрѣшенія, возвратъ залога по расчету 3 р. 60 к. съ пуда означенныхъ шинъ, по истеченіи какового срока залогъ съ невостребованной части зачислялся бы въ доходъ казны.

Опытъ этой льготы, дарованной примѣнительно къ ст. 507 Уст. Там., далъ вполнѣ благопріятные результаты.

Изъ представленной товариществомъ «Проводникъ» и удостовѣренной старшимъ фабричнымъ инспекторомъ Лифляндской губерніи выписи изъ торговыхъ книгъ товарищества усматривается, что экспортъ резиновыхъ шинъ достигъ, въ теченіе полугода, къ которому относится выпись, весьма крупныхъ размѣровъ, а именно вывезено всего на сумму 1.151.925 р. 93 к.

Въ послѣднее время товарищество «Проводникъ» обратилось въ Министерство Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ, въ которомъ испрашиваетъ продленіе предоставлявшейся ему льготы, съ увеличеніемъ возврата пошлинъ до 10 р. 93 к. съ пуда пневматическихъ резиновыхъ шинъ, каковое увеличеніе мотивируется быстрымъ и весьма значительнымъ подъемомъ цѣнъ на сырую резину.

Этотъ послѣдній доводъ, однако, не былъ принятъ въ уваженіе при исчисленіи ставокъ, такъ какъ въ данномъ дѣлѣ вопросъ идетъ о возмѣщеніи фабрикантамъ уплаченныхъ ими таможенныхъ пошлинъ, а не о выдачѣ имъ премій по причинѣ вздорожанія продуктовъ производства на всемірномъ рынкѣ.

Затѣмъ, Министръ Торговли и Промышленности предполагаетъ распространить мѣру возврата пошлинъ на мѣдныя издѣлія, въ виду выяснившейся возможности найти для нихъ сбытъ на рынкахъ азіатскихъ и ближневосточныхъ. Ставка проектируется при этомъ по соображенію съ разными видами мѣдныхъ сплавовъ.

Въ отношеніи капительныхъ и мишурныхъ издѣлій возвратъ пошлинъ производится и въ настоящее время; но такъ какъ нормы его были установлены до введенія въ дѣйствіе нынѣ примѣняемаго таможеннаго тарифа, повысившаго пошлины на мѣдь и лощеную хлопчатобумажную пряжу, то вышеупомянутыя ставки были пересмотрѣны и соотвѣтственно измѣнены въ настоящемъ проектѣ закона.

Переходя къ вопросу о вывозѣ спичекъ, Министръ Торговли и Промышленности указываетъ, что, согласно Высочайше утвержденному, 17 іюня 1909 г., закону (ст. 697[1] Уст. Там.), въ настоящее время при вывозѣ спичекъ производится возвратъ пошлинъ за употребляемые при выдѣлкѣ спичекъ матеріалы, въ размѣрѣ 20 к. за тысячу коробокъ, имѣющихъ внѣшніе размѣры не менѣе: по длинѣ 56 миллиметровъ, по ширинѣ 35 миллиметровъ и высотѣ 17 миллиметровъ.

Въ минувшемъ году въ Министерство Торговли и Промышленности стали поступать многочисленныя заявленія отъ спичечныхъ фабрикантовъ о томъ, что подъ установленный въ законѣ размѣръ коробокъ не подходитъ, какъ это выяснилось при экспортѣ, много коробокъ иныхъ обращающихся на всемірномъ рынкѣ образцовъ, чѣмъ, по заявленію просителей, стѣсняется вывозъ спичекъ.

«Спички въ помѣщеніяхъ нижеуказанныхъ размѣровъ лишены льготъ, а за спички въ помѣщеніяхъ, превышающихъ эти размѣры и заключающихъ большее количество, чѣмъ 55 спичекъ въ коробкахъ опредѣленнаго въ законѣ размѣра, напр. 500 штукъ, возвратъ пошлинъ долженъ производиться не свыше 20 к. съ 1,000 коробокъ, т. е. 20 к. въ этомъ случаѣ возвращается за 500.000 спичекъ, какъ за 55.000 штукъ, или въ девять разъ меньше установленной нормы».

«Такимъ образомъ, существенный недостатокъ закона состоитъ въ отсутствіи эластичности и гибкости, что препятствуетъ основной идеѣ, ради которой онъ изданъ—созданію условій, при коихъ экспортъ спичекъ былъ бы возможенъ».

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса въ совѣщаніи, при участіи экспертовъ и представителей спичечной промышленности, было признано настоятельно необходимымъ видоизмѣнить законъ такъ, чтобы онъ по возможности полнѣе удовлетворялъ потребностямъ нашей экспортной торговли въ смыслѣ большей его гибкости и возможности его примѣненія къ новымъ видамъ упаковки товара. Въ этихъ цѣляхъ признано было желательнымъ установить въ законѣ лишь норму исчисленія размѣра возврата пошлинъ, предоставивъ подлежащимъ Министрамъ—на основаніи помянутой нормы—опредѣлять размѣръ возврата пошлинъ для различнаго измѣренія коробокъ. При этомъ указанную норму, согласно ходатайству о томъ фабрикантовъ, рѣшено было повысить до 25 к., въ каковомъ размѣрѣ падаетъ пошлина на 1.000 коробокъ со спичками.

Переходя къ вопросу о порядкѣ возврата пошлинъ, Министръ Торговли и Промышленности объясняетъ, что возвратъ этотъ предполагается производить, какъ это установлено и въ нынѣ дѣйствующемъ законѣ, посредствомъ выдачи особыхъ квитанцій, которыя принимаются въ зачетъ при платежѣ таможенныхъ пошлинъ за получаемые изъ за границы, необходимые при производствѣ вывозимыхъ издѣлій, сырые продукты и матеріалы.

При этомъ для хлопчатобумажныхъ, шерстяныхъ, канительныхъ и мишурныхъ издѣлій сохраняется нынѣ дѣйствующій перечень продуктовъ, въ отношеніи коихъ въ зачетъ пошлинъ могутъ приниматься квитанціи, выдаваемыя при вывозѣ издѣлій; однако, по вывозу спичекъ, изъ списка исключена мумія, такъ какъ выяснилось, что наши спичечные заводы могутъ вполнѣ удовлетворяться мѣстнымъ продуктомъ.

Засимъ предполагается вновь установить въ законѣ, что квитанціи, выдаваемыя при вывозѣ издѣлій, поименованныхъ въ п.п. 3, 5 и 6 статьи 698 Уст. Там., будутъ приниматься въ зачетъ пошлинъ: для джутовыхъ издѣлій — за джуту-сырецъ, для резиновой обуви и резиновыхъ шинъ—за каучукъ и гуттаперчу въ сыромъ видѣ, для мѣдныхъ издѣлій—за мѣдь и ея сплавы.

Въ правилахъ о порядкѣ возврата пошлинъ проектъ устанавливаетъ лишь несущественныя измѣненія по сравненію съ дѣйствующимъ порядкомъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ вопросу о безпошлинномъ привозѣ иностранныхъ продуктовъ для изготовленія экспортируемыхъ товаровъ, Министръ Торговли и Промышленности отмѣчаетъ, что мѣра эта имѣетъ и положительныя и отрицательныя стороны.

Отрицательныя стороны ея таковы:

1) Непремѣннымъ условіемъ пользованія ею, въ большинствѣ случаевъ, ставится въ иностранной практикѣ требованіе, чтобы вывозимыя издѣлія были изготовлены изъ тѣхъ именно продуктовъ, которые были разрѣшены къ безпошлинному ввозу. Выполненіе этого требованія обставляется весьма сложными формальностями, что затрудняетъ широкое примѣненіе этой мѣры.

2) Разрѣшеніе на пользованіе этою мѣрою дается въ административномъ порядкѣ и испрашивается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тогда какъ по системѣ возврата пошлинъ права заинтересованныхъ лицъ опредѣляются въ законѣ.

Положительныя стороны разсматриваемой мѣры заключаются въ слѣдующемъ:

1) Во многихъ случаяхъ, имѣющихъ мѣсто на практикѣ, является надобность предоставить предпринимателямъ быстро или даже экстренно такія льготы, безъ которыхъ они не въ состояніи принять предлагаемый имъ изъ за границы заказъ.

Такъ, напримѣръ, наши паровозостроительные и вагоностроительные заводы неоднократно привлекались правительствами иностранныхъ государствъ на торги по поставкѣ паровозовъ и вагоновъ, причемъ выяснилось, что наши предприниматели могли бы выступать на упомянутыхъ торгахъ съ удовлетворительными по цѣнамъ предложеніями, если бы имъ разрѣшено было нѣкоторыя части заказываемыхъ предметовъ привезти безпошлинно изъ за границы.

Ходатайства эти и нынѣ могутъ быть разрѣшаемы, но въ законодательномъ порядкѣ, на что требуется весьма продолжительное время.

Возможность разрѣшенія подобныхъ ходатайствъ въ административномъ порядкѣ окажетъ большое содѣйствіе нашей промышленности въ смыслѣ возможно скораго рѣшенія дѣла.

Потребность въ подобныхъ льготахъ обнаружилась также при предложеніи изъ за границы частныхъ заказовъ.

2) Система допуска иностранныхъ продуктовъ для переработки ихъ въ издѣлія, отправляемыя засимъ за границу, даетъ возможность на частныхъ случаяхъ, провѣряемыхъ на дѣлѣ, выяснить тѣ отрицательныя условія, которыя затрудняютъ нашъ экспортъ, и принимать соотвѣтственныя мѣры къ ихъ устраненію въ законодательномъ порядкѣ.

Въ частности, система эта помогаетъ съ большею легкостью и правильностью разрѣшать вопросы, касающіеся первой системы, именно системы возврата пошлинъ, и можетъ служить для послѣдней, такъ сказать, подсобнымъ средствомъ.

Подсчитать теоретически, въ какомъ размѣрѣ долженъ быть установленъ возвратъ пошлинъ, представляется чрезвычайно затруднительнымъ.

Между тѣмъ, разрѣшивъ одному или нѣсколькимъ предпринимателямъ безпошлинный привозъ помянутыхъ продуктовъ, подъ обязательство обратнаго вывоза ихъ въ издѣліяхъ, можно на частныхъ случаяхъ выяснить, какіе сорта товара требуются за границею, какое количество привозныхъ продуктовъ расходуется при изготовленіи ихъ, въ какомъ размѣрѣ ложатся на различные сорта товара пошлины на иностранные продукты и проч., однимъ словомъ, практически опредѣлить всѣ необходимые элементы для установленія въ законѣ размѣровъ возврата пошлинъ по различнымъ категоріямъ вывозимыхъ издѣлій.

3) Система безпошлиннаго допуска иностранныхъ продуктовъ, съ обязательствомъ обратнаго вывоза ихъ въ издѣліяхъ, предоставляетъ предпринимателямъ возможность принимать изъ за границы заказы на окончательную отдѣлку полуфабрикатовъ, и нѣкоторыя изъ нашихъ отраслей промышленности вполнѣ могли бы разсчитывать на подобные заказы.

По изложеннымъ соображеніямъ Министръ Торговли и Промышленности признаетъ желательнымъ установленіе у насъ системы безпошлиннаго допуска иностранныхъ продуктовъ, подъ обязательствомъ обратнаго вывоза ихъ въ издѣліяхъ.

Переходя засимъ къ обсужденію того, въ какой законодательной формѣ могъ бы быть разрѣшенъ этотъ вопросъ, Министръ Торговли и Промышленности замѣчаетъ, что въ настоящее время, согласно ст. 507 Уст. Там., Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, предоставляется разрѣшать выпускъ привезенныхъ изъ за границы товаровъ съ освобожденіемъ отъ оплаты пошлиною, подъ условіемъ обратнаго вывоза ихъ за границу въ теченіе назначаемаго Министромъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, срока, который не долженъ превышать шести мѣсяцевъ, считая со дня выпуска товара изъ таможни.

Въ развитіе изложенной статьи Уст. Там., Министръ Торговли и Промышленности предполагаетъ предоставить Совѣту Министровъ, по представленіямъ Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, право разрѣшать безпошлинный привозъ иностранныхъ продуктовъ для переработки ихъ въ издѣлія или для окончательной отдѣлки, подъ обязательствомъ обратнаго вывоза ихъ въ теченіе назначаемаго помянутыми Министрами, по каждому отдѣльному ходатайству, срока и съ тѣмъ, чтобы ввезенные предметы отнюдь не имѣли обращенія на внутреннемъ рынкѣ.

При этомъ Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, необходимо было бы предоставить, примѣнительно къ ст. 699 Уст. Там., право издавать правила о порядкѣ пользованія изложенною льготою.

Что касается срока, въ теченіе котораго должны быть вывезены издѣлія, изготовленныя изъ безпошлинно допущенныхъ иностранныхъ продуктовъ, то максимальный предѣлъ этого срока не представлялось бы возможнымъ назначить въ законѣ, такъ какъ срокъ этотъ опредѣляется временемъ переработки продуктовъ въ издѣлія и зависитъ отъ тѣхъ или

иныхъ условій заказовъ, которые будутъ получать наши предприниматели изъ-за границы.

Расходы по содержанію таможеннаго контроля за правильностью пользованія указанною льготою должны бы быть относимы на счетъ заинтересованныхъ промышленниковъ согласно правиламъ и нормамъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 666 Уст. Там., съ предоставленіемъ Министру Финансовъ, въ случаѣ надобности, требовать отъ промышленниковъ отвода жилыхъ помѣщеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для чиновъ таможеннаго контроля.

Въ заключеніе настоящаго представленія, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ долгомъ пояснить, что проектируемыя имъ мѣры предполагается распространить какъ на вывозъ издѣлій за границу, такъ и на вывозъ ихъ въ тѣ мѣстности Россіи, куда однородные иностранные товары допущены къ безпошлинному привозу, что и изложено въ ст. 1 законопроекта.

Разсмотрѣвъ законопроектъ о возвратѣ пошлинъ при вывозѣ издѣлій, финансовая комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить, что хотя означенная мѣра, можетъ быть, могла бы въ отдѣльныхъ случаяхъ неблагопріятно отразиться на отечественномъ производствѣ сырья и полуфабрикатовъ, задерживая нѣсколько развитіе таковыхъ, но, съ другой стороны, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что предоставленіе отечественной промышленности льготъ, которыя могли бы служить для установленія равныхъ условій конкуренціи на міровомъ рынкѣ, нарушенныхъ системой покровительственныхъ пошлинъ, должно быть поставлено на очередь, какъ только замѣчается, что внутренній рынокъ является въ достаточной степени обезпеченнымъ произведеніями данной отрасли промышленности, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, промышленныя предпріятія не въ состояніи полностью использовать свои силы и приспособленія, путемъ вывоза своихъ продуктовъ за границу.

Существенно только, чтобы: 1) ставки были исчислены съ достаточной осторожностью, дабы въ нихъ не скрывались вывозныя преміи въ ущербъ отечественному потребителю и государственному казначейству, 2) Министерство Торговли и Промышленности слѣдило за измѣненіемъ условій производства, дабы своевременно возбудить вопросъ объ измѣненіи ставокъ, и 3) зачетныя квитанціи зачислялись лишь въ уплату пошлинъ за сырье, входящее въ составъ вывозимыхъ издѣлій, дабы возвратъ пошлинъ не могъ служить для поощренія одной отрасли промышленности въ ущербъ другой.

Послѣднее условіе болѣе или менѣе обезпечивается существующимъ порядкомъ зачета квитанцій, что же касается перваго и втораго, то встрѣчаемыя неясности и ошибки въ расчетахъ вызываютъ нѣкоторыя сомнѣнія въ ихъ точности, что и обязываетъ финансовую комиссію при провѣркѣ ставокъ отнестись съ особенной осторожностью къ опредѣленію размѣра ихъ, допуская скорѣе въ этомъ отношеніи преуменьшеніе, чѣмъ преувеличеніе.

Обращаясь къ статьямъ законопроекта о ставкахъ по возврату пошлинъ, финансовая комиссія признала болѣе удобнымъ, чтобы законопроектъ въ этой части былъ изложенъ въ видѣ таблицы (росписи), съ показаніемъ, параллельно, по каждой статьѣ тѣхъ предметовъ, въ уплату пошлинъ по ввозу которыхъ могутъ быть зачислены зачетныя квитанціи: такой способъ представляется болѣе наглядным и вмѣстѣ съ тѣмъ значительно облегчаетъ въ будущемъ всякія измѣненія и дополненія. Относительно исчисленія отдѣльныхъ ставокъ финансовая комиссія остановилась на той мысли, что въ ея задачу въ настоящее время не входитъ провѣрка ставокъ, оставшихся безъ измѣненій, съ одной стороны въ виду того, что вѣдомствомъ не представлено никакихъ данныхъ по вопросу о способѣ и основаніяхъ ихъ исчисленія, а съ другой стороны вслѣдствіе того, что въ виду комиссіи не имѣется какихъ либо указаній о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ этихъ данныхъ со времени опредѣленія ставокъ.

На основаніи приведенныхъ соображеній и въ виду обоснованности представленныхъ Министромъ Торговли и Промышленности исчисленій и данныхъ относительно намѣченныхъ имъ измѣненій, финансовая комиссія предлагаетъ принять ставки проекта

для хлопчато-бумажныхъ, льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій безъ измѣненія.

Относительно же джутовыхъ издѣлій комиссія обязывается отмѣтить, что при точномъ исчисленіи ставки для ткани и мѣшковъ джутовыхъ, на основаніи данныхъ и по способу Министра Торговли и Промышленности, размѣръ ставки на эти издѣлія опредѣляется въ 1 р. 72 к. съ пуда, причемъ комиссія, въ виду вышеизложеннаго принципа осторожнаго опредѣленія ставокъ, предлагаетъ округлить ее, въ сторону уменьшенія, до 1 р. 70 к.

Переходя къ вопросу о шерстяныхъ и полушерстяныхъ издѣліяхъ, комиссія не возражаетъ противъ сохраненія существующихъ въ настоящее время ставокъ для тонкихъ шерстяныхъ издѣлій, но при этомъ, однако, считаетъ нужнымъ указать на то, что допущеніе примѣсей безъ болѣе точнаго ихъ обозначенія дѣлаетъ невозможнымъ опредѣленіе грани между товарами съ примѣсью и фальсифицированными издѣліями. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе заявленіе Министра Торговли и Промышленности, что опредѣленіе количества примѣсей въ видѣ опредѣленнаго процента вѣса вызоветъ затрудненія для чиновъ таможеннаго вѣдомства, комиссія полагаетъ, что путемъ разъясненія слѣдовало бы установить, что примѣсь допускается лишь «въ незначительномъ количествѣ, въ видѣ украшеній, кромокъ и т. п., увеличивающихъ стоимость товара».

Что же касается ставокъ для шерстяныхъ и полушерстяныхъ издѣлій, вѣсомъ отъ 1 фунта до 1 фунта 25 золотн. въ 2 кв. арш., то комиссія замѣтила, что весьма существеннымъ моментомъ въ опредѣленіи ставокъ является расчетъ пошлинъ для машинъ. Изъ данныхъ, представленныхъ Министромъ Торговли и Промышленности, явствуетъ, что эти суммы опредѣляются отдѣльными фабриками весьма различно, колеблясь отъ 75 к. до 2 р. 02 к. на 1 пудъ товара. Въ виду столь значительныхъ колебаній, финансовая комиссія признала болѣе осторожнымъ, при исчисленіи пошлинъ на машины, исключить изъ представленныхъ для расчета данныхъ цифру, сообщенную одною изъ фабрикъ, а именно ту, которая наиболѣе уклоняется въ сторону увеличенія (вдвое больше другихъ), и опредѣлить размѣръ пошлинъ на основаніи данныхъ остальныхъ трехъ фирмъ. Такъ какъ полученная этимъ путемъ цифра совпадаетъ съ цифрою, выяснившеюся при обслѣдованіи, произведенномъ фабричной инспекціей въ Московскомъ районѣ, то финансовая комиссія рѣшила возвратъ пошлинъ по машинамъ ввести въ расчетъ въ суммѣ 92 к. на 1 пудъ товара, и въ зависимости отъ этого опредѣлить ставку для шерстяныхъ товаровъ вѣсомъ отъ 1 фунта до 1 фунта 25 золотн. въ двухъ квадратныхъ аршинахъ въ 7 р. 15 к., а для таковыхъ же полушерстяныхъ—въ 6 р. 60 к. на 1 пудъ товара.

Засимъ финансовая комиссія полагаетъ, что предѣльный вѣсъ суконъ этой категоріи опредѣленъ Министромъ Торговли и Промышленности въ 1 фунтъ 25 золотн. безъ достаточныхъ основаній. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что мезерицкія сукна, безъ ущерба для качества, едва ли возможно изготовить вѣсомъ менѣе чѣмъ въ 1 фунтъ 35—40 золотн. въ двухъ квадратныхъ аршинахъ и что, поэтому, предѣльнымъ вѣсомъ по сей категоріи надлежало бы установить 1 фунтъ 40 золотн. въ двухъ квадратныхъ аршинахъ.

Что же касается шерстяныхъ товаровъ вѣсомъ въ двухъ квадратныхъ аршинахъ въ 1 фунтъ 40 золотн. и болѣе, то комиссія признала, что предлагаемая Министромъ Торговли и Промышленности надбавка къ точному исчисленію ставки, въ размѣрѣ 15%, собственно ничѣмъ не обоснована и что, кромѣ того, въ ней скрывается вывозная премія. Принимая во вниманіе, что въ Россіи не замѣчается перепроизводства шерсти и что допустимость вывозныхъ премій отрицается самимъ вѣдомствомъ, комиссія не сочла возможнымъ согласиться съ такою надбавкою и опредѣлила ставку, съ округленіемъ, въ 1 р. 85 к. съ 1 пуда товара.

Относительно резиновыхъ издѣлій финансовая комиссія, въ виду того, что сырье не добывается въ Россіи и что временное введеніе поощренія, по свидѣтельству Министра Торговли и Промышленности, дало хорошіе результаты, признала предложенныя въ законопроектѣ ставки для резиновыхъ шинъ и камеръ подлежащими утвержденію. Въ отношеніи же возврата пошлинъ для резиновой обуви, экспортъ которой, несмотря на то, что

до сихъ поръ онъ не пользовался никакимъ поощреніемъ, развивается изъ года въ годъ, комиссія именно въ послѣднемъ обстоятельствѣ усматривала подтвержденіе того, что эта отрасль промышленности настолько окрѣпла и хорошо поставлена на міровомъ рынкѣ, что примѣненіе къ ней какого либо поощренія не вызывается необходимостью. Послѣдствіемъ возврата пошлинъ въ этомъ случаѣ явилось бы только либо удешевленіе продукта для заграничныхъ потребителей, либо значительное увеличеніе прибыли резиновыхъ мануфактуръ, въ ущербъ государственному казначейству.

Не возражая засимъ противъ намѣченныхъ ставокъ для мѣдныхъ, канительныхъ и мишурныхъ издѣлій, комиссія предлагаетъ лишь округлить ставку для позолоченныхъ канительныхъ издѣлій до 16 р. съ 1 пуда товара.

Наконецъ, комиссія предлагаетъ принять предположенія Министра Торговли и Промышленности какъ относительно ставки для спичекъ, такъ и относительно способа ея исчисленія.

Переходя къ разсмотрѣнію законопроекта въ части, относящейся до разрѣшенія безпошлиннаго привоза иностранныхъ продуктовъ для изготовленія отпускныхъ товаровъ, финансовая комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить, что указанная мѣра имѣетъ то преимущество передъ возвратомъ пошлинъ, что, при надлежащей организаціи надзора, государственное казначейство почти вполнѣ обезпечивается отъ какого либо ущерба; вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, эта мѣра имѣетъ несомнѣнно отрицательныя стороны, заключающіяся въ: 1) необходимости испрашивать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе, 2) необходимости организаціи сложнаго надзора черезъ особо назначенныхъ чиновъ, 3) возможности оказывать покровительство однимъ въ ущербъ другимъ и 4) возможности временнаго вліянія безпошлиннаго привоза на цѣны внутри страны.

Несмотря на это, финансовая комиссія не считаетъ возможнымъ отнестись отрицательно къ проектируемой мѣрѣ при условіи: 1) чтобы необходимое безпристрастіе въ предоставленіи упомянутой льготы было по возможности обезпечено внесеніемъ въ законопроектъ условія о томъ, чтобы всѣ безъ исключенія ходатайства о предоставленіи льготы поступали на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ, и 2) чтобы предстоящій къ изданію законъ былъ введенъ въ этой части лишь въ видѣ временной мѣры на 10 лѣтъ, причемъ разрѣшенія, которыя будутъ выданы Совѣтомъ Министровъ отдѣльнымъ предпріятіямъ на безпошлинный привозъ иностранныхъ продуктовъ, никоимъ образомъ не должны служить препятствіемъ для общей отмѣны въ законодательномъ порядкѣ безпошлиннаго привоза товаровъ, если мѣра эта будетъ признана необходимою. Вмѣстѣ съ тѣмъ финансовая комиссія полагаетъ, что еще до истеченія срока дѣйствія проектируемаго закона Министромъ Торговли и Промышленности, какъ только на опытѣ выяснятся послѣдствія предоставленія настоящей льготы для отдѣльныхъ отраслей промышленности, могли бы быть выработаны соотвѣтственные законопроекты въ видахъ фиксаціи предоставленныхъ льготъ законодательнымъ путемъ.

На основаніи вышеизложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

О возвратѣ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ при вывозѣ издѣлій и о разрѣшеніи безпошлиннаго привоза иностранныхъ продуктовъ для изготовленія отпускныхъ товаровъ.

Въ измѣненіе и дополненіе приложенія къ статьѣ 666 и статей 692—699 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI изд. 1910 г.), а также въ измѣненіе и дополненіе того же Устава и другихъ подлежащихъ узаконеній, постановить:

I. При вывозѣ издѣлій за границу, а также въ тѣ мѣстности Россіи, куда однородныя иностранныя издѣлія допущены къ безплатному привозу, устанавливается возвратъ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ, уплоченныхъ за употребленные при изготовленіи этихъ издѣлій матеріалы и машины. Возвратъ этотъ производится посредствомъ выдачи

*

особыхъ квитанцій, которыя принимаются въ зачетъ при оплатѣ таможенными и пробирными пошлинами получаемыхъ изъ-за границы матеріаловъ.

Перечень предметовъ, при вывозѣ конхъ возвращаются пошлины, и матеріаловъ, въ оплату которыхъ пошлинами принимаются зачетныя квитанціи, а равно ставки слагаемой пошлины установлены въ прилагаемой росписи.

II. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, предоставляется издавать подробныя правила о порядкѣ возврата пошлинъ и о надзорѣ за дѣйствительнымъ вывозомъ за границу и неводвореніемъ обратно вывезенныхъ съ возвратомъ пошлинъ издѣлій.

III. Досмотръ въ мѣстахъ выработки или въ товарныхъ складахъ издѣлій, вывозимыхъ за границу съ возвратомъ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ за употребленные при ихъ изготовленіи матеріалы и машины, производится съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ.

1. Промышленники и торговцы, желающіе воспользоваться разрѣшеніемъ производства таможеннаго досмотра въ мѣстахъ выработки или въ товарныхъ складахъ издѣлій, вывозимыхъ за границу съ возвратомъ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ за употребленные при ихъ изготовленіи матеріалы и машины, обращаются съ ходатайствомъ о томъ въ департаментъ таможенныхъ сборовъ чрезъ ближайшее совѣщательное по части торговли и промышленности учрежденіе, которое вноситъ въ мѣстное казначейство, по требованію департамента таможенныхъ сборовъ, необходимыя на покрытіе расходовъ по досмотру суммы, считая по *двѣ тысячи пятисотъ* рублей въ годъ на каждаго таможеннаго контролера (пунктъ 2 сего III отдѣла). Суммы эти вносятся за цѣлый годъ впередъ и ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. Распредѣленіе означенныхъ суммъ между заинтересованными промышленниками и торговцами предоставляется соглашенію ихъ со сдѣлавшимъ взносъ совѣщательнымъ учрежденіемъ.

Примѣчаніе. Досмотръ спичекъ въ мѣстахъ ихъ выработки производится чинами акцизнаго вѣдомства, выдающими провозные документы, при чемъ ящики со спичками акцизнымъ надзоромъ обезпечиваются.

2. Досмотръ предназначенныхъ къ вывозу издѣлій въ мѣстахъ ихъ выработки и товарныхъ складахъ поручается таможеннымъ контролерамъ подъ общимъ надзоромъ чиновъ таможеннаго вѣдомства, по выбору директора департамента таможенныхъ сборовъ. Число контролеровъ въ каждой мѣстности опредѣляется Министромъ Финансовъ.

3. Таможенные контролеры могутъ быть командируемы въ мѣста выработки издѣлій и въ товарные склады, находящіеся внѣ мѣстъ постояннаго ихъ пребыванія, съ разрѣшенія лица, коему будетъ поручено директоромъ департамента таможенныхъ сборовъ общее завѣдываніе таможеннымъ досмотромъ предназначенныхъ къ отпуску издѣлій внѣ таможенныхъ учрежденій. При такихъ командировкахъ таможеннымъ контролерамъ производится путевое довольствіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Финансовъ сообразно вызываемымъ ихъ поѣздками расходамъ.

Примѣчаніе. Суммы, потребныя на возмѣщеніе издержекъ по путевому довольствію таможенныхъ контролеровъ, вносятся заинтересованными промышленниками и торговцами въ мѣстное казначейство чрезъ подлежащее совѣщательное по части торговли и промышленности учрежденіе.

4. Лицамъ, коимъ ввѣряется общее завѣдываніе, надзоръ и отчетность по таможенному досмотру означенныхъ въ пунктѣ 1 сего III отдѣла издѣлій, назначается, по усмотрѣнію Министра Финансовъ, вознагражденіе, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы общіе расходы по сему вознагражденію и по выдачѣ содержанія таможеннымъ контролерамъ (пунктъ

2 сего III отдѣла) не превышали суммъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 сего III отдѣла.

5. На обязанность таможенныхъ контролеровъ возлагается:

а) неотлучное присутствованіе при укупоркѣ предназначенныхъ къ вывозу издѣлій, взвѣшиваніе ихъ, а также опредѣленіе ихъ качества;

б) наложеніе въ указанныхъ въ инструкціи Министра Финансовъ (пунктъ 8 сего III отдѣла) случаяхъ клеймъ на отпускной товаръ;

в) наблюденіе за наложеніемъ амбалажа такимъ способомъ, чтобы безъ нарушенія онаго содержимое товарнаго мѣста не могло быть подмѣнено;

г) наложеніе на каждое товарное мѣсто таможенныхъ пломбъ, и

д) выдача свидѣтельствъ о числѣ мѣстъ, вѣсѣ брутто и нетто и качествѣ подлежащихъ отпуску товарныхъ мѣстъ.

6. Свидѣтельства таможенныхъ контролеровъ (лит. д, пункта 5, сего III отдѣла) и провозные документы на спички (прим. къ пункту 1 сего III отдѣла) предъявляются въ отпускныя пограничныя таможни при вывозѣ чрезъ оныя издѣлій. Таможни, по повѣркѣ числа и вѣса товарныхъ мѣстъ и удостовѣреніи въ неповрежденности укупорки и обвязки, а также цѣлости казенныхъ пломбъ, выдаютъ, согласно вышеуказаннымъ свидѣтельствамъ или документамъ, зачетныя въ уплатѣ таможенныхъ или пробирныхъ пошлинъ квитанціи, приступая къ передосмотру товара лишь въ случаѣ утраты или поврежденія пломбъ, или основательнаго подозрѣнія въ подлогѣ и подмѣнѣ предъявленныхъ къ вывозу товарныхъ мѣстъ.

7. Издѣлія, предъявляемыя къ вывозу въ отпускныя пограничныя таможни безъ указанныхъ въ пунктѣ 6 сего III отдѣла свидѣтельствъ или документовъ, подвергаются таможенному досмотру на общемъ основаніи. Зачетныя квитанціи на эти издѣлія выдаются таможнями по наложеніи, въ указанныхъ въ инструкціи Министра Финансовъ (пунктъ 8 сего III отдѣла) случаяхъ, таможеннаго клейма. На товары, не снабженные надлежащими товарными знаками (Св. Зак., т. XI, Уст. Пром., ст. 161[1]—161[21], по Прод. 1906 г.), зачетныя квитанціи не выдаются.

8. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, предоставляется разрѣшать всѣ могущіе встрѣтиться при примѣненіи сихъ правилъ вопросы и недоразумѣнія, а также издавать, въ развитіе и разъясненіе сихъ правилъ, обязательныя для вывозителей означенныхъ въ пунктѣ 1 сего III отдѣла издѣлій общія инструкціи и отдѣльныя постановленія, съ тѣмъ, чтобы эти инструкціи и постановленія были представляемы Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

9. Суммы, поступающія отъ совѣщательныхъ по части торговли и промышленности учрежденій для покрытія расходовъ по производству въ мѣстахъ выработки и въ товарныхъ складахъ таможеннаго досмотра предназначенныхъ къ вывозу издѣлій и по выдачѣ путевого довольствія таможеннымъ контролерамъ, зачисляются на общемъ основаніи въ доходъ казны; потребныя же для указанныхъ надобностей средства отпускаются смѣтнымъ порядкомъ изъ государственнаго казначейства.

IV. Для изготовленія издѣлій, вывозимыхъ за границу, разрѣшается безпошлинный привозъ иностранныхъ продуктовъ при соблюденіи слѣдующихъ правилъ.

1. Совѣту Министровъ, въ теченіе десяти лѣтъ со дня утвержденія сего закона, по представленіямъ Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставляется разрѣшать безпошлинный привозъ иностранныхъ продуктовъ, для переработки ихъ въ издѣлія или для окончательной отдѣлки, подъ обязательствомъ обратнаго вывоза ихъ въ видѣ издѣлій въ теченіе назначаемаго Министрами, по каждому отдѣльному ходатайству, срока и съ тѣмъ, чтобы ввезенные предметы отнюдь не имѣли обра-

щенія на внутреннемъ рынкѣ. Всѣ ходатайства о разрѣшеніи такого привоза обязательно вносятся на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ. Отъ Министра Финансовъ зависитъ требовать представленія за вышеозначенные продукты соотвѣтственнаго залога, въ видахъ обезпеченія переработки этихъ товаровъ въ издѣлія и вывоза послѣднихъ за границу (Св. Зак., т. VI, ст. 500 Уст. Там., изд. 1910 г.).

2. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, предоставляется издавать правила о порядкѣ пользованія изложенной въ предшедшемъ (1) пунктѣ льготой, о надзорѣ за дѣйствительнымъ вывозомъ допущенныхъ къ безпошлинному привозу иностранныхъ продуктовъ и за неводвореніемъ обратно изготовленныхъ изъ нихъ издѣлій.

3. Расходы по содержанію таможеннаго контроля за правильностью пользованія означенною въ пунктѣ 1 льготою покрываются промышленниками согласно правиламъ и нормамъ, указаннымъ въ отдѣлѣ III сего закона, причемъ Министру Финансовъ предоставляется право требовать, въ случаѣ надобности, отъ промышленниковъ отвода жилыхъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для чиновъ означеннаго контроля.

РОСПИСЬ

издѣліямъ, при вывозѣ коихъ производится возвратъ пошлинъ.

№№ статей.	Издѣлія, при вывозѣ коихъ выдаются зачетныя квитанціи.	Суммы пошлинъ, слагаемыя на основаніи зачетныхъ квитанцій съ пуда.		Товары, оплата коихъ пошлинами производится посредствомъ зачетныхъ квитанцій.
		Руб.	Коп.	
	I. Хлопчато-бумажныя издѣлія, хотя бы и съ примѣсью другихъ волокнистыхъ матеріаловъ.			
1	Пряжа суровая и бѣленая	5	30	Хлопокъ (таможенныя пошлины).
2	Пряжа крашеная и набивная (кромѣ означенной въ ст. 3)	5	55	
3	Пряжа, окрашенная въ адріанопольскій красный цвѣтъ	6	10	
4	Ткани и вязаныя матеріи, тканые и вязаные: салфетки, скатерти, одѣяла, кушаки, ленты, платки, бѣлье и предметы одѣянія— суровые и бѣленые	5	45	
5	Издѣлія, означенныя въ ст. 4—крашеныя и набивныя, а равно пестротканыя, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 6 . .	6	10	
6	Издѣлія, означенныя въ ст. 4, окрашеныя въ адріанопольскій красный цвѣтъ . .	6	25	

№№ статей.	Издѣлія, при вывозѣ коихъ выдаются зачетныя квитанціи.	Суммы пошлинъ, слагаемыя на основаніи зачетныхъ квитанцій съ пуда. Руб.	Коп.	Товары, оплата коихъ пошлинами производится посредствомъ зачетныхъ квитанцій.
	II. Льняныя и пеньковыя издѣлія, хотя бы съ примѣсью другихъ волокнистыхъ матеріаловъ.			
7	Пряжа и нитки суровыя, а равно бечевки вѣсомъ менѣе одного лота въ пяти саженяхъ длины	—	30	Товары, указанные въ статьяхъ Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской торговлѣ (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.): 105 (п.п. 1 и 3), 107, 108 (п. 1), 124 (п. 3), 125 (п.п. 1 и 2), 128—130, 134 (п.п. 1 и 2), 135 и 167 (п. 1 лит. б, п.п. 7 и 9) (таможенныя пошлины).
8	Издѣлія, означенныя въ ст. 7—бѣленыя.	—	70	
9	Ткани, бѣлье всякое и предметы одѣянія—суровые	—	75	
10	Издѣлія, означенныя въ ст. 9—бѣленыя.	1	15	
11	Пряжа и ткани, бѣлье всякое и предметы одѣянія крашеные, а равно ткани, бѣлье всякое и предметы одѣянія пестроткапые и набивные	1	40	
	III. Джутовыя издѣлія.			
12	Пряжа и нитки	1	45	Джута-сырецъ (таможенныя пошлины).
13	Ткани и мѣшки	1	70	
	IV. Шерстяныя и полушерстяныя ткани и вязаныя издѣлія, хотя бы и съ примѣсью другихъ волокнистыхъ матеріаловъ: матеріи, салфетки, скатерти, одѣяла, кушаки, ленты, платки и бѣлье.			
14	Шерстяныя, имѣющія въ двухъ квадратныхъ аршинахъ вѣсъ одинъ фунтъ и менѣе	9	45	Шерсть и пуша нечесаныя и непряденыя (таможенныя пошлины).
15	Шерстяныя, имѣющія въ двухъ квадратныхъ аршинахъ вѣсъ свыше одного фунта, но менѣе одного фунта сорока золотниковъ .	7	15	
16	Шерстяныя, имѣющія въ двухъ квадратныхъ аршинахъ вѣсъ одинъ фунтъ сорокъ золотниковъ и болѣе	1	85	
17	Полушерстяныя, имѣющія въ двухъ квадратныхъ аршинахъ вѣсъ одинъ фунтъ и менѣе.	7	80	

№№ статей.	Издѣлія, при вывозѣ коихъ выдаются зачетныя квитанціи.	Суммы пошлинъ, слагаемыя на основаніи зачетныхъ квитанцій съ пуда. Руб.	Коп.	Товары, оплата коихъ пошлинами производится посредствомъ зачетныхъ квитанцій.
18	Полушерстяныя, имѣющія въ двухъ квадратныхъ аршинахъ вѣсъ свыше одного фунта, но менѣе одного фунта двадцати пяти золотниковъ	6	60	Шерсть и пуша нечесаныя и непряденыя (таможенныя пошлины).
	V. Резиновыя издѣлія.			
19	Резиновыя пневматическія шины. . . .	3	35	Каучукъ и гутта-перча въ сыромъ видѣ (таможенныя пошлины).
20	Резиновыя камеры пневматическихъ шинъ (внутреннія трубки).	1	25	
	VI. Мѣдныя издѣлія.			
	Мѣдныя издѣлія, указанныя въ п. 2 ст. 143, ст. 149, п. 2 ст. 155, п. 2 ст. 156 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской торговлѣ (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.), не литыя и безъ примѣси желѣза, чугуна, жести, кожи и другихъ матеріаловъ, хотя бы луженыя или никкелированныя, кромѣ поименованныхъ въ ст.ст. 23—25:			Мѣдь и ея сплавы (таможенныя пошлины).
21	а) изъ красной мѣди	5	—	
22	б) изъ мѣдныхъ сплавовъ	3	30	
	Мѣдная посуда, не литая, безъ примѣси желѣза, чугуна и другихъ матеріаловъ, хотя бы луженая, никкелированная, посеребренная или золоченая, а равно съ литыми соединительными частями, литыми кнопками и ручками или съ кнопками и ручками не металлическими:			
23	а) изъ красной мѣди	5	—	
24	б) изъ мѣдныхъ сплавовъ	3	30	
25	Мѣдные самовары, безъ примѣси желѣза, чугуна и другихъ матеріаловъ, хотя бы луженые, никкелированные или посеребренные, а равно съ кнопками и ручками не металлическими	2	85	

№№ статей.	Издѣлія, при вывозѣ коихъ выдаются зачетныя квитанціи.	Суммы пошлинъ, слагаемыя на основаніи зачетныхъ квитанцій съ пуда. Руб.	Коп.	Товары, оплата коихъ пошлинами производится посредствомъ зачетныхъ квитанцій.
	VII. Канительныя издѣлія.			
	Волока и бить серебряныя и посеребренныя, метража въ одномъ килограммѣ отъ тысячи пятисотъ метровъ и болѣе; волока золоченая, метража въ одномъ килограммѣ отъ тысячи пятисотъ метровъ и болѣе; бить золоченая, метража въ одномъ килограммѣ отъ двухъ тысячъ метровъ и болѣе; прядеиый товаръ, на шелку или лощенкѣ, золоченый, серебряный и посеребренный, метража въ одномъ килограммѣ отъ двухъ тысячъ метровъ и болѣе:			Драгоцѣнные металлы (пробирныя пошлины), хлопокъ, лощеная бумажная пряжа, мѣдь и ея сплавы (таможенныя пошлины).
26	а) серебряныя и посеребренныя	9	55	
27	б) позолоченныя	16	—	
	VIII. Нити изъ недрагоцѣнныхъ металловъ, пряденыя и мишурныя издѣлія.			
28	а) Металлическія нити (волоченыя или плющеныя), изготовляемыя изъ недрагоцѣнныхъ металловъ, поименованныхъ въ ст. 143 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской торговлѣ (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.), метража въ одномъ килограммѣ отъ тысячи пятисотъ метровъ и болѣе	5	25	Мѣдь и ея сплавы (таможенныя пошлины).
29	б) Пряденыя издѣлія, изготовляемыя изъ указанныхъ въ пунктѣ «а» нитей на нелощеной бумажной пряжѣ	5	40	
	Мишурныя издѣлія, изготовляемыя на нелощеной бумажной пряжѣ:			
30	а) позолоченныя	9	90	
31	б) посеребренныя	5	90	

№№ статей.	Издѣлія, при вывозѣ коихъ выдаются зачетныя квитанціи.	Суммы пошлинъ, слагаемыя на основаніи зачетныхъ квитанцій.	Товары, оплата коихъ пошлинами производится посредствомъ зачетныхъ квитанцій.
32	*IX. Спички.* *Примѣчаніе.* Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставляется устанавливать, примѣнительно къ потребностямъ вывоза, тѣ образцы коробокъ спичекъ, которые пользуются возвратомъ пошлинъ, съ опредѣленіемъ для таковыхъ образцовъ коробокъ размѣра возврата по указанному въ сей (32) статьѣ расчету. Въ случаѣ вывоза спичекъ въ коробкахъ не предусмотрѣннаго въ распоряженіи Министровъ Торговли и Промышленности и Финансовъ образца, возвратъ пошлинъ производится по установленному въ помянутомъ распоряженіи ближайшему низшему размѣру возврата для коробки, площадь внутренней поверхности стороны коей (къ которой спички обращены своими головками) наиболѣе подходитъ къ подобной площади коробки непредусмотрѣннаго образца. О вышеупомянутыхъ распоряженіяхъ Министръ Торговли и Промышленности представляетъ Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.	Одна тысячная копейки за каждые шестнадцать квадратныхъ миллиметровъ площади внутренней поверхности той стороны коробки, къ которой спички обращены своими головками.	Бертолетовая соль, парафинъ, фосфоръ аморфный, сѣрная сурьма (антимоній), гумми-арабикъ (камедь), гумми-драгантъ (камедь), бѣлила цинковыя, умбра и сѣрный цвѣтъ (таможенныя пошлины).

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *Бар. Н. Вольфъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 468 (къ № 427).
IV/1.

1913 г.

ОПЕЧАТКА

въ докладѣ по законопроекту

объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе въ казну и на постройку помѣщеній для нѣкоторыхъ заграничныхъ установленій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Стр. 2, 24 строчка сверху.	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
	170.000.000 р.	1.700.000 р.

Г. Д.

КОМИССІЯ ПО ИСПОЛНЕНІЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ
ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ.

№ 469.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. И. Алмазовъ.

ДОКЛАДЪ

по представленію

объ ассигнованіи 382.438 р. на работы по устройству коллектора и эксплоатацію его въ 1911 г., отпущенныхъ Совѣтомъ Министровъ на основаніи ст. 17 бюджетныхъ правилъ 1906 г.

(Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ 9. II. 1912 г., № 138).

Столичная санитарно-исполнительная комиссія, организованная, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 г. правилъ, въ цѣляхъ борьбы съ эпидеміей холеры, начавшейся въ Петербургѣ осенью 1908 г. и не прекратившейся до весны и части лѣта 1909 г., въ засѣданіяхъ 9 и 16 іюня 1909 г. постановила: отвести всѣ сточныя воды, впадающія въ р. Неву выше городского водопріемника, въ общій коллекторъ, который долженъ пройти по Шпалерной ул. и Воскресенской набережной и выливать свое содержаніе въ р. Неву у Александровскаго моста.

Это постановленіе комиссіи было вызвано тѣмъ, что предпринятымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ обслѣдованіемъ причинъ продолжающихся заболѣваній холерой выяснилось, что преобладающимъ источникомъ распространенія холерной заразы въ столицѣ является питьевая вода, загрязняемая милліонами ведеръ домовыхъ жидкихъ нечистотъ, ежесуточно и открыто вливающихся въ р. Неву по сточнымъ трубамъ изъ выгребовъ и помойныхъ ямъ городскихъ дворовыхъ усадебъ, не исключая и холерныхъ отдѣленій больницъ, причемъ наибольшее количество этихъ нечистотъ, свыше 7 милліоновъ ведеръ въ день, стекало въ р. Неву по лѣвому ея берегу непосредственно выше мѣстоположенія водопріемныхъ трубъ (ковша) главной станціи городского водопровода.

Изслѣдованіями городской лабораторіи холерные вибріоны были обнаружены не только въ жидкихъ нечистотахъ, стекающихъ въ р. Неву, и въ водѣ рѣки у водозаборнаго ковша, но и въ пробахъ воды, взятыхъ послѣ ея фильтраціи, и даже въ водѣ, взятой изъ домовыхъ кранovъ. Попаденіе нечистотъ въ забираемую водопроводомъ воду было доказано съ очевидностью окрашиваніемъ флюоресциномъ опилокъ, опущенныхъ въ одну изъ сточныхъ трубъ. Вода, принявшая цвѣтъ флюоресцина отъ окрашенныхъ опилокъ, вмѣстѣ съ ними направлялась отъ сточной трубы къ водозаборному ковшу.

Исполнить вышеуказанное постановленіе санитарно-исполнительной комиссіи было предложено Петербургскому городскому управленію, но С.-Петербургская городская дума, въ засѣданіи 1 іюля 1909 г., отвергла необходимость устройства, предполагавшагося санитарно-исполнительной комиссіей, коллектора и отказала въ отпускѣ испрашивавшихся

на это средствъ, ссылаясь на безполезность такого частичнаго мѣропріятія и опасаясь загрязненія р. Невы на протяженіи ея теченія въ центральныхъ частяхъ города.

Вслѣдствіе этого Министръ Внутреннихъ Дѣлъ считалъ необходимымъ приступить къ устройству коллектора въ порядкѣ, установленномъ § 15 вышеозначенныхъ правилъ, и представилъ свои по этому предмету предположенія на одобреніе Совѣта Министровъ. Находя причины отказа С.-Петербургской городской думы въ ассигнованіи необходимыхъ на устройство коллектора средствъ неосновательными, Совѣтъ Министровъ въ засѣданіи 8 іюля 1909 г. положилъ: на основаніи ст. 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ (Св. Зак. т. I, ч. II, изд. 1906 г.), отпустить въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за счетъ ожидаемыхъ сбереженій по дѣйствующей государственной росписи, 300 тыс. р. на устройство коллектора для отвода отъ главнаго городского водопріемника впадающихъ въ р. Неву сточныхъ водъ.

Къ устройству коллектора было приступлено немедленно же, такъ что осенью 1909 г. оказалось уже возможнымъ открыть его дѣйствіе.

Наблюденіе за работой коллектора въ теченіе перваго года его работы выяснило нѣкоторые его недостатки, заставившіе ввести въ устройство коллектора существенныя, не имѣвшіяся первоначально въ виду, усовершенствованія, повлекшія за собой затрату еще 55 тыс. р., каковая сумма—а также и 27.438 р. на эксплоатацію коллектора въ 1911 г.—была отпущена Совѣтомъ Министровъ, на основаніи той же 17 статьи смѣтныхъ правилъ 1906 г. Всего, такимъ образомъ, на это дѣло, въ порядкѣ ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 8 марта 1906 г. смѣтныхъ правилъ, было отпущено 382.438 р. Требуемое же этой статьей представленіе о произведенномъ ассигнованіи, вмѣсто установленнаго ею двухмѣсячнаго срока со дня открытія сессіи Государственной Думы, было внесено въ Государственную Думу, по отношенію къ 300.000 р., отпущеннымъ на постройку коллектора, лишь черезъ $2^1/_2$ года, по объясненію Министерства, потому что Правительствующимъ Сенатомъ не разрѣшена еще принесенная Петербургскимъ Городскимъ Головой по этому дѣлу жалоба.

Въ настоящее время рѣшенію Государственной Думы подлежитъ вопросъ объ одобреніи или неодобреніи расхода въ 382.438 р. на постройку и эксплоатацію коллектора до 1912 г., при чемъ для полноты сужденія по этому предмету необходимо имѣть въ виду, что и въ будущемъ законодательнымъ учрежденіямъ, по всей вѣроятности, придется обсуждать вопросъ объ отпускѣ средствъ на эксплоатацію коллектора, такъ какъ эксплоатація его и въ настоящее время ведется Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

При разсмотрѣніи настоящаго представленія комиссія обсудила принятую Правительствомъ мѣру какъ съ точки зрѣнія соотвѣтствія ея дѣйствующимъ узаконеніямъ, такъ и съ точки зрѣнія цѣлесообразности по существу.

При сужденіи по первому вопросу комиссія приняла во вниманіе, что § 15 Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 г. правилъ, на который Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ссылается въ представленіи, даетъ право санитаро-исполнительной комиссіи «въ случаяхъ обнаруженія со стороны частныхъ лицъ или учрежденій такихъ санитарныхъ упущеній, кои, по мнѣнію врачей, могутъ способствовать развитію эпидемій, предлагать владѣльцамъ въ опредѣленный срокъ принять мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, согласно указаніямъ комиссіи. Въ случаѣ несогласія или промедленія со стороны владѣльца, санитарно-исполнительная комиссія черезъ полицію дѣлаетъ сама всѣ нужныя распоряженія объ устраненіи обнаруженнаго упущенія, причемъ произведенный расходъ взыскивается съ владѣльца судебнымъ порядкомъ» [1]).

Принятая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ этомъ случаѣ санитарная мѣра какъ по объему своему, такъ и по существу тѣхъ правоотношеній, которыхъ она коснулась, является совершенно исключительной, а потому едва ли, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть отнесена къ случаямъ, кои имѣлись въ виду при изданіи этого закона, предусматривающаго обычныя нарушенія санитарныхъ правилъ

---

[1]) Пунктъ д § 15.

владѣльцами недвижимыхъ имуществъ. Дѣло въ томъ, что хотя вышеприведенный § 15 правилъ 11 августа 1903 г. и говоритъ объ упущеніяхъ со стороны «частныхъ лицъ или учрежденій», но изъ того обстоятельства, что въ заключительной своей части онъ предоставляетъ взыскивать затраченныя суммы судебнымъ порядкомъ съ «владѣльца», можно вполнѣ опредѣленно заключить, что параграфъ этотъ, упоминая объ учрежденіяхъ, имѣлъ въ виду учрежденія, являющіяся, въ качествѣ юридическихъ лицъ, владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, и что, слѣдовательно, мѣра эта могла быть допущена въ примѣненіи къ г. Петербургу лишь относительно имуществъ, принадлежащихъ г. Петербургу, на правѣ собственности, посколько неудовлетворительныя сточныя сооруженія проходятъ по городскимъ землямъ. Между тѣмъ, мѣра эта была примѣнена къ городскому управленію г. Петербурга не какъ къ владѣльцу недвижимыхъ имуществъ, а какъ къ таковому, т. е. учрежденію, на которое закономъ возложены извѣстныя обязанности въ области попеченія о благоустройствѣ города.

Въ этомъ послѣднемъ качествѣ городское управленіе является отвѣтственнымъ за упущенія въ дѣлѣ городского благоустройства. Между тѣмъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣсто привлеченія къ отвѣтственности городского управленія г. Петербурга, приняло на себя и осуществило одну изъ обязанностей, возложенныхъ Городовымъ Положеніемъ на органы городского самоуправленія. Эта мѣра, не вытекая изъ смысла § 15 правилъ 11 августа 1903 г. и не оправдываясь вмѣстѣ съ тѣмъ и никакими иными узаконеніями, представляетъ собою частичную отмѣну, по отношенію къ г. Петербургу, Городового Положенія, а потому не могла, по мнѣнію комиссіи, быть принятой иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

Вслѣдствіе этого комиссія полагаетъ, что дѣйствія Совѣта Министровъ вышли въ этомъ случаѣ изъ предѣловъ предоставленныхъ ему закономъ полномочій.

Кромѣ того, какъ замѣчено выше, представленіе по этому дѣлу было внесено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственную Думу съ нарушеніемъ установленнаго ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 г. срока.

Переходя затѣмъ къ вопросу о цѣлесообразности постройки коллектора, комиссія нашла, что, какъ изложено выше, С.-Петербургская городская дума въ засѣданіи 1 іюля 1909 г. высказалась за безполезность этого мѣропріятія, долженствовавшаго, по ея мнѣнію, повести лишь къ загрязненію р. Невы на протяженіи ея теченія въ центральныхъ частяхъ города.

Кромѣ того, изъ работъ комиссій городского управленія, на обсужденіе которыхъ былъ переданъ вопросъ о санитарной роли, которую коллекторъ можетъ сыграть въ дѣлѣ канализаціи Петербурга, и о мѣрахъ, которыя должны бы быть приняты въ цѣляхъ приведенія коллектора въ соотвѣтствіе его назначенію,— выяснилось: 1) что предохраненіе отъ загрязненія рѣки Невы посредствомъ устроеннаго коллектора является лишь частичнымъ, такъ какъ коллекторъ этотъ, обслуживая лѣвый берегъ Невы, между Монастырской набережной и Воскресенскимъ проспектомъ, способенъ отвести всѣ хозяйственныя сточныя воды на всемъ своемъ протяженіи только въ сухое время, въ часы же выпаденія дождей, когда объемъ дождевыхъ водъ вмѣстѣ съ хозяйственными превыситъ отношеніе разжиженія 1 : 1,—правильное отведеніе воды коллекторомъ становится невозможнымъ, вслѣдствіе незначительной пропускной способности ливнеспусковъ, 2) что построенный изъ дерева коллекторъ представляетъ собою лишь временное сооруженіе, могущее служить безъ капитальнаго ремонта около 10 лѣтъ, такъ какъ по истеченіи этого срока перекрытіе его и верхнія части стѣнокъ перегніютъ, и 3) что при сооруженіи общей канализаціи этотъ коллекторъ придется замѣнить новымъ, бетоннымъ или кирпичнымъ, и, слѣдовательно, онъ въ дѣлѣ будущей канализаціи С.-Петербурга никакой положительной роли сыграть не можетъ, а при текущей эксплоатаціи, вслѣдствіе возможности гніенія перекрытія и верхнихъ частей стѣнъ, будетъ требовать частаго и крупнаго ремонта, какъ самаго коллектора, такъ и обваловъ площадей улицъ.

По отношенію затѣмъ къ ближайшему поводу постройки коллектора—борьбѣ съ холерной эпидеміей, надо замѣтить, что коллекторъ былъ оконченъ постройкой уже послѣ

прекращенія холерной эпидеміи, слѣдовательно, какъ мѣра борьбы съ холерой, не могъ принести непосредственной пользы.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ выше соображеній комиссія по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ затрудняется одобрить принятую въ этомъ случаѣ Правительствомъ мѣру, а потому предлагаетъ Государственной Думѣ постановить, что

произведенные въ 1909 и 1911 г.г., на основаніи ст. 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. II, изд. 1906 г.), расходы въ общей суммѣ *трехсотъ восьмидесяти двухъ тысячъ четырехсотъ тридцати восьми рублей* на устройство въ 1909 г. коллектора въ г. С.-Петербургѣ и на усовершенствованіе и эксплоатацію его въ 1911 г.—не подлежатъ обращенію на средства государственнаго казначейства.

Предсѣдатель *И. Годневъ.*

Докладчикъ *В. Алмазовъ.*

Секретарь *А. Новиковъ 1-й.*

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ
КОМИССІЯ.

№ 470.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ М. М. Ичасъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ увеличеніи попуднаго сбора съ марганцевой руды съ $^3/_4$ до $1^1/_4$ к. и о предоставленіи съѣзду марганцепромышленниковъ права заключать, каждый разъ съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности, займы подъ обезпеченіе принадлежащихъ съѣзду сооруженій и попуднаго съ руды сбора.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по горному департаменту, 29. IV. 1913 г., № 596).

Правилами объ условіяхъ взиманія и расходованія особаго сбора съ марганцевой руды, добываемой на Шаропанскихъ промыслахъ (прил. VI къ ст. 767, прим. 3, Уст. Горн., Св. Зак. т. VII, по прод. 1906 г.), установленъ наивысшій размѣръ обложенія марганцевой руды особымъ сборомъ въ $^3/_4$ к. съ пуда. Опредѣленіе размѣра сбора въ вышеуказанныхъ предѣлахъ предоставлено съѣздамъ Шаропанскихъ марганцепромышленниковъ, съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности, а расходованіе суммъ сбора на устройство промысловыхъ дорогъ въ районѣ Шаропанскихъ марганцевыхъ промысловъ и на удовлетвореніе другихъ общихъ потребностей марганцевой промышленности, предоставлено совѣту съѣзда подъ непосредственнымъ контролемъ Правительства. Порядокъ взиманія сбора, отчисленія изъ суммъ этого сбора въ казну на покрытіе расходовъ казны, вызываемыхъ нуждами названныхъ промысловъ, а также наблюденіе за производствомъ сихъ расходовъ опредѣляются Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія и съ Государственнымъ Контролеромъ.

До конца 1905 г. размѣръ сбора съ марганцевой руды не превышалъ $^1/_2$ к. съ пуда, причемъ поступленія отъ сбора были вполнѣ достаточны для удовлетворенія сравнительно скромныхъ потребностей Шаропанской марганцепромышленности. Но уже, начиная съ 1906 г., поступленія эти не могли покрывать растущіе, вмѣстѣ съ увеличеніемъ площади промысловъ и размѣровъ добычи марганца, расходы на благоустройство промысловъ и на другія потребности названной промышленности. Вслѣдствіе сего попудный сборъ былъ увеличенъ до $^3/_4$ к.

Однако, въ виду продолжающагося роста упомянутыхъ расходовъ съѣздъ марганцепромышленниковъ вынужденъ былъ возбудить ходатайство объ увеличеніи предѣльной нормы обложенія попуднаго сбора съ марганцевой руды до 2 к., съ тѣмъ, чтобы установленіе дѣйствительнаго размѣра попуднаго обложенія опредѣлялось на извѣстные періоды времени съѣздомъ, съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности.

На ряду съ симъ съѣздъ ходатайствовалъ и о предоставленіи ему права кредитоваться у частныхъ лицъ и кредитныхъ установленій.

Представляя нынѣ означенныя ходатайства на уваженіе Государственной Думы, Министръ Торговли и Промышленности съ своей стороны указываетъ, что дороги, ведущія отъ Шаропанскихъ рудниковъ къ линіи Чіатурской желѣзной дороги, строились и ежегодно ремонтировались совѣтомъ съѣзда. Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, когда учрежденъ былъ съѣздъ марганцепромышленниковъ, общее протяженіе упомянутыхъ дорогъ, и то лишь вьючныхъ и грунтовыхъ, не превышало 15—20 верстъ. Въ настоящее время протяженіе ихъ превышаетъ 120 верстъ и большая часть дорогъ шоссирована, т. е. вполнѣ доступна для подвоза руды на повозкахъ или арбахъ, несмотря на то, что онѣ пролегаютъ часто по весьма крутымъ горнымъ склонамъ. Затраты съѣзда марганцепромышленниковъ на дорожныя сооруженія достигаютъ уже нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей при ежегодномъ расходѣ на эту потребность въ 30—50 тысячъ рублей. Послѣдніе два года совѣтъ съѣзда за недостаткомъ денежныхъ средствъ лишенъ былъ возможности привести въ исполненіе намѣченныя работы по устройству и улучшенію промысловыхъ дорогъ, хотя работы эти и вызывались настоятельными требованіями промысловой жизни. Насколько плодотворна культурная роль съѣзда въ дѣлѣ развитія Шаропанскихъ промысловъ можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о дѣятельности съѣзда и его ближайшихъ задачахъ. До образованія съѣзда, съ марганцевой руды взимался особый сборъ, въ размѣрѣ $^1/_2$ к. съ пуда, суммы коего находились въ распоряженіи казны, причемъ добыча и вывозъ марганцевой руды не превышали 5—8 милліоновъ пудовъ въ годъ, въ настоящее же время, благодаря устройству обширной сѣти промысловыхъ дорогъ, добыча и вывозъ руды достигаетъ въ годъ 30—34 милліоновъ пудовъ.

Въ прежнее время на суммы означеннаго сбора содержался казною, между прочимъ, пріемный покой, состоявшій изъ двухъ комнатъ съ тремя постоянными кроватями, причемъ покой этотъ обслуживался всего лишь однимъ фельдшеромъ и однимъ уѣзднымъ врачемъ, пріѣзжавшимъ въ покой, къ тому же, всего два раза въ недѣлю. Содержаніе покоя обходилось въ годъ 4.552 р. Само собой разумѣется, что такой пріемный покой не могъ бы удовлетворять потребностей рабочаго населенія промысловъ, составляющаго нынѣ не менѣе чѣмъ 10.000 человѣкъ. Въ виду сего совѣтъ съѣзда построилъ собственныя больничныя зданія, стоимостью около 100.000 р., и пришелъ къ необходимости затрачивать не менѣе 40.000 р. въ годъ на содержаніе больницы, амбулаторіи и санитарнаго надзора. Однако, несмотря на то, что больница имѣетъ 40—50 кроватей и что ее обслуживаютъ три врача, изъ коихъ одинъ спеціалистъ-хирургъ, потребность въ медицинской помощи настолько велика, что существующая больница уже не удовлетворяетъ своему назначенію, и совѣту придется въ ближайшемъ будущемъ строить новое зданіе и расширять штатъ служащихъ. Независимо отъ этого, какъ горнорабочими, такъ и многими марганцепромышленниками предъявлено съѣзду требованіе учредить въ промысловыхъ селеніяхъ особые фельдшерскіе пункты, въ числѣ, на первое время, шести, съ цѣлью поданія рабочимъ первоначальной медицинской помощи. Кромѣ того имѣется въ виду организовать на промыслахъ дешевыя столовыя съ отпускомъ горячей пищи.

Засимъ, хотя во многихъ мѣстахъ на промыслахъ совѣтомъ съѣзда и устроены водоемы и приспособлены для пользованія существующіе родники, однако въ послѣднее время родники эти, вслѣдствіе производства горныхъ работъ, во многихъ мѣстахъ изсякли, и нужда въ питьевой водѣ становится настолько острой, что воду приходится доставлять на лошадяхъ на рудники, расположенные въ горахъ, что представляетъ значительныя затрудненія; при такихъ условіяхъ правильная организація водоснабженія на промыслахъ представляетъ собою въ предстоящей дѣятельности съѣзда одну изъ наиболѣе насущныхъ очередныхъ задачъ, разрѣшеніе коей потребуетъ также значительныхъ денежныхъ затратъ.

На ряду съ симъ съѣзду предстоятъ значительные расходы и на выдачу вознагражденія потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ на марганцевыхъ промыслахъ рабочимъ и чле-

намъ ихъ семействъ, по закону 2 іюня 1903 года, такъ какъ хотя на эту надобность и вносится въ смѣту расходовъ совѣта съѣзда ежегодно по 30.000 р., но сумма эта является далеко не достаточною и недоимка совѣта съѣзда передъ потерпѣвшими рабочими и членами семействъ достигаетъ въ настоящее время довольно крупной суммы. Принимая на себя производство означенныхъ выдачъ, которыя, по закону, должны всецѣло лежать на обязанности предпринимателей, совѣтъ съѣздовъ шелъ навстрѣчу удовлетворенію настоятельной потребности, главнымъ образомъ мелкихъ Шаропанскихъ промышленниковъ, для которыхъ уплата этого вознагражденія является крайне тягостною въ виду случайнаго характера означенныхъ иногда крупныхъ расходовъ и которые организовали какъ въ своихъ собственныхъ интересахъ, такъ и въ интересахъ рабочихъ, какъ бы взаимное страхованіе отъ возможности понести сразу большіе расходы на вознагражденіе потерпѣвшихъ рабочихъ, поручивъ совѣту съѣзда производить рабочимъ слѣдующіе имъ платежи изъ общихъ средствъ съѣзда.

Далѣе, съѣздомъ предположена реорганизація съемочнаго бюро совѣта съѣзда. Задачу этого бюро составляетъ пополненіе плановъ подземныхъ работъ всѣхъ марганцепромышленниковъ, а равно выработка техническаго плана при открытіи работъ. На основаніи этихъ плановъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ марганцепромышленникамъ, съемочное бюро имѣетъ въ виду составить общій планъ марганцевыхъ работъ Чіатурскаго района и изданіе отдѣльно обстоятельной монографіи о Чіатурскомъ марганцевомъ мѣсторожденіи.

Кромѣ того, съѣздомъ проектирована постройка собственнаго зданія подъ помѣщеніе содержимаго съѣздомъ городского училища въ Чіатурахъ, съ предположеннымъ при немъ горнымъ отдѣленіемъ. Первоначально съѣздъ содержалъ спеціальные курсы для подготовки молодыхъ людей къ экзамену на должности отвѣтственныхъ надсмотрщиковъ за горными работами. Когда опытъ показалъ неудовлетворительность названныхъ курсовъ, съѣздъ остановился на мысли учредить въ промысловомъ районѣ городское училище, открывъ при немъ два спеціальныхъ класса по горному дѣлу. Хотя городское училище въ настоящее время и функціонируетъ, но помѣщается оно въ совершенно неприспособленномъ наемномъ помѣщеніи, такъ какъ на постройку собственнаго зданія и на оборудованіе спеціальнаго горнаго отдѣленія пока у съѣзда не имѣется необходимыхъ денежныхъ средствъ.

Съѣздъ не можетъ также не принять мѣръ къ устраненію основного недостатка постановки добычи руды въ Чіатурахъ, заключающагося въ неправильности веденія тамъ горныхъ работъ и примитивности методовъ разработки горныхъ богатствъ. Подобное положеніе дѣла можетъ быть устранено только усиліями какъ горнаго надзора съ маркшейдерскою его частью, такъ и полиціею, которая фактически осуществляла бы законныя требованія означеннаго надзора на мѣстѣ. Правильная постановка надзора, конечно, потребуетъ усиленной работы со стороны не только надлежащихъ органовъ горнаго вѣдомства, но и со стороны полиціи. Между тѣмъ въ настоящеее время къ такой работѣ ни личный составъ горныхъ чиновъ, ни полиція не подготовлены, какъ вслѣдствіе своей малочисленности, такъ и въ виду крайней скудости матеріальнаго обезпеченія означенныхъ чиновъ. Въ настоящее время горный надзоръ осуществляется: а) живущимъ въ Кутаисѣ окружнымъ инженеромъ, обремененнымъ работами по округу, обнимающему какъ всю Кахетію, такъ и быстро развивающееся мѣдное дѣло Артвинскаго края; б) помощникомъ его, живущимъ въ марганцевомъ районѣ, и в) маркшейдеромъ и 6 штейгерами, живущими въ Чіатурахъ. Такой составъ горнаго надзора является въ настоящее время совершенно недостаточнымъ, недостаточно и получаемое этими лицами вознагражденіе. Засимъ полицейская охрана осуществляется живущими въ Чіатурахъ приставомъ и его помощникомъ, съ состоящими при нихъ 10 земскими пѣшими стражниками. Этой полиціи приходится нынѣ нести часть службы и внѣ Чіатуръ (конвоированіе преступниковъ, денежныхъ суммъ и т. д.), а потому штатъ ея, равно какъ и получаемое вознагражденіе, являются совершенно недостаточными.

Въ виду сего, возникаетъ неотложная необходимость въ увеличеніи какъ существую-

*

щаго штата горнаго надзора и полиціи, такъ и размѣровъ выдаваемаго чинамъ надзора и полиціи вознагражденія за счетъ поступленій отъ сбора съ марганцепромышленниковъ съ отнесеніемъ этого расхода, въ суммѣ 26.426 р. ежегодно, на счетъ обязательныхъ расходовъ смѣты съѣзда означенныхъ промышленниковъ.

Въ заключеніи нельзя не отмѣтить, что одною изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ, направляемыхъ къ уменьшенію накладныхъ расходовъ по сбыту руды на заграничныхъ рынкахъ, является усовершенствованіе доставки руды къ станціямъ желѣзной дороги, при помощи устройства механическихъ сооруженій для передвиженія грузовъ. Съ этой цѣлью нынѣ совѣтомъ съѣздовъ намѣчено устройство механическихъ спусковъ, съ послѣдующей, затѣмъ, передачею грузовъ до главной желѣзнодорожной вѣтви по узкоколейнымъ рельсовымъ тупикамъ. Сооруженіе этихъ механическихъ спусковъ съѣздъ предполагаетъ осуществить своимъ распоряженіемъ и средствами, на что потребуется затрата единовременно до 600.000 р.

Переходя къ ходатайству Шаропанскаго марганцеваго съѣзда объ увеличеніи попуднаго сбора съ руды, Министръ Торговли и Промышленности указываетъ, что за время дѣйствія положенія о съѣздахъ, т. е. съ 1893 г., дѣйствительные доходы и смѣтные расходы съѣздовъ составляли въ среднемъ 275.000 рублей въ годъ, причемъ обязательные расходы составляли $5^1/_2\%$, дороги и мосты—$9{,}8\%$, техническій надзоръ—$4{,}1\%$, хозяйственныя сооруженія и недвижимость — $18^1/_2\%$, расходы совѣта съѣзда—12%, медицина—$10^1/_2\%$, просвѣщеніе—13%, жилые дома для рабочихъ и дешевыя столовыя—$1{,}8\%$, вознагражденіе потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ—$5{,}9\%$, пособія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ—$1{,}3\%$, разные расходы—18%. Обыкновенные расходы съѣзда почти покрываются его доходами, но на удовлетвореніе весьма многихъ насущныхъ потребностей промысловъ, требующихъ единовременныхъ затратъ, средствъ не имѣется, попытки же отнести эти затраты за счетъ обыкновенныхъ поступленій по смѣтамъ привели съѣздъ марганцепромышленниковъ къ крупной задолженности (на 1 января 1911 г. до 142.000 рублей) и тяжелому финансовому положенію.

Признавая, съ своей стороны, настоятельно необходимымъ удовлетвореніе указанныхъ потребностей Шаропанской марганцепромышленности, Министръ Торговли и Промышленности находитъ настоящее ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія съ тѣмъ, чтобы сборомъ была обложена также и руда, добываемая въ Шаропанскомъ районѣ, но отправляемая по магистрали Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, минуя Чіатуро-Шаропанскую вѣтвь, что представляется вполнѣ правильнымъ, такъ какъ отправители такой руды, пользуясь всѣмъ, что предпринимается съѣздомъ въ общихъ интересахъ, уклоняются отъ участія въ расходахъ, упадающихъ по справедливости на ихъ долю. Что касается максимальной нормы обложенія, которую съѣздъ промышленниковъ полагаетъ опредѣлить въ 2 коп. съ пуда, то въ виду единовременнаго характера большей части намѣченныхъ съѣздомъ расходовъ и принимая во вниманіе, что въ будущемъ, по удовлетвореніи потребностей, вызывающихъ единовременные расходы, общая сумма расходовъ съѣзда значительно уменьшится, Министръ Торговли и Промышленности находитъ болѣе осторожнымъ и вполнѣ возможнымъ максимальную норму обложенія установить въ размѣрѣ $1^1/_4$ коп. съ пуда.

Другою мѣрою, могущею способствовать облегченію финансовыхъ затрудненій съѣзда, при изысканіи средствъ на нужды марганцепромышленности, является предоставленіе съѣзду права кредитоваться у частныхъ лицъ и въ частныхъ кредитныхъ установленіяхъ.

Необходимость такой мѣры вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что для скорѣйшаго осуществленія перечисленныхъ выше мѣропріятій потребуется немедленная затрата весьма крупныхъ суммъ, которыя не могутъ быть получены въ ближайшіе годы, даже въ случаѣ намѣченнаго повышенія сбора съ марганцевой руды.

Между тѣмъ, производство частныхъ займовъ является, по мнѣнію Министра Торговли и Промышленности, недоступнымъ для съѣзда, за отсутствіемъ у него правъ юридическаго лица.

———

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, финансовая комиссія приняла во вниманіе, что потребности благоустройства марганцевыхъ промысловъ въ Шаропанскомъ районѣ не могутъ быть въ настоящее время удовлетворяемы въ полной мѣрѣ за счетъ средствъ, получаемыхъ путемъ обложенія марганцевой руды въ пользу съѣздовъ марганце-промышленниковъ въ размѣрѣ ³/₄ коп. съ пуда. Поэтому предположенія Министра Торговли и Промышленности о предоставленіи въ распоряженіе названнымъ съѣздамъ болѣе значительныхъ средствъ, чѣмъ тѣ, коими съѣзды распоряжаются нынѣ, представляются въ общемъ вполнѣ цѣлесообразными. Предположенія эти сводятся, во-первыхъ, къ увеличенію максимальнаго предѣла сбора съ марганцевой руды съ ³/₄ коп. до 1¹/₄ коп. съ пуда и, во-вторыхъ, къ предоставленію съѣздамъ права совершать, съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности, кредитныя операціи. Не встрѣчая препятствій къ одобренію означенныхъ предположеній по существу, комиссія не усматриваетъ, однако, основаній къ пониженію намѣченной съѣздомъ маргарцепромышленниковъ высшей нормы сбора до 1¹/₄ копѣйки.

Приведенныя Министромъ Торговли и Промышленности въ представленіи по настоящему дѣлу соображенія въ пользу ея уменьшенія являются, по мнѣнію комиссіи, не достаточно убѣдительными.

Прежде всего комиссія не могла не признать, что часть перечисленныхъ въ ходатайствѣ съѣздовъ потребностей, вызывающихъ въ ближайшемъ будущемъ необходимость крупныхъ расходовъ, имѣетъ не временный, а длительный характеръ (какъ то: устройство столовыхъ, учебная часть, издержки на горный надзоръ и полицію и т. п.). Съ другой же стороны, не слѣдуетъ забывать, что хотя остальные намѣченные новые расходы и вызываются затратами на капитальныя сооруженія, но по окончаніи этихъ сооруженій должны будутъ въ крупной степени возрасти и ежегодные расходы на ремонтъ. При такомъ положеніи, заявленная въ ходатайствѣ VIII съѣзда марганце-промышленниковъ норма увеличенія сбора до 2 коп. съ пуда болѣе соотвѣтствуетъ предстоящимъ съѣздамъ расходамъ. Въ виду этого комиссія полагаетъ болѣе осторожнымъ предоставить съѣздамъ названныхъ промышленниковъ возможность увеличить въ случаѣ необходимости обложеніе сборомъ марганцевой руды, производимой въ Шаропанскомъ районѣ, до 2 коп. съ пуда, тѣмъ болѣе, что дѣйствующія законоположенія вполнѣ обезпечиваютъ отъ опасеній въ переобложеніи промышленниковъ означеннымъ сборомъ, такъ какъ на основаніи ст. 4 приложенія VI къ ст. 767 (прим. 3) Уст. Горн. по прод. 1906 г. установленіе размѣра сего сбора предоставляется съѣзду Шаропанскихъ марганце-промышленниковъ, съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ увеличеніи попуднаго сбора съ марганцевой руды и о предоставленіи Съѣзду марганце-промышленниковъ права заключать займы.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Высшій размѣръ сбора съ марганцевой руды, добываемой на Шаропанскихъ промыслахъ, перевозимой какъ по Чіатурской вѣтви Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и направляемой по магистрали Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, съ обходомъ Чіатурской вѣтви, съ какихъ бы станцій эта руда ни вывозилась, не долженъ превышать *двухъ* копѣекъ съ пуда.

2. Съѣзду марганце-промышленниковъ Шаропанскаго уѣзда предоставляется право совершать займы, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности.

Предсѣдатель *Геор. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *М. Ичасъ.*

Секретарь *А. Аносовъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ.

№ 471.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ С. С. Крымъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ измѣненіи правилъ о порядкѣ отдачи въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, съ правомъ выкупа, участковъ казенныхъ песчаныхъ земель подъ виноградныя и древесныя насажденія въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи.

(Представленіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по департаменту земледѣлія, отъ 6 апрѣля 1913 г., за № 650).

Настоящій законопроектъ, переданный въ сельскохозяйственную комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 29 апрѣля 1913 г., разсмотрѣнъ означенною комиссіею въ засѣданіи 9 мая 1913 г., въ присутствіи директора департамента земледѣлія Слободчикова.

8 апрѣля 1896 г. былъ изданъ законъ о льготной раздачѣ въ арендное содержаніе казенныхъ песчаныхъ земель въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, подъ культуру винограда (Св. Зак., т. XII, ч. 2, Уст. Сел. Хоз., прил. къ ст. 28).

Установленныя означеннымъ закономъ главныя основанія пользованія участками заключаются въ томъ, что лицо, заарендовавшее участокъ, обязано въ первые два года развести правильною посадкою виноградникъ на пространствѣ не менѣе $^1/_8$ всей взятой въ арендное содержаніе площади, причемъ количество виноградныхъ лозъ должно быть не менѣе 3.600 кустовъ на десятинѣ. Въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ пользованія участкомъ арендная плата не взимается, за послѣдующія 6 лѣтъ арендаторъ обязанъ платить по 1 р. за десятину, послѣ же 12 лѣтъ аренды—по 2 р. за десятину. Выкупъ участка допускается, за плату по 40 р. за десятину, когда половина всей площади засажена виноградомъ и при условіи устройства ограды вокругъ всей этой площади.

На означенныхъ основаніяхъ въ періодъ времени съ 1898 по 1909 г. сдано въ аренду лицамъ разнаго званія до 466 участковъ, пространствомъ отъ 1.800 кв. саж. до 30 дес., всего 2.768 дес.

Цѣлью упомянутаго закона было созданіе цѣнной культуры винограда на непригодныхъ для полеводства песчаныхъ почвахъ Алешковскаго лѣсничества, а также остановить движеніе летучихъ песковъ вглубь Днѣпровскаго уѣзда поясомъ многолѣтней растительности.

Но, уже начиная съ 1901 г., отъ арендаторовъ казенныхъ песчаныхъ участковъ Алешковскаго лѣсничества стали поступать ходатайства объ измѣненіи и облегченіи условій пользованія этими участками, причемъ арендаторы ссылались на непреодолимыя препятствія къ правильной культурѣ винограда на

Алешковскихъ пескахъ, между прочимъ, заключающіяся: 1) въ уничтоженіи корней молодыхъ виноградныхъ плантацій личинками мраморнаго хруща, борьба съ коими невозможна, 2) въ засухахъ, губящихъ посадки, пощаженныя личинками, 3) въ весенниxъ бурянъ, засыпающихъ насажденія пескомъ, 4) въ зимнихъ вѣтрахъ, выдувающихъ песокъ вокругъ виноградныхъ кустовъ, 5) въ затопленіи прибрежныхъ участковъ весенними разливами Днѣпра и т. п.

Произведеннымъ чинами Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ 1909 г. спеціальнымъ обслѣдованіемъ экономическаго положенія арендаторовъ выяснилось, что арендаторы не въ состояніи выполнить предъявляемыхъ закономъ 8 апрѣля 1896 г. условій, что во время составленія дѣйствующихъ правилъ не были извѣстны многія весьма существенныя особенности климатическихъ и почвенныхъ условій Днѣпровскаго песчанаго района, а также не были достаточно изучены его флора и фауна; и наконецъ, что борьба съ указываемыми въ ходатайствахъ стихійными невзгодами возможна лишь, при условіи предоставленія арендаторамъ свободы въ выборѣ сельскохозяйственныхъ культуръ и облегченія условій аренды, въ смыслѣ уменьшенія площадей, подлежащихъ обращенію въ культурное состояніе въ опредѣленный срокъ, причемъ таковой срокъ долженъ быть увеличенъ, а размѣры арендной и выкупной платы уменьшены.

Приведенныя данныя объ условіяхъ веденія хозяйства на пескахъ Днѣпровскаго уѣзда были разсмотрѣны въ особыхъ совѣщаніяхъ, организованныхъ при участіи представителей Днѣпровскаго земства, арендаторовъ участковъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ, причемъ главнѣйшимъ условіемъ успѣшности хозяйства на означенныхъ участкахъ была признана отмѣна, въ отношеніи этихъ участковъ, исключительной культуры винограда.

Раздѣляя означенное мнѣніе мѣстныхъ совѣщаній, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія пришло къ заключенію о несоотвѣтствіи требованій закона 8 апрѣля 1896 г. условіямъ хозяйства на пескахъ Днѣпровскаго уѣзда—вслѣдствіе чего и внесло настоящій проектъ измѣненія вышеназванныхъ правилъ, въ смыслѣ облегченія условій хозяйства на арендуемыхъ казенныхъ участкахъ и освобожденія арендаторовъ отъ обязательства избирать одну какую-либо культуру.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, сельскохозяйственная комиссія не могла не раздѣлить соображеній вѣдомства о необходимости видоизмѣнить законъ 8 апрѣля 1896 г. о льготной раздачѣ въ арендное содержаніе казенныхъ песчаныхъ земель въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, подъ культуру винограда.

Одобривъ, въ общемъ, проектируемыя вѣдомствомъ правила, комиссія въ отдѣльныя частности ихъ внесла нижеслѣдующія измѣненія:

1) Статья 4 устанавливаетъ правило, что арендаторъ обязанъ окружить весь участокъ защитною опушкою шириною въ 3 саж.

Признавая подобную ограду крайне существенной для защиты посадокъ отъ наносныхъ песковъ, комиссія нашла, что регламентировать въ законѣ съ подобной точностью вопросъ о защитныхъ мѣрахъ едва ли слѣдуетъ. Несомнѣнно, что въ иныхъ случаяхъ защита отъ песковъ могла бы быть достигнута и безъ соблюденія требованія о защитной опушкѣ въ 3 сажени ширины. Принимая, засимъ, во вниманіе, что при маломѣрныхъ участкахъ, напримѣръ, въ одну десятину, въ силу подобнаго требованія закона должно бы отойти подъ защитную опушку около $^1/_3$ всего участка—комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ указать, что вопросъ о выборѣ того или иного способа устройства защитной ограды разрѣшается по соглашенію между мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и арендаторомъ.

2) Въ силу статьи 6 выгонъ крупнаго рогатаго скота и лошадей на отведенномъ участкѣ дозволяется арендатору по расчету не болѣе одного животнаго на каждыя три десятины свободной отъ культуры земли.

По мнѣнію комиссіи и разрѣшеніе этого вопроса должно быть предоставлено соглашенію между арендаторомъ и мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія, ибо вопросъ этотъ зависитъ въ

значительной мѣрѣ отъ естественныхъ особенностей даннаго участка, и потому и долженъ быть разрѣшаемъ особо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

3) Статья 8 льготный срокъ, по истеченіи котораго начисляется на неуплаченную арендную плату пеня, опредѣляетъ въ 1 мѣсяцъ—комиссія, признавая необходимымъ облегчить условія аренды означенныхъ участковъ, нашла возможнымъ льготный срокъ увеличить до 6 мѣсяцевъ.

4) Усмотрѣвъ, что опредѣленіе выкупной платы за арендуемые участки статьи 11 устанавливаетъ сложнымъ описательнымъ способомъ, комиссія сочла нужнымъ замѣнить подобный способъ указаніемъ, что покупная стоимость участка опредѣляется по 20 р. за десятину. Наконецъ, комиссія сочла цѣлесообразнымъ указать, что обращеніе арендуемаго участка въ собственность арендатора, по выполненіи арендаторами всѣхъ условій, возможно лишь по истеченіи 6 лѣтъ со времени заключенія контракта. Означенное правило введено комиссіею въ предотвращеніе такихъ случаевъ, когда съ просьбой о выкупѣ въ собственность арендуемаго участка станутъ обращаться лица, выполнившія формально установленныя правила о закультивированіи участка, между тѣмъ какъ посадка не могла еще достаточно окрѣпнуть.

Въ заключеніе, въ видахъ соблюденія справедливости, комиссія нашла нужнымъ установить, что дѣйствіе означеннаго закона, какъ болѣе льготнаго, должно быть распространено на арендаторовъ участковъ, заключившихъ договоры объ арендѣ на основаніи закона 8 апрѣля 1896 г.

Въ виду изложеннаго сельскохозяйственная комиссія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ измѣненіи правилъ объ отводѣ частнымъ лицамъ свободныхъ казенныхъ земель для разведенія виноградниковъ въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи.

I. Въ измѣненіе статей 91—106 приложенія къ статьѣ 28 Устава Сельскаго Хозяйства (Св. Зак., т. XII, ч. 2, изд. 1903 г.) установить слѣдующія правила о порядкѣ отдачи частнымъ лицамъ, съ правомъ выкупа, участковъ казенныхъ песчаныхъ земель подъ виноградныя и древесныя насажденія въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи.

1. Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ предоставляется отводить въ арендное содержаніе съ правомъ выкупа, безъ торговъ, казенныя песчаныя земли Алешковскаго лѣсничества, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

2. Означенныя въ статьѣ 1 земли, участками не свыше тридцати десятинъ, отводятся, для разведенія виноградниковъ, шелковицы, плодовыхъ или лѣсныхъ деревьевъ, на тридцатишестилѣтній срокъ, съ правомъ пріобрѣтенія участковъ въ собственность. Одному лицу можетъ быть отведенъ одинъ только участокъ.

3. Съ лицомъ, которому отведенъ участокъ въ арендное содержаніе, Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заключаетъ договоръ установленнымъ порядкомъ.

4. Въ теченіе четырехъ лѣтъ со времени заключенія договора (ст. 3) арендаторъ обязанъ развести правильною посадкою виноградникъ или древесное насажденіе на площади не менѣе одной десятой части всего участка. Въ случаѣ разведенія на участкахъ только виноградниковъ или фруктовыхъ садовъ, арендаторъ обязанъ окружить весь отведенный ему участокъ защитною опушкою съ пропусками для дорогъ и прогоновъ, причемъ вопросъ о выборѣ того или иного способа устройства защитной ограды разрѣшается по соглашенію между арендаторомъ и Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

5. Къ концу аренднаго срока (ст. 2) совокупность виноградныхъ и древес-

*

ныхъ насажденій должна занимать не менѣе одной четвертой части всей площади участка. Густота посадки должна быть: для винограда—не менѣе 1.800 кустовъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ зерновыхъ породъ—не менѣе 96 деревьевъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ косточковыхъ породъ—не менѣе 150 деревьевъ на десятинѣ, для смѣшанныхъ посадокъ изъ породъ зерновыхъ и косточковыхъ—не менѣе 123 деревьевъ, въ томъ числѣ не менѣе 48 зерновыхъ и не менѣе 75 косточковыхъ, для шелковицы же и лѣсныхъ древесныхъ породъ—не менѣе 1.200 деревьевъ на десятинѣ, изъ коихъ къ концу арендnаго срока (ст. 2) должно оставаться не менѣе 50 растущихъ деревьевъ въ возрастѣ отъ 20 до 22 лѣтъ на десятинѣ.

Избраніе той или иной изъ числа указанныхъ въ сей статьѣ культуръ или того или иного ихъ сочетанія, а равно избраніе способа огорожи участка предоставляется соглашенію арендатора съ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

6. Въ случаѣ наличности на участкѣ смѣшанныхъ насажденій, къ концу арендnаго срока (ст. 2) совокупность всѣхъ насажденій, или же площадь всего насажденія при разведеніи арендаторомъ лишь одного изъ упомянутыхъ выше растеній, должна составлять не менѣе одной четвертой части всей площади участка.

7. Вѣтви деревьевъ, посаженныхъ вдоль границъ участка, не должны переходить за пограничную черту сосѣдняго участка.

8. Посадка упомянутыхъ въ статьѣ 5 растеній должна быть правильная и равномѣрная на всемъ занятомъ ими пространствѣ, причемъ большая густота посадки въ однихъ мѣстахъ не освобождаетъ арендатора отъ обязанности развести тѣ же культуры на той части участка, окультивированіе которой требуется контрактомъ. Пространство подъ школою виноградныхъ лозъ считается занятымъ только въ томъ случаѣ, если оно занято прочно укоренившимися черенками. При этомъ большое количество (по сравненію съ наименьшимъ обязательнымъ) находящихся въ школѣ растеній не освобождаетъ арендатора отъ обязанности засадить всю требуемую контрактомъ часть участка.

9. На отведенномъ участкѣ арендатору дозволяется разводить огороды, бахчи, кормовыя травы, ягодные кустарники и другія растенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти насажденія занимали не болѣе трехъ четвертей всей площади участка; возводить необходимыя постройки, устраивать колодцы и пруды, и по особому соглашенію съ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ производить пастьбу крупнаго рогатаго скота и лошадей.

10. Въ теченіе первыхъ шести лѣтъ пользованія участкомъ арендная плата не взимается. За послѣдующія шесть лѣтъ арендаторъ обязанъ вносить, по полугодіямъ впередъ, арендную плату въ размѣрѣ пятидесяти копеекъ въ годъ за каждую десятину удобной и неудобной земли. По истеченіи двѣнадцати лѣтъ со времени заключенія договора, арендаторъ долженъ уплачивать въ указанные сроки, до окончанія срока аренды, плату въ размѣрѣ одного рубля за каждую десятину удобной и неудобной земли.

11. Въ случаѣ невзноса означенной въ статьѣ 10 арендной платы въ опредѣленный договоромъ срокъ, по истеченіи шести мѣсяцевъ, начисляется на неуплаченную сумму пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Если, въ теченіе полутора года съ обусловленнаго договоромъ срока, недоимка съ пенею не будетъ уплачена, участокъ обращается въ казну, со всѣми насажденіями, прудами, колодцами, а равно и постройками, если послѣднія не будутъ снесены, въ теченіе указаннаго въ настоящей статьѣ

льготнаго срока для уплаты недоимки. Въ случаѣ какихъ либо несчастій, какъ то: градобитій, наводненій и тому подобныхъ, Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется отсрочивать обращеніе участка въ казну еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму.

12. Арендаторъ можетъ, при жизни, передать свои права на участокъ другому лицу, съ разрѣшенія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ случаѣ смерти арендатора, участокъ переходитъ къ его наслѣдникамъ на общихъ основаніяхъ законовъ гражданскихъ.

13. По разведеніи означенныхъ въ статьѣ 4 насажденій и, во всякомъ случаѣ, до истеченія упомянутаго въ той же статьѣ срока, насажденія свидѣтельствуются чинами Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по вызовѣ арендатора и въ присутствіи его, если онъ явился, о чемъ составляется надлежащій актъ.

14. По разведеніи насажденій на площади, занимающей не менѣе одной четвертой части всего участка (ст. 5) и освидѣтельствованіи ихъ (ст. 13), но не ранѣе 6 лѣтъ со дня заключенія контракта, арендатору предоставляется пріобрѣсти участокъ въ собственность, по двадцать рублей за десятину, причемъ плата, причитавшаяся за время до пріобрѣтенія участка въ собственность, въ счетъ продажной цѣны не засчитывается. На пріобрѣтаемый участокъ совершается, на общемъ основаніи, купчая крѣпость, съ отнесеніемъ на счетъ пріобрѣтателя всѣхъ расходовъ по совершенію оной. До совершенія купчей крѣпости, договоръ (ст. 3) сохраняетъ свою силу, хотя бы срокъ его уже истекъ.

15. Продажная цѣна (ст. 14), по желанію пріобрѣтателя участка, можетъ быть разсрочена на тридцать семь лѣтъ, со взиманіемъ за каждый годъ пяти процентовъ роста и одного процента погашенія въ сроки, опредѣленные въ купчей крѣпости. По желанію арендатора, часть выкупной суммы можетъ быть уплачена, а часть разсрочена. На продаваемый участокъ налагается запрещеніе въ суммѣ разсроченнаго долга, который, при обращеніи на участокъ денежныхъ взысканій, удовлетворяется преимущественно передъ другими долгами.

16. Въ случаѣ невзноса срочнаго платежа (ст. 15) къ опредѣленному купчей крѣпостью времени, участокъ, если пріобрѣтателю его не будетъ дано отсрочки по статьѣ 17, назначается Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ продажу съ публичнаго торга, причемъ на неуплаченную сумму, по истеченіи льготнаго мѣсяца со дня просрочки, начисляется пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Изъ вырученной на торгахъ суммы пополняется казенный долгъ съ причитающеюся по день продажи пенею, а могущій оказаться излишекъ выдается бывшему собственнику. Если предложенная на торгахъ сумма будетъ недостаточна для покрытія казеннаго долга или же торги вовсе не состоятся, то участокъ обращается въ казну со всѣми насажденіями, постройками, прудами и колодцами, безъ всякаго за нихъ вознагражденія.

17. По ходатайству пріобрѣтателя участка, срочный выкупной платежъ (ст. 15) можетъ быть отсроченъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на шесть мѣсяцевъ, а въ случаѣ несчастій, какъ то: градобитій, наводненій и тому подобныхъ, еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму. По истеченіи отсрочки, участокъ назначается въ продажу на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 16.

18. Если арендаторъ къ концу срока, означеннаго въ статьѣ 4, разведетъ насажденія на пространствахъ менѣе указанныхъ въ упомянутой статьѣ, то участокъ обращается въ казну со всѣми насажденіями, прудами, колод-

цами, а равно и постройками, если послѣднія не будутъ снесены въ теченіе указаннаго въ статьѣ 11 льготнаго срока для уплаты недоимки.

II. Дѣйствіе означенныхъ въ отдѣлѣ I правилъ распространить на арендаторовъ казенныхъ песчаныхъ земель Алешковскаго лѣсничества, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, заключившихъ арендные договоры на основаніи статей 91—106 приложенія къ статьѣ 28 Устава Сельскаго Хозяйства (Св. Зак., т. XII, ч. 2, изд. 1903 г.).

Предсѣдатель *Гр. В. Мусинъ-Пушкинъ.*

Докладчикъ *С. Крымъ.*

Секретарь *А. Гамалѣя.*

Заключеніе финансовой комиссіи.

Засѣданіе 6 іюня 1913 г.

Докладчикъ Н. М. Панкѣевъ.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ сельскохозяйственной комиссіи и не встрѣчая возраженій по существу проектируемой мѣры, финансовая комиссія признала необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія въ проектѣ закона.

1) Согласно ст. 2 проекта закона казенныя песчаныя земли отводятся участками не свыше 30 десятинъ, причемъ одному лицу можетъ быть отведенъ одинъ только участокъ. Принимая во вниманіе, что размѣры заготовленныхъ участковъ весьма различны, составляя иногда 3 и менѣе десятины, и считая, что въ настоящемъ проектѣ закона главнымъ образомъ имѣется въ виду, чтобы одному лицу не было бы отведено болѣе 30 десятинъ, финансовая комиссія признала предпочтительнымъ измѣнить редакцію упомянутой статьи въ томъ смыслѣ, что одному лицу можетъ быть отведенъ одинъ или нѣсколько участковъ, общей площадью не свыше 30 десятинъ.

2) На основаніи ст. 4 въ случаѣ разведенія на участкахъ только виноградниковъ или фруктовыхъ садовъ, арендаторъ обязанъ окружить весь отведенный ему участокъ защитною опушкою, комиссія, имѣя въ виду, что изъ редакціи этой и послѣдующей статей не видно, принимается ли пространство, занятое указанною защитною опушкою, въ расчетъ обязательнаго насажденія на площади не менѣе одной десятой части всего участка, требуемаго отъ арендатора въ теченіе 4 лѣтъ со времени заключенія договора, полагаетъ, что площадь, занятая защитною опушкою, должна быть принята въ расчетъ, такъ какъ устройствомъ опушки арендаторъ осуществляетъ главную цѣль настоящаго закона, а именно защиту участка отъ песковъ. Въ виду сего комиссія признала необходимымъ дополнить въ указанномъ смыслѣ проектъ закона.

3) Указаніе о томъ, что избраніе способа огорожи участка предоставляется соглашенію арендаторовъ съ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, комиссія признала излишнимъ, такъ какъ постановленіе содержится уже въ ст. 4. Кромѣ сего финансовая комиссія не признала возможнымъ согласиться съ постановленіемъ сельскохозяйственной комиссіи о томъ, что избраніе арендаторомъ той или иной культуры предоставляется соглашенію его съ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Считая, что такого рода постановленіе является чрезвычайно стѣснительнымъ для арендатора, финансовая комиссія признала болѣе правильнымъ предоставить разрѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію самого арендатора, какъ это и предполагалось по проекту вѣдомства.

4) При разсмотрѣніи ст. 16 проекта закона, финансовая комиссія приняла во вниманіе, что изъ редакціи этой статьи не видно, въ какомъ порядкѣ будетъ производиться продажа участка съ публичнаго торга. Признавая, что указанная продажа, безъ сомнѣнія, должна производиться на общихъ основаніяхъ, финансовая комиссія считаетъ необходимымъ соотвѣтственно измѣнить редакцію упомянутой статьи.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ статьи 2, 4, 5 и 16 изложить нижеслѣдующимъ образомъ:

2. Означенныя въ статьѣ 1 земли отводятся, для разведенія виноградниковъ, шелковицы, плодовыхъ или лѣс-

ныхъ деревьевъ, на тридцатишестилѣтній срокъ, съ правомъ пріобрѣтенія участковъ въ собственность. Одному лицу можетъ быть отведенъ одинъ или нѣсколько участковъ общей площадью не свыше тридцати десятинъ.

4. Въ теченіе четырехъ лѣтъ со времени заключенія договора (ст. 3), арендаторъ обязанъ развести правильною посадкою виноградникъ или древесное насажденіе на площади не менѣе одной десятой части всего участка. Въ случаѣ разведенія на участкахъ только виноградниковъ или фруктовыхъ садовъ, арендаторъ обязанъ окружить весь отведенный ему участокъ защитною опушкою съ пропусками для дорогъ и прогоновъ, причемъ вопросъ о выборѣ того или иного способа устройства защитной ограды разрѣшается по соглашенію между арендаторомъ и Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Пространство, занятое защитною опушкою, засчитывается въ требуемую настоящею статьею норму насажденій.

5. Къ концу аренднаго срока (ст. 2) совокупность виноградныхъ и древесныхъ насажденій должна занимать не менѣе одной четвертой части всей площади участка. Густота посадки должна быть: для винограда—не менѣе 1.800 кустовъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ зерновыхъ породъ—не менѣе 96 деревьевъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ косточковыхъ породъ—не менѣе 150 деревьевъ на десятинѣ, для смѣшанныхъ посадокъ изъ породы зерновыхъ и косточковыхъ—не менѣе 123 деревьевъ, въ томъ числѣ не менѣе 48 зерновыхъ и не менѣе 75 косточковыхъ, для шелковицы же и лѣсныхъ древесныхъ породъ—не менѣе 1.200 деревьевъ на десятинѣ, изъ коихъ къ концу аренднаго срока (ст. 2) должно оставаться не менѣе 50 растущихъ деревьевъ въ возрастѣ отъ 20 до 22 лѣтъ на десятинѣ.

Избраніе той или иной изъ числа указанныхъ въ сей статьѣ культуръ предоставляется усмотрѣнію арендатора.

16. Въ случаѣ невзноса срочнаго платежа (ст. 15) къ опредѣленному купчей крѣпостью времени, участокъ, если пріобрѣтателю его не будетъ дано отсрочки по статьѣ 17, назначается Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ продажу съ публичнаго торга на общемъ основаніи, причемъ на неуплаченную сумму, по истеченіи льготнаго мѣсяца со дня просрочки, начисляется пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Изъ вырученной на торгахъ суммы пополняется казенный долгъ съ причитающейся по день продажи пенею, а могущій оказаться излишекъ выдается бывшему собственнику. Если предложенная на торгахъ сумма будетъ недостаточна для покрытія казеннаго долга или же торги вовсе не состоятся, то участокъ обращается въ казну со всѣми насажденіями, постройками, прудами и колодцами, безъ всякаго за нихъ вознагражденія.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Сельскохозяйственная комиссія, съ своей стороны, присоединяется къ приведенному выше заключенію финансовой комиссіи.

Предсѣдатель *Гр. В. Мусинъ-Пушкинъ.*

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

текста законопроекта «объ измѣненіи правилъ о порядкѣ отдачи въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, съ правомъ выкупа, участковъ казенныхъ песчаныхъ земель подъ виноградныя и древесныя насажденія въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи» въ редакціи: 1) предложенной правительствомъ (представленіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 6 Апрѣля 1913 г., за № 650) и 2) выработанной сельскохозяйственной комиссіей.

Текстъ законопроекта, выработанный комиссіею.	Текстъ правительственнаго законопроекта.
Объ измѣненіи правилъ объ отводѣ частнымъ лицамъ свободныхъ казенныхъ земель для разведенія виноградниковъ въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи.	Правила о порядкѣ отдачи частнымъ лицамъ, съ правомъ выкупа, участковъ казенныхъ песчаныхъ земель подъ виноградныя и древесныя насажденія въ Алешковскомъ лѣничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи.
I. Въ измѣненіе статей 91—106 приложенія къ статьѣ 28 Устава Сельскаго Хозяйства (Св. Зак., т. XII, ч. 2, изд. 1903 г.) установить слѣдующія правила о порядкѣ отдачи частнымъ лицамъ, съ правомъ выкупа, участковъ казенныхъ песчаныхъ земель подъ виноградныя и древесныя насажденія въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи.	
1. Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ предоставляется отводить въ	1. Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ предоставляется отводить въ

Текстъ законопроекта, выработанный комиссіею.	Текстъ правительственнаго законопроекта.
арендное содержаніе съ правомъ выкупа, безъ торговъ, казенныя песчаныя земли Алешковскаго лѣсничества, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.	арендное содержаніе, безъ торговъ, казенныя песчаныя земли Алешковскаго лѣсничества, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.
2. Означенныя въ статьѣ 1 земли, участками не свыше тридцати десятинъ, отводятся, для разведенія виноградниковъ, шелковицы, плодовыхъ или лѣсныхъ деревьевъ, на тридцатишестилѣтній срокъ, съ правомъ пріобрѣтенія участковъ въ собственность. Одному лицу можетъ быть отведенъ одинъ только участокъ.	2. Означенныя въ ст. 1 земли, участками не свыше тридцати десятинъ, отводятся, для разведенія виноградниковъ, шелковицы, плодовыхъ или лѣсныхъ деревьевъ, на тридцатишестилѣтній срокъ, съ правомъ пріобрѣтенія участковъ въ собственность. Одному лицу можетъ быть отведенъ одинъ только участокъ.
3. Съ лицомъ, которому отведенъ участокъ въ арендное содержаніе, Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заключаетъ договоръ установленнымъ порядкомъ.	3. Съ лицомъ, которому отведенъ участокъ въ арендное содержаніе, Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заключаетъ договоръ установленнымъ порядкомъ.
4. Въ теченіе четырехъ лѣтъ со времени заключенія договора (ст. 3) арендаторъ обязанъ развести правильною посадкою виноградникъ или древесное насажденіе на площади не менѣе одной десятой части всего участка. Въ случаѣ разведенія на участкахъ только виноградниковъ или фруктовыхъ садовъ, арендаторъ обязанъ окружить весь отведенный ему участокъ защитною опушкою, съ пропусками для дорогъ и прогоновъ, *причемъ вопросъ о выборѣ того или иного способа устройства защитной ограды разрѣшается по соглашенію между арендаторомъ и Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.*	4. Въ теченіе четырехъ лѣтъ со времени заключенія договора (ст. 3) арендаторъ обязанъ развести правильною посадкою виноградникъ или древесное насажденіе на площади не менѣе одной десятой части всего участка. Въ случаѣ разведенія на участкахъ только виноградниковъ или фруктовыхъ садовъ, арендаторъ обязанъ окружить весь отведенный ему участокъ защитною опушкою, шириною въ три сажени, съ пропусками для дорогъ и прогоновъ изъ посадокъ акаціи, шелюги или другихъ лѣсныхъ породъ, пригодныхъ для укрѣпленія песковъ.
5. Къ концу арендnаго срока (ст. 2) совокупность виноградныхъ и древесныхъ насажденій должна занимать не менѣе одной четвертой части всей площади участка. Густота посадки должна быть: для винограда—не менѣе 1.800 кустовъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ зерновыхъ породъ—не менѣе 96 деревьевъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ косточковыхъ породъ—не	Къ концу арендnаго срока (ст. 2) совокупность виноградныхъ и древесныхъ насажденій должна занимать не менѣе одной четвертой части всей площади участка. Густота посадки должна быть: для винограда не менѣе 1.800 кустовъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ зерновыхъ породъ—не менѣе 96 деревьевъ на десятинѣ, для плодовыхъ деревьевъ косточковыхъ породъ—не менѣе 150 деревьевъ на десятинѣ, для смѣшанныхъ посадокъ изъ породъ зерновыхъ и косточковыхъ—не менѣе 123 деревьевъ, въ

Текстъ законопроекта, выработанный комиссіею.	Текстъ правительственнаго законопроекта.
менѣе 150 деревьевъ на десятинѣ, для смѣшанныхъ посадокъ изъ породъ зерновыхъ и косточковыхъ—не менѣе 123 деревьевъ, въ томъ числѣ не менѣе 48 зерновыхъ и не менѣе 75 косточковыхъ, для шелковицы же и лѣсныхъ древесныхъ породъ—не менѣе 1.200 деревьевъ на десятинѣ, изъ коихъ къ концу арендnаго срока (ст. 2) должно оставаться не менѣе 50 растущихъ деревьевъ въ возрастѣ отъ 20 до 22 лѣтъ на десятинѣ.	томъ числѣ не менѣе 48 зерновыхъ и не менѣе 75 косточковыхъ, для шелковицы же и лѣсныхъ древесныхъ породъ не менѣе 1.200 деревьевъ на десятинѣ, изъ коихъ къ концу арендnаго срока (ст. 2) должно оставаться не менѣе 50 растущихъ деревьевъ въ возрастѣ отъ 20 до 22 лѣтъ на десятинѣ.
Избраніе той или иной изъ числа указанныхъ въ сей статьѣ культуръ или того или иного ихъ сочетанія, а равно избраніе способа огорожи участка предоставляется соглашенію арендатора съ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.	Избраніе той или иной изъ числа указанныхъ въ сей статьѣ культуръ или того или иного ихъ сочетанія, а равно избраніе способа огорожи участка предоставляется усмотрѣнію арендатора.
6. Въ случаѣ наличности на участкѣ смѣшанныхъ насажденій къ концу арендnаго срока (ст. 2) совокупность всѣхъ насажденій, или же площадь всего насажденія при разведеніи арендаторомъ лишь одного изъ упомянутыхъ выше растеній, должна составлять не менѣе одной четвертой части всей площади участка.	Въ случаѣ принятія арендаторомъ смѣшанной культуры, къ концу арендnаго срока (ст. 2) совокупность всѣхъ насажденій, или же площадь всего насажденія, при разведеніи арендаторомъ лишь одного изъ упомянутыхъ выше растеній, должна составлять не менѣе одной четвертой части всей площади участка.
7. Вѣтви деревьевъ, посаженныхъ вдоль границъ участка, не должны переходить за пограничную черту сосѣдняго участка.	Вѣтви деревьевъ, посаженныхъ вдоль границъ участка, не должны переходить за пограничную черту сосѣдняго участка.
8. Посадка упомянутыхъ въ статьѣ 5 растеній должна быть правильная и равномѣрная на всемъ занятомъ ими пространствѣ, причемъ большая густота посадки въ однихъ мѣстахъ не освобождаетъ арендатора отъ обязанности развести тѣ же культуры на той части участка, окультивированіе которой требуется контрактомъ. Пространство подъ школою виноградныхъ лозъ считается занятымъ только въ томъ случаѣ, если оно занято прочно укоренившимися черенками. При этомъ большое количество (по сравненію съ наименьшимъ обязательнымъ) находящихся въ школѣ растеній не освобождаетъ арендатора отъ обя-	5. Посадка упомянутыхъ въ ст. 4 растеній должна быть правильная и равномѣрная на всемъ занятомъ ими пространствѣ, причемъ бо́льшая густота посадки въ однихъ мѣстахъ не освобождаетъ арендатора отъ обязанности развести тѣ же культуры на той части участка, окультивированіе которой требуется контрактомъ. Пространство подъ школою виноградныхъ лозъ считается занятымъ только въ томъ случаѣ, если школа занята прочно укоренившимися черенками. При этомъ бо́льшее количество (по сравненію съ наименьшимъ обязательнымъ) находящихся въ школѣ растеній не освобождаетъ арендатора отъ обязанности

Текстъ законопроекта, выработанный комиссіею.	Текстъ правительственнаго законопроекта.
занности засадить всю требуемую контрактомъ часть участка.	засадить всю требуемую контрактомъ часть участка.
9. На отведенномъ участкѣ арендатору дозволяется разводить огороды, бахчи, кормовыя травы, ягодные кустарники и другія растенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти насажденія занимали не болѣе трехъ четвертей всей площади участка; возводить необходимыя постройки, устраивать колодцы и пруды и, *по особому соглашенію съ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, производить пастьбу крупнаго рогатаго скота и лошадей.*	6. На отведенномъ участкѣ арендатору дозволяется: а) разводить огороды, бахчи, кормовыя травы, ягодные кустарники и другія растенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти насажденія занимали не болѣе трехъ четвертей всей площади участка; б) выпасать крупный рогатый скотъ и лошадей, по расчету не болѣе одного животнаго на каждыя три десятины свободной отъ культуры земли, и в) возводить необходимыя постройки, а также устраивать колодцы и пруды.
10. Въ теченіе первыхъ шести лѣтъ пользованія участкомъ арендная плата не взимается. За послѣдующія шесть лѣтъ арендаторъ обязанъ вносить, по полугодіямъ впередъ, арендную плату въ размѣрѣ пятидесяти копеекъ въ годъ за каждую десятину удобной и неудобной земли. По истеченіи двѣнадцати лѣтъ со времени заключенія договора, арендаторъ долженъ уплачивать въ указанные сроки, до окончанія срока аренды, плату въ размѣрѣ одного рубля за каждую десятину удобной и неудобной земли.	7. Въ теченіе первыхъ шести лѣтъ пользованія участкомъ, арендная плата не взимается. За послѣдующія шесть лѣтъ арендаторъ обязанъ вносить, по полугодіямъ впередъ, арендную плату въ размѣрѣ пятидесяти копеекъ въ годъ за каждую десятину удобной и неудобной земли. По истеченіи двѣнадцати лѣтъ, со времени заключенія договора, арендаторъ долженъ уплачивать въ указанные сроки, до окончанія срока аренды, плату въ размѣрѣ одного рубля за каждую десятину удобной и неудобной земли.
11. Въ случаѣ невзноса означенной въ статьѣ 10 арендной платы въ опредѣленный договоромъ срокъ, по истеченіи *шести* мѣсяцевъ, начисляется на неуплаченную сумму пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Если, въ теченіе полутора года съ обусловленнаго договоромъ срока, недоимка съ пенею не будетъ уплачена, участокъ обращается въ казну, со всѣми насажденіями, прудами, колодцами, а равно и постройками, если послѣднія не будутъ снесены, въ теченіе указаннаго въ настоящей статьѣ льготнаго срока для уплаты недоимки. Въ случаѣ какихъ либо несчастій, какъ то: градобитій, наводненій и тому подобныхъ, Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется отсро-	8. Въ случаѣ невзноса означенной въ ст. 7 арендной платы въ опредѣленный договоромъ срокъ, по истеченіи льготнаго мѣсяца, начисляется на неуплаченную сумму пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Если, въ теченіе полутора года съ обусловленнаго договоромъ срока, недоимка съ пенею не будетъ уплачена, участокъ обращается въ казну со всѣми насажденіями, прудами, колодцами, а равно и постройками, если послѣднія не будутъ снесены, въ теченіе указаннаго въ настоящей статьѣ льготнаго срока для уплаты недоимки. Въ случаѣ какихъ либо несчастій, какъ-то: градобитій, наводненій и тому подобныхъ, Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется отсрочивать обра-

Текстъ законопроекта, выработанный комиссіею.	Текстъ правительственнаго законопроекта.
чивать обращеніе участка въ казну еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму.	щеніе участка въ казну еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму.
12. Арендаторъ можетъ, при жизни, передать свои права на участокъ другому лицу, съ разрѣшенія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ случаѣ смерти арендатора, участокъ переходитъ къ его наслѣдникамъ на общихъ основаніяхъ законовъ гражданскихъ.	9. Арендаторъ можетъ при жизни передать свои на участокъ права другому лицу, съ разрѣшенія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ случаѣ смерти арендатора, участокъ переходитъ къ его наслѣдникамъ на общихъ основаніяхъ законовъ гражданскихъ.
13. По разведеніи означенныхъ въ статьѣ 4 насажденій и, во всякомъ сяучаѣ, до истеченія упомянутаго въ той же статьѣ срока, насажденія свидѣтельствуются чинами Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по вызовѣ арендатора и въ присутствіи его, если онъ явился, о чемъ составляется надлежащій актъ.	10. По разведеніи означенныхъ въ ст. 4 насажденій и, во всякомъ случаѣ, до истеченія упомянутыхъ въ той же статьѣ сроковъ, насажденія свидѣтельствуются чинами Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по вызовѣ арендатора и въ присутствіи его, если онъ явился, о чемъ составляется надлежащій актъ.
14. По разведеніи насажденій на площади, занимающей не менѣе одной четвертой части всего участка (ст. 5), и освидѣтельствованіи ихъ (ст. 13), *но не ранѣе 6 лѣтъ со дня заключенія контракта*, арендатору предоставляется пріобрѣсти участокъ въ собственность, *по двадцать рублей за десятину*, причемъ плата, причитавшаяся за время до пріобрѣтенія участка въ собственность, въ счетъ продажной цѣны не засчитывается. На пріобрѣтаемый участокъ совершается, на общемъ основаніи, купчая крѣпость, съ отнесеніемъ на счетъ пріобрѣтателя всѣхъ расходовъ по совершенію оной. До совершенія купчей крѣпости, договоръ (ст. 3) сохраняетъ свою силу, хотя бы срокъ его уже истекъ.	11. По разведеніи насажденій на площади, занимающей не менѣе одной четвертой части всего участка (ст. 4) и освидѣтельствованіи ихъ (ст. 10) арендатору предоставляется пріобрѣсти участокъ въ собственность, за цѣну, размѣръ которой опредѣляется черезъ помноженіе годовой въ размѣрѣ одного рубля платы за пользованіе участкомъ на двадцать, причемъ плата, причитавшаяся за время до пріобрѣтенія участка въ собственность, въ счетъ продажной цѣны не засчитывается. На пріобрѣтаемый участокъ совершается, на общемъ основаніи, купчая крѣпость, съ отнесеніемъ на счетъ пріобрѣтателя всѣхъ расходовъ по совершенію оной. До совершенія купчей крѣпости, договоръ (ст. 3) сохраняетъ свою силу, хотя бы срокъ его уже истекъ.
15. Продажная цѣна (ст. 14), по желанію пріобрѣтателя участка, можетъ быть разсрочена на тридцать семь лѣтъ, со взиманіемъ за каждый годъ пяти процентовъ роста и одного процента погашенія въ сроки, опредѣ-	12. Продажная цѣна (ст. 11), по желанію пріобрѣтателя участка, можетъ быть разсрочена на тридцать семь лѣтъ, со взиманіемъ за каждый годъ пяти процентовъ роста и одного процента погашенія въ сроки, опре-

Текстъ законопроекта, выработанный комиссіею.	Текстъ правительственнаго законопроекта.
ленные въ купчей крѣпости. По желанію арендотора, часть выкупной суммы можетъ быть уплачена, а часть разсрочена. На продаваемый участокъ налагается запрещеніе въ суммѣ разсроченнаго долга, который, при обращеніи на участокъ денежныхъ взысканій, удовлетворяется преимущественно передъ другими долгами.	дѣленные въ купчей крѣпости. По желанію арендатора, часть выкупной суммы можетъ быть уплачена, а часть разсрочена. На продаваемый участокъ налагается запрещеніе въ суммѣ разсроченнаго долга, который, при обращеніи на участокъ денежныхъ взысканій, удовлетворяется преимущественно передъ другими долгами.
16. Въ случаѣ невзноса срочнаго платежа (ст. 15) къ опредѣленному купчей крѣпостью времени, участокъ, если пріобрѣтателю его не будетъ дано отсрочки по статьѣ 17, назначается Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ продажу съ публичнаго торга, причемъ на неуплаченную сумму, по истеченіи льготнаго мѣсяца со дня просрочки, начисляется пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Изъ вырученной на торгахъ суммы пополняется казенный долгъ съ причитающеюся по день продажи пенею, а могущій оказаться излишекъ выдается бывшему собственнику. Если предложенная на торгахъ сумма будетъ недостаточна для покрытія казеннаго долга или же торги вовсе не состоятся, то участокъ обращается въ казну со всѣми насажденіями, постройками, прудами и колодцами, безъ всякаго за нихъ вознагражденія.	13. Въ случаѣ невзноса срочнаго платежа (ст. 12) къ опредѣленному купчей крѣпостью времени, участокъ, если пріобрѣтателю его не будетъ дано отсрочки по ст. 14, назначается Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ продажу съ публичнаго торга, причемъ на неуплаченную сумму, по истеченіи льготнаго мѣсяца со дня просрочки, начисляется пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Изъ вырученной на торгѣ суммы пополняется казенный долгъ съ причитающейся по день продажи пенею, а могущій оказаться излишекъ выдается бывшему собственнику. Если предложенная на торгѣ сумма будетъ недостаточна для покрытія казеннаго долга или же торгъ вовсе не состоится, то участокъ обращается въ казну со всѣми насажденіями, постройками, прудами и колодцами, безъ всякаго за нихъ вознагражденія.
17. По ходатайству пріобрѣтателя участка, срочный выкупной платежъ (ст. 15) можетъ быть отсроченъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на шесть мѣсяцевъ, а въ случаѣ несчастій, какъ-то: градобитій, наводненій и тому подобныхъ, еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму. По истеченіи отсрочки, участокъ назначается въ продажу на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 16.	14. По ходатайству пріобрѣтателя участка, срочный платежъ можетъ быть отсроченъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на шесть мѣсяцевъ, а въ случаѣ несчастій, какъ то: градобитій, наводненій и тому подобныхъ, еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму. По истеченіи отсрочки, участокъ назначается въ продажу на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 13.
18. Если арендаторъ къ концу срока, означеннаго въ статьѣ 4, разведетъ насажденія на пространствахъ менѣе указанныхъ въ упомянутой статьѣ, то участокъ обращается	15. Если арендаторъ, къ концу сроковъ, означенныхъ въ ст. 4, разведетъ насажденія на пространствахъ менѣе указанныхъ въ упомянутой статьѣ, то участокъ обращается въ

Текстъ законопроекта, выработанный комиссіею.	Текстъ правительственнаго законопроекта.
въ казну со всѣми насажденіями, прудами, колодцами, а равно и постройками, если послѣднія не будутъ снесены въ теченіе указаннаго въ статьѣ 11 льготнаго срока для уплаты недоимки.	казну со всѣми насажденіями, прудами, колодцами, а равно и постройками, если послѣднія не будутъ снесены, въ теченіе указаннаго въ ст. 8 льготнаго срока для уплаты недоимки.
II. *Дѣйствіе означенныхъ въ отдѣлѣ I правилъ распространить на арендаторовъ казенныхъ песчаныхъ земель Алешковскаго лѣсничества, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, заключившихъ арендные договоры на основаніи статей 91—106 приложенія къ статьѣ 28 Устава Сельскаго Хозяйства* (Св. Зак., т. XII, ч. 2, изд. 1905 г.).	

№ 472.
IV/1.
1913 г.

ЗАЯВЛЕНІЕ № 63

объ обращеніи къ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, въ порядкѣ ст. 40 Учр. Гос. Думы, за разъясненіями по вопросу объ ожидаемомъ неурожаѣ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Дагестанской обл.

(Внесено за подписью 31 члена Государственной Думы 14 іюня 1913 г.).

По газетнымъ и частнымъ свѣдѣніямъ повсемѣстно въ горахъ Дагестана, вслѣдствіе засухи, ожидается неурожай, кромѣ того, жителей этихъ округовъ постигло большое бѣдствіе, а именно, сильнымъ градомъ, прошедшимъ широкою полосою на протяженіи десятковъ, мѣстами сотенъ верстъ, уничтожены хлѣбныя поля и сады и, такимъ образомъ, жители этихъ мѣстностей лишены всякихъ средствъ къ жизни.

На основаніи изложеннаго, мы, нижеподписавшіеся, предлагаемъ Государственной Думѣ, въ порядкѣ ст. 40 Учр. Гос. Думы, обратиться къ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ съ вопросомъ:

Извѣстно ли Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ о вышеизложенныхъ обстоятельствахъ и, если извѣстно, какія мѣры думаетъ онъ предпринять для предупрежденія предстоящаго повсемѣстно въ горахъ голода?

1) Далгатъ, 2) Джафаровъ, 3) Ахтямовъ, 4) Байтеряковъ, 5) Ежевскій, 6) Евсѣевъ, 7) Петровъ 1-й, 8) Велиховъ, 9) кн. Мансыревъ, 10) Милюковъ, 11) Дуровъ, 12) Вострогинъ, 13) Тевкелевъ, 14) Карауловъ, 15) *(не разобрано)*, 16) Ефремовъ, 17) Титовъ, 18) Колесниковъ, 19) Зузинъ, 20) Степановъ, 21) Шингаревъ, 22) *(не разобрано)*, 23) гр. Каннистъ 2-й, 24) Винбергъ, 25) Пепеляевъ, 26) Лашкевичъ, 27) Черносвитовъ, 28) Гутопъ, 29) *(не разобрано)*, 30) Некрасовъ, 31) Чхеидзе.

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 473.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. Г. Ратьковъ-Рожновъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ ассигнованіи кредита въ 934.630 р. на расходы по генеральному обмѣну свидѣтельствъ государственной 4% ренты 1—270 серій.

(Представленіе Министерства Финансовъ, по Особенной Канцеляріи по кредитной части, 25. IV. 1913, № 5505).

1 Декабря 1914 года наступаетъ срокъ послѣдняго купона при свидѣтельствахъ государственной 4% ренты серій 1—270 на 2.700 милл. руб. Съ этого срока владѣльцамъ свидѣтельствъ должны быть выданы новые купоны на слѣдующее (третье) десятилѣтіе, 1914—1924 гг.

Въ виду значительнаго числа листокъ, подлежащихъ выдачѣ, подготовительныя работы по возобновленію купоновъ должны быть начаты не позднѣе первыхъ мѣсяцевъ 1913 года. Въ виду этого Министерство Финансовъ сочло своевременнымъ нынѣ же войти въ законодательныя учрежденія съ представленіемъ объ ассигнованіи необходимаго кредита.

Возобновленіе купоновъ по серіямъ 1—270 государственной 4% ренты Министерство Финансовъ предполагаетъ произвести посредствомъ генеральнаго обмѣна. Существующія нынѣ свидѣтельства будутъ въ такомъ случаѣ подлежать изъятію изъ обращенія и обмѣну на новыя, снабженныя купонами по 1924 годъ. Тѣмъ же порядкомъ были выданы новые купоны и въ 1904 году по истеченіи перваго десятилѣтія со времени выпуска 4% ренты.

Основаніемъ для примѣненія этого способа возобновленія купоновъ, вмѣсто обычнаго порядка выдачи вновь однихъ купонныхъ листовъ, съ сохраненіемъ прежнихъ свидѣтельствъ, служатъ два соображенія. Главнѣйшее изъ нихъ заключалось въ возможности значительно сократить при генеральномъ обмѣнѣ необходимую работу.

При сохраненіи старыхъ свидѣтельствъ новые купонные листы должны быть обязательно подбираемы по номерамъ свидѣтельствъ; между тѣмъ при выдачѣ вновь и самихъ свидѣтельствъ нѣтъ необходимости соблюдать тождество нумеровъ. Въ отношеніи займовъ рентнаго типа, не погашаемыхъ посредствомъ тиража отдѣльныхъ обязательствъ, такой обмѣнъ свидѣтельствъ, независимо отъ ихъ нумеровъ, вполнѣ допустимъ, такъ какъ для владѣльцевъ безразлично, какой нумеръ значится на принадлежащихъ имъ бумагахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для своевременнаго и успѣшнаго выполненія работъ по возобновленію купоновъ, генеральный обмѣнъ представляетъ существенныя преимущества. По числу листовъ, свыше 4 милліоновъ, государственная 4% рента первыхъ 270 серій составляетъ около одной четверти всѣхъ обязательствъ

по государственнымъ займамъ. Операція возобновленія купоновъ ренты представляется поэтому исключительною по своимъ размѣрамъ. При томъ почти вся работа должна быть выполнена до наступленія ближайшаго купоннаго срока, т. е. всего въ три мѣсяца. При такихъ условіяхъ отборка купонныхъ листовъ по номерамъ, соотвѣтственно отдѣльнымъ поступающимъ требованіямъ на нихъ, возлагала бы на Государственную Комиссію Погашенія Долговъ работу, непосильную для обычнаго состава служащихъ. Необходимо было бы создавать особую временную организацію всего на нѣсколько мѣсяцевъ, что, помими крупнаго расхода, вызвало бы немалыя техническія затрудненія.

Другимъ соображеніемъ въ пользу генеральнаго обмѣна свидѣтельствъ ренты является признанная еще въ 1904 г. желательность ввести въ образецъ свидѣтельствъ нѣкоторыя техническія усовершенствованія, ограждающія эту нашу основную государственную процентную бумагу отъ возможности поддѣлокъ.

Генеральный обмѣнъ 4% ренты произведенъ былъ въ 1904 г. вполнѣ успѣшно. Руководствуясь таковымъ опытомъ, Министерство Финансовъ выработало на тѣхъ же основаніяхъ порядокъ возобновленія купоновъ къ рентѣ и въ 1914 г., съ нѣкоторыми улучшеніями въ порядкѣ операціи. Проектировано ограничить работу Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, главнымъ образомъ, изготовленіемъ свидѣтельствъ къ выпуску и разсылкой ихъ по учрежденіямъ Государственнаго Банка и Казначействамъ и заграничнымъ банкирамъ. Сверхъ сего Комиссія вела бы еще общій учетъ свидѣтельствъ, какъ выпускаемыхъ, такъ и изымаемыхъ изъ обращенія. Самый же обмѣнъ свидѣтельствъ долженъ быть производимъ не въ Комиссіи Погашенія Долговъ, а на мѣстахъ—въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ. Такой порядокъ обмѣна возможенъ въ связи съ предположеніемъ выдачи новыхъ свидѣтельствъ безъ соблюденія номеровъ не только самыхъ свидѣтельствъ, какъ это было при предыдущемъ обмѣнѣ, но и независимо отъ номеровъ серій, къ которымъ принадлежали обмѣниваемыя свидѣтельства. Означенное нововведеніе въ порядкѣ обмѣна не встрѣчаетъ принципіальныхъ возраженій. Рента въ настоящее время не тиражируется и въ близкомъ будущемъ также не предвидится производства тиражей. Вслѣдствіе этого тождество серій на старыхъ и новыхъ свидѣтельствахъ не представляетъ практическаго значенія для держателей и за послѣдними, такимъ образомъ, не можетъ быть признано никакихъ пріобрѣтенныхъ правъ въ связи съ имѣющимися у нихъ свидѣтельствами опредѣленныхъ серій.

Въ этомъ отношеніи исключеніе должно быть сдѣлано лишь для части серій 1—112, размѣщенныхъ не только въ Россіи, но и за границею; ихъ предположено оставить временно въ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и высылать ихъ иностраннымъ держателямъ въ обмѣнъ на представляемыя свидѣтельства тѣхъ же серій, такъ какъ соблюденіе тождества номеровъ и серій, въ силу иностраннаго законодательства о гербовомъ сборѣ, необходимо, во избѣжаніе вторичной уплаты заграницею означеннаго сбора по свидѣтельствамъ третьяго десятилѣтія.

Независимо отъ техническихъ преимуществъ въ порядкѣ работъ по возобновленію купоновъ, генеральный обмѣнъ связанъ и нынѣ, какъ въ 1904 г., съ возможностью усовершенствованія образца свидѣтельствъ ренты. Министерствомъ Финансовъ выработанъ новый уменьшенный форматъ свидѣтельствъ, представляющій значительное удобство для обращенія и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе дешевый по изготовленію.

Относительно расходовъ, связанныхъ съ возобновленіемъ купоновъ, Министерство Финасовъ замѣчаетъ, что при генеральномъ обмѣнѣ требуется нѣсколько большая затрата на отпечатаніе бумагъ, чѣмъ при выдачѣ однихъ только купонныхъ листовъ; съ другой стороны, однако, уменьшится въ значительной мѣрѣ вознагражденіе служащихъ за производимыя ими работы.

По предстоящему обмѣну государственной 4% ренты предвидится нижеслѣдующая потребность въ кредитахъ:

1) на печатаніе свидѣтельствъ ренты 3-го десятилѣтія; 2) на вознагражденіе служащихъ Государственной Комиссіи Погашенія

Долговъ, Государственнаго Банка, Казначействъ и Государственнаго Контроля; 3) на производство публикацій въ русскихъ и заграничныхъ газетахъ и 4) на изготовленіе новыхъ долговыхъ книгъ и другіе хозяйственные расходы Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и Государственнаго Банка.

I. Печатаніе новыхъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты на 3-е десятилѣтіе.

Въ обращеніи имѣется въ настоящее время 4.507.171 свидѣтельство государственной 4% ренты, серій 1—270. Въ видахъ удешевленія и упрощенія обмѣна предположено нѣкоторую часть означенныхъ свидѣтельствъ, въ количествѣ 304.704 листовъ на 215.000.000 р. замѣнить удостовѣреніями именной записи, такъ какъ означенная рента, принадлежащая фонду Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, не предназначена къ реализаціи въ ближайшемъ времени и потому можетъ быть хранима не въ подлинныхъ свидѣтельствахъ. Такимъ образомъ, изготовленію и выдачѣ по генеральному обмѣну будутъ подлежать всего 4.202.431 листъ.

Кромѣ того, согласно опыту предыдущихъ обмѣновъ, необходимо изготовить въ запасъ до 1% упомянутаго количества свидѣтельствъ, на случай порчи бланковъ и обмѣна свидѣтельствъ однихъ достоинствъ на другія и именныхъ на предъявительскія.

Всего, такимъ образомъ, изготовленію подлежатъ 4.244.455 листовъ (4.202.431+42.024), а, за округленіемъ, 4.244.000 листовъ.

Плата за изготовленіе свидѣтельствъ ренты стараго образца составляла 16 к. за листъ. Въ виду того, что новыя свидѣтельства выпускаются нѣсколько уменьшеннаго формата, стоимость ихъ изготовленія опредѣлилась въ 12 к. за листъ.

Общій расходъ на изготовленіе потребнаго количества свидѣтельствъ составитъ по этому расчету 509.280 р.

II. Вознагражденіе служащихъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, Государственнаго Банка, Казначействъ и Государственнаго Контроля за работы по генеральному обмѣну ренты.

По генеральному обмѣну свидѣтельствъ государственной 4% ренты требуется исполненіе нижеслѣдующихъ работъ.

Свидѣтельства печатаются въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ и затѣмъ передаются въ Государственную Комиссію Погашенія Долговъ.

Комиссія считаетъ и провѣряетъ свидѣтельства, снабжаетъ ихъ подписями и секретными знаками, записываетъ ихъ въ новыя долговыя книги, проставляетъ на свидѣтельствахъ номера соотвѣтственныхъ книгъ и страницъ; по именнымъ свидѣтельствамъ, сверхъ того, записываются въ долговыхъ книгахъ и на самыхъ свидѣтельствахъ имена владѣльцевъ.

Далѣе Комиссія снабжаетъ производящія обмѣнъ учрежденія необходимымъ количествомъ новыхъ свидѣтельствъ и ведетъ учетъ, какъ выдаваемыхъ новыхъ, такъ и поступающихъ въ обмѣнъ и пересылаемыхъ въ Комиссію старыхъ свидѣтельствъ.

При выдачѣ въ 1904 году новыхъ свидѣтельствъ 2-го десятилѣтія чины Государственнаго Контроля принимали непосредственное участіе во всѣхъ операціяхъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, производя фактическую провѣрку свидѣтельствъ во время самой операціи генеральнаго обмѣна. Означенный порядокъ контроля оказался на практикѣ весьма полезнымъ, устраняя возможность ошибокъ и упущеній, неизбѣжныхъ иначе при производствѣ столь крупной и сложной операціи.

Въ виду этого и при предстоящемъ обмѣнѣ предположено привлечь чиновъ Государственнаго Контроля къ участію въ работахъ Комиссіи Погашенія Долговъ, на одинаковыхъ съ предыдущей операціей основаніяхъ.

Выдача свидѣтельствъ 3-го дѣсятилѣтія въ обмѣнъ на предъявляемые старые листы, какъ выше указано, будетъ производиться на мѣстахъ, въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ. На обязанности названныхъ учрежденій будутъ лежать нижеслѣдующія работы: 1) истребованіе передъ началомъ операціи необходимаго запаса свидѣтельствъ 3-го десятилѣтія и пополненіе запаса по мѣрѣ расходованія его, а равно представленіе должной отчетности Государственной Комиссіи Погашенія

Долговъ, 2) пріемъ предъявляемой къ обмѣну ренты 2-го десятилѣтія и выдача держателямъ новыхъ свидѣтельствъ, 3) изъятіе ренты 2-го десятилѣтія изъ вкладовъ на храненіе, депозитовъ и спеціальныхъ средствъ, состоящихъ въ учрежденіяхъ Банка и Казначействахъ, и замѣна означенной ренты свидѣтельствами новаго десятилѣтія, съ проведеніемъ таковыхъ по соотвѣтствующимъ книгамъ.

По размѣрамъ необходимой работы особенно сложную задачу составляетъ эта послѣдняя операція въ виду того, что болѣе 50% всего капитала ренты находится въ Государственномъ Банкѣ и Казначействахъ во вкладахъ, депозитахъ и спеціальныхъ средствахъ.

Для успѣшнаго исполненія перечисленныхъ работъ представится необходимымъ нѣсколько усилить личный составъ всѣхъ учрежденій, принимающихъ участіе въ операціи обмѣна, и привлекать служащихъ къ сверхурочнымъ работамъ.

При каждой выдачѣ новыхъ купонныхъ листовъ къ облигаціямъ государственныхъ займовъ въ смѣтномъ порядкѣ ассигнуется особый кредитъ на усиленіе личнаго состава Комиссіи Погашенія Долговъ и вознагражденіе служащихъ, по расчету $1^1/_2$ к. за листъ.

По генеральному обмѣну ренты кредитъ на вознагражденіе служащихъ долженъ быть ассигнованъ въ нѣсколько увеличенномъ размѣрѣ, въ виду исключительной сложности работъ, связанныхъ съ означенной операціей.

Въ 1904 г., при обмѣнѣ 4.380.000 свидѣтельствъ ренты, вознагражденіе служащимъ было выдано въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) чинамъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ за работы по обмѣну—126.034 р., что составляетъ 2,88 к. за листъ, и за переписаніе именныхъ свидѣтельствъ, по принятому для подобныхъ операцій расчету—25 к. за листъ—17.178 р., а всего 143.212 р., 2) служащимъ Государственнаго Банка и Казначействъ 162.500 р., по разчету 4 к. за каждый листъ, обмѣненный означенными учрежденіями, и 3) чинамъ Государственнаго Контроля—44.000 р., по расчету около 1 к. за листъ; всего же выдано 349.712 р.

Въ зависимости отъ предположеннаго упрощенія въ порядкѣ производства обмѣна въ 1914 г., представляется возможнымъ нѣсколько уменьшить и расходъ на вознагражденіе служащихъ. Для предстоящей операціи расходъ исчисленъ Министерствомъ Финансовъ въ суммѣ 334.050 р., изъ коихъ предназначается:

1) на вознагражденіе служащихъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ—136.550 р., въ томъ числѣ 14.500 р. за переписаніе 58.000 именныхъ свидѣтельствъ, по расчету 25 к. за листъ;

2) на вознагражденіе служащихъ Государственнаго Банка и Казначействъ—155.900 р. и,

3) на вознагражденіе чиновъ Государственнаго Контроля—41.600 р.

III. Публикаціи.

При возобновленіи купонныхъ листовъ обычно публикуются въ газетахъ объявленія Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, съ указаніемъ времени, мѣста и условій выдачи новыхъ листовъ.

Въ виду распространенности государственной 4% ренты, широкое оповѣщеніе держателей путемъ объявленія въ газетахъ о предстоящемъ генеральномъ обмѣнѣ свидѣтельствъ 2-го десятилѣтія представляется особенно необходимымъ.

Стоимость публикацій въ русскихъ и заграничныхъ газетахъ составила при первомъ генеральномъ обмѣнѣ 21.715 р. Въ виду повышенія многими изданіями таксы за публикаціи, кредитъ на сей предметъ исчисленъ въ настоящее время въ нѣсколько увеличенномъ размѣрѣ, въ суммѣ 24.000 р.

IV. Изготовленіе новыхъ долговыхъ книгъ для свидѣтельствъ 3-го десятилѣтія и другіе хозяйственные расходы Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и Государственнаго Банка.

Для занесенія въ государственную долговую книгу свидѣтельствъ ренты 3-го десятилѣтія необходимо заготовить новые томы означенной книги, а равно шкафы для храненія таковыхъ.

Кромѣ того операція генеральнаго обмѣна вызываетъ необходимость производства цѣлаго ряда расходовъ на хозяйственныя надобности Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и Государственнаго Банка, именно на пріобрѣтеніе всевозможныхъ матеріаловъ, печатаніе

бланковъ, наемъ каретъ и повозокъ для перевозки ренты и т. п.

При предыдущемъ обмѣнѣ на всѣ означенныя надобности было израсходовано: по Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ 27.298 р., въ томъ числѣ 8.976 р. на заготовленіе долговыхъ книгъ и шкафовъ для нихъ, и по Государственному Банку 40.000 р., а всего 67.298 р.

Соотвѣтственно этому кредитъ на предстоящій обмѣнъ испрашивается, за округленіемъ, въ суммѣ 67.300 р.

Всего, такимъ образомъ, испрашивается по предстоящему генеральному обмѣну:

1) на изготовленіе свидѣтельствъ ренты на 3-е десятилѣтіе	509.280 р.
2) на вознагражденіе служащихъ	334.050 »
3) на публикаціи.	24.000 »
4) на изготовленіе долговыхъ книгъ и прочіе хозяйственные расходы	67.300 »
Итого. . . .	934.630 р.

Размѣръ расходовъ по генеральному обмѣну ренты въ 1904 г. составилъ 1.257.525 р.

Согласно плану, выработанному Министерствомъ Финансовъ, нѣкоторыя изъ работъ по генеральному обмѣну ренты должны быть исполнены уже въ 1913 г. Для своевременнаго изготовленія всего потребнаго количества новыхъ свидѣтельствъ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ надлежитъ нынѣ же приступить къ печатанію таковыхъ, причемъ часть причитающейся Экспедиціи платы имѣетъ быть отпущена въ ея распоряженіе еще до окончательнаго исполненія заказа, для покрытія расходовъ по пріобрѣтенію необходимыхъ матеріаловъ и оборудованію мастерскихъ.

Нѣкоторые расходы предвидятся также по Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, въ виду необходимости исполненія въ 1913 г. разныхъ подготовительныхъ работъ.

Общая сумма предстоящихъ въ 1913 г. расходовъ исчислена Министерствомъ Финансовъ въ 455.000 р., каковая сумма испрашивается Министерствомъ Финансовъ къ ассигнованію въ качествѣ дополнительнаго кредита по росписи на 1913 г.

Что же касается остальной части кредита, въ суммѣ 479.630 р., то таковая можетъ быть отпущена въ 1914 году.

При этомъ Министерство ходатайствуетъ, чтобы ассигнуемыя суммы были оставлены въ распоряженіи Министра Финансовъ до конца 1916 г., такъ какъ практика предыдущаго обмѣна показала, что нѣкоторые держатели представляютъ принадлежащія имъ свидѣтельства съ значительнымъ опозданіемъ, въ виду чего операція обмѣна затягивается на болѣе продолжительное время.

Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ средствъ на расходы по генеральному обмѣну свидѣтельствъ государственной четырехпроцентной ренты 1—270 серій.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на расходы по генеральному обмѣну свидѣтельствъ 1—270 серій государственной четырехпроцентной ренты въ 1913 году *четыреста пятьдесятъ пять тысячъ* рублей и въ 1914 году *четыреста семьдесятъ девять тысячъ шестьсотъ тридцать* рублей, а всего *девятьсотъ тридцать четыре тысячи шестьсотъ тридцать* рублей.

II. Присвоить указаннымъ въ отдѣлѣ I кредитамъ срокъ дѣйствія по 31 Декабря 1916 года.

III. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ въ потребность 1913 года отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *А. Ратьковъ-Рожновъ.*

Секрстарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 474.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. Г. Ратьковъ-Рожновъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ дополнительнаго кредита на канцелярскіе и хозяйственные расходы Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и объ измѣненіи порядка испрошенія кредитовъ на ремонтъ, содержаніе и отопленіе зданій Комиссіи.

(Представленіе Министерства Финансовъ, по Особенной Канцеляріи по кредитной части, 30. IV. 1913, № 5735).

Кредитъ на хозяйственные и канцелярскіе расходы Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ ежегодно ассигнуется въ опредѣленной закономъ суммѣ въ 28.500 р., причемъ на ремонтъ и содержаніе дома Комиссіи назначается 18.500 р.

Кредитъ на эту послѣднюю надобность, начиная съ 1909 года, оказывался каждый годъ недостаточнымъ, а именно въ дѣйствительности было израсходовано въ 1909 г.—20.741 р., въ 1910 г.—20.151 р. и въ 1911 г.—20.535 р.

За послѣдніе годы вслѣдствіе роста цѣнъ на топливо особенно возросли расходы по отопленію дома Комиссіи. Расходы эти составляли въ среднемъ за трехлѣтіе 1906—1908 г.г.—4.233 р., а за слѣдующее трехлѣтіе 1909—1911 г.г.—5.822 р., то есть поднялись на 1.589 р. въ годъ. Это обстоятельство вынудило къ сокращенію расходовъ на ремонтъ зданія Комиссіи съ 2.411 р. въ первое трехлѣтіе до 1.107 р. во второе, вслѣдствіе чего зданія Комиссіи находятся въ настоящее время въ весьма запущенномъ состояніи: всѣ фасады зданій, и лицевые (122,04 пог. саж.) и надворные, всѣ лѣстницы и жилыя помѣщенія нижнихъ служителей требуютъ тщательнаго ремонта, который, даже при возвращеніи къ прежней нормѣ (2.400 р.), могъ бы быть выполненъ въ теченіе лишь ряда лѣтъ.

Недостатокъ кредита вынуждалъ Правленіе Комиссіи къ тому, что нѣкоторые расходы по содержанію зданій производились за счетъ канцелярскихъ средствъ Комиссіи, причемъ средній размѣръ такого позаимствованія составлялъ за 1909—1911 г. по 1.975 р. въ годъ. Если къ этой суммѣ прибавить 1.304 р., составляющіе вынужденное уменьшеніе расходовъ по ремонту, то, по этому расчету, надлежало бы увеличить отпускаемыя Комиссіи на ремонтъ и содержаніе помѣщеній суммы на 3.300 р. Однако, по заявленію Министерства Финансовъ, ограничиться такою суммою увеличенія представляется невозможнымъ, такъ какъ выяснившееся въ 1912 г. вздорожаніе дровъ, на удешевленіе коихъ и въ будущемъ разсчитывать, конечно, невозможно приведетъ Комиссію къ необходимости расходовать на будущее время на отопленіе примѣрно на 1.500 р. въ годъ болѣе того, что расходовалось за трехлѣтіе 1909—1911 г.г., съ другой же стороны при возобновленіи въ текущемъ году контракта на вывозку снѣга

мусора и нечистотъ Комиссіи пришлось, въ виду послѣдовавшаго въ послѣднее время удаленія городскихъ свалочныхъ мѣстъ, согласиться на увеличеніе городской подрядной цѣны на сказанную вывозку на 600 р. противъ цѣны, уплачивавшейся за тотъ же предметъ въ 1909—1911 г.г.

Поэтому если даже не считаться съ возможностью дальнѣйшаго роста какъ стоимости дровъ, такъ и цѣнъ на другіе матеріалы и работы, оплачиваемые за счетъ кредита на содержаніе зданій, то размѣръ этого кредита надлежало бы увеличить не менѣе какъ на 5.400 р. (3.300 р.+1.500 р.+600 р.) въ годъ; въ противномъ случаѣ Правленіе Комиссіи вынуждено будетъ еще болѣе сократить затраты на ремонтъ зданій, или допустить еще большія позаимствованія на потребности по содержанію зданій за счетъ и безъ того недостаточныхъ кредитовъ на личный составъ и канцелярскіе расходы.

На основаніи этихъ соображеній, Министръ Финансовъ ходатайствуетъ передъ Государственною Думою объ увеличеніи на 5.400 р. кредита, ассигнованнаго на ремонтъ и содержаніе зданія комиссіи по росписи на 1913 г., посредствомъ отпуска дополнительнаго кредита. Что же касается до будущихъ лѣтъ, то Министръ Финансовъ, въ виду того, что точный учетъ всѣхъ условій, вліяющихъ на размѣръ хозяйственныхъ расходовъ, едва ли возможенъ заранѣе, признаетъ болѣе удобнымъ для хозяйства Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ осторожнымъ, въ цѣляхъ обезпеченія казны отъ ассигнованія кредитовъ, не оправдываемыхъ дѣйствительною потребностью, исчисленіе суммъ на ремонтъ, содержаніе и отопленіе зданій Комиссіи опредѣлять не по штату, какъ нынѣ установлено, а въ смѣтномъ порядкѣ въ размѣрѣ, отвѣчающемъ потребности предстоящаго года. Такой порядокъ установленъ уже въ отношеніи хозяйственныхъ расходовъ Золотосплавочныхъ Лабораторій Министерства Финансовъ по закону 16 іюня 1912 г.

Съ своей стороны бюджетная комиссія, не встрѣчая возраженій противъ проектируемыхъ Министерствомъ Финансовъ мѣръ, замѣтила лишь, что расходы на ремонтъ и содержаніе зданій заключаются въ общей суммѣ кредита, назначеннаго на хозяйственные и канцелярскіе расходы Комиссіи Погашенія Долговъ; поэтому примѣненіе особаго порядка исчисленія кредита лишь къ одной его части представляется нежелательнымъ. И въ такомъ случаѣ правильнѣе, по мнѣнію комиссіи, исчислять въ смѣтномъ порядкѣ весь вообще кредитъ на хозяйственные и канцелярскіе расходы Комиссіи Погашенія Долговъ. Со стороны представителя Министерства Финансовъ, Директора Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, послѣдовало согласіе на осуществленіе указанной мѣры.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ дополнительнаго кредита на канцелярскіе и хозяйственные расходы Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и объ измѣненіи порядка отпуска кредитовъ на означенные расходы.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства дополнительный кредитъ по № 137 государственной росписи расходовъ на 1913 г. въ *пять тысячъ четыреста* рублей на канцелярскіе и хозяйственные расходы Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Финансовъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

II. Начиная съ 1914 года размѣръ кредитовъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.

Предсѣдатель *М. Алекспенко.*

Докладчикъ *А. Ратьковъ-Рожновъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 475.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ И. Ф. Половцовъ 2-й.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи при Главномъ тюремномъ управленіи тюремныхъ курсовъ.

(Представленіе Министерства Юстиціи, по Главному тюремному управленію, отъ 8 мая 1912 г., за № 16270).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 10 декабря 1912 г. и разсмотрѣнъ комиссіей въ засѣданіи 2 марта 1913 г. въ присутствіи и. д. начальника Главнаго тюремнаго управленія фонъ-Беттихера.

Въ виду выяснившейся необходимости болѣе основательной подготовки тюремныхъ служащихъ, Министерство Юстиціи находитъ нужнымъ учредить при Главномъ тюремномъ управленіи особые тюремные курсы, при чемъ опредѣленіе числа слушателей этихъ курсовъ предполагается предоставить Начальнику Главнаго тюремнаго управленія. Слушателями могутъ быть какъ лица, занимающія штатныя должности по тюремному вѣдомству, такъ и лица, удовлетворяющія общимъ требованіямъ, необходимымъ для поступленія на государственную службу, если Начальникъ Главнаго тюремнаго управленія признаетъ возможнымъ допустить сихъ лицъ къ прохожденію курсовъ.

Командированіе на курсы лицъ, занимающихъ штатныя должности, не можетъ не вызвать затрудненій по замѣщенію этихъ должностей на время отсутствія означенныхъ лицъ, поэтому Министръ Юстиціи предполагаетъ предоставить мѣстному губернскому начальству право временно замѣщать эти должности состоящими въ его распоряженіи должностными лицами. При этомъ, командируемымъ лицамъ предполагается сохранять присвоенное имъ по должности содержаніе на все время пребыванія ихъ на курсахъ, съ назначеніемъ имъ путевого довольствія на общемъ основаніи, какъ должностнымъ лицамъ, командированнымъ по дѣламъ службы. Сверхъ того, предположено выдавать, во время прохожденія тюремныхъ курсовъ, слушателямъ курсовъ пособія въ размѣрѣ двухъ рублей въ день на одно лицо.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для того, чтобы привлечь къ курсамъ возможно большее число слушателей, Министръ Юстиціи считаетъ возможнымъ не взимать съ постороннихъ лицъ платы за обученіе на курсахъ. Окончившимъ курсы, по выдержаніи ими соотвѣтствующаго испытанія, предполагается предоставить преимущество по занятію штатныхъ должностей по тюремному вѣдомству.

Въ программу преподаванія на курсахъ предполагается ввести: 1) начала уголовнаго права и ученія о наказаніи; 2) элементарныя понятія по психологіи и психопатологіи; 3) изложеніе въ общихъ чертахъ началъ государственнаго устройства Россіи, съ подробнымъ изложеніемъ организаціи судебной и особен-

ности тюремной частей, и 4) чтенія по различнымъ отраслямъ тюремнаго управленія и хозяйства.

Что касается до продолжительности учебныхъ занятій на курсахъ, то, въ виду предполагаемаго отвлеченія значительнаго числа лицъ, занимающихъ штатныя должности, отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ службы, путемъ командированія ихъ на курсы, Министръ Юстиціи считаетъ цѣлесообразнымъ ограничить учебное время на курсахъ полутора-мѣсячнымъ періодомъ времени, съ предоставленіемъ ему права назначать ежегодно время открытія курсовъ по своему усмотрѣнію.

Для большей успѣшности занятій слушателей, Министръ Юстиціи считаетъ нужнымъ учредить при курсахъ особый музей, состоящій изъ различныхъ предметовъ и колекцій, относящихся къ тюремному дѣлу, библіотеку, состоящую преимущественно изъ книгъ, относящихся къ области знаній, соприкасающихся съ пенитенціарнымъ дѣломъ. На содержаніе и пополненіе этихъ музея и библіотеки, по мнѣнію Министра Юстиціи, было бы достаточно отпускать по 500 р. въ годъ.

Ближайшее завѣдываніе курсами и состоящими при нихъ музеемъ и библіотекой, а равно и веденіе переписки по этой части предполагается возложить, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 1.000 р., на одного изъ преподавателей курсовъ по выбору Начальника Главнаго тюремнаго управленія.

Плата за чтеніе лекцій на курсахъ опредѣляется въ размѣрѣ 10 р. за 1 часъ, что составитъ за полтора мѣсяца, считая всего 40 учебныхъ дней по 5 лекцій въ день,— 2.000 р.

При указанномъ устройствѣ курсовъ для нихъ потребуется постоянное помѣщеніе, наемъ котораго, однако, не можетъ вызвать значительныхъ расходовъ, такъ какъ часть библіотеки и предметовъ, принадлежащихъ музею, окажется возможнымъ размѣстить въ аудиторіяхъ и другихъ помѣщеніяхъ, предназначенныхъ для самыхъ курсовъ.

Наконецъ, на первоначальное оборудованіе соотвѣтствующими принадлежностями музея и библіотеки, испрашивается единовременное ассигнованіе въ размѣрѣ 1.000 руб.

При этомъ часть расхода на содержаніе проектируемыхъ тюремныхъ курсовъ, а именно: 1) на наемъ и содержаніе помѣщенія для курсовъ и состоящихъ при нихъ музея и библіотеки и 2) на выдачу путевыхъ пособій лицамъ, командируемымъ на курсы, предполагается покрывать въ смѣтномъ порядкѣ. Что же касается прочихъ расходовъ, вызываемыхъ учрежденіемъ тюремныхъ курсовъ, какъ-то: 1) на вознагражденіе лица, на которое будетъ возложено ближайшее завѣдываніе курсами (1.000 р.), 2) на вознагражденіе преподавателей курсовъ (2.000 р.), 3) на содержаніе и пополненіе музея и библіотеки (500 р.) и 4) на выдачу пособія лицамъ, командированнымъ для занятій на курсахъ (4.500 р.), а всего 8.000 р., то Министръ Юстиціи предполагаетъ закрѣпить ихъ законодательнымъ порядкомъ.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, признала его вполнѣ пріемлемымъ. При этомъ комиссія сочла необходимымъ ввести въ программу преподаванія на курсахъ свѣдѣнія по садоводству и огородничеству, а равно обученіе слушателей курсовъ обращенію съ оружіемъ. Независимо отъ сего комиссія обратила вниманіе на то обстоятельство, что Министръ Юстиціи считаетъ возможнымъ закрѣпить въ законодательномъ порядкѣ суммы, необходимыя на выдачу пособій лицамъ, командированнымъ тюремнымъ вѣдомствомъ для занятія на курсахъ. Между тѣмъ, согласно проекту, число слушателей ежегодно опредѣляется Начальникомъ Главнаго тюремнаго управленія, въ зависимости отъ потребности въ улучшеніи штатнаго состава служащихъ въ тюремномъ вѣдомствѣ. Вслѣдствіе этого и сумма, необходимая на выдачу этимъ лицамъ пособій, можетъ изъ года въ годъ подвергаться значительнымъ колебаніямъ. Поэтому комиссія сочла болѣе правильнымъ исчислять эту сумму ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ, опредѣливъ подлежащую отпуску въ законодательномъ порядкѣ сумму въ размѣрѣ 3.500 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія признала возможнымъ ввести въ дѣйствіе предположенныя Министромъ Юстиціи мѣропріятія съ 1 Іюля 1913 г.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ учрежденіи при Главномъ тюремномъ управленіи тюремныхъ курсовъ.

I. Учредить съ 1 іюля 1913 года при Главномъ тюремномъ управленіи тюремные курсы на основаніи положенія о сихъ курсахъ, при семъ приложеннаго.

II. Отпускать, начиная съ 1 января 1914 года, изъ средствъ государственнаго казначейства по *три тысячи пятьсотъ* рублей въ годъ, въ томъ числѣ на вознагражденіе лица, завѣдывающаго тюремными курсами—1.000 р., на вознагражденіе преподавателей курсовъ—2.000 р. и на содержаніе и пополненіе музея и библіотеки при курсахъ 500 р., а въ 1913 году отпустить *двѣ тысячи семьсотъ пятьдесятъ* рублей, въ томъ числѣ на вознагражденіе лица, завѣдывающаго тюремными курсами—500 р., на вознагражденіе преподавателей курсовъ—1.000 р., на содержаніе и пополненія музея и библіотеки при курсахъ — 250 р. и на пріобрѣтеніе принадлежностей и коллекцій для музея и библіотеки—1.000 р., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному тюремному управленію по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ—на общія по государственной росписи расходовъ того же года сбереженія.

III. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ: 1) на выдачу путевого и суточнаго пособій лицамъ, командируемымъ для занятій на тюремныхъ курсахъ, и 2) на наемъ и содержаніе помѣщенія для курсовъ и состоящихъ при нихъ музея и библіотеки опредѣлять, начиная съ 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о тюремныхъ курсахъ.

1. Тюремные курсы учреждаются для подготовки лицъ, посвящающихъ себя тюремной службѣ, къ надлежащему исполненію обязанностей этой службы въ штатныхъ должностяхъ по Главному тюремному управленію, губернской тюремной инспекціи и тюремной администраціи.

2. Тюремные курсы состоятъ въ вѣдѣніи Главнаго тюремнаго управленія. При курсахъ образуются музей и библіотека.

3. Завѣдываніе курсами и состоящими при нихъ музеемъ и библіотекою возлагается на особаго завѣдывающаго курсами, который избирается Начальникомъ Главнаго тюремнаго управленія изъ числа преподавателей курсовъ. На завѣдывающаго курсами возлагается также дѣлопроизводство по дѣламъ сихъ курсовъ.

4. Чтеніе лекцій на курсахъ возлагается на преподавателей, приглашаемыхъ Министромъ Юстиціи, по представленію Начальника Главнаго тюремнаго управленія.

5. Порядокъ завѣдыванія курсами, въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, опредѣляется Начальникомъ Главнаго тюремнаго управленія.

6. Преподаваніе на курсахъ состоитъ изъ: 1) чтенія лекцій и 2) практическихъ занятій.

7. Въ программу преподаванія на курсахъ входятъ: 1) начала уголовнаго права и въ особенности ученія о наказаніи, съ краткою исторіей и сравнительнымъ обзоромъ различныхъ пенитенціарныхъ системъ; 2) основныя понятія по психологіи и психопатологіи; 3) общія начала государственнаго устройства Россіи съ подробными объясненіями касательно судебной и въ особенности тюремной частей, и 4) соединенныя съ практическими занятіями чтенія по различнымъ отраслямъ тюремнаго управленія и хозяйства, какъ-то: по строительной части, по тюремной гигіенѣ, по продовольствію и одежному довольствію арестантовъ, по арестантскимъ работамъ, по тюремной статистикѣ и отчетности, по садоводству и огородничеству, по умѣнію обращаться съ оружіемъ и т. п.

8. Подробныя программы преподаванія на курсахъ и порядокъ преподаванія и производства практическихъ занятій слушателей курсовъ утверждаются Министромъ Юстиціи, по представленіямъ Начальника Главнаго тюремнаго управленія.

9. Продолжительность занятій на курсахъ опредѣляется въ полтора мѣсяца, при чемъ время открытія занятій опредѣляется ежегодно Министромъ Юстиціи.

10. Число слушателей курсовъ опредѣляется ежегодно Начальникомъ Главнаго тюремнаго управленія въ зависимости отъ размѣра суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе курсовъ.

11. Для занятій на курсахъ командируются подлежащимъ губернскимъ начальствомъ, съ разрѣшенія Начальника Главнаго тюремнаго управленія, лица, занимающія штатныя должности по тюремному вѣдомству.

12. Лица, командируемыя на курсы, получаютъ путевое довольствіе на общемъ основаніи и, во время прохожденія ими курсовъ, пособіе каждый въ размѣрѣ двухъ рублей въ сутки.

13. Должности служащихъ, командированныхъ для прохожденія курсовъ (ст. 11), временно замѣщаются лицами, состоящими въ распоряженіи мѣстныхъ губернаторовъ, начальниковъ областей и градоначальниковъ.

14. Сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 11, на курсы принимаются, по ихъ о томъ ходатайству, лица, удовлетворяющія общимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ поступающимъ на государственную службу, которыхъ Начальникъ Главнаго тюремнаго управленія признаетъ возможнымъ допустить къ прохожденію курсовъ. Лица, получившія высшее, въ особенности юридическое образованіе, а также лица, состоявшія на дѣйствительной военной службѣ въ офицерскихъ чинахъ, имѣютъ преимущество передъ прочими.

15. Обученіе на курсахъ производится безплатно, при чемъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, сохраняется присвоенное имъ по занимаемой ими должности содержаніе на все время пребыванія ихъ на курсахъ.

16. Окончившіе обученіе на курсахъ, по выдержаніи ими соотвѣтствующаго испытанія, получаютъ особое о томъ свидѣтельство и пользуются преимуществомъ по занятію штатныхъ должностей по центральному и мѣстнымъ учрежденіямъ тюремнаго вѣдомства.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *И. Ф. Половцовъ 2.*

Секретарь *графъ Д. П. Каннистъ 2.*

26 марта 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи

по докладу комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по внесенному Министромъ Юстиціи законопроекту объ учрежденіи при Главномъ тюремномъ управленіи тюремныхъ курсовъ.

Засѣданіе 8 іюня 1913 г.

Докладчикъ Г. Г. Замысловскій.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ, бюджетная комиссія замѣтила, что проектированная программа преподаванія обнимаетъ столь большое число разнообразныхъ предметовъ, что едва ли такой курсъ наукъ можетъ быть съ пользою пройденъ въ теченіе полутора мѣсяца, какъ это предположено вѣдомствомъ. Вызываетъ также сомнѣнія цѣлесообразность совмѣстнаго обученія лицъ, собранныхъ съ различныхъ мѣстностей Россіи и имѣющихъ разнообразный образовательный цензъ.

Признавая по существу желательнымъ улучшить подготовку лицъ для прохожденія службы по тюремному вѣдомству, бюджетная комиссія считала, однако, что вѣдомству надлежитъ переработать настоящій законопроектъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній бюджетная комиссія не могла присоединиться къ заключенію комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній и полагала бы законопроектъ «объ учрежденіи при Главномъ тюремномъ управленіи тюремныхъ курсовъ» — *отклонить.*

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 476.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. И. Савенко.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ кредитовъ на канцелярскія и хозяйственныя надобности желѣзнодорожныхъ почтовыхъ учрежденій, а также на заготовку кожаныхъ и холщевыхъ вещей для почтово-телеграфныхъ учрежденій.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Главному Управленію почтъ и телеграфовъ, 18, II, 1913 г., № 11628).

Настоящимъ законопроектомъ испрашивается ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 г.—373.272 р., въ томъ числѣ: 180.000 р. на канцелярскіе и хозяйственные расходы желѣзнодорожныхъ почтовыхъ учрежденій и 193.272 р. на расходы по заготовкѣ укупорочныхъ матеріаловъ при перевозкѣ корреспонденціи. Въ подтвержденіе недостаточности кредитовъ, отпускавшихся на первую изъ указанныхъ надобностей, въ представленіи приводятся слѣдующія свѣдѣнія:

	Въ 1907 г. Р	Въ 1908 г. у	Въ 1909 г. б	Въ 1910 г. л	Въ 1911 г. и.
Ассигновано по § 5 ст. 4 п. в. смѣты Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ	239.085	244.640	248.540	249.960	249.960
Въ дѣйствительности израсходовано	232.260	265.200	301.040	335.070	369.395
Получившійся перерасходъ	—	20.560	52.500	85.110	119.435

Такимъ образомъ, согласно указаніямъ вѣдомства, въ теченіе пятилѣтія 1907—1911 г.г. расходъ на канцелярскія и хозяйственныя надобности желѣзнодорожныхъ почтовыхъ учрежденій возросъ почти на 140.000 р., т. е. на 60%, тогда какъ отпускъ кредита по § 5 ст. 4 п. в. за тотъ же періодъ времени увеличился всего на 10.875 р., т. е. на 5%, и, слѣдовательно, въ среднемъ, ежегодное увеличеніе расхода превышало естественный приростъ кредита въ 12 разъ. Недостатокъ кредита на эту надобность покрывался до послѣдняго времени за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ вѣдомству на хозяйственные

расходы мѣстныхъ почтово - телеграфныхъ учрежденій, но такое положеніе, по заявленію вѣдомства, представляется затруднительнымъ, такъ какъ кредиты, отпускаемые на послѣднюю надобность, едва достаточны для расходованія ихъ по прямому назначенію. Въ подтвержденіе необходимости отпуска испрашиваемой суммы вѣдомство указываетъ на возвышеніе цѣнъ на наемъ квартиръ, топливо, освѣщеніе, ремонтъ почтовыхъ вагоновъ, канцелярскіе матеріалы и проч., причемъ стоимость многихъ предметовъ, какъ указывается въ представленіи, повысилась за послѣднія 15—20 лѣтъ въ полтора-два раза. Между тѣмъ большая часть кредита на канцелярскія и хозяйственныя надобности желѣзнодорожныхъ почтовыхъ учрежденій испрошена въ періодъ 1891—1900 г.г. Независимо отъ сего, вѣдомство указываетъ на увеличеніе этихъ расходовъ въ связи съ постепеннымъ развитіемъ и усложненіемъ службы перевозки почтъ. Что же касается до кредита на заготовку укупорочныхъ матеріаловъ (бауловъ, чемодановъ, разнаго рода сумокъ и холщевыхъ мѣшковъ), то необходимость отпуска испрашиваемой на этотъ предметъ суммы объясняется вѣдомствомъ также какъ удорожаніемъ матеріаловъ, такъ и ростомъ операцій.

Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ кредитовъ, а равно къ исчисленію съ 1914 г. размѣра средствъ, потребныхъ на обсуждаемыя надобности, въ смѣтномъ порядкѣ, бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ кредита на канцелярскія и хозяйственныя надобности желѣзнодорожныхъ почтовыхъ учрежденій, а также на заготовку кожаныхъ и холщевыхъ вещей для почтово - телеграфныхъ учрежденій.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *сто восемьдесятъ тысячъ* рублей на канцелярскіе и хозяйственные расходы желѣзнодорожныхъ почтовыхъ учрежденій и *сто девяносто три тысячи двѣсти семьдесятъ два* рубля на расходы по заготовкѣ укупорочныхъ матеріаловъ при перевозкѣ корреспонденціи, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ всего въ суммѣ 373.272 рубля на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 г.

II. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ на указанныя въ отдѣлѣ I надобности, исчислять, начиная съ 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

Предсѣдатель *М. М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *А. И. Савенко.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 477.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ И. П. Дмитрюковъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ измѣненіи и дополненіи Высочайше утвержденныхъ 10 мая 1904 г. правилъ расходованія спеціальныхъ средствъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

(Представленіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства; 18. V. 1913 г., № 552.)

Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства указываетъ въ законопроектѣ, что въ 1898 г., по ходатайству скаковыхъ и рысистыхъ Обществъ, при Канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства для переписки по дѣламъ сихъ Обществъ были учреждены два спортивныхъ стола (рысистый и скаковой) съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію названныхъ столовъ на средства столичныхъ Императорскихъ Обществъ.

Затѣмъ, согласно утвержденному 20 декабря 1899 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (объ утвержденіи штатовъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства), составъ чиновъ названныхъ столовъ включенъ былъ въ общій личный составъ Канцеляріи Главнаго Управленія, съ отпускомъ необходимыхъ на содержаніе этихъ чиновъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства и съ обращеніемъ въ доходъ казны ежегодно на указанный предметъ пособія, въ размѣрѣ 20.000 р. изъ средствъ рысистыхъ и скаковыхъ Обществъ.

Въ 1901 г. Императорскія скаковыя и рысистыя Общества постановили отчислять ежегодно 10% съ валового дохода отъ тотализатора на нужды Главнаго Управленія, въ томъ числѣ и на помянутое пособіе государственному казначейству 20.000 р.

Эти 10% отчисленія до 1904 г. поступали въ главное казначейство для зачисленія въ депозиты Главнаго Управленія и изъ нихъ 20.000 р. перечислялись ежегодно въ доходъ казны, въ видѣ пособія государственному казначейству, а съ 1904 г. согласно Высочайше утвержденному 10 мая 1904 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, таковыя отчисленія были присоединены къ спеціальнымъ средствамъ Главнаго Управленія, причемъ въ перечнѣ расходовъ, на которыя средства эти предназначались, не было оговорено, что изъ нихъ-же перечисляются въ доходъ казны помянутые 20.000 р. На этотъ пробѣлъ обратила вниманіе Государственная Дума, при разсмотрѣніи смѣты Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства на 1912 г., и высказалась за необходимость внесенія вѣдомствомъ въ законодательныя учрежденія соотвѣтствующаго ходатайства о дополненіи закона 10 мая 1904 г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства считаетъ своевременнымъ дополнить установленный Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1904 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта перечень расходовъ, относимыхъ на спеціальныя средства, еще другими новыми статьями и измѣнить наименованія нѣкоторыхъ существующихъ статей расходовъ а именно:

1) Въ виду развитія дѣятельности скаковыхъ и рысистыхъ спортивныхъ обществъ, число коихъ къ 1 января 1912 г. достигло 126, представляется настоятельная необходимость въ періодическихъ командировкахъ чиновъ Главнаго Управленія для обревизованія этихъ Обществъ; средствъ же на покрытіе сопряженныхъ съ этими командировками расходовъ въ распоряженіи Главнаго Управленія не имѣется, такъ какъ отпускаемыхъ по смѣтамъ кредитовъ на путевое довольствіе (§ 2 ст. 1) не хватаетъ на неотложные расходы при командировкахъ и назначеніяхъ на должности въ коннозаводскія учрежденія, а въ числѣ расходовъ, относимыхъ на спеціальныя средства, издержки по обревизованію Обществъ не предусмотрѣны. Между тѣмъ казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ сопряженные съ обревизованіемъ Обществъ расходы относить именно на спеціальныя средства, образующіяся изъ тотализаторскихъ отчисленій;

2) На ст. 2 спеціальныхъ средствъ относятся расходы «на устройство Всероссійскихъ конскихъ выставокъ и на преміи для лошадей на частныхъ конскихъ выставкахъ», между тѣмъ Главнымъ Управленіемъ устраиваются ежегодно окружныя конскія выставки, а потому казалось-бы въ редакціи ст. 2 послѣ слова Всероссійскихъ слѣдовало бы добавить «и окружныхъ»;

3) Въ настоящее время въ журналѣ Коннозаводства имѣется одна лишь оффиціальная часть, въ которой помѣщаются циркуляры, приказы по Главному Управленію и вообще свѣдѣнія оффиціальнаго характера, другая же часть журнала содержитъ въ себѣ отдѣльные оттиски скаковыхъ и рысистыхъ календарей, дополнительныхъ свѣдѣній и другихъ изданій по части коннозаводства, а потому представляется желательнымъ поощрять частныя изданія, занимающіяся разработкою вопросовъ по коннозаводству, коневодству, рысистому и скаковому спорту, выдавая нѣкоторымъ изъ нихъ субсидіи изъ спеціальныхъ средствъ, въ какомъ смыслѣ и дополнить ст. 4 перечня.

4) На ст. 8 перечня относятся расходы только на устройство бактеріологическихъ станцій, между тѣмъ на ряду съ устройствомъ бактеріологическихъ станцій Главное Управленіе нуждается въ средствахъ на борьбу съ заразными болѣзнями и на изученіе вообще эпизоотій. Кромѣ того встрѣчается настоятельная надобность въ опытныхъ зоотехническихъ станціяхъ для изученія коннозаводскаго дѣла въ Россіи, о чемъ поднятъ былъ вопросъ на 1-мъ съѣздѣ коннозаводчиковъ, причемъ организація зоотехническихъ станцій признана своевременною и подлежащею скорѣйшему осуществленію. Наконецъ, получившіе за послѣднее время широкое развитіе опыты искусственнаго оплодотворенія вынуждаютъ Главное Управленіе расходовать на этотъ предметъ значительныя средства, которыя до сихъ поръ хотя и относились на спеціальныя средства, но каждый разъ испрашивалось особое Высочайшее на то разрѣшеніе.

Полагая на будущее время всѣ расходы по осуществленію вышеуказанныхъ мѣропріятій относить на спеціальныя средства, Главное Управленіе признаетъ необходимымъ пополнить въ этомъ смыслѣ ст. 8 перечня.

5) Наконецъ, въ виду измѣненія размѣра и способа отчисленій съ доходовъ отъ тоталиэатора въ пользу Главнаго Управленія слѣдовало-бы имѣющееся въ законѣ 10 мая 1904 г. названіе «10% отчисленій съ доходовъ отъ тоталиэатора», замѣнить словами—«отчисленія съ доходовъ отъ тоталиэатора, согласно уставамъ скаковыхъ и рысистыхъ обществъ и правиламъ о тоталиэаторахъ».

Съ своей стороны, бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій противъ дополненія и измѣненія въ соотвѣтствіи съ предположеніями вѣдомства перечня расходовъ, относимыхъ на спеціальныя средства Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. При этомъ бюджетная комиссія замѣтила, что

перечисленія изъ спеціальныхъ средствъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства въ рессурсы казны (§ 32 смѣты доходовъ) составляютъ не 20.000 р., а 47.400 р. Бюджетная комиссія признала по этому поводу правильнымъ, чтобы въ новомъ законѣ, имѣющемъ урегулировать расходованіе спеціальныхъ средствъ Главнаго Управленія въ полной мѣрѣ, размѣръ производимыхъ въ казну изъ означенныхъ средствъ перечисленій былъ указанъ въ полной суммѣ 47.400 р., а не только въ суммѣ 20.000 р., чѣмъ былъ бы лишь восполненъ пробѣлъ закона 10 мая 1904 г. При такомъ условіи представлялось бы болѣе правильнымъ отмѣнить полностью законъ 10 мая 1904 г., замѣнивъ его вновь издаваемымъ, и для этой цѣли воспроизвести въ проектѣ закона указаніе закона 10 мая 1904 г. объ источникахъ, изъ коихъ пополняются спеціальныя средства вѣдомства. Затѣмъ комиссія приняла во вниманіе, что часть суммы въ 47.400 р., а именно 7.200 р., перечисляется въ казну на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 мая 1904 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіяхъ въ штатѣ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства; вслѣдствіе этого, комиссія признала необходимымъ указать, что проектируемый ею законъ издается не только въ отмѣну закона 10 мая 1904 г., въ каковомъ законѣ содержится перечень расходовъ, въ настоящее время замѣняемый новымъ перечнемъ, но и въ измѣненіе закона 17 мая 1904 г. (П. С. З. № 24551), на который въ объяснительныхъ соображеніяхъ вѣдомства ко внесенному законопроекту ссылокъ не имѣется; равнымъ образомъ предполагаемый законъ долженъ быть изданъ и въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 20 декабря 1899 г. (П. С. З. № 17897), коимъ первоначально было установлено пособіе государственному казначейству изъ доходовъ спортивныхъ обществъ отъ тотализатора.

Управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ заявилъ о согласіи вѣдомства со всѣми измѣненіями, внесенными комиссіей въ законопроектъ вѣдомства.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ измѣненіи правилъ расходованія спеціальныхъ средствъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

Въ отмѣну Высочайше утвержденнаго 10 мая 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о присоединеніи 10% отчисленій съ дохода отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ Обществахъ къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства и въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 17897) и Высочайше утвержденнаго 17 мая 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 24551), постановить:

I. Поступающія въ распоряженіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства отчисленія съ доходовъ отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ Обществахъ на основаніи ихъ уставовъ и правилъ, а также равно и доходы отъ продажи издаваемыхъ на счетъ указанныхъ отчисленій книгъ обращать въ спеціальныя средства Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, причисливъ къ нимъ также состоящую наличность названныхъ поступленій.

II. Указанныя въ отдѣлѣ I спеціальныя средства обращать:

1) на выдачу субсидій на призы провинціальнымъ скаковымъ и рысистымъ Обществамъ,

2) на устройство Всероссійскихъ и окружныхъ конскихъ выставокъ и на выдачу премій для лошадей на частныхъ конскихъ выставкахъ,

3) на устройство и содержаніе отдѣльныхъ случныхъ пунктовъ,

4) на расходы по изданію скаковыхъ и рысистыхъ календарей, студбуковъ и другихъ книгъ по части коннозаводства и на вознагражденіе лицъ, занимающихся ихъ составленіемъ, а также на выдачу субсидій частнымъ изданіямъ, занимающимся разработкою вопросовъ

*

по коннозаводству, коневодству, рысистому и скаковому спорту,

5) на покупку лошадей и содержаніе покупной комиссіи,

6) на расходы по содержанію школы наѣздниковъ въ с. Хрѣновомъ и на выдачу стипендій воспитанникамъ ветеринарныхъ институтовъ и коннозаводскихъ школъ и училищъ,

7) на выдачу коннозаводчикамъ и земствамъ субсидій на пріобрѣтеніе и содержаніе производителей,

8) на устройство и оборудованіе бактеріологическихъ станцій, на мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями лошадей и изученіе эпизоотій, на командированіе ветеринарныхъ врачей для усовершенствованія въ бактеріологіи и въ новѣйшихъ методахъ распознаванія и борьбы съ заразными болѣзнями, на организацію и содержаніе опытныхъ зоотехническихъ станцій и на опыты искусственнаго оплодотворенія,

9) на расходы по командировкамъ заграницу для изученія коннозаводства и коневодства, а также на расходы, сопряженные съ командировками лицъ для обревизованія дѣлъ въ скаковыхъ и рысистыхъ Обществахъ,

10) на выдачу пособій вспомогательно-сберегательной кассѣ для вольнонаемныхъ служащихъ въ вѣдомствѣ Государственнаго Коннозаводства и

11) на перечисленіе въ доходъ государственнаго казначейства въ качествѣ пособія государственному казначейству изъ спеціальныхъ средствъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства по *сорока семи тысячъ четырехсотъ* рублей ежегодно.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *И. Дмитрюковъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

№ 477.

IV/1.

Приложеніе.

СОПОСТАВЛЕНІЕ

проекта закона объ измѣненіи правилъ расходованія спеціальныхъ средствъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства въ редакціяхъ, предложенной Управляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ и принятой Бюджетной Комиссіей Государственной Думы.

Редакція, предложенная вѣдомствомъ.	Редакція, принятая бюджетной комиссіей.
	Въ отмѣну Высочайше утвержденнаго 10 мая 1904 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о присоединеніи 10% отчисленій съ дохода отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ Обществахъ къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства и въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 17897) и Высочайше утвержденнаго 17 мая 1904 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 24551), постановить:
Поступающія въ распоряженіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства отчисленія съ доходовъ отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ Обществахъ на основаніи ихъ уставовъ и правилъ, а также равно и доходы отъ продажи издаваемыхъ на счетъ указанныхъ отчисленій книгъ обращать:	I. Поступающія въ распоряженіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства отчисленія съ доходовъ отъ тотализатора въ скаковыхъ и рысистыхъ Обществахъ на основаніи ихъ уставовъ и правилъ, а также равно и доходы отъ продажи издаваемыхъ на счетъ указанныхъ отчисленій книгъ обращать

Редакція, предложенная вѣдомствомъ.	Редакція, принятая бюджетной комиссіей.
	въ спеціальныя средства Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, причисливъ къ нимъ также состоящую наличность названныхъ поступленій.
	II. Указанныя въ отдѣлѣ I спеціальныя средства обращать:
1) на выдачу субсидій на призы провинціальнымъ скаковымъ и рысистымъ Обществамъ;	1) безъ измѣненія;
2) на устройство Всероссійскихъ и окружныхъ конскихъ выставокъ и на преміи для лошадей на частныхъ конскихъ выставкахъ;	2) на устройство Всероссійскихъ и окружныхъ конскихъ выставокъ и *на выдачу премій* для лошадей на частныхъ конскихъ выставкахъ;
3) на устройство и содержаніе отдѣльныхъ случныхъ пунктовъ;	3) безъ измѣненія;
4) на расходы по изданію скаковыхъ и рысистыхъ календарей, студбуковъ и другихъ книгъ по части коннозаводства и на вознагражденіе лицъ, занимающихся ихъ составленіемъ, а также на выдачу субсидій частнымъ изданіямъ, занимающимся разработкою вопросовъ по коннозаводству, коневодству, рысистому и скаковому спорту;	4) безъ измѣненія;
5) на покупку лошадей и содержаніе покупной комиссіи;	5) безъ измѣненія;
6) на расходы по содержанію школы наѣздниковъ въ с. Хрѣновомъ и на выдачу стипендій воспитанникамъ ветеринарныхъ институтовъ и коннозаводскихъ школъ и училищъ.	6) безъ измѣненія;
7) на выдачу коннозаводчикамъ и земствамъ субсидій на пріобрѣтеніе и содержаніе производителей;	7) безъ измѣненія;
8) на устройство и оборудованіе бактеріологическихъ станцій, на мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями лошадей и изученіе	8) безъ измѣненія;

Редакція, предложенная вѣдомствомъ.	Редакція, принятая бюджетной комиссіей.
эпизоотій, на командированіе ветеринарныхъ врачей для усовершенствованія въ бактеріологіи и въ новѣйшихъ методахъ распознаванія и борьбы съ заразными болѣзнями, на организацію и содержаніе опытныхъ зоотехническихъ станцій и на опыты искусственнаго оплодотворенія;	
9) на расходы по командировкамъ заграницу для изученія коннозаводства и коневодства, а также на расходы, сопряженные съ командировками лицъ для обревизованія дѣлъ въ скаковыхъ и рысистыхъ Обществахъ;	9) безъ измѣненія;
10) на выдачу пособій вспомогательно-сберегательной кассѣ для вольнонаемныхъ служащихъ въ вѣдомствѣ Государственнаго Коннозаводства, и	10) безъ измѣненія;
11) на перечисленіе въ доходную смѣту Главнаго Управленія по § 32 ст. 9 ежегодно установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 декабря 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта пособія Государственному Казначейству въ размѣрѣ 20.000 р., а также другихъ опредѣленныхъ законами пособій Государственному Казначейству изъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства.	11) на перечисленіе *въ доходъ государственнаго казначейства въ качествѣ пособія государственному казначейству изъ спеціальныхъ средствъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства по сорока семи тысячъ четырехсотъ рублей ежегодно.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАРОДНОМУ
ОБРАЗОВАНІЮ.

№ 478.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ С. Н. Алексѣевъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о новомъ временномъ усиленіи штата центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(Представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, Департаментъ общихъ дѣлъ, 12 Мая 1912 г., № 1845).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по народному образованію постановленіемъ Государственной Думы 10 Декабря 1912 г., былъ разсмотрѣнъ означенною комиссіею въ засѣданіяхъ 29 Января и 4 Мая 1913 года, въ присутствіи директоровъ Департаментовъ общихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія Вестмана и Вильева.

Сущность этого законопроекта заключается въ слѣдующемъ.

Въ Декабрѣ 1911 года Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія былъ представленъ въ Государственную Думу законопроектъ объ установленіи новыхъ штатовъ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ означенномъ законопроектѣ подробно изложены основанія, по коимъ наличными силами сего управленія представляется невозможнымъ выполнить лежащія на Министерствѣ задачи по всѣмъ отраслямъ народнаго образованія, въ особенности же по введенію всеобщаго обученія. Для болѣе успѣшнаго и незамедлительнаго проведенія этой послѣдней работы еще 15 Ноября 1911 г. законодательнымъ предположеніемъ 44 членовъ Государственной Думы признано настоятельно необходимымъ, не ожидая установленія помянутыхъ новыхъ штатовъ, которые, въ виду ихъ сложности, едва ли могутъ быть введены въ ближайшемъ времени, принять мѣры къ новому усиленію личнаго состава Министерства по разряду низшихъ учебныхъ заведеній Департамента народнаго просвѣщенія, независимо отъ состоявшагося ранѣе временнаго усиленія штатовъ сего вѣдомства.

Означенное законодательное предположеніе касается дѣлопроизводства по введенію всеобщаго обученія разряда учительскихъ институтовъ, семинарій и низшихъ учебныхъ заведеній Департамента народнаго просвѣщенія, какъ наиболѣе быстро и широко развивающагося. Для усиленія состава сего дѣлопроизводства проектируется учрежденіе въ составѣ помянутаго Департамента шести новыхъ должностей, именно одной — дѣлопроизводителя VI класса, двухъ—VII класса и трехъ—VIII класса старшаго оклада [1]). Находя, съ своей стороны, усиленіе названнаго разряда вполнѣ неотложнымъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ, однако, необходимымъ учре-

[1]) Названное законодательное предположеніе получило силу закона 1 Іюля 1912 г. (собр. узак., ст. 1356).

жденіе для означенной цѣли не менѣе 9 добавочныхъ должностей, въ томъ числѣ 1—VI класса, 4—VII и 4—VIII класса (по 2 старшаго и по 2 младшаго оклада). Помимо сего необходимо имѣть въ виду, что введеніе всеобщаго обученія отразилось и на другихъ дѣлопроизводствахъ названнаго разряда, усиливъ значительно ихъ работу, въ особенности же тѣхъ дѣлопроизводствъ, на кои возложены дѣла по внѣшкольному обученію, по инородческимъ, иновѣрческимъ и инославнымъ училищамъ и по учрежденію учебныхъ заведеній для подготовки учителей. Поэтому, дабы поставить эти дѣлопроизводства хотя до нѣкоторой степени на уровень современной работы, необходимо усилить составъ каждаго изъ нихъ по крайней мѣрѣ однимъ дѣлопроизводителемъ, въ томъ числѣ: 1—VII класса и 2—VIII класса (старшаго и младшаго оклада). Усиленіе состава на такое именно число лицъ (12), можно думать, выведетъ Департаментъ народнаго просвѣщенія временно изъ неестественныхъ условій работы по введенію всеобщаго обученія.

Въ связи съ приведеннымъ усиленіемъ необходимо указать на желательность объединенія въ одномъ лицѣ руководительства всею работою какъ по введенію всеобщаго обученія, такъ и другими дѣлами разряда низшихъ учебныхъ заведеній, неразрывно между собою связанными. Для сей цѣли представлялось бы соотвѣтственнымъ учредить особую должность вице-директора.

Затѣмъ, является неотложнымъ усилить личный составъ Департамента общихъ дѣлъ и Управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

Со времени изданія закона 17 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1246), по которому въ составѣ счетнаго разряда Департамента общихъ дѣлъ добавлены, между прочимъ, двѣ должности помощника бухгалтера, бухгалтерское дѣлопроизводство располагаетъ однимъ бухгалтеромъ VII класса и четырьмя помощниками бухгалтера VIII класса. Однако, уже вслѣдъ засимъ выяснилась необходимость въ откомандированіи одного изъ помощниковъ бухгалтера къ исполненію работъ по хозяйственному дѣлопроизводству, на дѣятельность котораго оказало замѣтное вліяніе послѣдовавшее по закону 17 Іюня 1910 г. увеличеніе личнаго состава центральнаго управленія Министерства.

Но при ростѣ за послѣдніе годы въ особенности общихъ кредитовъ, оставляемыхъ обыкновенно на счетахъ Главнаго Казначейства и переводимыхъ въ теченіе года на мѣстныя кассы Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ, напримѣръ, кредита на нужды начальнаго образованія, школьно-строительнаго фонда Имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго, кредита на подготовку профессоровъ и преподавателей средней школы, на выдачу пособій учебнымъ заведеніямъ и т. п.,—дѣятельность бухгалтеріи осложнилась до значительныхъ предѣловъ.

Находя по приведеннымъ основаніямъ вполнѣ своевременнымъ подкрѣпить наличныя силы счетнаго разряда названнаго Департамента для исполненія бухгалтерскихъ дѣлъ, Министерство считаетъ нынѣ необходимымъ добавить четыре новыхъ должности, въ томъ числѣ одного бухгалтера и трехъ счетныхъ чиновниковъ, на правахъ таковыхъ же должностей, существующихъ по дѣйствующему штату въ Управленіи пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

Что касается, засимъ, названнаго Управленія, то недостатокъ штатныхъ чиновъ уже много лѣтъ побуждаетъ Управленіе въ самомъ широкомъ объемѣ прибѣгать къ увеличенію рабочихъ силъ путемъ привлеченія вольнонаемныхъ служащихъ. Несмотря на указанную мѣру и на веденіе занятій во внѣприсутственное время, наличный составъ Управленія пенсіонной кассы при крайнемъ напряженіи силъ не въ состояніи своевременно удовлетворять всѣмъ потребностямъ, вызываемымъ ходомъ дѣла.

Дѣйствительно, число ходатайствъ о назначеніи пенсій достигаетъ почти 300 въ мѣсяцъ, число же назначаемыхъ пенсій можетъ быть доведено до 160—170, такъ что не менѣе 130 прошеній ежемѣсячно не могутъ быть удовлетворены своевременно. Послѣднее обстоятельство особенно тяжело отражается на участникахъ кассы, которые, уволившись отъ службы и лишившись содержанія, принуждены ожидать производства пенсій по нѣсколько мѣсяцевъ.

Въ виду изложеннаго, представлялось бы необходимымъ увеличить штатъ названнаго Управленія на 10 лицъ, а именно: учредить двѣ должности дѣлопроизводителей VII класса, три—VIII класса и пять должностей счетныхъ чиновниковъ.

Въ прямой зависимости отъ учрежденія новыхъ должностей въ составѣ центральнаго управленія Министерства стоитъ необходимость въ увеличеніи средствъ на наемъ канцелярскихъ чиновниковъ, служителей и вольнонаемныхъ писцовъ, а также на канцелярскіе расходы. По вышеуказанному предположенію членовъ Государственной Думы имѣется въ виду усилить кредитъ для нуждъ центральнаго управленія по введенію всеобщаго обученія отпускомъ по 5.000 р. въ годъ, въ отношеніи же другихъ частей центральнаго управленія Министерства представлялось бы необходимымъ, въ соотвѣтствіи съ количествомъ вновь учреждаемыхъ должностей, усилить означенный кредитъ для прочихъ дѣлопроизводствъ разряда низшихъ учебныхъ заведеній на 6.000 р., для Департамента общихъ дѣлъ на 5.000 р. и Управленія пенсіонной кассы на 10.000 р., а всего въ количествѣ 26.000 р. въ годъ.

Сверхъ сего надлежало бы увеличить отпускаемый кредитъ на типографскіе расходы. Какъ объяснено въ представленіи по проекту новыхъ штатовъ, кредитъ этотъ въ настоящее время является недостаточнымъ для покрытія всѣхъ расходовъ по печатанію, и уже въ минувшемъ году остались неоплаченными счета типографій на сумму около 6.000 р. Кромѣ того, потребуется печатать «Отчетъ по школьно-строительному фонду». Поэтому и принимая во вниманіе, что съ расширеніемъ дѣятельности Управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ увеличивается расходъ по печатанію различныхъ статистическихъ и бланковыхъ работъ для означеннаго Управленія, кредитъ на типографскіе расходы представлялось бы соотвѣтственнымъ нынѣ же усилить на 10.000 р. въ годъ.

Въ связи съ усиленіемъ личнаго состава центральнаго управленія Министерства находится предоставленіе служебному составу надлежащаго помѣщенія. Уже въ настоящее время помѣщеніе, занимаемое Управленіемъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, является крайне недостаточнымъ для наличнаго состава служащихъ, съ усиленіемъ же сего состава окажется полная невозможность размѣстить служащихъ въ таковомъ Управленіи.

Находя для пользы дѣла желательнымъ сосредоточить все Управленіе кассы въ зданіи Министерства, Министерство Народнаго Просвѣщенія полагаетъ предоставить сему Управленію помѣщеніе, занимаемое нынѣ врачебно-санитарною частью Департамента народнаго просвѣщенія и статистическимъ разрядомъ Департамента общихъ дѣлъ, нанявъ для означенныхъ учрежденій помѣщеніе въ частномъ домѣ. Что же касается опредѣленія самой суммы на наемъ такового помѣщенія, то, принимая во вниманіе, что значительную часть помѣщенія надлежитъ предоставить находящемуся при врачебно-санитарной части музею, и что нынѣ помянутые часть и разрядъ занимаютъ площадь до 150 кв. саж., означенную сумму надлежало бы опредѣлить примѣрно въ 10.000 р. въ годъ, считая также расходъ по отопленію помѣщенія, освѣщенію его и содержанію прислуги. Сумма эта подлежала бы отпуску ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ.

Разсмотрѣвъ настоящее представленіе, комиссія по народному образованію прежде всего замѣтила, что изложенное въ семъ представленіи ходатайство, въ нѣкоторой своей части, уже нашло себѣ выраженіе въ законодательномъ предположеніи 44 членовъ Государственной Думы отъ 15 Ноября 1911 г., которое получило силу закона 1 Іюля 1912 г. (Собр. Узак., ст. 1356). На основаніи этого закона (см. приложеніе), по Департаменту народнаго просвѣщенія: 1) были учреждены 6 новыхъ должностей дѣлопроизводителей и 2) усилены на 5.000 р. канцелярскія и хозяйственныя средства.

Въ соотвѣтствіи съ симъ, надлежало бы подвергнуть сокращенію какъ число предположенныхъ къ учрежденію настоящимъ законопроектомъ новыхъ должностей, такъ и размѣръ кредита на канцелярскія и хозяйственныя надобности. Однако, комиссія признала необходимымъ не производить подобнаго сокращенія, исходя изъ слѣдующихъ соображеній. По

мѣрѣ осуществленія всеобщаго начальнаго обученія въ Имперіи число поступающихъ въ Министерство дѣлъ по начальному образованію настолько значительно и быстро увеличивается, что личный составъ разряда Департамента народнаго просвѣщенія, вѣдающаго этими дѣлами, не въ состояніи будетъ, по мнѣнію комиссіи, удовлетворительно справиться съ возложенными на него задачами даже при новомъ его усиленіи, предположенномъ настоящимъ законопроектомъ. При этомъ комиссія имѣла въ виду, что въ цѣляхъ дѣйствительнаго упорядоченія завѣдыванія дѣломъ начальнаго образованія необходимо было бы озаботиться не дальнѣйшимъ усиленіемъ личнаго состава и канцелярскихъ средствъ Департамента народнаго просвѣщенія, о чемъ ходатайствуетъ вѣдомство, а безотлагательнымъ учрежденіемъ особаго департамента по дѣламъ низшаго образованія съ необходимымъ числомъ должностей.

Принимая, однако, во вниманіе, съ одной стороны, что рѣшеніе комиссіи объ учрежденіи новаго департамента могло бы значительно задержать настоящій законопроектъ, а, съ другой стороны, имѣя въ виду, что въ Государственную Думу уже внесено законодательное предположеніе объ учрежденіи въ составѣ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія особаго департамента по дѣламъ низшаго образованія (печ. мат. № 301, IV/1), докладъ о желательности коего уже представленъ комиссіею въ Государственную Думу (№ 308, IV/1), комиссія нашла возможнымъ не настаивать на образованіи новаго департамента въ настоящее же время, въ связи съ обсуждаемымъ законопроектомъ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О временномъ усиленіи штата центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

I. Въ дополненіе къ дѣйствующему штату центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія:

1) учредить съ 1 Іюля 1913 года, впредь до введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, новыя должности: а) въ составѣ Департамента народнаго просвѣщенія: одну—вице-директора, одну—дѣлопроизводителя VI класса, пять — дѣлопроизводителя VII класса, три — дѣлопроизводителя VIII класса старшаго оклада и три—дѣлопроизводителя VIII класса младшаго оклада; б) въ составѣ Департамента общихъ дѣлъ: одну—бухгалтера и три—счетнаго чиновника; в) въ составѣ Управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ: двѣ—дѣлопроизводителя VII класса, три—дѣлопроизводителя VIII класса и пять—счетнаго чиновника, и 2) усилить съ 1 Іюля 1913 года, впредь до введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отпускаемыя названному центральному управленію средства: на канцелярскіе и хозяйственные расходы — на двадцать шесть тысячъ рублей въ годъ и на типографскіе расходы—на десять тысячъ рублей въ годъ.

II. Каждой изъ учреждаемыхъ въ составѣ Департамента общихъ дѣлъ должностей счетнаго чиновника присвоить IX классъ по чинопроизводству, VI разрядъ по пенсіи и окладъ содержанія въ 800 рублей въ годъ (въ томъ числѣ 400 рублей жалованья и 400 рублей столовыхъ).

III. На покрытіе вызываемыхъ указанными въ отдѣлахъ I и II мѣрами расходовъ отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, впредь до введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, по *семьдесятъ пять тысячъ девятьсотъ* рублей въ годъ, а въ 1913 году отпустить на ту же надобность *тридцать семь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ* рублей.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на наемъ помѣщенія для центральнаго управленія Министерства Народнаго Про-

свѣщенія, а также на отопленіе и освѣщеніе сего помѣщенія и на содержаніе прислуги *пять тысячъ* рублей, а, начиная съ 1914 года, опредѣлять размѣръ суммъ, необходимыхъ на означенную надобность, въ смѣтномъ порядкѣ.

V. Отнести указанные въ отдѣлахъ III и IV расходы въ 1913 году на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Народнаго Просвѣщенія по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

Секретарь *П. Титовъ.*

Докладчикъ *С. Алексѣевъ.*

15 мая 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 Іюня 1913 г.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ осуществленію указанныхъ въ немъ мѣропріятій, бюджетная комиссія нашла предпочтительнѣе мѣропріятія эти ввести въ дѣйствіе не съ 1 Іюля 1913 г., какъ полагала комиссія по народному образованію, а съ 1 Сентября 1913 г. Соотвѣтственно съ этимъ должны быть измѣнены указанныя въ отдѣлахъ III и IV суммы ассигнованій въ 1913 г. Затѣмъ бюджетная комиссія приняла во вниманіе, что проектируемое увеличеніе личнаго состава производится въ дополненіе къ тому усиленію его, которое послѣдовало по закону 1 Іюля 1912 г.; въ виду этого въ отдѣлѣ I слѣдуетъ указать, что настоящая мѣра вводится въ дополненіе къ дѣйствующему штату съ дополнительными къ нему узаконеніями. Кромѣ того, при разсмотрѣніи этого дѣла было замѣчено, между прочимъ, что одна должность дѣлопроизводителя VIII класса изъ числа вновь учреждаемыхъ должна быть предназначена для дѣлопроизводства постоянной комиссіи народныхъ чтеній.

Затѣмъ отдѣлы I, III и IV комиссія полагала изложить въ слѣдующей редакціи:

I. Въ дополненіе къ дѣйствующему штату центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія съ дополнительными къ сему штату узаконеніями:

1) учредить съ 1 Сентября 1913 года, впредь до введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, новыя должности: а) въ составѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія: одну—вице-директора, одну — дѣлопроизводителя VI класса, пять—дѣлопроизводителя VII класса, три — дѣлопроизводителя VIII класса старшаго оклада и три—дѣлопроизводителя VIII класса младшаго оклада; б) въ составѣ Департамента Общихъ Дѣлъ: одну—бухгалтера и три—счетнаго чиновника; в) въ составѣ Управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ: двѣ—дѣлопроизводителя VII класса, три—дѣлопроизводителя VIII класса и пять—счетнаго чиновника, и

2) усилить съ 1 Сентября 1913 года, впредь до введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отпускаемыя названному центральному управленію средства: на канцелярскіе и хозяйственные расходы—на двадцать шесть тысячъ рублей въ годъ и на типографскіе расходы на десять тысячъ рублей въ годъ.

III. На покрытіе вызываемыхъ указанными въ отдѣлахъ I и II мѣрами расходовъ отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, впредь до введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія по *семьдесятъ пять тысячъ девятьсотъ* рублей въ годъ, а въ 1913 году отпустить на ту же на-

добность *двадцать пять тысячъ триста* рублей.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на наемъ помѣщенія для центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также на отопленіе и освѣщеніе сего помѣщенія и на содержаніе прислуги *три тысячи триста тридцать три* рубля, а, начиная съ 1914 года, опредѣлять размѣръ суммъ, необходимыхъ на означенную надобность, въ смѣтномъ порядкѣ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Комиссія по народному образованію не возражаетъ противъ заключенія бюджетной комиссіи.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

№ 478.

IV/1.

Приложеніе.

СПРАВКА.

Законъ 1 Іюля 1912 г. о временномъ усиленіи штата центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія (Собр. Узак., ст. 1356).

I. Въ дополненіе къ дѣйствующему штату центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія: 1) учредить съ 1 Іюля 1912 года въ составѣ дѣлопроизводства по введенію всеобщаго обученія разряда учительскихъ институтовъ, семинарій и низшихъ учебныхъ заведеній департамента народнаго просвѣщенія должности: одну—дѣлопроизводителя VI класса, двѣ—дѣлопроизводителя VII класса и три—дѣлопроизводителя VIII класса старшаго оклада и 2) усилить съ указаннаго въ пунктѣ 1 срока отпускаемыя названному центральному управленію средства на канцелярскіе и хозяйственные расходы означеннаго въ томъ же пунктѣ дѣлопроизводства на пять тысячъ рублей въ годъ.

II. На покрытіе вызываемыхъ указанными въ отдѣлѣ I мѣрами расходовъ отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, по *пятнадцать тысячъ шестьсотъ* рублей въ годъ, а въ 1912 году отпустить на ту же надобность *семь тысячъ восемьсотъ* рублей.

III. Указанный въ отдѣлѣ II расходъ въ 1912 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Народнаго Просвѣщенія по государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ КОМИССІЯ.

№ 479.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ С. В. Востротинъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о суммахъ раскладочнаго сбора съ золото- и платинопромышленныхъ предпріятій и особаго сбора съ тѣхъ же предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ, на 1913 годъ.

(Представленіе Министерства Финансовъ, по Департаменту Окладныхъ Сборовъ, 5. IV. 1913 г., № 4318).

На основаніи примѣчанія къ ст. 487 Уст. о прям. нал., т. V Свод. Зак., изд. 1903 г., общая по Имперіи сумма раскладочнаго сбора съ необязанныхъ публичною отчетностью золото-и платинопромышленныхъ предпріятій устанавливается ежегодно въ законодательномъ порядкѣ, отдѣльно отъ суммы означеннаго сбора для прочихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Тѣмъ же порядкомъ и также ежегодно устанавливается, согласно отд. VI Высочайше утвержденнаго 12 марта 1901 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о распространеніи на промышленныя предпріятія, добывающія золото или платину, Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, общая сумма особаго сбора съ золото-и платинопромышленныхъ предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ, каковая сумма подлежитъ распредѣленію между отдѣльными поссессіонными пріисками, согласно ст. 2 Высочайше утвержденнаго 26 апрѣля 1906 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, пропорціонально стоимости золота и платины, добытыхъ на каждомъ пріискѣ въ теченіе года, за который сборъ взимается.

На 1902—1912 годы суммы раскладочнаго сбора и суммы особаго сбора съ предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ, были назначены въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Годы.	Суммы. Раскладочнаго сбора.	Особаго сбора.
1902	700.000	42.000
1903	700.000	42.000
1904	415.000	42.000
1905	400.000	40.000
1906	225.000	35.000
1907	200.000	35.000
1908	160.000	34.000
1909	170.000	34.000
1910	185.000	35.000
1911	183.000	55.500
1912	120.000	71.000

Нынѣ, согласно приведеннымъ узаконеніямъ, Министръ Финансовъ внесъ въ Государственную Думу свои предложенія для опредѣленія суммъ означенныхъ сборовъ на текущій 1913 годъ.

Основаніемъ для исчисленія на текущій годъ суммы раскладочнаго сбора съ неотчетныхъ золото- и платинопромышленныхъ предпріятій служатъ результаты операцій сихъ

предпріятій за минувшій годъ, такъ какъ соотвѣтственно этимъ именно результатамъ должна быть распредѣлена имѣющая быть назначенной на текущій годъ сумма раскладочнаго сбора. По районамъ пяти казенныхъ палатъ:—Пермской, Оренбургской, Томской, Енисейской и Иркутской,—неотчетными предпріятіями добыто было въ 1912 г.: золота 326,12 пуда и платины 53,62 пуда, причемъ валовой доходъ этихъ предпріятій исчисляется означенными палатами въ суммѣ 5.622.882 р. По отношенію же къ району Амурской казенной палаты, то, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ, количество добытаго и скупленнаго неотчетными предпріятіями золота въ 1912 г. можетъ быть опредѣлено лишь приблизительно, на основаніи предварительныхъ данныхъ, сообщенныхъ палатѣ окружными горными инженерами и податными инспекторами, а именно—въ размѣрѣ 786,71 пуда, то валовой доходъ предпріятій можетъ быть выведенъ только на основаніи сообщенныхъ палатою данныхъ о цѣнахъ шлихового золота, приблизительно, въ суммѣ 14.668.000 р. Такимъ образомъ, валовой доходъ отъ добычи золота неотчетными предпріятіями по всѣмъ районамъ можетъ быть принятъ въ 20.290.882 р., съ превышеніемъ по сравненію съ 1911 г. на 4.624.168 р. Такое увеличеніе суммы валового дохода отъ добычи золота въ минувшемъ году неотчетными предпріятіями произошло за счетъ районовъ двухъ казенныхъ палатъ—Иркутской, гдѣ добыча золота увеличилась съ 70,02 пуда до 91,41 пуда, а по стоимости—съ 1.296.500 р. до 1.663.753 р., и въ особенности—Амурской, гдѣ къ платежу раскладочнаго сбора въ текущемъ году будетъ привлечено 786,71 пуда стоимостью въ 14.668.000 р., въ то время, какъ въ прошломъ году подлежащая платежу раскладочнаго сбора добыча была исчислена всего въ 468,18 пуда на сумму 8.373.400 р. Въ районахъ остальныхъ четырехъ казенныхъ палатъ: Пермской, Оренбургской, Томской и Енисейской добыча золота въ 1912 г., по сравненію съ предшествующимъ годомъ, сократилась на 116,87 пуда. Сокращеніе это обусловливалось прежде всего переходомъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ въ разрядъ отчетныхъ предпріятій, вслѣдствіе чего добыча этихъ фирмъ должна быть исключена изъ раскладки нынѣшняго года, а засимъ—сокращеніемъ въ районахъ Оренбургской, Томской и Енисейской казенныхъ палатъ добычи золота и у остальныхъ неотчетныхъ предпріятій, объясняемое отчасти удорожаніемъ пріисковаго труда и повышеніемъ стоимости припасовъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, а главнымъ образомъ постепенною выработкою богатыхъ мѣсторожденій и необходимостью, въ виду этого, перехода къ разработкѣ болѣе глубокихъ залеганій, требующей крупныхъ затратъ, непосильныхъ для мелкихъ, а иногда и для среднихъ предпріятій.

Останавливаясь въ частности на платинѣ, добываемой въ районѣ Пермской казенной палаты, Министръ Финансовъ указываетъ, что добыча ея неотчетными предпріятіями увеличилась съ 46,84 до 53,62 пуда, а валовая доходность предпріятій возросла съ 1.672.782 р. до 2.017.825 р. Явленіе это обусловливается весьма высокими цѣнами на платину, устойчиво поддерживавшимися въ 1912 году, также какъ и въ предыдущемъ.

Однако не вся добыча минувшаго года будетъ въ текущемъ году подлежать обложенію раскладочнымъ сборомъ, такъ какъ часть предпріятій работаетъ не только безъ прибыли, но даже съ убыткомъ, и потому вовсе не подлежитъ платежу сего сбора. Какое именно количество изъ добычи 1912 г. ускользнетъ отъ обложенія, установить пока не представляется возможнымъ. По предположеніямъ казенныхъ палатъ, основаннымъ на данныхъ раскладокъ прежнихъ лѣтъ и на собранныхъ ими нынѣ свѣдѣніяхъ, на долю бездоходныхъ и убыточныхъ предпріятій въ раскладку текущаго года надлежитъ отнести: по району Оренбургской палаты—10,0% всего количества добычи и 10,16% стоимости этой добычи, Томской—92,6% добычи и 93,02% ея стоимости, Енисейской—31,63% добычи и 32,83% ея стоимости, Иркутской—35,66% добычи и 35,99% ея стоимости и Амурской—12,99% добычи и 12,95% стоимости ея; въ Пермскомъ же районѣ не предвидится вовсе убыточныхъ предпріятій.

По исключеніи изъ расчета указанной доли добычи бездоходныхъ и убыточныхъ предпріятій, валовой доходъ прочихъ предпріятій, подлежащихъ въ текущемъ году платежу рас-

кладочнаго сбора, можетъ быть опредѣленъ въ слѣдующихъ суммахъ (въ рубляхъ).

Районы казенныхъ палатъ.		Валовой доходъ.
Пермской	отъ платины .	2.017.825
	» золота . .	218.586
Оренбургской	» » .	2.180.293
Томской	» » .	27.577
Енисейской	» » .	617.138
Иркутской	» » .	1.064.831
Амурской	» » .	12.768.000
	Итого . .	18.894.250

Часть этого валового дохода, составляющая прибыль предпріятія, подлежащую обложенію раскладочнымъ сборомъ, можетъ быть опредѣлена въ точныхъ цифрахъ только по производствѣ раскладки въ текущемъ году, въ настоящее же время она можетъ быть исчислена лишь приблизительно на основаніи предположеній казенныхъ палатъ о прибыльности золотого и платиноваго промысла въ 1912 г., основанныхъ на общихъ свѣдѣніяхъ о состояніи этихъ промысловъ, а также на основаніи данныхъ о процентахъ прибыльности предпріятій, опредѣлившихся при раскладкахъ прежнихъ лѣтъ. Согласно этимъ свѣдѣніямъ и даннымъ прибыль предпріятій за минувшій годъ предполагается казенными палатами по отдѣльнымъ районамъ въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

Районы казенныхъ палатъ.		Прибыль въ % % къ валовому доходу.	Сумма прибылей въ рубляхъ съ округленіями.
Пермской	по платинѣ	42,67	886.500
	» золоту	11,65	25.500
Оренбургской	» »	16,40	357.800
Томской	» »	18,13	5.000
Енисейской	» »	23,72	146.500
Иркутской	» »	15,40	163.900
Амурской	» »	20,00	2.553.600
			886.500
			3.252.300
			4.138.800

Обращаясь, засимъ, къ назначенію суммы раскладочнаго сбора на текущій годъ, надлежитъ имѣть въ виду, что въ прошломъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сумма сего сбора была исчислена по расчету нѣсколько пониженнаго процента обложенія, а именно изъ 5%, и опредѣлена въ размѣрѣ 120.000 р., кромѣ 30.950 р., разверстанныхъ въ 1912 г., на основаніи ст. 515 Уст. прям. нал., между предпріятіями района Пермской казенной палаты. По разверсткѣ этой суммы между отдѣльными районами и выясненіи дѣйствительныхъ прибылей золото- и платинопромышленныхъ предпріятій, обложеніе этихъ прибылей раскладочнымъ сборомъ опредѣлилось въ районахъ всѣхъ шести казенныхъ палатъ ниже того процента, изъ котораго исчислена была общая сумма раскладочнаго сбора, а именно: по Пермской палатѣ раскладочный сборъ легъ на прибыли предпріятій изъ 4,12%, по Оренбургской—изъ 4,44%, по Томской—изъ 3,33%, Енисейской—изъ 4,72%, Иркутской—изъ 3,79% и Амурской—изъ 4,06%.

Принимая во вниманіе значительную разницу въ размѣрѣ обложенія раскладочнымъ сборомъ золото- и платинопромышленныхъ предпріятій, съ одной стороны, и всѣхъ прочихъ—съ другой, Министръ Финансовъ предполагаетъ при назначеніяхъ суммъ раскладочнаго сбора по золото- и платинопромышленнымъ предпріятіямъ постепенно понижать процентъ

*

обложенія, дабы въ теченіе ближайшихъ лѣтъ сблизить размѣръ его съ размѣрами обложенія всѣхъ другихъ предпріятій. Посему въ настоящемъ году сумма раскладочнаго сбора исчисляется по расчету нѣсколько пониженнаго противъ прошлаго года процента обложенія (5%), а именно изъ 4%.

Такимъ образомъ, соотвѣтственно вышеприведеннымъ прибылямъ золото-и платинопромышленныхъ предпріятій, сумма раскладочнаго сбора на текущій годъ могла бы быть назначена въ суммѣ 165.552 р., а за округленіемъ,—въ 165.000 р.

Переходя, засимъ, къ назначенію суммы *особаго* сбора на нынѣшній 1913 г. съ названныхъ предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ Пермской губерніи, Министръ Финансовъ указываетъ, что сборъ этотъ, замѣнившій собою $1^1/_2$%-ную дополнительную горную подать съ добычи этихъ предпріятій, назначался всегда по соображенію съ валовымъ доходомъ предпріятій. По доставленнымъ Пермскою казенною палатою свѣдѣніямъ, шестью поссессіонными предпріятіями добыто въ 1912 году: золота 62,18 пуда и платины 89,68 пуда, причемъ валовой доходъ отъ этой добычи составилъ 4.467.529 р. Опредѣленный съ этой суммы, по прежней $1^1/_2$%-ной нормѣ, особый сборъ составитъ 67.013 р., а за округленіемъ можетъ быть опредѣленъ въ суммѣ 67.000 р.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и вполнѣ раздѣляя соображенія Министра Финансовъ о желательности постепеннаго пониженія процента обложенія раскладочнымъ сборомъ золото-и платинопромышленныхъ предпріятій, въ цѣляхъ уравненія ихъ по возможности въ отношеніи обложенія со всѣми другими предпріятіями, финансовая комиссія не встрѣтила препятствій къ установленію указаннаго сбора на 1913 г. въ суммѣ 165.000 р. и особаго сбора съ предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ,—въ 67.000 р.

Финансовая комиссія остановила лишь свое вниманіе на томъ обстоятельствѣ, что въ настоящее время согласно § 47 правилъ, изданныхъ 13 февраля 1902 г. Министромъ Финансовъ въ развитіе закона 12 марта 1901 г. (Собр. Узак. 1902 г. ст. 228), обложенію раскладочнымъ сборомъ подлежитъ валовая прибыль золото-и платинопромышленнаго предпріятія, причемъ, если плательщикомъ налога является арендаторъ участка, то арендная плата собственнику пріиска не вычитается изъ валовой прибыли. Вслѣдствіе сего возможны и на практикѣ часто имѣютъ мѣсто случаи обложенія валовыхъ прибылей, полученныхъ арендаторами участковъ, чрезмѣрно высокимъ процентомъ, а также—привлеченія къ платежу налога явно убыточныхъ предпріятій. Если принять въ соображеніе, что около трехъ четвертей всѣхъ существующихъ пріисковъ разрабатываются арендаторами, то нельзя не признать, что отмѣченная ненормальность въ обложеніи золото-и платинопромышленныхъ предпріятій имѣетъ широкое примѣненіе.

Обстоятельство это является, по мнѣнію комиссіи, существеннымъ тормозомъ для развитія золотопромышленности, тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ добыча золота производится мелкими и маломощными промышленниками. Находя въ виду сего весьма желательнымъ скорѣйшее по возможности устраненіе означенныхъ недочетовъ въ дѣлѣ обложенія золотопромышленныхъ предпріятій и полагая необходимымъ въ этихъ цѣляхъ установить, что арендная плата за пріиски должна быть списываема въ расходъ предпріятія при учетѣ его чистой прибыли, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ не могла не принять во вниманіе, что цѣлью закона 12 марта 1901 г. было привлеченіе къ платежу налога и собственниковъ пріисковъ. Поэтому исключеніе арендныхъ платъ изъ прибылей предпріятій должно сопровождаться установленіемъ такого порядка, при которомъ собственники пріисковъ платили бы на тѣхъ или иныхъ началахъ налогъ съ получаемой ими арендной платы, составляющей въ сущности чистую прибыль отъ владѣнія пріисками. Только при такой постановкѣ дѣла обложенія золотопромышленныхъ предпріятій тяжесть налога распредѣлилась бы болѣе или менѣе равномѣрно между собственниками золотоносныхъ промысловъ и арендаторами сихъ пріисковъ. Съ точки зрѣнія практической вышеизложенный порядокъ представляется вполнѣ осуществимымъ, такъ какъ между арендаторами и владѣльцами пріисковъ, обыкновенно, заклю-

чаются нотаріальныя условія о сдачѣ пріисковъ въ аренду, которыя и хранятся у горныхъ инженеровъ (ст. 431 уст. горн., изд. 1893 г.), и дѣйствительная арендная плата за пріиски можетъ быть всегда въ точности выяснена.

Не предрѣшая однако вопроса о способѣ привлеченія владѣльцевъ пріисковъ, сдающихъ ихъ въ аренду мелкимъ золотопромышленникамъ, къ участію въ уплатѣ раскладочнаго сбора, каковой вопросъ относится къ законопроекту о государственномъ подоходномъ налогѣ, финансовая комиссія полагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ, чтобы вѣдомство, не дожидаясь окончанія пересмотра Положенія о промысловомъ налогѣ, внесло, по возможности въ непродолжительномъ времени законопроектъ о томъ, чтобы арендная плата за пріиски не подлежала обложенію раскладочнымъ сборомъ въ составѣ валовой прибыли предпріятія.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ:

А. одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

О суммахъ раскладочнаго сбора съ золото- и платинопромышленныхъ предпріятій и особаго сбора съ тѣхъ же предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ, на 1913 годъ.

Опредѣлить общую по Имперіи сумму раскладочнаго сбора съ золото- и платинопромышленныхъ предпріятій на 1913 годъ въ *сто шестьдесятъ пять тысячъ рублей*, а особый сборъ съ тѣхъ же предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ,—въ *шестьдесятъ семь тысячъ рублей.*

Б. принять нижеслѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

Признавая необходимымъ, чтобы при исчисленіи прибылей золотопромышленныхъ предпріятій арендная плата за пріиски считалась расходомъ предпріятія и не подлежала обложенію дополнительнымъ промысловымъ налогомъ въ составѣ прибылей предпріятія,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *С. Востротинъ.*

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ
КОМИССІЯ.

№ 480.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. І. К. Карпинскій.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ уменьшеніи размѣра ежегоднаго пособія государственному казначейству отъ Корочанскаго уѣзднаго земства на содержаніе Корочанской гимназіи съ 10.771 р. 60 к. до 5.000 р.

(Представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, по Департаменту Народнаго Просвѣщенія, 27—11—1913 г., № 11514).

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 января 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 45442), существовавшее въ г. Корочѣ, Курской губерніи, уѣздное училище было преобразовано въ прогимназію, причемъ Корочанскому уѣздному земству, принявшему на свои средства содержаніе вновь открытой прогимназіи, было предоставлено пособіе изъ казны въ суммѣ 2.300 р. въ годъ, которые отпускались изъ государственнаго казначейства на содержаніе упраздненнаго училища, а равно были переданы зданія и весь инвентарь названнаго училища, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ прекращенія земствомъ отпуска средствъ на прогимназію имущество это подлежало возврату учебному вѣдомству безъ всякаго вознагражденія за тѣ улучшенія въ немъ, которыя могутъ быть сдѣланы земствомъ. Въ 1874 г., на основаніи Высочайше утвержденнаго $^{8}/_{20}$ іюня того же года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 53627), названное учебное заведеніе распоряженіемъ Министра Народнаго Просвѣщенія было преобразовано въ шестиклассную прогимназію, съ отпускомъ изъ казны на содержаніе V и VI классовъ ея по 5.735 р. въ годъ. Наконецъ, въ 1882 г., согласно Высочайше утвержденному 8 іюня того же года мнѣнію Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 959), Корочанская прогимназія была преобразована въ гимназію, съ отпускомъ изъ казны на ея содержаніе по 26.100 р. въ годъ. При этомъ въ возмѣщеніе означенныхъ расходовъ были обращены 10.771 р. 60 к., ассигнуемые ежегодно земствомъ на ту же надобность, и 1.478 р. 40 к., подлежащіе отчисленію ежегодно изъ спеціальныхъ средствъ гимназіи.

Въ настоящее время Корочанское уѣздное земство возбудило ходатайство объ освобожденіи его отъ уплаты упомянутаго пособія казнѣ въ виду того, что обложеніе земли, достигшее въ 1910 г. въ уѣздѣ 1 р. 31 к. съ десятины, при среднемъ обложеніи по губерніи въ 99,7 к., должно будетъ увеличиться для осуществленія одного только всеобщаго обученія на 22 к., кромѣ предстоящихъ крупныхъ затратъ на неотложныя агрономическія мѣропріятія. Ходатайство это было поддержано начальствомъ Харьковскаго учебнаго округа, признающимъ желательнымъ умень-

шить размѣръ пособія казнѣ въ виду разстроеннаго финансоваго положенія земства. Съ своей стороны Министръ Народнаго Просвѣщенія, представляя означенное ходатайство вниманію законодательныхъ учрежденій, также не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію его, указывая, что на 1 января 1910 г. задолженность Корочанскаго земства составляла 293.700 р. при бюджетѣ въ 287.000 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министръ считаетъ нужнымъ отмѣтить, что названное земство израсходовало уже на постройку зданія гимназіи и на ея содержаніе свыше 350.000 р. и что общій расходъ земства на народное образованіе въ уѣздѣ достигаетъ 84.000 р. въ годъ. Переходя, далѣе, къ вопросу о томъ, до какого предѣла надлежитъ уменьшить размѣръ означеннаго пособія, Министръ полагаетъ возможнымъ ограничить его суммою въ 5.000 р., въ виду того, что прочія уѣздныя земства Курской губерніи, неся не меньшіе, чѣмъ Корочанское земство, расходы на народное образованіе, участвуютъ также въ расходахъ казны на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній въ суммахъ, приближающихся къ означенной цифрѣ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и раздѣляя вышеизложенныя соображенія Министра Народнаго Просвѣщенія, финансовая комиссія не встрѣтила препятствій къ его принятію. Принимая, засимъ, во вниманіе, съ одной стороны, неудовлетворительность финансоваго положенія большинства нашихъ земствъ, необходимость для нихъ удовлетворять въ первую очередь назрѣвшія мѣстныя нужды и идти навстрѣчу вновь возникающимъ, вызываемымъ самой жизнью, что обусловливаетъ въ ближайшемъ будущемъ еще новые расходы, а съ другой—что открытіе и содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній преслѣдуетъ не только чисто мѣстныя, но и общегосударственныя цѣли, комиссія признала желательнымъ, чтобы Правительство поддерживало матеріально инициативу земствъ въ дѣлѣ развитія средняго образованія, оказывая тѣмъ изъ нихъ, которыя субсидируютъ на свои средства средніе учебныя заведенія, пособія въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ суммамъ, ассигнованнымъ на сей предметъ самими земствами.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

О размѣрѣ ежегоднаго пособія государственному казначейству отъ Корочанскаго уѣзднаго земства на содержаніе Корочанской гимназіи.

Ежегодное пособіе государственному казначейству отъ Корочанскаго уѣзднаго земства на содержаніе Корочанской гимназіи, установленное Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1882 года мнѣніемъ Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 959), въ суммѣ *десяти тысячъ семисотъ семидесяти одного* рубля *шестидесяти* копѣекъ, уменьшить, начиная съ 1913 года, до *пяти тысячъ* рублей.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *От. І. Карпинскій.*

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ КОМИССІЯ.

№ 481.

IV/I.

1913 г.

Докладчикъ от. І. К. Карпинскій.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о продажѣ усадьбы анатомическаго театра университета Св. Владиміра для постройки новаго анатомическаго театра и другихъ зданій медицинскаго факультета.

(Представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, по Департаменту Народнаго Просвѣщенія, 4—IV—1913 г., № 15954).

Медицинскій факультетъ университета Св. Владиміра, уступая по количеству студентовъ лишь Московскому университету, занимаетъ однако по числу и размѣрамъ своихъ клиникъ послѣднее мѣсто среди остальныхъ нашихъ университетовъ. Такъ, напримѣръ, число кроватей въ факультетскихъ клиникахъ другихъ университетовъ колеблется отъ 400 (въ Московскомъ) до 200 (въ Томскомъ), между тѣмъ какъ кіевскія клиники имѣютъ въ своемъ распоряженіи всего лишь 135 кроватей; засимъ, университетъ Св. Владиміра не имѣетъ вовсе госпитальныхъ клиникъ, пользуясь для своихъ надобностей военнымъ госпиталемъ и городской Александровской больницей. Въ виду сего расширеніе клиническихъ и другихъ учрежденій медицинскаго факультета названнаго университета является для него насущною потребностью, удовлетворить которую могло бы лучше всего устройство, по примѣру Московскаго университета, клиническаго городка, гдѣ были бы сосредоточены всѣ учебно-вспомогательныя учрежденія, согласно современнымъ требованіямъ науки. Въ указанномъ смыслѣ правленіемъ университета Св. Владиміра неоднократно возбуждались ходатайства, но, за отсутствіемъ мѣста и денежныхъ средствъ, вопросъ этотъ не могъ получить желательнаго разрѣшенія.

Въ настоящее время общественное управленіе г. Кіева предлагаетъ отвести университету для устройства клиническаго городка безвозмездно участокъ земли въ 15 десятинъ на Батыевыхъ горахъ, подъ условіемъ полной ликвидаціи, въ теченіе четырехъ лѣтъ со дня полученія на то разрѣшенія, усадьбы анатомическаго театра, занимающей участокъ въ 2760 кв. саж. въ центральной части города (по Фундуклеевской ул.), что препятствуетъ городскому благоустройству и понижаетъ цѣнность близъ лежащихъ имуществъ. Не выжидая окончательнаго рѣшенія этого вопроса, городское управленіе уже отвело въ предѣлахъ предложеннаго новаго участка одну десятину земли, безъ всякихъ обязательствъ со стороны университета, для двухъ новыхъ клиникъ, постройка которыхъ нынѣ уже закончена.

Сообразуясь съ цѣнностью земли въ той мѣстности, гдѣ находится анатомическій театръ, правленіе университета предполагаетъ, что продажа усадьбы можетъ дать отъ 600.000 р. до 800.000 р. На эти средства университетъ намѣренъ построить новый анатомическій

институтъ, стоимостью въ 400.050 р., моргъ, стоимостью въ 11.250 р., зданіе для института судебной медицины въ 135.000 р. институтъ общей патологіи въ 108.000 р. и гистологическій институтъ въ 150.750 р., а всего на сумму 805.050 р.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны, признаетъ желательнымъ закрѣпить за университетомъ Св. Владиміра отводимый г. Кіевомъ участокъ земли и не встрѣчаетъ препятствій къ немедленной продажѣ, полностью или по частямъ, усадьбы анатомическаго театра съ землею и постройками за цѣну не ниже 600.000 р. Останавливаясь, далѣе, на вопросѣ о томъ, какое назначеніе слѣдуетъ дать суммѣ, вырученной отъ продажи усадьбы, Министръ полагаетъ, что хотя на точномъ основаніи ст. 546 Уставовъ ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній (Св. Зак., т. XI, ч. 1 изд. 1893 г.) вырученныя отъ продажи казеннаго имущества суммы подлежатъ обращенію въ доходъ казны, тѣмъ не менѣе представлялось бы въ данномъ случаѣ желательнымъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка, зачислить упомянутую сумму особой статьею въ § 12 смѣты спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ обращеніемъ ея къ расходованію на строительныя нужды медицинскаго факультета университета Св. Владиміра, по смѣтамъ, утверждаемымъ Министерствомъ въ томъ же порядкѣ, который установленъ для смѣты на постройки, производимыя за счетъ кредитовъ, отпускаемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Проектируемое обращеніе вырученной отъ продажи суммы въ спеціальныя средства обезпечило бы Министерству возможность начать постройку новаго анатомическаго театра уже въ текущемъ году, такъ какъ университетъ имѣетъ въ лицѣ города покупателя на продаваемую усадьбу, тогда какъ, при зачисленіи вырученной отъ продажи суммы въ доходъ казны и при необходимости испрашивать отпускъ кредитовъ на постройку въ общемъ порядкѣ къ сооруженію зданія анатомическаго театра возможно будетъ приступить, въ лучшемъ случаѣ, лишь въ 1915 г. Что же касается условій продажи усадьбы анатомическаго театра, то, по мнѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія, ликвидація этого имущества должна быть поручена особой, подъ предсѣдательствомъ ректора, комиссіи изъ членовъ правленія университета Св. Владиміра, двухъ представителей отъ общественнаго управленія г. Кіева и представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля.

—

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и принявъ во вниманіе, что расширеніе клиническихъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій медицинскаго факультета является для университета Св. Владиміра давно назрѣвшею потребностью, финансовая комиссія не встрѣтила препятствій къ принятію проектируемой Министромъ Народнаго Просвѣщенія мѣры.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

О продажѣ усадьбы анатомическаго театра университета Св. Владиміра.

I. Разрѣшить правленію Императорскаго университета Св. Владиміра продать, полностью или по частямъ, принадлежащій университету въ городѣ Кіевѣ участокъ земли по Фундуклеевской улицѣ, мѣрою около *двухъ тысячъ семисотъ шестидесяти* квадратныхъ саженъ, съ находящимися на этомъ участкѣ анатомическимъ театромъ и службами.

II. Для выработки условій продажи означеннаго въ отдѣлѣ I имущества образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ ректора университета, въ составѣ членовъ правленія университета Св. Владиміра, двухъ представителей отъ общественнаго управленія города Кіева и представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля.

III. Вырученныя отъ продажи суммы зачислить особой статьей въ § 12 смѣты спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ обращеніемъ ихъ на постройку новыхъ зданій для

№ 481.
IV/1.

анатомическаго театра и другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій медицинскаго факультета.

IV. Предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, производить расходы изъ упомянутыхъ въ отдѣлѣ III суммъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ проектовъ и смѣтъ на отдѣльныя постройки.

V. Упомянутыя въ отдѣлѣ III новыя постройки медицинскаго факультета возвести на участкѣ земли, безвозмездно отводимомъ для сего университету Кіевскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *Отъ. І. Карпинскій.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ КОМИССІЯ.

№ 482.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ К. Ѳ. Томашевичъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на уплату долговъ по расходамъ по призыву новобранцевъ за прежнее до 1913 г. время.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Управленію по дѣламъ о воинской повинности, отъ 24, V, 1913 г., № 18064).

Обсудивъ настоящій законопроектъ, бюджетная комиссія приняла во вниманіе, что по проекту смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по общей части на 1913 г. испрашивалось на расходы по призыву новобранцевъ до пріема на службу (§ 31) всего 1.938.800 р., въ томъ числѣ: въ потребность 1913 г. 1.338.800 р. и на покрытіе издержекъ за прежнее до 1913 г. время—600.000 р. Ознакомившись съ приведенными въ объяснительной къ смѣтѣ запискѣ свѣдѣніями относительно предстоящихъ въ 1913 г. расходовъ на указанную надобность, бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій къ отпуску исчисленнаго на эту потребность кредита. Что же касается до 600.000 р., испрашиваемыхъ на уплату долговъ, то, принимая во вниманіе, что отпускъ этой послѣдней суммы требуется вѣдомству для покрытія расходовъ прежнихъ лѣтъ, комиссія полагала болѣе правильнымъ кредитъ этотъ изъ смѣты исключить, имѣя въ виду, что отъ вѣдомства будетъ зависѣть войти по сему предмету съ особымъ законопроектомъ, указавъ источникъ, на счетъ коего можетъ быть обращенъ этотъ расходъ.

Въ представленномъ нынѣ законопроектѣ вѣдомство въ подтвержденіе необходимости отпуска указанныхъ 600.000 р. на уплату долговъ за прежнее время, объясняетъ, что за счетъ кредита, испрашиваемаго ежегодно на расходы по призыву новобранцевъ, до 1913 г. производились слѣдующія издержки на: 1) канцелярскія и хозяйственныя нужды уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій; 2) содержаніе лицъ, завѣдывающихъ дѣлопроизводствомъ сихъ присутствій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ штатныхъ дѣлопроизводителей; 3) наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для воинскихъ присутствій въ тѣхъ городахъ, гдѣ не имѣется свободныхъ казенныхъ или общественныхъ зданій; 4) меблированіе помѣщеній; 5) заготовленіе предметовъ для измѣренія роста и изслѣдованія здоровья призываемыхъ; 6) путевое, квартирное и порціонное довольствіе членовъ отъ военнаго вѣдомства и врачей, командируемыхъ въ воинскія присутствія при пріемѣ новобранцевъ, и 7) отправленіе призванныхъ къ исполненію воинской повинности изъ призывныхъ пунктовъ въ губернскіе города для переосвидѣтельствованія и въ лѣчебныя заведенія на испытаніе, а также содержаніе сихъ лицъ въ означенныхъ заведеніяхъ во время испытанія.

На перечисленныя надобности было ассигновано:

въ	1902—1904 г.г.	по	740.000 р.
»	1905 г.	»	980.000 »
»	1906—1909 г.г.	»	1.000.000 »
»	1910—1911 г.г.	»	1.150.000 »
»	1912 г.	»	1.250.000 »

Такое постепенное увеличеніе этого кредита объясняется: 1) вздорожаніемъ цѣнъ на трудъ, помѣщенія и предметы первой необходимости, 2) увеличеніемъ числа призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности и контингента новобранцевъ и 3) установленіемъ болѣе строгихъ правилъ освидѣтельствованія призываемыхъ для пополненія контингента наиболѣе здоровымъ элементомъ. Повсемѣстное вздорожаніе жизни и повышеніе цѣнъ на трудъ и квартиры представляется по заявленію вѣдомства явленіемъ общеизвѣстнымъ. Что-же касается увеличенія числа призываемыхъ и контингента, то въ подтвержденіе этого обстоятельства приводятся слѣдующія цифровыя данныя:

Въ	1902 г.	призывалось	1.122.900	чел.	при	контингентѣ	318.745	ч.
»	1903 г.	»	1.160.168	»	»	»	320.832	»
»	1904 г.	»	1.172.948	»	»	»	447.402	»
»	1905 г.	»	1.241.708	»	»	»	475.346	»
»	1906 г.	»	1.256.822	»	»	»	469.718	»
»	1907 г.	»	1.302.724	»	»	»	463.050	»
»	1908 г.	»	1.280.957	»	»	»	456.481	»
»	1909 г.	»	1.304.849	»	»	»	456.635	»
»	1910 г.	»	1.315.882	»	»	»	456.635	»
»	1911 г.	»	1.302.990	»	»	»	455.100	»
»	1912 г.	»	1.349.793	»	»	»	455.100	»

Съ увеличеніемъ числа призываемыхъ естественно росло и количество освидѣтельствованій въ уѣздныхъ и городскихъ воинскихъ присутствіяхъ, переосвидѣтельствованій въ губернскихъ и областныхъ присутствіяхъ, а также число отправленій на испытаніе въ лѣчебныя заведенія, въ особенности въ виду установленія въ послѣдніе годы большей строгости и осторожности въ выборѣ людей, подлежащихъ назначенію въ войска, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Года.	Число переосвидѣтельствованій.	Число признанныхъ подлежащими отправленію въ лѣчебныя заведенія на испытаніе.
1903 . . .	10.206	25.429
1904 . . .	11.385	29.332
1905 . . .	11.353	30.019
1906 . . .	12.975	33.569
1907 . . .	12.001	32.374
1908 . . .	14.283	34.690
1909 . . .	24.692	42.761
1910 . . .	26.795	48.872
1911 . . .	29.647	49.979

Отмѣченное выше постепенное увеличеніе кредита на расходы по призыву новобранцевъ до пріема ихъ на службу не было однако, по заявленію вѣдомства, пропорціонально возрастанію дѣйствительной потребности въ немъ и всегда отставало отъ нея, главнымъ образомъ, въ виду того, что этотъ кредитъ, обыкновенно исчислялся по разсчету средняго за предыдущіе три года расхода, тогда какъ въ дѣйствительности каждый слѣдующій годъ требовались издержки въ суммѣ, обыкновенно превышавшей цифру расхода минувшаго года, а тѣмъ болѣе двухъ ему предшествовавшихъ лѣтъ. Поэтому ежегодно образовывался дефицитъ, покрываемый затѣмъ изъ кредита слѣдующаго года, а, за недостаточностью этого кредита на удовлетвореніе вмѣстѣ съ тѣмъ и текущихъ потребностей, по послѣднимъ снова накапливались долги еще въ большемъ размѣрѣ.

Главныя статьи неоплаченныхъ расходовъ составляли издержки на содержаніе воинскихъ присутствій, на путевое, квартирное и порціонное довольствіе членовъ отъ военнаго вѣдомства и врачей, командируемыхъ въ воинскія присутствія, на отправленіе призванныхъ къ исполненію воинской повинности

въ губернскіе города для переосвидѣтельствованія и въ лечебныя заведенія на испытаніе, а также въ особенности на содержаніе сихъ лицъ въ означенныхъ заведеніяхъ во время испытанія. Вслѣдствіе сего къ 1909 г. у вѣдомства образовались по этой статьѣ долги, на покрытіе коихъ было отпущено въ законодательномъ порядкѣ 460.200 р. Накопленіе новыхъ долговъ, какъ указывается въ представленіи, вызвано какъ испрошеніемъ кредитовъ въ меньшихъ размѣрахъ противъ дѣйствительныхъ расходовъ, такъ и тѣмъ, что при исчисленіи въ 1909 г. размѣра накопившихся долговъ мѣстными начальствами таковые не были заявлены полностью. Нынѣ военное вѣдомство указываетъ, что почти отъ всѣхъ военно-окружныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства объ уплатѣ военно-врачебнымъ заведеніямъ денегъ за содержаніе въ нихъ испытуемыхъ повобранцевъ, при чемъ однимъ лишь военно-врачебнымъ заведеніямъ Кіевскаго Военнаго Округа причитается получить около 150.000 р., Виленскаго 93.000 р. и т. д.

Ознакомившись съ приведенными выше расчетами, бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій къ отпуску указаннаго кредита съ тѣмъ, чтобы на подлежащія контрольныя учрежденія была возложена внѣочередная повѣрка суммъ, подлежащихъ уплатѣ. Расходъ этотъ надлежитъ по свойству его отнести на счетъ наличности государственнаго казначейства къ 1 января 1913 г.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на уплату долговъ по расходамъ по призыву новобранцевъ за прежнее до 1913 г. время.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *шестьсотъ тысячъ* рублей на уплату долговъ по расходамъ по призыву новобранцевъ за прежнее до 1913 года время, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ наличности государственнаго казначейства къ 1 Января 1913 года.

II. Присвоить означенному въ отдѣлѣ I кредиту срокъ дѣйствія по 31 Декабря 1913 года.

III. Возложить на подлежащія контрольныя учрежденія внѣочередную повѣрку суммъ, подлежащихъ уплатѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъ указаннаго въ отдѣлѣ I кредита.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *К. Томашевичъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ ПО ИСПОЛНЕНІЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ.

№ 483.
IV/1.

Докладчикъ А. И. Новиковъ 1-й.

ДОКЛАДЪ

по представленію

объ отпускѣ Военному Министерству дополнительнаго кредита въ суммѣ 1.762.000 р. для расплатъ за работы и поставки по постройкѣ казармъ въ 1912 г. (и о произведенномъ, въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 г., расходѣ въ 7.770.000 р. на тотъ же предметъ).

(Представленіе Военнаго Министра, 12. I. 1913 г., № 800).

Разсматриваемое представленіе заключаетъ въ себѣ: 1) законопроектъ объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 1.762.000 р. на постройку казармъ и 2) представленіе о произведенномъ уже на этотъ же предметъ, въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 г., расходѣ въ 7.770.000 р.

Постановленіемъ Государственной Думы 21 января 1913 г. представленіе это было передано въ части, касающейся ассигнованія 1.762.000 р., на разсмотрѣніе бюджетной комиссіи, а въ части, касающейся расхода въ 7.770.000 р.—комиссіи по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ.

Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ.

По окончаніи кампаніи 1904—1905 гг. Военнымъ Министерствомъ былъ выработанъ планъ постройки казармъ какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи. Расходъ на это дѣло опредѣлился въ размѣрѣ 73.000.000 р., причемъ выполнить строительный планъ предполагалось не единовременно, а постепенно, ежегодно расходуя на постройки до 8.000.000 р. Однако, въ теченіе 1908 и 1909 гг., вслѣдствіе неподготовленности рынка въ Сибири и въ Поволжьи, недостатка матеріаловъ и нѣкоторыхъ другихъ неблагопріятныхъ условій, на постройки казармъ расходовалось не болѣе 5.000.000 р. въ годъ, почему соотвѣтствующія суммы и были занесены въ смѣты на 1911 и 1912 гг. Между тѣмъ, оказалось, что въ 1911 г. строительство, преодолѣвъ всѣ препятствія, вышло изъ стадіи подготовительныхъ мѣропріятій и работы развернулись въ полномъ объемѣ плана, намѣченнаго въ предположеніи ассигнованія 8.000.000 р. Вслѣдствіе этого еще въ 1911 г., строительный сезонъ далъ 2.500.000 р. недостачи кредита; затѣмъ, въ 1912 г. послѣдовало запрещеніе пользоваться трудомъ китайцевъ и корейцевъ, вызвавшее вздорожаніе рабочей платы до 90% противъ смѣтныхъ предположеній. Подъ вліяніемъ совокупности этихъ причинъ дѣйствительный расходъ въ 1912 г. превысилъ имѣвшіеся въ распоряженіи вѣдомства строительные кредиты на 9.532.000 р., изъ коихъ 7.770.000 р. вѣдомству предстояло уплатить до 1 января 1913 г.

Въ виду спѣшности этого послѣдняго расхода, Совѣтъ Министровъ, по представленію Военнаго Министра, журнальными постановленіями 17 сентября и 22 ноября 1912 г. положилъ отпустить, въ порядкѣ ст. 17

смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 г., на вышеуказанную надобность изъ свободной наличности государственнаго казначейства 7.770.000 р., а недостающіе затѣмъ 1.762.000 р. испрашиваются Военнымъ Министромъ къ отпуску въ законодательномъ порядкѣ.

Бюджетная комиссія въ засѣданіи 27 апрѣля 1913 г. отклонила ассигнованіе 1.762.000 р., находя, что ни въ представленіи, ни въ доставленныхъ Военнымъ министерствомъ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ, не заключается данныхъ, достаточныхъ для опредѣленнаго сужденія о размѣрахъ расходовъ, на покрытіе которыхъ испрашивается это ассигнованіе. Такъ, напримѣръ, въ дополнительныхъ объясненіяхъ вѣдомство сообщаетъ, что изъ общей суммы перерасхода въ 9.532.000 р., на удорожаніе работъ въ Приамурскомъ округѣ и Забайкальской области приходится 4.741.000 р., а остальной перерасходъ въ размѣрѣ: 2.863.900 р. въ Сибирскихъ округахъ и 1.927.000 р. въ 9 комиссіяхъ Московскаго и Казанскаго округовъ—произошелъ вслѣдствіе того, что оказалось возможнымъ выполнить строительныя предположенія въ полномъ объемѣ, причемъ вовсе не упоминаетъ о перерасходѣ, вызванномъ поднятіемъ цѣнъ на строительные матеріалы. Между тѣмъ въ объяснительной къ законопроекту запискѣ на это обстоятельство указывается, какъ на одну изъ причинъ перерасхода. Кромѣ того всѣ расчеты вѣдомства носятъ чисто теоретическій характеръ. Такъ, опредѣляя перерасходъ, вызванный замѣною русскими рабочими корейцевъ и китайцевъ, вѣдомство не исходитъ изъ данныхъ о фактическомъ перерасходѣ, а исчисляетъ его, добавляя къ смѣтнымъ исчисленіямъ 1911 г. 40%, а 1912 г. 90%. Затѣмъ, всѣ цифры перерасходовъ по отдѣльнымъ строительнымъ комиссіямъ опредѣлены съ округленіемъ до 5.000 р. Признавая, въ виду изложеннаго, что Военнымъ Министерствомъ приведены лишь нѣкоторыя соображенія, указывающія на возможность образованія перерасхода при постройкѣ казармъ, точныхъ же данныхъ, подтверждающихъ размѣръ и причины этого перерасхода не представлено, бюджетная комиссія затруднилась высказаться за принятіе настоящаго законопроекта.

Комиссія по исполненію государственной росписи, раздѣляя приведенныя соображенія бюджетной комиссіи, кромѣ того, по отношенію къ суммѣ 7.770.000 р., обратила вниманіе на то обстоятельство, что недостаточность смѣтныхъ кредитовъ на постройку казармъ выяснилась еще въ 1911 г., роспускъ же Государственной Думы III созыва послѣдовалъ 9 іюня 1912 г., и что слѣдовательно вѣдомство имѣло достаточно времени, чтобы испросить отпускъ нужныхъ ему средствъ въ законодательномъ порядкѣ. Находя, вслѣдствіе этого, что неотложность отпуска 7.770.000 р. обусловливалась не существомъ дѣла, а тѣмъ, что вѣдомство не озаботилось своевременнымъ испрошеніемъ кредита въ законодательномъ порядкѣ, комиссія полагаетъ, что, независимо отъ недоказанности цифръ расхода, ассигнованіе это не отвѣчаетъ такъ же означенному въ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 г. условію неотложности расхода, исключающей, по краткости времени, въ теченіи котораго онъ долженъ быть произведенъ, возможность испрошенія кредита въ законодательномъ порядкѣ.

Въ виду изложенныхъ соображеній комиссія по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ предлагаетъ Государственной Думѣ:

Представленіе Военнаго Министра отъ 12 января 1913 г. за № 800, въ части, касающейся произведеннаго въ 1912 г., на основаніи ст. 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак. т. I, ч. II, изд. 1906 г.), расхода въ *семь милліоновъ семьсотъ семьдесятъ тысячъ* рублей—оставить безъ уваженія.

Предсѣдатель *И. Годневъ.*

Докладчикъ и Секретарь *А. Новиковъ 1-й.*

Г. Д.

КОМИССІЯ ПО ИСПОЛНЕНІЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ
ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ.

№ 484.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. И. Алмазовъ.

ДОКЛАДЪ

по представленію

о состоявшемся, въ порядкѣ ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 8 марта 1906 г. бюджетныхъ правилъ, разрѣшеніи Совѣтомъ Министровъ отпуска Военному Министерству 12.983.000 рублей.

(Представленіе Военнаго Министерства, 14—I—1913 г., № 2742).

Настоящее представленіе, переданное въ комиссію по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ постановленіемъ Государственной Думы, 27 февраля 1913 г., разсмотрѣно было ею 16 мая сего года въ присутствіи представителей вѣдомства: Завѣдующаго Счетнымъ Отдѣломъ Канцеляріи Военнаго Министерства—д. с. с. Шаповалова, Помощника Главнаго Интенданта генералъ-маіора Горецкаго, Начальниковъ отдѣленій Главнаго Интендантскаго Управленія—полковника Фролова и ст. сов. Мицкевича.

Сущность дѣла состоитъ въ слѣдующемъ.

По нѣкоторымъ подраздѣленіямъ смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія на 1912 г. къ сентябрю этого года оказались слѣдующіе недостатки кредитовъ:

по § 6—продовольствіе . .	8.404.000 р.
по § 9—денежное довольствіе	3.325.000 »
по § 3 и 14—почтовые и телеграфные расходы и путевое довольствіе при командировкахъ и разъѣздахъ чиновъ военнаго вѣдомства	764.000 »
по § 19 ст. 1—пособія офицерамъ при переводахъ и нижнимъ чинамъ при производствѣ въ офицеры	390.000 р.
по § 20—добавочные расходы по содержанію войскъ, призываемыхъ къ содѣйствію гражданскимъ властямъ . . .	100.000 »
Всего на сумму . .	12.983.000 р.

Образованіе недостатковъ по указаннымъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ военное вѣдомство объясняетъ слѣдующими причинами.

По § 6 (продовольствіе)—вздорожаніемъ, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ въ 1911 г., провіантскихъ и фуражныхъ продуктовъ по сравненію съ цѣнами, принятыми въ основаніе смѣтныхъ исчисленій.

По плану заготовленія продуктовъ на 1912 г. на провіантское довольствіе предполагалось заготовить:

муки и ржи	24.744.002 пуд.
крупы	3.760.477 »

По принятымъ смѣтой цѣнамъ, безъ накладныхъ расходовъ—(за пудъ ржи и муки 92 к., крупы 1 р. 25 к.), кредитъ на эту заготовку былъ исчисленъ въ суммѣ 27.434.368 р., считая въ томъ числѣ и авансовый кредитъ

по смѣтѣ 1911 г. на заблаговременное заготовленіе продуктовъ въ потребность 1912 г. (3.134.800 р.), а также и кредиты на содержаніе и дѣйствіе техническихъ интендантскихъ заведеній.

Между тѣмъ, произведенныя Окружными интендантскими управленіями заготовки провіанта въ потребность 1912 г., показали, что среднесложныя, дѣйствительно заготовительныя цѣны, провѣренныя Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ, опредѣлились за пудъ: ржи и муки въ 1 р. 05,035 и крупы въ 1 р. 31,28 к. и что, слѣдовательно, стоимость планового количества провіанта въ дѣйствительности должна выразиться въ суммѣ (1 р. 05,035 к.×24.744.002+1 р. 31,28 к. ×3.760.477)=30.926.616 р. 71 к. Кромѣ того на содержаніе и дѣйствіе техническихъ интендантскихъ заведеній потребовалось 384.996 р. 50 к., и на покрытіе разницы въ цѣнахъ на продукты, заготовленные для отрядовъ, находящихся въ предѣлахъ Персіи—196.934 р. 99 к. Такимъ образомъ провіантское довольствіе въ 1912 г. потребовало расходовъ 31.508.548 р., т. е. на 4.074.180 р. болѣе, чѣмъ было ассигновано. Потребность въ фуражныхъ продуктахъ по смѣтѣ на 1912 г. опредѣлена была въ слѣдующемъ количествѣ:

овса	18.674.293 пуд.
сѣна	19.844.211 »
соломы	6.514.594 »

Изъ этихъ заготовокъ Окружными интендантскими управленіями на сентябрь мѣсяцъ было заготовлено и предстояло еще заготовить: овса —6.157.400 пуд., сѣна—2.550.356 пуд. и соломы—67.150 пуд., остальныя же заготовки продуктовъ, а именно: овса — 12.516.893 пуд., сѣна—17.293.855 пуд. и соломы—6.447.444 пуд. должны были быть заготовлены попеченіемъ войсковыхъ частей.

Стоимость интендантскихъ заготовокъ, исчисленная по средне-сложнымъ дѣйствительно заготовительнымъ цѣнамъ, опредѣлилась:

овса — по 86,902 к. за пудъ	7.331.708 р. 75 к.
сѣна — по 41,8667 » » »	1.067.751 » 28 »
соломы—по 31,2726 » » »	20.999 » 60 »
Итого	8.420.459 р. 63 к.

Стоимость же заготовокъ войсковыхъ по среднимъ, утвержденнымъ Военно-Окружными Совѣтами, цѣнамъ опредѣлилась:

овса — по 1 р. 07,10 к. за пудъ	13.416.857 р. 61 к.
сѣна — » — » 49,63 » » »	8.582.940 » 24 »
соломы—» — » 29,9 » » »	1.798.836 » 88 »
Итого	23.798.634 р. 73 к.

Всего же на заготовленіе фуража на 1912 г. по распоряженіемъ интендантскаго вѣдомства и попеченіемъ войскъ требовалось 30.219.094 р. 36 к. (въ томъ числѣ на овесъ—18.748.566 р. 36 к., на сѣно—9.650.690 р. 52 к. и солому—1.819.836 р. 48 к.).

Кромѣ того на другіе расходы, связанные съ фуражнымъ довольствіемъ, потребовалось—2.056.974 р. 95 к.

Всего, такимъ образомъ, на фуражное довольствіе арміи въ 1912 г. потребовалось (за округленіемъ)—32.276.069 р.

На покрытіе этого расхода въ распоряженіи интендантскаго вѣдомства имѣлось, считая въ томъ числѣ и авансовый кредитъ по смѣтѣ 1911 г. на заблаговременное заготовленіе фуражныхъ продуктовъ на 1912 г. (2.200.000 р.),—27.106.023 р. и, слѣдовательно, для полнаго удовлетворенія годичной потребности было необходимо (32.276.069 р.—27.106.023)—5.170.046 р., а вмѣстѣ съ указаннымъ выше недостаткомъ въ провіантскомъ кредитѣ (4.074.180 р.) недостатокъ по § 6 интендантской смѣты 1912 г. опредѣлился въ 9.244.226 р.

Для пополненія этого недостатка Главное Интендантское Управленіе использовало сбереженія отъ кредитовъ, ассигнованныхъ по

другимъ подраздѣленіямъ § 6 смѣты на 1912 г., а именно:

а) сбереженія отъ кредита на приварочное довольствіе, образовавшіяся вслѣдствіе пониженія средне-сложнаго по Имперіи обыкновеннаго приварочнаго оклада по сравненію съ принятымъ по смѣтѣ на 1912 г.	147.156 р.
б) часть кредита, назначеннаго на накладные расходы по заготовленію продуктовъ, освободившуюся вслѣдствіе сокращенія количества оболочки	693.374 »
Всего . . .	840.530 р.

За вычетомъ этой послѣдней суммы, недостатокъ кредита по интендантской смѣтѣ на 1912 г. понизился до 8.404.000 р. (за округленіемъ).

По § 9—денежное довольствіе.

По этому смѣтному подраздѣленію недостатки образовались въ слѣдующихъ статьяхъ и литерахъ:

ст. 1 лит. А—содержаніе, подлежащее 6% надбавкѣ. . .	260.000 р.
ст. 1 лит. В—содержаніе, не подлежащее 6% надбавкѣ. . .	55.000 »
ст. 2 лит. В — порціонныя деньги.	950.000 »
ст. 3 лит. А—квартирное довольствіе для офицерскихъ и классныхъ чиновъ.	1.000.000 »
ст. 3 лит. Б—квартирное довольствіе для нижнихъ чиновъ штабовъ, управленій и заведеній	910.000 »
ст. 10 лит. Б—выдачи по мѣстнымъ привилегіямъ службы	150.000 »
Всего	3.325.000 р.

По §§ 3 и 14 не достало на почтовые и телеграфные расходы 64.000 р. и на путевое довольствіе чиновъ центральныхъ и мѣстныхъ управленій и войскъ и ихъ управленій—700.000 р.

Превышеніе дѣйствительнаго расхода въ 1912 г. на путевое довольствіе военное вѣдомство объясняетъ, во 1-хъ, тѣмъ, что кредитъ на эту надобность былъ ассигнованъ въ преуменьшенномъ размѣрѣ по сравненію съ дѣйствительно произведенными расходами на эту надобность въ 1911 г., и, во 2-хъ,—значительнымъ увеличеніемъ командировокъ въ пограничныхъ округахъ, вслѣдствіе постоянныхъ осложненій на границахъ.

Недостатокъ кредита на почтово-телеграфные расходы вѣдомство объясняетъ усилившимся обмѣномъ телеграммами въ пограничныхъ округахъ.

§ 19. Образованіе недостатка кредита по ст. 1, на отпускъ пособій офицерамъ при переводахъ и нижнимъ чинамъ при производствѣ въ офицеры, вѣдомство объясняетъ увеличеніемъ числа офицерскихъ чиновъ, назначенныхъ и переведенныхъ въ минувшемъ году въ отдаленные округа, а также сокращеніемъ Государственной Думой кредита, исчисленнаго Главнымъ Интендантскимъ Управленіемъ по проекту смѣты.

По § 20. При исчисленіи кредита на добавочные расходы по содержанію войскъ, призываемыхъ къ содѣйствію гражданскимъ властямъ, предполагалось, что случаи вызова войскъ будутъ весьма рѣдки. Предположенія эти, однако, не оправдались, и на удовлетвореніе означенной потребности въ 1912 г. въ дѣйствительности было израсходовано на 100.000 р. болѣе смѣтнаго ассигнованія.

Пополненіе всѣхъ означенныхъ недостатковъ кредитовъ по интендантской смѣтѣ на 1912 г., по объясненію Военнаго вѣдомства, представлялось необходимымъ произвести безотлагательно, такъ какъ иначе: а) войска не получили бы вовремя средствъ, необходимыхъ на ихъ продовольствіе; б) интендантское вѣдомство должно было бы совершенно прекратить заготовленіе продуктовъ, необходимыхъ для довольствія войскъ въ послѣднюю треть года; в) военно-служащіе не получили бы въ установленные закономъ сроки причитающагося имъ денежнаго довольствія, и г) не могли бы состояться многіе не-

отложно-необходимыя командировки, а равно не могли бы дѣлаться по телеграфу экстренно-необходимыя сношенія и распоряженія.

Совѣтъ Министровъ для устраненія послѣдствій, которыя неминуемо должны были произойти отъ замедленія въ разрѣшеніи дополнительнаго сверхсмѣтнаго ассигнованія по нѣкоторымъ подраздѣленіямъ интендантской смѣты на 1912 г., на основаніи ст. 17 Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак. т. I, ч. II, изд. 1906 г.),—постановилъ: отпустить изъ свободной наличности государственнаго казначейства сверхсмѣтнымъ дополнительнымъ кредитомъ къ смѣтѣ Главнаго Интендантскаго Управленія 12.983.000 р., въ томъ числѣ: по § 3—114.000 р., по § 9—3.325.000 р., по § 14—650.000 р., по § 19—390.000 р., по § 20—100.000 р. и по § 6—8.404.000 р.

Разсмотрѣвъ представленіе по этому дѣлу Военнаго Министра, комиссія по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ нашла, что при отпускѣ вышеуказанной суммы Совѣтомъ Министровъ были соблюдены всѣ формальнаго характера условія, какими обставлено примѣненіе ст. 17 смѣтныхъ Правилъ 8 марта 1906 г., и что по существу своему расходъ этотъ являлся неотложнымъ, а потому не встрѣтила препятствій къ его утвержденію.

Въ виду изложеннаго комиссія по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ предлагаетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О принятіи на средства государственнаго казначейства произведеннаго Военнымъ Министерствомъ въ 1912 г. сверхсмѣтнаго расхода на подкрѣпленіе нѣкоторыхъ подраздѣленій смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія на 1912 г.

I. Произведенный въ 1912 г., на основаніи ст. 17 Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. II, изд. 1906 г.), сверхсмѣтный расходъ въ *двѣнадцать милліоновъ девятьсотъ восемьдесятъ три тысячи* рублей, въ томъ числѣ: на продовольствіе—8.404.000 р., на денежное довольствіе—3.325.000 р., на оплату почтовыхъ и телеграфныхъ расходовъ и путевого довольствія при командировкахъ и разъѣздахъ чиновъ военнаго вѣдомства—764.000 р., на выдачу пособія офицерамъ при переводахъ и нижнимъ чинамъ при производствѣ въ офицеры—390.000 р., на выдачу добавочныхъ расходовъ по содержанію войскъ, призываемыхъ къ содѣйствію гражданскимъ властямъ—100.000 р.,—принять на средства государственнаго казначейства.

II. Означенный въ отдѣлѣ I расходъ отнести на счетъ свободной наличности государственнаго казначейства 1912 г.

Предсѣдатель *И. Годневъ.*

Докладчикъ *В. Алмазовъ.*

Секретарь *А. Новиковъ 1-й.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 485.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. М. П. Знаменскій.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ казны по 3.500 р. въ годъ на увеличеніе содержанія причта и церкви въ г. Прагѣ (въ Богеміи).

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23 Ноября 1912 г., № 36493).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 21 Января 1913 г., разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 7 Февраля 1913 г. въ присутствіи директора Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Осѣцкаго.

Въ представленіи вѣдомства изложено, что въ 1874 г. въ гор. Прагѣ (въ Чехіи), для удовлетворенія религіозно - нравственныхъ нуждъ проживающихъ здѣсь русскихъ, была устроена православная церковь, содержаніе которой, а равно и причта при ней, опредѣлено было въ размѣрѣ 4.270 р., въ томъ числѣ священнику 2.000 р., двумъ псаломщикамъ по 635 р. каждому и на содержаніе церкви 1.000 р. въ годъ. Однако, сразу же выяснилась недостаточность этой суммы, въ виду чего еще въ томъ же, 1874, году дополнительно отпущено на содержаніе причта и церкви въ Прагѣ по 2.230 р. въ годъ, срокомъ на 10 лѣтъ. Отпускъ этотъ былъ неоднократно возобновляемъ. Въ послѣдній разъ указанный отпускъ продолженъ, по Высочайше утвержденному, 15 Ноября 1903 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 23737), до 1914 г. Дополнительная сумма въ 2.230 р. увеличиваетъ жалованье священнику до 3.000 р., 2 псаломщикамъ до 1.000 р. каждому и средства на содержаніе церкви до 1.500 р.

Между тѣмъ въ настоящее время, при значительномъ вздорожаніи жизни, означенное содержаніе представляется крайне недостаточнымъ. Прибавить что либо къ своему содержанію стороннимъ заработкомъ Пражскій причтъ не имѣетъ возможности, въ виду сложности своихъ служебныхъ обязанностей. Кромѣ каждодневныхъ обязанностей по церкви (богослуженія, религіозныя собесѣдованія, занятія въ церковной канцеляріи и архивѣ), члены причта ведутъ безплатное обученіе въ 4-хъ-групшной церковной православной школѣ, а также руководятъ въ православной общинѣ религіозно-просвѣтительными и научно-популярными собесѣдованіями, принимая непосредственное участіе въ составленіи чтеній и рефератовъ, ведя безплатно вечерніе курсы въ той же общинѣ по обученію русскому языку взрослыхъ. Причтовыхъ доходовъ въ Прагѣ также почти нѣтъ, такъ какъ обслуживаемая цер-

ковью русская колонія въ Прагѣ и чешской провинціи немногочислена и состоитъ въ большинствѣ изъ людей средняго и малаго достатка. Необходимость разъѣздовъ по различнымъ городамъ и мѣстечкамъ этой паствы вызываетъ значительные расходы для причта, покрываемые изъ получаемаго содержанія. Правда, въ лѣтніе мѣсяцы Пражскій причтъ служитъ въ церкви въ Карлсбадѣ, гдѣ суточное содержаніе и церковные доходы приносятъ священнику отъ 600 до 800 р., а псаломщику или діакону отъ 300 до 400 р. Деньги эти, однако, расходуются причтомъ на проживаніе въ означенномъ курортѣ, самомъ дорогомъ въ Европѣ, и на представительство, необходимо связанное съ положеніемъ членовъ причта въ немъ. Тяжелое матеріальное положеніе членовъ Пражскаго причта обременяется еще и тѣмъ, что съ нихъ взыскивается австрійскими властями подоходный налогъ въ размѣрѣ 2% съ получаемаго содержанія.

Недостаточна также въ настоящее время и сумма въ 1.500 р., отпускаемая на содержаніе Пражской церкви, такъ какъ только на хоръ пѣвчихъ, на жалованье церковному сторожу и его помощнику, на восковыя свѣчи, вино, просфоры, елей и ладанъ расходуется до 1.200 р., отчего на остальныя статьи расхода: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страховку, пособія бѣднымъ, содержаніе церковной библіотеки и экстренные расходы остается всего лишь 300 р. За недостаткомъ средствъ не пополняется и не обновляется также ризница и церковный инвентарь, на что требовалось бы не менѣе 200 р. ежегодно; такая же сумма необходима и на выписку духовныхъ журналовъ, церковныхъ нотъ, книгъ и на содержаніе церковной библіотеки и архива. Такимъ образомъ, увеличеніе содержанія церкви въ Прагѣ до 2.500 р. является безусловно необходимымъ для покрытія неизбѣжныхъ церковныхъ расходовъ.

Въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія Пражской церкви, С.-Петербургское епархіальное начальство возбудило ходатайство объ увеличеніи отпускаемыхъ на означенную церковь средствъ до слѣдующихъ размѣровъ: на содержаніе православной Пражской церкви съ 1.500 р. до 2.500 р. и б) на содержаніе притча ея съ 5.000 р. до 9.500 р. въ годъ, въ томъ числѣ содержаніе священника съ 3.000 р. до 5.500 р. и двухъ псаломщиковъ съ 1.000 р. до 2.000 р. каждому.

Финансовыя соображенія вынуждаютъ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія сократить предположенные С.-Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ оклады содержанія причту Пражской церкви до размѣра — священнику 4.500 р. и двумъ псаломщикамъ по 1.500 р. въ годъ. Согласно сему сумма, потребная къ ежегодному дополнительному отпуску изъ казны на содержаніе Пражской церкви и ея причта, опредѣлится въ размѣрѣ 3.500 р. (1.500 р. священнику, по 500 р. двумъ псаломщикамъ, и 1.000 р. на содержаніе церкви).

На основаніи изложеннаго Вѣдомство Православнаго Исповѣданія ходатайствуетъ:

1) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства по три тысячи пятьсотъ рублей въ годъ на увеличеніе содержанія причта и церкви въ гор. Прагѣ, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику 1.500 р. и двумъ псаломщикамъ по 500 р. и на содержаніе церкви 1.000 р.; 2) о разрѣшеніи указанный расходъ, въ суммѣ 3.500 р., вносить въ смѣту вѣдомства Святѣйшаго Синода, начиная съ 1 Января слѣдующаго за утвержденіемъ настоящаго узаконенія года, и 3) о предоставленіи вѣдомству Святѣйшаго Синода осуществить объясненную мѣру въ теченіе года утвержденія настоящаго узаконенія, если необходимый для сего расходъ, сколько по расчету придется, окажется возможнымъ отнести на остатки по соотвѣтствующей смѣтѣ того года, а при недостаточности оныхъ,—на общія по государственной росписи того же года сбереженія, по ближайшему о семъ соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ.

При разсмотрѣніи настоящаго представленія, комиссія по дѣламъ Православной Церкви приняла во вниманіе, что средства, отпускаемыя изъ казны русской православной церкви въ Прагѣ, слагаются изъ двухъ частей: 1) основного содержанія въ размѣрѣ 4.270 р. въ годъ, и 2) временнаго пособія въ 2.230 р., срокъ отпуска коего истекаетъ къ 1914 г. Нынѣ вѣдомство испрашиваетъ на увеличеніе

содержанія упомянутой церкви и ея причта 3.500 р., не указывая въ заключительной части представленія, должна ли эта сумма дополнить собою одно лишь основное содержаніе, или же общую сумму, слагаемую изъ послѣдняго и изъ добавочнаго пособія. Однако, изъ приведенныхъ вѣдомствомъ расчетовъ слѣдуетъ заключить, что вновь испрашиваемыя средства должны быть отпускаемы сверхъ всей суммы, нынѣ ассигнуемой на церковь въ Прагѣ и обнимающей собою также и временное пособіе, срокъ которому еще не истекъ.

Съ своей стороны комиссія, признавая ходатайство Вѣдомства Православнаго Исповѣданія заслуживающимъ уваженія, полагаетъ справедливымъ установить постоянный ежегодный отпускъ испрашиваемыхъ дополнительныхъ средствъ, начиная со второй половины текущаго года, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ году соотвѣтствующій расходъ былъ отнесенъ на ожидаемыя сбереженія по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Такимъ образомъ въ 1913 году, сверхъ получаемаго церковью въ Прагѣ основного содержанія въ 4.270 рублей и дополнительнаго пособія въ 2.230 рублей, ей должно быть отпущено за 6 мѣсяцевъ 1.750 рублей; начиная же съ 1914 года слѣдуетъ возобновить, но безъ ограниченія впредь срокомъ, ежегодное срочное пособіе въ 2.230 рублей и кромѣ того отпускать ежегодно по 3.500 рублей. Въ виду сего размѣръ дополнительно отпускаемыхъ на церковь въ Прагѣ средствъ составитъ съ 1 Января 1914 года 2.230 р.+3.500 р.=5.730 рублей въ годъ, что вмѣстѣ съ основнымъ окладомъ выразится въ суммѣ 5.730+4.270 р.= 10.000 рублей въ годъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Прагѣ, въ Богеміи, и причта при ней.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *одну тысячу семьсотъ пятьдесятъ* рублей на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Прагѣ, въ Богеміи, и причта при ней, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на тотъ же предметъ средствамъ.

II. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, по *десять тысячъ* рублей въ годъ на содержаніе упомянутой въ отдѣлѣ I церкви и причта при ней, въ томъ числѣ: священнику 4.500 рублей, 2 псаломщикамъ по 1.500 рублей каждому и на содержаніе церкви 2.500 рублей, взамѣнъ средствъ, отпускаемыхъ нынѣ на тотъ же предметъ по Высочайше утвержденному, 13/25 Іюня 1873 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта.

III. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ I мѣрою расходъ въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по вѣдомству Святѣйшаго Синода по государственной росписи расходовъ на означенный годъ.

Предсѣдатель *В. Львовъ.*

Докладчикъ *От. М. Знаменскій.*

Секретарь *От. А. Смирновъ.*

21 Февраля 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 Іюня 1913 года.

Докладчикъ от. А. Л. Трегубовъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, полагала, однако, возможнымъ ассигновать кредитъ на 1913 годъ по расчету съ 1 Сентября 1913 года.

Въ виду изложеннаго бюджетная комиссія считаетъ необходимымъ изложить отдѣлъ I законопроекта въ слѣдующей редакціи:

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *одну тысячу сто шестьдесятъ шесть* рублей на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Прагѣ, въ Богеміи, и причта при ней, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на тотъ же предметъ средствамъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 486.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. М. П. Знаменскій.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о назначеніи содержанія изъ казны причту при Біаррицкой церкви, въ размѣрѣ 5.000 р. въ годъ, съ зачетомъ въ эту сумму 1.800 р., ассигнуемыхъ на содержаніе причта въ г. По.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23 Ноября 1912 г., № 36492).

Настоящій законопроектъ, переданный постановленіемъ Государственной Думы отъ 30 Января 1913 г. въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви, разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 7 Февраля 1913 г. въ присутствіи директора Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Осѣцкаго.

Изъ представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода усматривается, что обслуживающій русскія православныя церкви въ городахъ По и Біаррицѣ, во Франціи, причтъ въ составѣ священника и псаломщика, получаетъ незначительное пособіе изъ казны въ размѣрѣ 1.200 рублей металлическихъ (1.800 р.) и небольшія суточныя отъ комитета Біаррицкой церкви. Въ виду крайне необезпеченнаго положенія названнаго причта, представляется необходимымъ увеличить получаемое имъ изъ казны содержаніе до 5.000 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы причтъ состоялъ при Біаррицкой церкви, весьма посѣщаемой русскими, и чтобы церковь въ г. По, совершенно лишенная въ настоящее время прихожанъ, была лишь приписною къ первой.

Въ виду изложеннаго, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія ходатайствуетъ о назначеніи священнику русской церкви въ Біаррицѣ ежегоднаго содержанія въ 3.500 р., а псаломщику той же церкви 1.500 р., съ зачетомъ въ общую сумму (5.000 р.) средствъ, отпускаемыхъ нынѣ на содержаніе церкви въ г. По въ размѣрѣ 1.800 р. (1.200 металлическихъ). При этомъ новый расходъ въ 3.200 р. долженъ быть вносимъ въ смѣту вѣдомства Святѣйшаго Синода, начиная съ 1 Января слѣдующаго за утвержденіемъ законопроекта года, съ тѣмъ, чтобы и въ теченіе года утвержденія послѣдняго Вѣдомству Православнаго Исповѣданія было предоставлено израсходовать часть упомянутой суммы, сколько по расчету придется, съ отне-

сеніемъ соотвѣтствующаго расхода на остатки по смѣтѣ того года, а при ихъ недостаточности, на общія по государственной росписи сбереженія.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви прежде всего замѣтила, что еще бюджетная комиссія Государственной Думы 3 созыва, въ докладѣ по смѣтѣ расходовъ Святѣйшаго Синода на 1911 г., указала на недостаточность содержанія, получаемаго причтомъ православныхъ церквей въ городахъ По и Біарриць [1]). Поэтому отпускъ названному причту по 5.000 рублей въ годъ, взамѣнъ нынѣ отпускаемыхъ 1.800 рублей, не можетъ встрѣтить какихъ либо возраженій. Комиссія по дѣламъ Православной Церкви полагаетъ начать такой отпускъ съ 1 Іюля 1913 г., съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующій расходъ за вторую половину сего года былъ отнесенъ на возможныя сбереженія по вѣдомству Святѣйшаго Синода по государственной росписи расходовъ на 1913 г. Въ то же время, принимая во вниманіе возможность уменьшенія впослѣдствіи, или даже совершеннаго прекращенія наплыва русскихъ въ городъ Біарриць, какъ это произошло въ отношеніи города По, комиссія признаетъ правильнымъ ограничить отпускъ средствъ на причтъ Біаррицкой церкви пятилѣтнимъ срокомъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе причта русской церкви въ городѣ Біарриць и о прекращеніи дальнѣйшаго отпуска пособія изъ казны православному причту въ городѣ По.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года въ теченіе пяти лѣтъ, по *пять тысячъ* рублей въ годъ на содержаніе причта православной русской церкви въ городѣ Біарриць, во Франціи, въ томъ числѣ священнику 3.500 рублей и псаломщику 1.500 рублей, а въ 1913 году отпустить на содержаніе того же причта *двѣ тысячи пятьсотъ* рублей.

II. Прекратить съ 1 Іюля 1913 года установленный Высочайше утвержденнымъ, 22 Февраля 1893 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. С.З., № 9349) отпускъ изъ государственнаго казначейства средствъ по *одной тысячѣ двѣсти* рублей металлическихъ въ годъ въ пособіе православному причту въ городѣ По, во Франціи.

III. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ I мѣрою расходъ въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по вѣдомству Святѣйшаго Синода по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *В. Львовъ.*

Докладчикъ *От. М. Знаменскій.*

Секретарь *От. А. Смирновъ.*

9 Марта 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 Іюня 1913 года.

Докладчикъ от. А. Л. Трегубовъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, полагала, однако, возможнымъ ассигновать кредитъ на 1913 годъ по расчету съ 1 Сентября 1913 года.

Въ виду изложеннаго бюджетная комиссія считаетъ необходимымъ изложить отдѣлы I и II законопроекта въ слѣдующей редакціи:

1. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, въ теченіе пяти лѣтъ, по *пять тысячъ* рублей въ годъ на содержаніе причта православной русской церкви въ городѣ Біарриць, во Франціи

[1]) См. докл. бюдж. ком. Гос. Думы III соз., сесс. IV, т. I, № 24, пп/4. 1911 г., стр. 53.

вътомъ числѣ: священнику—3.500 рублей и псаломщику — 1.500 рублей, а въ 1913 году отпустить на содержаніе того же причта *одну тысячу шестьсотъ шестьдесятъ шесть* рублей.

II. Прекратить съ 1 Сентября 1913 года установленный Высочайше утвержденнымъ, 22 Февраля 1893 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 9349) отпускъ изъ государственнаго казначейства средствъ въ размѣрѣ *одной тысячи двухсотъ* рублей металлическихъ въ годъ въ пособіе православному причту въ городѣ По, во Франціи.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

СПРАВКА.

Высочайше утвержденное, 22 Февраля 1893 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 9349).—О расходѣ на содержаніе православнаго причта въ городѣ По, южной Франціи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ городѣ По, южной Франціи, *мнѣніемъ положилъ:*

1) отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1894 года, ежегодно по одной тысячѣ двѣсти рублей металлическихъ въ пособіе православному причту въ городѣ По, въ южной Франціи, со внесеніемъ этой суммы въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Святѣйшаго Синода;—и

2) необходимый на этотъ предметъ въ текущемъ году расходъ отнести на счетъ кредита, ассигнованнаго къ условному отпуску по статьямъ 1 и 2 § 10 смѣты Святѣйшаго Синода 1893 года.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ городѣ По, южной Франціи, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 487.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. П. Шеинъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ освобожденіи вѣдомства Св. Синода отъ обязательства вносить по своей финансовой смѣтѣ въ доходъ казны изъ духовно-учебнаго капитала Св. Синода по 22.987 руб. въ годъ на содержаніе причтовъ въ бывшихъ южныхъ поселеніяхъ, съ принятіемъ сего расхода на средства казны.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23 Ноября 1912 г., № 36489).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 30 Января 1913 г., разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 7 Февраля 1913 г., въ присутствіи директора Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Осѣцкаго.

Изъ представленія Вѣдомства Православнаго Исповѣданія усматривается, что по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ числѣ пособій государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ [1]) вносятся въ доходъ казны 22.987 руб. въ годъ изъ церковнаго капитала бывшихъ южныхъ поселеній. Означенный капиталъ включенъ въ составъ духовно-учебнаго капитала. Въ настоящее время вѣдомство находитъ необходимымъ освободить этотъ послѣдній отъ указаннаго взноса, такъ какъ потребности духовно-учебныхъ заведеній, въ цѣляхъ содержанія и поддержанія которыхъ указанный капиталъ основанъ, настолько возросли, что центральное управленіе съ каждымъ годомъ встрѣчаетъ все большія затрудненія въ удовлетвореніи самыхъ настоятельныхъ нуждъ означенныхъ заведеній. Кромѣ того, изъ того же духовно-учебнаго капитала производится выдача пенсій и пособій за духовно-учебную службу; между тѣмъ, за отсутствіемъ особыхъ средствъ, увеличеніе сего капитала невозможно.

Въ виду сего, вѣдомство полагаетъ, освободивъ духовно-учебный капиталъ отъ производства указаннаго ежегоднаго пособія въ суммѣ 22.987 руб. на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній, отнести сей расходъ на средства, отпускаемыя изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

На основаніи изложеннаго, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія ходатайствуетъ

---

[1]) См. смѣту доходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1913 годъ, ст. 9, стр. 2 и 3.

объ освобожденіи его отъ обязательства вносить по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода въ доходъ казны изъ духовно-учебнаго капитала по 22.987 рублей въ годъ на содержаніе причтовъ въ бывшихъ южныхъ поселеніяхъ, съ принятіемъ сего расхода на средства казны.

При разсмотрѣніи настоящаго представленія, комиссія по дѣламъ Православной Церкви приняла во вниманіе, что еще бюджетная комиссія Государственной Думы 3 созыва, въ докладѣ по государственной росписи доходовъ на 1911 г., признала необходимымъ освободить духовно-учебный капиталъ отъ внесенія въ доходъ казны 22.987 руб., съ исключеніемъ означенной суммы изъ доходной части смѣты и съ отнесеніемъ расхода на новое ассигнованіе по § 7 [1]). Съ своей стороны, комиссія по дѣламъ Православной Церкви также не встрѣчаетъ препятствій къ одобренію настоящаго предположенія вѣдомства.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства по 22.987 рублей въ годъ на содержаніе причтовъ въ бывшихъ южныхъ поселеніяхъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, *по двадцать двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ семь* рублей въ годъ на содержаніе причтовъ въ бывшихъ южныхъ поселеніяхъ.

II. Прекратить съ 1 января 1914 года внесеніе въ пособіе государственному казначейству изъ церковнаго капитала бывшихъ южныхъ поселеній *по двадцать двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ семь* рублей въ годъ на содержаніе причтовъ въ бывшихъ южныхъ поселеніяхъ.

Предсѣдатель *В. Львовъ.*

Докладчикъ *В. Шеинъ.*

Секретарь *От. А. Смирновъ.*

1 Марта 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

8 Іюня 1913 г.

Докладчикъ от. А. Л. Трегубовъ.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

---

[1]) См. докл. бюдж. ком. Гос. Думы III соз., сесс. IV, т. II, № 48, стр. 103—104.

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 488.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. Я. Демченко.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о дополнительномъ ассигнованіи на завершеніе работъ по шлюзованію нижней части р. Сѣвернаго Донца.

(Представленіе Министерства Путей Сообщенія, по Управленію внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ, отъ 19/25 февраля 1913 г., № 3534).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 6 марта 1913 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 14 марта 1913 г., въ присутствіи представителя Министерства Путей Сообщенія—начальника управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ князя Шаховского.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Закономъ 21 іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1301) стоимость шлюзованія р. Сѣвернаго Донца отъ устья до станицы Гундоровской, въ предположеніи устройства 7 плотинъ со шлюзами, опредѣлена была въ суммѣ до 4.925.485 р. По воспослѣдованіи сего закона, вѣдомствомъ были произведены повѣрочныя изысканія и составленъ окончательный проектъ. Согласно этому проекту весь расходъ опредѣлялся слѣдующими цифрами (на семь сооруженій, при ширинѣ шлюзовъ 7,₅₀ саж. и длинѣ шлюзныхъ камеръ между головами—45,₀₀ саж.):

строительные расходы, со включеніемъ стоимости орудій и приспособленій для работъ и устройства телефона, но не считая расходовъ по устройству бечевника и переправъ	4.428.603 р.
администрація	187.662 »
отчужденіе	233.945 »
остатокъ на прочіе расходы	75.275 »
Итого	4.925.485 р.

При разсмотрѣніи этого проекта въ Инженерномъ Совѣтѣ, было признано необходимымъ увеличить ширину шлюзовъ въ свѣту съ 7,₅₀ саж. до 8,₀₀ саж., а также нѣсколько увеличить длину камеръ для возможности помѣщенія въ нихъ 40-саженной баржи вмѣстѣ съ буксирующимъ ее пароходомъ.

На основаніи измѣненнаго такимъ образомъ проекта, вѣдомствомъ были объявлены торги на исполненіе работъ по постройкѣ шести плотинъ со шлюзами при нихъ, постройка же седьмого сооруженія, въ самомъ устьѣ

р. Сѣвернаго Донца, была отложена впредь до разрѣшенія законодательными учрежденіями вопроса о шлюзованіи р. Дона.

По договорнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся въ результатѣ этихъ торговъ, стоимость работъ исчисляется такимъ образомъ:

строительная стоимость шести сооруженій, сданныхъ съ подряда, и телефона	3.477.985 р.
строительная стоимость седьмого сооруженія (въ устьѣ С. Донца), съ относящимися къ нему дополнительными сооруженіями и соотвѣтственной частью ассигнованія на администрацію работъ (26.001 р.).	650.561 »
администрація работъ, за вычетомъ части, указанной въ предыдущемъ пунктѣ	161.661 »
отчужденіе земель и мельницъ	233.945 »
устройство бечевника, переправъ и проч.	115.000 »
остатокъ на повѣрочныя изысканія и на непредвидѣнные расходы	286.333 »
Итого	4.925.485 р.

Закономъ 9 іюня 1912 г. (Собр. Узак., ст. 1017) ассигнованіе на шлюзованіе р. Сѣвернаго Донца было сокращено на 650.000 р., въ виду отмѣны постройки сооруженія въ устьѣ С. Донца. Такимъ образомъ, при приступѣ къ работамъ по постройкѣ остальныхъ шести сооруженій на р. Сѣверномъ Донцѣ имѣлось на отчужденіе земель и угодій, на устройство переправъ и мостовъ, на расходы, связанные съ отчужденіемъ, на повѣрочныя изысканія и на всѣ вообще непредвидѣнные ранѣе расходы 561 + 233.945 + 115.000 + 286.333 = =635.839 или, кругло, 635.000 р.

Во второй половинѣ 1912 г. стала выясняться неизбѣжность значительныхъ расходовъ, превышающихъ указанное ассигнованіе по даннымъ работамъ. Размѣръ этихъ расходовъ могъ быть опредѣленъ съ достаточной степенью точности лишь по окончаніи лѣтняго строительнаго періода 1912 г., такъ какъ въ 1911 г. работы производились подрядчикомъ лишь на трехъ верхнихъ сооруженіяхъ, на остальныхъ же трехъ къ работамъ было приступлено по спадѣ весеннихъ водъ 1912 г. Подробная съемка затопляемой подпоромъ воды береговой полосы, начатая въ 1911 г., продолжалась затѣмъ почти безпрерывно до конца лѣта 1912 г., и лишь съ окончаніемъ ея явилась возможность исчислить дѣйствительный размѣръ необходимыхъ расходовъ, связанныхъ съ отчужденіемъ земель и угодій.

Размѣръ необходимаго доассигнованія по работамъ шлюзованія р. Сѣвернаго Донца вѣдомство опредѣляетъ въ 785.000 р. Въ основаніе исчисленія сей суммы легли слѣдующія данныя:

1) Работы по устройству свайныхъ основаній въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ грунтъ въ котлованахъ оказывался недостаточно надежнымъ, обошлись въ 130.000 рублей.

2) Повѣрочныя изысканія обошлись въ 38.000 р.

3) Работы по подробной съемкѣ всей береговой полосы, на которую распространяется вліяніе подпора воды, составленіе землемѣрныхъ плановъ, содержаніе спеціальнаго агента по отчужденію и нотаріальные расходы потребовали не менѣе 60.000 р.

4) Стоимость временныхъ перемычекъ, ограждающихъ мѣста производства работъ, возросла противъ смѣты на 9.000 р.

5) Стоимость выемки грунта подъ сооруженія возросла на 125.000 р. Этотъ перерасходъ объясняется, главнымъ образомъ, необходимостью дѣлать выемки для устройства рисбермъ плотинъ и фашинныхъ тюфяковъ у направляющихъ дамбъ, во избѣжаніе стѣсненія ими живого сѣченія рѣки и появленія увеличенныхъ скоростей теченія, опасныхъ и для судоходства, и для самаго сооруженія. Второй причиной увеличенія объема выемокъ явилась необходимость давать откосамъ котловановъ, по свойству грунта, болѣе пологіе откосы, чѣмъ предполагалось, а сверхъ того углублять самое русло рѣки выше плотинъ, во избѣжаніе образованія передъ ними перепадовъ воды и отклоненія наносовъ на флютбетахъ плотинъ.

6) Стоимость земляныхъ насыпей и мостовыхъ работъ возросла на 63.000 р.

Изъ этой суммы 20.000 р. падаютъ на увеличеніе объема сухой кладки направляющихъ дамбъ у входовъ въ шлюзы. Обстоятельство это вызвано тѣмъ, что грунтъ ложа рѣки оказывался въ большинствѣ случаевъ легко размываемымъ, вслѣдствіе чего необходимо было закладывать дамбы не на естественномъ днѣ, а нѣсколько глубже, во избѣжаніе ихъ подмыва. Остальныя 43.000 р. объясняются удлиненіемъ нѣкоторыхъ сопрягаемыхъ дамбъ и необходимостью нынѣ же укрѣпить береговые откосы у входовъ въ шлюзы во избѣжаніе сильнаго засоренія входныхъ каналовъ при подмывѣ береговъ.

7) Каменныя сооруженія (шлюзы и плотины) съ ограждающими ихъ шпунтовыми рядами обошлись дороже проектной суммы на 65.000 р. Главная причина этого перерасхода—усиленіе фундаментовъ шлюзныхъ головъ желѣзной арматурой согласно пожеланію Инженернаго Совѣта, что обошлось до 50.000 р. Затѣмъ, около 15.000 р. потребовалось на утолщеніе фундамента одной стѣнки шлюза № 7 для того, чтобы заложить ее непосредственно на пластѣ материковой глины, а не на тонкомъ песчаномъ прослойкѣ.

8) При возведеніи гражданскихъ построекъ пришлось солидно укрѣплять береговые откосы у нихъ и подготовлять искусственныя основанія, такъ какъ безъ этихъ мѣръ можно было опасаться, по характеру грунта, неравномѣрной осадки и даже сдвиговъ зданій. Кромѣ того, для обезпеченія зданій отъ пожаровъ, было признано необходимымъ дѣлать всѣ лѣстницы и междуэтажныя перекрытія изъ несгораемыхъ матеріаловъ. Наконецъ, для доставленія большихъ удобствъ будущимъ служащимъ было признано желательнымъ устроить при домахъ сады и огороды. Всѣ эти мѣры вызвали расходъ въ общемъ до 80.000 р.

9) Нѣкоторое превышеніе дѣйствительнаго вѣса желѣзныхъ воротъ и фермъ надъ принятымъ въ проектѣ, а также необходимость заказа запасныхъ частей, не учтенная въ проектѣ, вызываютъ увеличеніе расхода на 65.000 р.

10) Расходъ цемента увеличился противъ проектнаго на 40.000 р. вслѣдствіе того, что по даннымъ опыта оказалось необходимымъ употреблять на 1 куб. саж. бетона 12 бочекъ цемента вмѣсто предполагавшихся по смѣтѣ 10,7 бочекъ.

11) Для огражденія отъ затопленія при подпорныхъ горизонтахъ обширныхъ и цѣнныхъ площадей, необходимо загородить рядъ протоковъ. Стоимость работъ достигаетъ 70.000 р.

12) Цѣнность подлежащихъ отчужденію земель оказалась, по подробной съемкѣ 1911—1912 г.г., значительно болѣе исчислявшейся по даннымъ 1908 г., такъ какъ за этотъ промежутокъ времени многіе прибрежные участки, ранѣе пустовавшіе, подверглись обработкѣ и, такимъ образомъ, изъ отчуждаемыхъ безплатно (по общему соглашенію казны съ прирѣчными станицами) обратились въ угодья цѣнностью 300—500 р. за десятину. Количество и цѣнность подтопляемыхъ мельницъ приблизительно удвоились. Въ общей сложности расходы на отчужденіе угодій и мельницъ, исчислявшіеся ранѣе въ 234.000 р., въ дѣйствительности составятъ до 325.000 р., т. е. болѣе на 91.000 р.

13) Устройство мостовъ, паромныхъ переправъ и водопоевъ у хуторовъ, а также вознагражденіе за мелкіе убытки отъ затопленія колодцевъ и проч. требуютъ доассигнованія въ 90.000 р.

14) Мелкіе расходы, связанные съ производствомъ работъ, главнымъ образомъ, содержаніе временныхъ техниковъ, десятниковъ, сторожей, водомѣрныхъ наблюдателей и изданіе по окончаніи работъ подробнаго отчета требуютъ до 100.000 р.

15) Въ 1913 г. предстоитъ еще закончить работъ на сумму свыше 1.000.000 р. Необходимо имѣть нѣкоторый запасъ на непредвидѣнные расходы, хотя бы въ размѣрѣ 3% отъ этой суммы, т. е. не менѣе 30.000 р.

16) Въ виду того, что въ связи съ увеличеніемъ объема и стоимости работъ удлинился и срокъ ихъ производства, ассигнованная на содержаніе техническаго и контрольнаго надзора сумма оказывается недостаточной, и необходимое доассигнованіе на этотъ предметъ опредѣляется вѣдомствомъ въ суммѣ до 15.000 р.

Сумма требующихся ассигнованій по вышеперечисленнымъ 16 пунктамъ равняется 1.071.000 р. Такъ какъ въ распоряженіи вѣдомства имѣется сумма въ 286.000 р. на непредвидѣнные расходы, то въ дѣйствительности

*

къ доассигнованію испрашивается (1.071.000—286.000) 785.000 р.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Путей Сообщенія ходатайствуетъ:

1) объ ассигнованіи на завершеніе работъ по шлюзованію рѣки Сѣвернаго Донца отъ устья до станицы Гундоровской и на дополнительные расходы, связанные съ отчужденіемъ земель и угодій, 785.000 р.;

2) о внесеніи указанной суммы въ § 4 ст. 1 смѣты Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ на 1913 г., или же объ отпускѣ таковой сверхсмѣтнымъ дополнительнымъ къ указанному подраздѣленію кредитомъ изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, признала, что испрашиваемый вѣдомствомъ отпускъ 785.000 р. дѣйствительно необходимъ для завершенія работъ по шлюзованію р. Сѣвернаго Донца. Вмѣстѣ съ симъ, однако, комиссія не можетъ не указать, что значительная часть перерасхода вызывается съ одной стороны тѣмъ, что Инженерный Совѣтъ измѣнилъ основныя заданія проекта о шлюзованіи Сѣвернаго Донца, легшаго въ основаніе исчисленія указанной закономъ 21 іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1301) стоимости сихъ работъ, а съ другой стороны—вообще недостаточностью разработки указаннаго проекта и неудовлетворительностью произведенныхъ вѣдомствомъ предварительныхъ изысканій. Въ виду сего, комиссія высказываетъ *пожеланіе*, чтобы впредь вѣдомство не брало на себя измѣненія основныхъ заданій проектовъ, обосновывающихъ опредѣленныя законодательнымъ порядкомъ стоимости работъ, и чтобы въ случаяхъ необходимости подобныхъ измѣненій, сопряженныхъ съ неизбѣжностью значительнаго перерасхода, вѣдомство своевременно входило въ законодательныя учрежденія съ соотвѣтствующими законопроектами. Равнымъ образомъ комиссія выражаетъ *пожеланіе*, чтобы проекты работъ, на которыя средства испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ, были возможно полнѣе обоснованы соотвѣтствующими изысканіями и до поступленія въ законодательныя учрежденія разсмотрѣны Инженернымъ Совѣтомъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на завершеніе работъ по шлюзованію нижней части рѣки Сѣвернаго Донца.

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на завершеніе работъ по шлюзованію нижней части рѣки Сѣвернаго Донца (законъ 21 іюня 1910 года и отдѣлъ II закона 9 іюня 1912 года—Собр. Узак. 1910 г., ст. 1301, и 1912 г., ст. 1017) *семьсотъ восемьдесятъ пять тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Путей Сообщенія по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *В. Я. Демченко.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 г.

Докладчикъ В. Я. Демченко.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣтивъ препятствій къ отпуску изъ государственнаго казначейства средствъ на завершеніе работъ по шлюзованію нижней части рѣки Сѣвернаго Донца, обратила вниманіе, что необходимость дополнительнаго ассигнованія сверхъ суммъ, отпущенныхъ по закону 21 Іюня 1910 года на этотъ предметъ, объясняется, какъ то признавъ и представитель вѣдомства, недостаточностью и пе-

совершенствомъ произведенныхъ изысканій, вслѣдствіе чего пришлось произвести усиленіе сооруженій, не предусмотрѣнное проектомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ бюджетною комиссіею было замѣчено, что нѣкоторыя работы, которыя значились въ расцѣночной вѣдомости, не были выполнены, какъ, напримѣръ, работы по устройству бечевника, причемъ предназначенные на этотъ бечевникъ 112.000 р. израсходованы по другому назначенію. Такимъ образомъ, перерасходъ въ дѣйствительности выразился въ большей суммѣ, чѣмъ испрашиваемая нынѣ вѣдомствомъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Приложеніе.

ЗАКОНЪ 21 ІЮНЯ 1910 ГОДА

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на шлюзованіе рѣки Сѣвернаго Донца

(Собр. Узак., ст. 1301).

I. Опредѣлить общую стоимость шлюзованія рѣки Сѣвернаго Донца, отъ устья до станицы Гундоровской, въ суммѣ не свыше *четырехъ милліоновъ девятисотъ двадцати пяти тысячъ четырехсотъ восьмидесяти пяти* рублей, въ томъ числѣ: 1) стоимость работъ—въ суммѣ не свыше 4.691.540 р. и 2) стоимость отчужденія земель и сноса строеній—въ суммѣ не свыше 233.945 рублей.

II. На покрытіе вызываемаго означенною въ отдѣлѣ I мѣрою расхода отпустить въ 1910 г. изъ средствъ государственнаго казначейства *двѣсти тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сей суммы на счетъ кредита, оставленнаго въ равной суммѣ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 193 государственной росписи расходовъ на 1909 годъ.

III. Размѣръ кредита, потребнаго въ послѣдующіе годы на указанный въ отдѣлѣ I предметъ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Предоставить Министру Путей Сообщенія отчислять отъ стоимости работъ, указанныхъ въ пунктѣ отдѣла I, не свыше четырехъ процентовъ на расходы по содержанію техническаго за сими работами надзора.

ЗАКОНЪ 9 ІЮНЯ 1912 ГОДА

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на шлюзованіе рѣки Дона

(Собр. Узак., ст. 1017).

I. Разрѣшить производство работъ по шлюзованію рѣки Дона, отъ хутора Калача до впаденія въ нее рѣки Сѣвернаго Донца, опредѣливъ стоимость сихъ работъ въ суммѣ не свыше *двѣнадцати милліоновъ трехсотъ тысячъ* рублей.

II. Уменьшить опредѣленную по закону 21 іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1301), въ суммѣ не свыше 4.691.540 р., стоимость работъ по шлюзованію рѣки Сѣвернаго Донца на *шестьсотъ пятьдесятъ тысячъ* рублей, соотвѣтственно вызываемому указанными въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ работами сокращенію числа сооруженій, предположенныхъ къ устройству для шлюзованія рѣки Сѣвернаго Донца.

III. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1912 г. на приступъ къ указаннымъ въ отдѣлѣ I работамъ *двѣсти тысячъ* рублей съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1912 г., а въ послѣдующіе годы размѣръ кредитовъ, потребныхъ на означенныя работы, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

IV. Предоставить Министру Путей Сообщенія отчислять отъ стоимости указанныхъ въ отдѣлѣ I работъ не свыше четырехъ процентовъ на расходы по содержанію техническаго за сими работами надзора.

Д. Г.

ЗЕМЕЛЬНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 489.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. А. Харламовъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о прекращеніи зависимыхъ отношеній поселянъ Дагестанской области и Закатальскаго округа къ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ.

(Представленіе по Намѣстничеству Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, отъ 9 февраля 1913 г., № 140).

Означенный законопроектъ, переданный въ земельную комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 27 февраля 1913 г., разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 4 мая, въ присутствіи Замѣняющаго Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ Никольскаго и Директора Канцеляріи Намѣстника Петерсона.

Въ Дагестанской области и въ Закатальскомъ округѣ сохранились до настоящаго времени, въ видѣ своеобразнаго пережитка эпохи, предшествовавшей завоеванію Кавказа Россіей, зависимыя отношенія поселянъ къ бекамъ и такъ называемымъ кешкелевладѣльцамъ. Эти отношенія выражаются въ двоякой формѣ: въ видѣ существующей въ Дагестанской области и въ восточной части Закатальскаго округа *раятской* зависимости и въ видѣ *кешкельной* зависимости, сохранившейся въ западной части Закатальскаго округа.

Сущность раятской зависимости, чрезвычайно разнообразящейся въ подробностяхъ по отдѣльнымъ округамъ, районамъ и селеніямъ, состоитъ въ томъ, что поселяне зависимыхъ селеній отбываютъ отдѣльнымъ бекамъ повинности денежныя и натуральныя двоякаго рода: продуктами сельскаго хозяйства—въ опредѣленномъ размѣрѣ или въ извѣстной части урожая (малджагатъ) и личнымъ трудомъ, состоящимъ въ распашкѣ бекскихъ полей, производствѣ посѣва, поставкѣ рабочихъ и подводъ для переѣзда бека, доставкѣ дровъ и т. п.

Денежныя повинности существуютъ въ ограниченномъ числѣ селеній; онѣ сравнительно недавняго происхожденія и явились результатомъ добровольныхъ соглашеній поселянъ съ беками или распоряженій высшей администраціи, имѣвшихъ цѣлью прекратить безконечные споры между обѣими сторонами по поводу отбыванія повинностей, замѣнивъ все разнообразіе ихъ однимъ опредѣленнымъ денежнымъ оброкомъ.

Существуя въ шести округахъ Дагестанской области, раятскія отношенія получили наибольшее развитіе въ прикаспійской части Дагестана и, главнымъ образомъ, въ южномъ ея районѣ, а именно въ нынѣшнихъ округахъ Кайтаго-Табасаранскомъ—въ 40 селеніяхъ съ 3.362 дымами, Кюринскомъ—въ 27 селеніяхъ съ 1.929 дымами и Самурскомъ—въ 2 селеніяхъ съ 291 дымомъ. Въ этихъ селеніяхъ зависимыя

отношенія достигли наибольшаго размѣра, и населеніе ихъ, кромѣ Самурскаго округа, получило даже спеціальное наименованіе раятъ, т. е. людей низшихъ, подневольныхъ. Въ сѣверномъ Дагестанѣ отношенія эти существуютъ въ трехъ округахъ: въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ—въ 17 селеніяхъ съ 6.530 дымами, Казикумухскомъ—въ 8 селеніяхъ съ 842 дымами и въ Аварскомъ—въ 1 селеніи съ 72 дымами; здѣсь отношенія эти не достигли той степени развитія, что въ южномъ Дагестанѣ, и зависимое населеніе ихъ, хотя и обложено повинностями въ пользу бековъ, все же считается принадлежащимъ къ категоріи такъ называемыхъ уздеией, т. е. людей вольныхъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время раятскія отношенія охватываютъ во всей области 95 селеній съ 13.026 дымами, представляющими многочисленную группу населенія приблизительно въ 70.000 человѣкъ.

Повинности въ Казикумухскомъ и Аварскомъ округахъ отличаются необыкновенной простотой и ничтожными размѣрами, а потому не имѣютъ серьезнаго экономическаго значенія ни для одной изъ сторонъ. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что во многихъ селеніяхъ беки даже не находятъ для себя интереса взыскивать повинности съ поселянъ, и онѣ за послѣднія 20 лѣтъ упразднились сами собою. Повинности отбываются уплатой бекамъ каждымъ селеніемъ одной или нѣсколькихъ головъ мелкаго или крупнаго скота, напримѣръ, одного барана ежегодно, одной коровы въ каждые четыре года, четырехъ быковъ въ каждыя 8 лѣтъ и т. п. Лишь въ двухъ селеніяхъ (Шовкра и Говкра) отбывается ничтожная зерновая повинность—5 мѣръ пшеницы ежегодно и въ одномъ селеніи (Хури) существуетъ денежная повинность.

Повинности, отбываемыя поселянами Темиръ-Ханъ-Шуринскаго округа, двоякія: денежныя и натуральныя.

Денежныя повинности въ чистомъ видѣ существуютъ въ четырехъ селеніяхъ округа (Параулъ, Дургели, Кака-Шура и Верхніе Казанищи), гдѣ онѣ замѣнили прежнія натуральныя повинности. Натуральныя повинности въ округѣ слѣдующія: поселяне обязаны выставлять для распашки бекскихъ полей плуги со своимъ скотомъ и прислугой, распахивать бекскія земли, боронить, засѣвать зерномъ бека и выставлять для жатвы и косьбы рабочихъ; кромѣ того, въ двухъ селеніяхъ поселяне должны давать бекамъ барановъ, въ пяти—доставлять на домъ дрова. Въ селеніи Эрпели существуютъ слѣдующія повинности: «алымъ» — обязанность давать беку четырехъ коровъ или 40 р. въ случаѣ смерти члена бекскаго семейства и «харзы»— обязанность, въ случаѣ женитьбы бека, давать ему по одному барану съ каждой мѣтки (стада); повинности эти, повидимому, выполняются не всегда и находятся въ стадіи постепеннаго уничтоженія.

Повинности въ Кайтаго-Табасаранскомъ, Кюринскомъ и Самурскомъ округахъ денежныя и натуральныя.

Исключительно денежныя повинности установлены, во-первыхъ, для евреевъ селеній Маджалисъ и Янги-Кентъ, во вторыхъ, для девяти селеній Кюринскаго округа, принадлежащихъ фамиліи бековъ Карчагскихъ. Онѣ лишь въ недавнее время замѣнили натуральную повинность. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ этого же округа денежная повинность существуетъ наряду съ натуральной—въ размѣрѣ 1 копейки ежегодно съ каждаго барана.

Въ остальныхъ селеніяхъ названныхъ округовъ отбываются повинности натуральныя—продуктами сельскаго хозяйства и личной работой одновременно; лишь въ очень немногихъ селеніяхъ Кюринскаго округа существуетъ исключительно зерновая повинность. Повинности произведеніями сельскаго хозяйства встрѣчаются слѣдующія: поселяне обязаны доставлять бекамъ пшеницу, ячмень, чалтыкъ, орѣхи, сѣно, саманъ (мятая солома), виноградъ и др. фрукты, медъ, масло, яйца, куръ, барановъ, дрова. Повинности личной работой таковы: распашка бекскихъ земель, уборка хлѣбовъ и сѣна, молотьба, доставка зерна на мельницу и въ домъ бека, доставка сѣна съ поля туда же, исправленіе и очистка бекскихъ оросительныхъ канавъ, поставка арбъ для надобностей бека и т. п.

По общему правилу, наблюдаемому въ зависимыхъ селеніяхъ всего Дагестана, основаніемъ для отбыванія повинностей является не земля, а рабочая сила.

Количество повинностей, взимаемыхъ ежегодно съ каждаго селенія, не находится въ соотвѣтствіи съ площадью владѣемой поселянами земли, а опредѣляется непосредственно: 1) числомъ дымовъ въ селеніи, 2) степенью обезпеченности жителей рабочимъ скотомъ и 3) мѣрой дѣйствительной потребности бека.

Существующія въ Закатальскомъ округѣ зависимыя отношенія проявляются въ двоякой формѣ: въ западной части округа, граничащей съ Тифлисской губерніей, существуетъ такъ называемая кешкельная повинность поселянъ, а въ восточной части, примыкающей къ Елисаветпольской губерніи,—раятская зависимость, подобная существующей въ Дагестанѣ, но отличающаяся отъ послѣдней нѣкоторыми особенностями.

Сущность кешкельной повинности заключается въ томъ, что поселяне ежегодно обязаны уплачивать получателямъ этой повинности опредѣленную натуральную дань произведеніями земли—пшеницей, ячменемъ, просомъ, чалтыкомъ и шелкомъ, причемъ поселяне однихъ селеній отбываютъ эту повинность только пшеницей и ячменемъ, другихъ же—всѣми видами земныхъ произведеній, въ зависимости отъ того, какая именно культура преобладаетъ въ данномъ районѣ. Плательщиками этой повинности являются омусульманившіеся грузины (такъ называемые ингелойцы) и мугалы — мусульмане татарскаго происхожденія. Получателями повинности являются лезгины западныхъ селеній Закатальскаго округа.

Происхожденіе кешкельной повинности таково. Въ теченіе XVI—XVII вѣковъ лезгины Дагестана постепенно отторгли отъ Грузіи западную часть нынѣшняго Закатальскаго округа и, покоривъ тувемцевъ, утвердили здѣсь собственную государственность. Покоривъ коренное населеніе завоеваннаго района, лезгины воздержались отъ вмѣшательства во внутреннюю жизнь мѣстнаго населенія и ограничились лишь тѣмъ, что обложили его въ свою пользу кешкельной данью. Ими было опредѣлено, въ туземныхъ мѣрахъ сыпучихъ тѣлъ, то количество зерна—пшеницы, ячменя и проч., которое каждое селеніе обязано было имъ ежегодно уплачивать, распредѣливъ установленную на цѣлое селеніе повинность равными долями между всѣми наличными дымами его. Эта доля каждаго дыма называлась кешкель. Такимъ образомъ, первоначально кешкельная повинность носила подымный характеръ, причемъ кешкель представлялъ въ разныхъ селеніяхъ величину неодинаковую. Впослѣдствіи подвластныя сельскія общества привели кешкельную повинность въ связь съ количествомъ находившейся въ ихъ владѣніи пахотной земли слѣдующимъ образомъ. Раздѣливъ всю пахотную землю на равные участки или паи по числу дымовъ, сельскія общества обязали уплачивать кешкельную дань владѣльцевъ этихъ паевъ, а въ случаѣ перехода или дробленія этихъ участковъ, дань должны были уплачивать новые владѣльцы пропорціонально пространству принадлежащей имъ земли. Описанные паи или участки также получили названіе кешкеля. Въ соотвѣтствіи съ этимъ слово кешкель имѣетъ въ настоящее время двоякій смыслъ. Съ точки зрѣнія лезгина-кешкелевладѣльца слово это обозначаетъ преимущественно доходъ, получаемый съ подвластныхъ поселянъ, по пониманію же кешкелеплательщика кешкелемъ считается также и участокъ сельской дачи, обложенной кешкельной данью.

Кешкельныя земли находятся въ исключительномъ владѣніи поселянъ, которые въ отношеніи ихъ пользуются ничѣмъ неограниченнымъ со стороны кешкелевладѣльцевъ правомъ пользованія и распоряженія; поселяне свободно отчуждаютъ ихъ, закладываютъ, дарятъ, даютъ въ приданое и пр.

Кешкелевладѣльцы ровно никакихъ правъ на эти земли не имѣютъ: единственное ихъ отношеніе къ владѣльцамъ кешкельной земли заключается въ томъ, что послѣдніе обязаны ежегодно выплачивать имъ подати земными произведеніями. Кешкелевладѣльцы во многихъ случаяхъ не могутъ даже указать тѣхъ участковъ земли, съ которыхъ они получаютъ кешкель.

Всѣхъ кешкелевладѣльцевъ въ Закатальскомъ округѣ, не считая казны и Джиникскаго сельскаго общества, по даннымъ 1908 г., было около 800 чел., а кешкелеплательщиковъ приблизительно 3.500 человѣкъ.

Раятская зависимость существуетъ въ 16 селеніяхъ Закатальскаго округа. Суще-

*

ствующія въ пользу бековъ повинности слѣдующія: малджагатъ—извѣстная доля урожая зерна; кесаматъ—опредѣленное количество хлѣба, уплачиваемое ежегодно независимо отъ урожая; даргалугъ—опредѣленное количество хлѣба, уплачиваемое съ каждаго дыма или сохи въ пользу бекскаго управляющаго, отмѣривающаго малджагатъ, а гдѣ, по незначительности имѣній, особыхъ управляющихъ нѣтъ, въ пользу самого бека; бакчабаши — плата за мюлькъ, находящійся во владѣніи раята, т. е. за усадебное мѣсто съ дворомъ, садомъ и сѣнокоснымъ участкомъ; повинности денежныя и шелкомъ; поставка арбъ и лошадей для перевозки лѣтомъ бека въ сел. Елису и обратно и для доставки въ домъ бека малджагата.

Всѣхъ дымовъ въ означенныхъ 16 селеніяхъ и хуторахъ, уплачивающихъ бекамъ повинности, по даннымъ 1908 г., 671, изъ коихъ 606 дымовъ отбываютъ зерновыя повинности (малджагатъ, кесаматъ и даргалугъ), 25 дымовъ платятъ кесаматъ только шелкомъ и 40 дымовъ платятъ только бахча-баши и другія денежныя повинности.

Сверхъ повинностей бекамъ, поселяне, состоящіе въ зависимыхъ къ послѣднимъ отношеніяхъ, уплачиваютъ съ 1901 г., на основаніи закона 12 іюня 1900 г., государственный поземельный налогъ на одинаковыхъ съ частными землевладѣльцами началахъ.

Возникновеніе всѣхъ означенныхъ повинностей, какъ уже сказано выше, относится ко времени, предшествовавшему завоеванію Кавказа Россіей. При начавшемся покоренін Кавказа русскія власти, ради обезпеченія приверженности хановъ и бековъ, подтверждали ихъ права на полученіе повинностей съ подвластныхъ имъ поселянъ, причемъ въ большинствѣ случаевъ основаніемъ къ сохраненію этихъ повинностей выставлялось то, что лица эти продолжали нести обязанности по управленію мѣстнымъ населеніемъ.

Какъ указано выше, кешкельная повинность носитъ не земельный характеръ, а публично-правовой, такъ какъ она установлена въ видѣ дани покореннаго племени своимъ завоевателямъ.

Что касается повинности раятской, то она не можетъ быть разсматриваема какъ плата за пользованіе землей, а представляетъ собою родъ государственной подати. Обращаясь къ Дагестанской области, надлежитъ отмѣтить, что неземельный характеръ раятской повинности доказывается прежде всего тѣмъ, что размѣръ этой повинности совершенно не зависитъ отъ количества земли, находящейся въ распоряженіи поселянина; нѣкоторые раяты, утративъ свои земельные участки, пріобрѣли себѣ новые въ чертѣ земель свободныхъ селеній и, несмотря на это, продолжаютъ нести повинности въ пользу бековъ; между тѣмъ какъ свободные поселяне, пріобрѣвшіе земельные участки у раятъ, никакихъ повинностей бекамъ не несутъ.

Подобное явленіе не могло бы имѣть мѣста, если бы отбываніе повинностей обусловливалось пользованіемъ бекской землей.

Отношеніе бековъ къ раятамъ выражается лишь въ правѣ полученія повинностей. Самой землей поселяне распоряжаются совершенно самостоятельно, не испрашивая разрѣшенія бека.

Такимъ образомъ, у дагестанскихъ бековъ не имѣется ни одного изъ признаковъ права собственности на землю, находящуюся у поселянъ; ни права владѣнія, ни пользованія, ни распоряженія.

Неземельный характеръ повинностей поселянъ Дагестана является естественнымъ результатомъ историческихъ и бытовыхъ условій, вызвавшихъ къ жизни этотъ институтъ. Зависимыя отношенія сохранились до настоящаго времени въ Дагестанѣ лишь въ тѣхъ селеніяхъ, которыя входили въ составъ бывшихъ самостоятельныхъ владѣній—ханствъ, находившихся подъ управленіемъ наслѣдственныхъ правителей (хановъ, шамхановъ, кадіевъ, уцміевъ, майсумовъ). Правители эти, взимавшіе съ населенія различныя подати и повинности, раздавали членамъ своихъ семействъ или приближеннымъ лицамъ въ управленіе отдѣльные районы своихъ владѣній, предоставляя такимъ второстепеннымъ управителямъ-бекамъ управительскіе доходы съ подчиненныхъ имъ деревень.

Этимъ объясняется то обстоятельство, что въ Сѣверной Табасарани получателями раятскихъ повинностей являются беки Табасаранскіе, потомки бывшаго правителя Табасарани—кадія; въ Нижнемъ Кайтагѣ—по-

томки бывшаго владѣтеля уцмія, беки Уцміевы; въ Южной Табасарани въ числѣ другихъ—беки Майсумовы, потомки мѣстнаго правителя майсума. То же самое наблюдается и въ Закайтальскомъ округѣ, гдѣ раяты отбываютъ повинности членамъ владѣтельнаго Елисуйскаго дома.

Русская власть на Кавказѣ, помѣрѣ завоеванія того или другого ханства въ Дагестанѣ, объявляла, что какъ права хановъ и бековъ, такъ и внутреннее управленіе въ присоединяемыхъ областяхъ оставляется въ прежнемъ положеніи.

Такимъ путемъ были закрѣплены зависимыя отношенія въ Дагестанѣ и Закатальскомъ округѣ и сохраняются они до настоящаго времени.

Въ объяснительной запискѣ къ законопроекту указывается, что единственнымъ средствомъ закрѣпить за русскимъ государствомъ вновь завоевываемыя области было воздѣйствіе на владѣтелей и бековъ, съ цѣлью привлеченія ихъ на сторону Россіи, сохраненіемъ всѣхъ ихъ правъ въ неприкосновенности и укрѣпленіемъ ихъ положенія среди населенія съ требованіемъ взамѣнъ отъ нихъ поддержанія внутренняго порядка среди управляемаго населенія.

Въ концѣ минувшаго столѣтія зависимые поселяне Дагестанской области стали уклоняться отъ отбыванія повинностей, а во многихъ районахъ совершенно прекратили исполнять свои обязательства къ помѣщикамъ. Въ результатѣ этого движенія возникло множество процессовъ и жалобъ, которыми обременены суды и администрація. Въ отдѣльныхъ случахъ суды возстановляютъ нарушенныя права; главное Кавказское начальство и мѣстная администрація также стараются не допускать произвольнаго уклоненія поселянъ отъ исполненія своихъ обязательствъ, но ихъ воздѣйствіе, какъ показалъ опытъ, безсильно устранить коренной недостатокъ сложившагося порядка, требующаго законодательнаго вмѣшательства, и движеніе среди поселянъ Дагестана продолжается.

Это движеніе въ названной области развилось, прежде всего, въ силу экономическихъ причинъ. Отбывавшіяся въ пользу бековъ Дагестана повинности были обременительными для поселянъ, такъ какъ послѣдніе, кромѣ нихъ, должны были уплачивать земскіе сборы и подымную подать, а послѣ 1900 г. государственные поземельный налогъ или оброчную подать. Естественно, что поселяне тяготятся такимъ двойнымъ обложеніемъ, принимающимъ довольно чувствительные размѣры.

Прекращеніе отбыванія повинностей находитъ себѣ объясненіе также и въ обстоятельствахъ, не имѣющихъ матеріальнаго значенія: поселяне видятъ въ нихъ выраженіе сословныхъ преимуществъ бековъ и стремятся освободиться отъ зависимыхъ отношеній къ послѣднимъ.

За послѣднее время обѣ стороны начинаютъ тяготиться существующими между ними отношеніями. Поселяне все болѣе и болѣе сознаютъ ненормальность существованія подобной повинности и отбываютъ ее менѣе исправно, чѣмъ прежде—зерномъ худшаго качества, по возможности, въ уменьшенномъ количествѣ. При такихъ условіяхъ и лезгины начали проникаться мыслью о необходимости такъ или иначе ликвидировать эти отношенія, сознавая, что, въ концѣ концовъ, уклоненіе кешкелеплательщиковъ отъ отбыванія повинности, принявъ массовый характеръ, сведетъ ихъ права на нѣтъ.

Особенно неудовлетворительны отношенія между беками восточной части Закатальскаго округа и раятами. Повинности послѣднихъ разнообразнѣе и тяжелѣе кешкельной; на почвѣ отбыванія этой повинности между беками и поселянами происходятъ постоянныя и притомъ весьма острыя недоразумѣнія.

Обостренность отношеній къ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ въ настоящее время всецѣло объясняется общественно-политической стороной вопроса, выражающейся во взглядѣ мѣстнаго населенія на значеніе отбываемыхъ въ пользу этихъ лицъ повинностей. Имѣя исключительное право пользованія своею землею, уплачивая за нее государственные и земскіе налоги, поселяне Дагестанской области и Закатальскаго округа вполнѣ усвоили себѣ взглядъ, что, съ введеніемъ русскаго управленія и съ освобожденіемъ бековъ и лезгинъ отъ исполненія административно-полицейскихъ обязанностей въ районахъ прежнихъ туземныхъ владѣній, и тѣ и другіе утратили права на взиманіе повинностей; если населеніе отбы-

ваетъ ихъ, то въ огромномъ большинствѣ случаевъ не изъ сознанія правомѣрности повинностей, а подъ вліяніемъ еще сохранившагося кое-гдѣ авторитета получателей повинностей и подъ давленіемъ требованій администраціи. Какъ уже упомянуто выше, на практикѣ подобное воззрѣніе проявилось въ томъ, что поселяне почти всюду стараются уклоняться отъ отбыванія повинностей. Движеніе это въ 1898 г. приняло въ Дагестанѣ форму настоящихъ волненій: въ этомъ году большинство селеній Кайтаго - Табасаранскаго округа прекратило отбываніе бекамъ повинностей и не отбываетъ ихъ до сихъ поръ за рѣдкими исключеніями; въ теченіе послѣдующаго десятилѣтія движеніе это стало охватывать все большій районъ, проявившись съ новой силой въ послѣдніе годы. Во многихъ мѣстностяхъ отношенія между помѣщиками и поселянами обострились на почвѣ отбыванія повинностей настолько, что въ будущемъ, въ случаѣ дальнѣйшаго сохраненія этихъ повинностей, могутъ представить серьезную угрозу спокойному теченію общественной жизни.

Положеніе разсматриваемаго вопроса не могло не привлечь къ себѣ вниманія Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, который призналъ необходимой скорѣйшую ликвидацію, въ законодательномъ порядкѣ, зависимыхъ отношеній поселянъ къ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ. Возможность сомнѣній въ правомѣрности подобной ликвидаціи вполнѣ устраняется, по мнѣнію Намѣстника, соображеніями о происхожденіи и характерѣ упомянутыхъ отношеній, такъ какъ всѣ имѣющіяся по этому предмету данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что повинности въ пользу бековъ и кешкелевладѣльцевъ отбывались поселянами или въ видѣ дани покореннаго племени (кешкельная повинность) или за трудъ управленія; обстоятельства происхожденія поселянской зависимости, возникшей или вслѣдствіе завоеванія однимъ племенемъ другого или какъ результатъ широко распространенной въ Дагестанѣ и въ Закатальскомъ округѣ до присоединенія къ Россіи системы раздачи мѣстными туземными владѣтелями отдѣльныхъ селеній и цѣлыхъ районовъ въ управленіе членамъ своихъ домовъ и приближеннымъ лицамъ,—исключаютъ возможность говорить о возникновеніи этого института изъ частно-правовыхъ поземельныхъ отношеній.

Выработанный по этому предмету проектъ, въ цѣляхъ полнаго и всесторонняго освѣщенія вопроса, былъ разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ Намѣстника въ присутствіи бековъ и кешкелевладѣльцевъ и, по разсмотрѣніи въ междувѣдомственномъ совѣщаніи, внесенъ нынѣ въ Государственную Думу.

Земельная комиссія, приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта, не встрѣтила сомнѣній въ томъ, что уничтоженіе зависимыхъ отношеній поселянъ Дагестанской области и Закатальскаго округа къ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ представляется мѣрою правильною и притомъ неотложною. Отбываніе одною частью населенія Имперіи въ пользу другой его части повинностей, создавшихся какъ дань покореннаго населенія завоевателямъ или носящихъ характеръ уплаты за труды по несуществующему нынѣ управленію, несовмѣстимо съ правильнымъ понятіемъ государственности. Поэтому предположеніе упразднить эти повинности должно быть безусловно одобрено, и можно лишь, по мнѣнію комиссіи, высказать сожалѣніе о томъ, что мѣра эта, намѣчавшаяся еще въ 1830 г. генералъ-фельдмаршаломъ графомъ Паскевичемъ, не получила своего осуществленія ранѣе.

Нѣсколько болѣе спорною представлялась комиссіи финансовая сторона проектируемаго мѣропріятія. Согласно предположеніямъ Намѣстника Кавказскаго, беки и кешкелевладѣльцы, за отмѣну раятской и кешкельной зависимости, должны получить вознагражденіе въ десятикратномъ размѣрѣ стоимости ежегодно отбываемыхъ въ ихъ пользу повинностей; сумма эта уплачивается имъ казною, которая, въ свою очередь, получаетъ соотвѣтствующее возмѣщеніе отъ населенія, освобождаемаго отъ зависимыхъ отношеній. Самый принципъ выдачи бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія за утрату ими ихъ правъ не вызвалъ сомнѣній со стороны комиссіи. Не слѣдуетъ забывать, что въ свое время, при завоеваніи Закавказья, права эти получили подтвержденіе отъ русскаго правительства, видѣвшаго въ этомъ средство для

обезпеченія приверженности хановъ и бековъ Россіи; сохраненіе въ покоренныхъ мѣстностяхъ прежняго народнаго управленія, при обезпеченіи незыблемости правъ высшаго сословія, примѣнялось въ отношеніи Дагестана и Закатальскаго округа въ качествѣ опредѣленной политической системы. Такимъ образомъ мѣстные ханы и беки имѣли основаніе считать свои привилегіи болѣе или менѣе прочными, причемъ подтвержденіе такому взгляду они находили и въ образѣ дѣйствій русскаго правительства въ послѣдующее время. Права бековъ и кешкелевладѣльцевъ всегда пользовались административной и судебной защитой, причемъ самовольное прекращеніе поселянами отбыванія повинностей постоянно признавалось незаконномѣрнымъ, и въ результатѣ такого положенія дѣла упомянутыя права пріобрѣли характеръ гражданско-правовой. Такимъ образомъ, нельзя не придти къ заключенію, что отмѣна правъ бековъ и кешкелевладѣльцевъ безъ соотвѣтственнаго вознагражденія была бы несправедливостью, съ которою не можетъ мириться достоинство русской государственной власти. Наряду съ этимъ соображеніемъ, слѣдуетъ указать и на существованіе значительной группы имущественно необезпеченныхъ бековъ, имѣющихъ въ предположенныхъ къ отмѣнѣ повинностяхъ единственный источникъ средствъ къ жизни; упраздненіе этого источника, въ случаѣ, если бы оно было безвозмезднымъ, подвергло бы многихъ изъ нихъ полному разоренію.

При такомъ взглядѣ на сущность разсматриваемаго вопроса, въ средѣ комиссіи возникло разномысліе лишь въ отношеніи вопроса о томъ, изъ какихъ средствъ должно быть уплачено вознагражденіе бекамъ и кешкелевладѣльцамъ: лежитъ ли эта обязанность на государственномъ казначействѣ или же на мѣстномъ населеніи, освобождаемомъ отъ зависимыхъ отношеній.

Нѣкоторыми членами комиссіи было указано по этому поводу, что сохраненіе за ханами и беками, при завоеваніи Закавказья, ихъ привилегій имѣло значеніе исключительно политической мѣры, имѣвшей цѣлью привлеченіе этихъ лицъ на сторону Россіи; въ отбываемыхъ въ ихъ пользу поселянами повинностяхъ, какъ это точно установлено, не заключается платы за пользованіе землею или другихъ гражданскихъ обязательствъ. Что же касается возлагаемой на поселянъ обязанности вознаградить бековъ за труды по управленію, то едва ли представляется справедливымъ заставлять теперь оплачивать тѣ функціи потомковъ хановъ и бековъ, которыя несли ихъ предки нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ. Повинность, установленная въ интересахъ государства, должна быть государствомъ и ликвидирована за свой счетъ. Поселяне Дагестана и Закатальскаго округа уплачиваютъ всѣ государственныя и общественныя повинности, возложенныя на нихъ закономъ. Повинности же раятская и кешкельная никакимъ закономъ не установлены, основаны только на обычаѣ и административныхъ распоряженіяхъ мѣстныхъ властей и, представляя собой несправедливый пережитокъ старины, должны быть отмѣнены безъ выкупа ихъ поселянами. Мѣстное населеніе давно уже могло разсчитывать на отмѣну этихъ повинностей, и заставлять его уплачивать еще нѣкоторую сумму въ пользу бековъ и кешкелевладѣльцевъ нѣтъ никакого основанія. Въ силу сказаннаго, часть членовъ комиссіи полагала отнести весь расходъ по вознагражденію упомянутыхъ лицъ на счетъ государственнаго казначейства.

Напротивъ того, большинство комиссіи стало на ту точку зрѣнія, что предложеніе правительственнаго законопроекта о переложеніи вышеозначеннаго расхода на мѣстное населеніе Дагестанской области и Закатальскаго округа представляется наиболѣе правильнымъ рѣшеніемъ вопроса. Дѣйствительно, раятская и кешкельная зависимость населенія этихъ мѣстностей получила признаніе со стороны русской власти въ силу политическихъ причинъ, но въ данномъ случаѣ русская власть не создавала чего-либо новаго, а лишь узаконяла существующія уже отношенія, освященныя обычнымъ правомъ. Отношенія эти, представляя изъ себя опредѣленную экономическую цѣнность, стали предметомъ сдѣлокъ гражданскаго оборота и получили характеръ обязательственныхъ правъ; поэтому было бы вполнѣ законно потребовать отъ стороны, извлекающей выгоды отъ упраздненія этихъ обязательствъ, извѣстнаго возмѣщенія въ пользу другой стороны. Переложеніе послѣд-

ней обязанности на посторонних плательщиков было бы совершенно несправедливым. Наконец, хотя раятскія и кешкельныя повинности не заключают въ себѣ признаковъ уплаты за пользованіе землею и при отмѣнѣ ихъ не можетъ быть рѣчи собственно о выкупной реформѣ, однако, нельзя не имѣть въ виду, что при общей крестьянской реформѣ въ размѣръ опредѣленнаго съ крестьянскаго надѣла оброка включалась, между прочимъ, плата за трудъ бывшаго крѣпостного; такимъ образомъ, уплата поселянами Дагестанской области и Закатальскаго округа за освобожденіе ихъ отъ труда, который они несли въ пользу бековъ и кешкелевладѣльцевъ, будетъ основываться на началѣ, уже усвоенномъ нашимъ законодательствомъ. Какъ на примѣръ примѣненія этого начала можно указать на условія отмѣны 16 марта 1892 г. обязательныхъ отношеній между отдѣльными сословіями калмыцкаго народа. Засимъ, какъ на немаловажное соображеніе, можно указать также на то, что всѣ расчеты, касающіеся уплаты мѣстнымъ населеніемъ вознагражденія бекамъ и кешкелевладѣльцамъ, предъявлялись,—какъ это удостовѣряютъ представители Намѣстничества,—жителямъ заинтересованныхъ селеній, съ которыми и состоялись соглашенія какъ относительно размѣра уплачиваемыхъ суммъ, такъ и относительно самаго принципа взысканія этихъ суммъ изъ средствъ мѣстнаго населенія.

Въ силу приведенныхъ соображеній, комиссія высказалась за признаніе предложеннаго Намѣстникомъ Кавказскимъ порядка упраздненія кешкельной и раятской повинностей—съ возмѣщеніемъ со стороны мѣстнаго населенія расходовъ казны по вознагражденію бековъ и кешкелевладѣльцевъ.

Находя правильнымъ возложить на мѣстное населеніе упомянутую обязанность, комиссія признала, однако, желательнымъ, чтобы условія осуществленія проектируемой реформы благопріятно отразились на интересахъ этого населенія тотчасъ по изданіи закона о ней. Между тѣмъ, при предположенной уплатѣ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ десятилѣтней сложности ихъ доходовъ, разсрочка платежа на 10 лѣтъ не дала бы населенію въ настоящее время ощутительной выгоды. Въ силу этого, а также стремясь къ большей планомѣрности въ настоящемъ дѣлѣ, комиссія полагала соотвѣтственнымъ, чтобы въ законопроектѣ былъ установленъ не десятилѣтній срокъ, съ допущеніемъ отсрочекъ, а двадцатилѣтній срокъ уплаты населеніемъ подлежащихъ суммъ. Этимъ, конечно, населеніе не лишается права производить, при желаніи, досрочные платежи.

Срокомъ, съ котораго поселяне освобождаются отъ зависимыхъ отношеній, комиссія полагала установить, согласно предположенію вѣдомства, 1 января 1913 г.; въ виду того, что повинность за текущій годъ уплачивается обычно осенью, срокъ этотъ будетъ имѣть то значеніе, что проектируемый законъ воспримѣтъ силу немедленно по его изданіи, если таковое послѣдуетъ въ ближайшее время.

Что касается засимъ учрежденій, на которыя предположено возложить всѣ дѣйствія по ликвидаціи зависимыхъ отношеній поселянъ Дегестанской области и Закатальскаго округа, то руководящую роль въ этомъ отношеніи должны получить мировые посредники и, въ качествѣ слѣдующей инстанціи, Дагестанское областное по поселянскимъ дѣламъ присутствіе и Тифлисское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Если судить о намѣченной организаціи этихъ учрежденій исключительно въ рамкахъ операціи по упраздненію кешкельной и раятской зависимости, то организація эта и связанный съ нею расходъ могутъ показаться несоотвѣтствующими по своимъ размѣрамъ указанной сравнительно неширокой задачѣ. Однако, принимая во вниманіе, что введеніе въ Дагестанской области и Закатальскомъ округѣ института мировыхъ посредниковъ связано съ распространеніемъ на эту часть Кавказа дѣйствующаго положенія о крестьянахъ, а также неразрывно связано съ другимъ весьма значительнымъ дѣломъ поземельнаго устройства населенія, водвореннаго на казенныхъ земляхъ Кавказскаго края — о чемъ соотвѣтствующій законопроектъ уже внесенъ въ Государственную Думу, — слѣдуетъ признать, что вѣдомство избрало вполнѣ правильный путь, дающій возможность сразу же подготовить въ названныхъ мѣстностяхъ надлежащую постановку крестьянскихъ учрежде-

ній. Поэтому комиссія полагала принять эту часть законопроекта безъ измѣненій.

Комиссія замѣтила, однако, что намѣченный окладъ содержанія мировыхъ посредниковъ—2.000 рублей хотя и согласуется съ окладомъ, присвоеннымъ вообще этой должности, представляется однако слишкомъ незначительнымъ для привлеченія въ Закавказье, представляющее болѣе трудныя условія службы, наиболѣе желательнаго состава мировыхъ посредниковъ. Поэтому комиссія высказываетъ *пожеланіе*, чтобы при предстоящей въ ближайшемъ будущемъ организаціи крестьянскихъ учрежденій на Кавказѣ правительство обратило вниманіе на необходимость выработки для должностей мировыхъ посредниковъ повышенныхъ окладовъ содержанія. Наряду съ этимъ пожеланіемъ комиссія не можетъ также не указать на желательность введенія на Кавказѣ съѣздовъ мировыхъ посредниковъ—учрежденій, доказавшихъ вездѣ, гдѣ они существуютъ, свою громадную пользу.

Обращаясь, наконецъ, къ связаннымъ съ разсматриваемымъ законопроектомъ ассигнованіямъ изъ государственнаго казначейства, комиссія не встрѣтила возраженій противъ опредѣленія расхода, требующагося на содержаніе крестьянскихъ учрежденій, вводимыхъ въ Дагестанской области и Закатальскомъ округѣ, въ 72.900 р. ежегодно, въ томъ числѣ 2.400 р. на содержаніе одного члена-дѣлопроизводителя Тифлисскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, 500 р. на усиленіе канцелярскихъ средствъ того же присутствія по завѣдыванію дѣлами Закатальскаго округа и 500 р. на усиленіе канцелярскихъ средствъ Дагестанскаго областного присутствія въ дополненіе къ штатнымъ 3.000 р. При этомъ, однако, комиссія обратила вниманіе на то, что введеніе проектируемыхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ предполагается осуществить уже въ текущемъ году, безъ указанія точнаго для сего срока, съ отнесеніемъ потребнаго расхода на сбереженія по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ. Имѣя въ виду нежелательность отнесенія на означенныя сбереженія расхода, размѣръ коего не можетъ быть точно учтенъ въ законѣ, комиссія полагала пріурочить образованіе упомянутыхъ учрежденій къ опредѣленному сроку—1 іюля 1913 г., при соотвѣтствующемъ исчисленіи кредитовъ.

Что касается единовременнаго расхода по вознагражденію бековъ и кешкелевладѣльцевъ, подлежащаго возмѣщенію казнѣ со стороны мѣстнаго населенія, то онъ принятъ комиссіей въ размѣрѣ, испрашиваемомъ вѣдомствомъ, и опредѣленъ въ 585.468 р. 55 к., а за округленіемъ въ 585.469 р.

Означенная сумма опредѣлилась путемъ оцѣнки годовыхъ повинностей, вносимыхъ жителями каждаго села, такъ какъ установить какія либо среднія нормы при значительномъ разнообразіи повинностей даже для отдѣльныхъ селеній представлялось совершенно невозможнымъ. Оцѣночныя работы были произведены въ 1908 г. особыми комиссіями въ составѣ чиновъ администраціи и податной инспекціи при участіи представителей населенія, какъ бековъ, такъ и поселянъ.

Внеся, засимъ, въ разсматриваемый законопроектъ нѣкоторыя редакціонныя измѣненія, земельная комиссія, на основаніи изложеннаго, представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О прекращеніи зависимыхъ отношеній поселянъ Дагестанской области и Закатальскаго округа къ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ и о образованіи въ сихъ мѣстностяхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ.

I. Установить прилагаемыя при семъ правила о прекращеніи зависимыхъ отношеній поселянъ Дегестанской области и Закатальскаго округа къ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Надзоръ за общественнымъ управленіемъ сельскаго населенія Дагестанской области и Закатальскаго округа, разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія должностныхъ лицъ сельскаго управленія и наложеніе на нихъ административныхъ взысканій въ случаѣ нарушенія ими служебныхъ обязанностей возлагается

на мировыхъ посредниковъ, Дагестанское областное по поселянскимъ дѣламъ присутствіе и Тифлисское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе (въ отношеніи Закатальскаго округа).

2. Дагестанское областное по поселянскимъ дѣламъ присутствіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ военнаго губернатора, изъ помощника военнаго губернатора, трехъ членовъ, назначаемыхъ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, управляющаго Бакинской казенной палатой и начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Бакинской губерніи и Дагестанской области или замѣняющихъ ихъ, либо командируемыхъ ими лицъ. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя его замѣняетъ помощникъ военнаго губернатора.

3. Образованіе, предметы вѣдомства, предѣлы власти и порядокъ дѣйствія означенныхъ въ статьѣ 1 сего отдѣла установленій опредѣляются правилами статей 265—335, 337—353 и 355—360 Положенія объ установленіяхъ крестьянскихъ (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил. Зак. Сост., кн. III, изд. 1902 г. и по Прод. 1906 г.).

III. Усилить составъ Тифлисскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія одной должностью члена-дѣлопроизводителя, съ правами и обязанностями, присвоенными таковымъ же существующимъ должностямъ.

IV. Учредить съ 1 іюля 1913 года двадцать три должности мировыхъ посредниковъ, изъ коихъ двадцать въ Дагестанской области и три въ Закатальскомъ округѣ.

V. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства ежегодно, начиная съ 1 января 1914 года: 1) по *сорокъ шесть тысячъ* рублей на содержаніе двадцати трехъ должностей мировыхъ посредниковъ въ Дагестанской области и въ Закатальскомъ округѣ; 2) по *тринадцать тысячъ восемьсотъ* рублей на содержаніе двадцати трехъ переводчиковъ при означенныхъ мировыхъ посредникахъ; 3) по *семь тысячъ двѣсти* рублей на содержаніе трехъ членовъ Дагестанскаго областного по поселянскимъ дѣламъ присутствія; 4) по *двѣ тысячи четыреста* рублей на содержаніе одного члена-дѣлопроизводителя Тифлисскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; 5) по *три тысячи пятьсотъ* рублей на содержаніе секретаря и переводчика и на канцелярскіе расходы Дагестанскаго областного присутствія, и 6) по *пятьсотъ* рублей на усиленіе канцелярскихъ средствъ Тифлисскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

VI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на потребности, указанныя въ отдѣлѣ V, по расчету съ 1 іюля 1913 года, *тридцать шесть тысячъ семьсотъ* рублей, съ обращеніемъ сего расхода на ожидаемыя сбереженія отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *пятьсотъ восемьдесятъ пять тысячъ четыреста шестьдесятъ девять* рублей на выдачу вознагражденія бекамъ и кешкелевладѣльцамъ, согласно означеннымъ въ отдѣлѣ I правиламъ, съ отнесеніемъ сего расхода на ожидаемыя сбереженія отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

ПРАВИЛА

о прекращеніи зависимыхъ отношеній поселянъ Дагестанской области и Закатальскаго округа къ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ.

1. Зависимые поселяне Дагестанской области и Закатальскаго округа всѣхъ разрядовъ (раяты, уздени и кешкелеплательщики) съ 1 января 1913 года освобождаются отъ всѣхъ отбываемыхъ ими въ пользу бековъ и кешкелевладѣльцевъ повинностей.

2. Въ вознагражденіе бековъ и кешкелевладѣльцевъ Дагестанской области и Закатальскаго округа за отмѣняемыя по отдѣльнымъ селеніямъ повинности зависимыхъ поселянъ назначаются суммы, указанныя въ приложенномъ къ сей статьѣ расписаніи.

3. Распредѣленіе предназначеннаго къ выдачѣ бекамъ и кешкелевладѣльцамъ по отдѣльнымъ селеніямъ вознагражденія (ст. 2), разсмотрѣніе заявленій этихъ лицъ о причитающемся вознагражденіи, а равно разрѣшеніе споровъ, возникающихъ по поводу распредѣляемаго между отдѣльными лицами вознагражденія, возлагается на дѣйствующихъ въ данномъ случаѣ по общимъ, предусмотрѣннымъ закономъ, основаніямъ, мировыхъ посредниковъ (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил. Зак. Сост., кн. III, изд. 1902 г. и по Прод. 1906 г.), а по жалобамъ на рѣшенія мировыхъ посредниковъ—на Дагестанское областное по поселянскимъ дѣламъ присутствіе либо, въ отношеніи Закатальскаго округа, на Тифлисское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

4. О днѣ предстоящаго распредѣленія назначенной по данному селенію суммы (прил. къ ст. 2), не позже, чѣмъ за три мѣсяца до этого дня, мировымъ посредникомъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ областныхъ или губернскихъ вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ заинтересованныхъ лицъ въ теченіе этого срока представить доказательства своихъ правъ на полученіе вознагражденія (ст. 3). Соотвѣтствующее объявленіе выставляется также въ подлежащихъ окружныхъ, участковыхъ и сельскихъ управленіяхъ. Неявка кого либо изъ бековъ или кешкелевладѣльцевъ къ назначенному мировымъ посредникомъ времени не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла.

5. По вступленіи рѣшенія о распредѣленіи между отдѣльными беками и кешкелевладѣльцами выдаваемаго изъ казны вознагражденія въ законную силу, лицамъ этимъ на полученіе изъ казначейства причитающихся суммъ выдается мировымъ посредникомъ особое удостовѣреніе.

6. Означенная въ приложеніи къ статьѣ 2 по каждому отдѣльному селенію сумма погашается отбывавшими отмѣняемыя повинности поселянами даннаго селенія ежегодными равными взносами въ государственное казначейство въ теченіе двадцати лѣтъ, причемъ началомъ срока погашенія считается 1 января 1913 года.

7. Поселянамъ предоставляется, по ихъ усмотрѣнію, дѣлать въ погашеніе общаго долга особые взносы сверхъ установленныхъ (ст. 6) размѣровъ годичныхъ платежей.

8. Относительно порядка распредѣленія причитающихся съ поселянъ ежегодныхъ платежей въ казну, порядка и способа взиманія таковыхъ, а также отвѣтственности за неисправный взносъ платежей, соблюдаются правила, установленныя по сему предмету для взиманія государственнаго поземельнаго налога въ Закавказьѣ (Св. Зак., т. V, Уст. Прям. Налог., изд. 1903 г., ст. 77 и 78).

9. Совѣту Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ предоставляется издавать, съ утвержденія Намѣстника и въ подлежащихъ случаяхъ по соглашенію Намѣстника съ Министромъ Финансовъ, въ разъясненіе настоящихъ правилъ, подробныя инструкціи о порядкѣ дѣйствій мировыхъ посредниковъ, Дагестанскаго областного по поселянскимъ и Тифлисскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а равно податныхъ инспекторовъ и казенныхъ палатъ.

*

РАСПИСАНІЕ

причитающагося бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія за отмѣняемыя повинности.

№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами.		№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами.	
		Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.
	Дагестанская область.			16	Кумторкале	4.914	—
	Темиръ-Ханъ-Шуринскій округъ.			17	Эрпели	4.230	—
						61.148	—
1	Гели	960	—		*Кайтаго-Табасаранскій округъ.*		
2	Параулъ	5.400	—				
3	Дургели	8.830	—	18	Маджалисъ	1.020	—
4	Кака-Шура	6.700	—	19	Чумлы.	1.332	—
5	Кадаръ	6.500	—	20	Янги-Кентъ (мусульманскій)	1.172	—
6	Отсел. Бетъ-Аулъ (сел. Нижніе Казанищи). . .	860	—	21	Янги-Кентъ (еврейскій). .	4.464	—
7	Верхніе Казанищи . . .	3.420	—	22	Молла-Кентъ	216	—
8	Муслимъ-Аулъ	1.370	—	23	Туманляръ	1.155	—
9	Капчугай	2.464	—	24	Кая-Кентъ	14.400	—
10	Альборикентъ	1.125	—	25	Берекей	1.800	—
11	Агачъ-Аулъ	1.695	—	26	Джеми-Кентъ	12.847	—
12	Атлыбоюнъ	800	—	27	Падаръ	9.492	—
13	Большой Буйнакъ	5.100	—	28	Татларъ	10.390	—
14	Малый Буйнакъ	1.780	—	29	Карадаглы	4.293	—
15	Шамхалъ-Янги-Юртъ . .	5.000	—	30	Вели-Кентъ.	455	—

№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами. Рубли.	Коп.	№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами. Рубли.	Коп.
31	Саликъ	4.375	—	55	Зидіянъ	6.280	—
32	Ханъ-Мамедъ-Кала . . .	5.106	—	56	Бильгады	3.460	—
33	Деличобанъ	14.440	—	57	Гимейды	8.660	—
34	Аркитъ	6.252	50	—		186.121	—
35	Рушулъ	1.987	50	—	*Кюринскій округъ.*		
36	Ушиюгъ	2.867	50	58	Газаръ-Кентъ	466	75
37	Фиргиль	2.152	50	59	Койсунъ	3.018	50
38	Хучни	660	—	60	Маграмъ-Кентъ	2.938	40
39	Вартатиль	409	—	61	Целягюнъ	5.012	—
40	Куркакъ	611	—	62	Бюль-Бюль-Кентъ . . .	815	75
41	Вичрикъ	548	—	63	Испикъ	1.004	50
42	Джугдиль	856	50	64	Али-Кентъ	2.531	—
43	Сухтухъ	926	—	65	Зограбъ-Кентъ	1.120	—
44	Аракъ	484	—	66	Бутъ-Кентъ	736	50
45	Цуртиль	918	—	67	Хтунъ	265	—
46	Татиль	1.132	—	68	Варта	737	50
47	Зиль	3.169	—	69	Куръ-Кентъ	2.900	—
48	Екрахъ	859	—	70	Экендиль	560	—
49	Дарвагъ	11.935	—	71	Чилихаръ	960	—
50	Марага	17.090	—	72	Зизикъ	1.760	—
51	Мугатыръ	7.030	—	73	Нютюгъ	2.400	—
52	Митаги	5.487	50	74	Карчагъ	2.020	—
53	Рукель	12.441	—	75	Дашлу-Кентъ	560	—
54	Кемахъ	2.948	—	76	Хулюкъ	400	—

№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами. Рубли.	Коп.
77	Чихтигъ	220	—
78	Мехти-Кентъ	409	50
79	Спртычъ	1.990	—
80	Уджугъ	1.558	—
81	Геврахъ	2.023	—
82	Тининдъ	1.633	—
83	Ружникъ	2.475	—
84	Буркиханъ	6.736	50
		47.250	90
	Казикумухскій округъ.		
85	Кани	255	—
86	Тулизма	30	—
87	Говкра	83	—
88	Шовкра	53	—
89	Шара	80	—
90	Хурхи	50	—
91	Куцы	12	—
92	Чирахъ	150	—
		713	—
	Самурскій округъ.		
93	Луткунъ	3.316	50
94	Яллахъ	3.040	—
		6.356	50
	Аварскій округъ.		
95	Цельмесъ	720	—
		720	—

№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами. Рубли.	Коп.
	Закатальскій округъ.		
96	Ити-Тала	12.001	55
97	Аліабадъ	44.078	87
98	Бекокъ-Ланджъ	948	25
99	Верхіянъ	30.004	56
100	Енгіянъ	6.120	—
101	Загамъ	12.834	25
102	Кандахъ	8.710	12
103	Капанахчи	6.987	75
104	Карабалдуръ	4.012	50
105	Кичикъ-Ланджъ	7.722	75
106	Кумуръ	3.370	50
107	Кюрдамюръ	3.360	—
108	Кандыргало	2.303	50
109	Лялляо	7.759	96
110	Ляля-Паша	3.420	—
111	Марсанъ	1.978	52
112	Мосулъ	22.186	34
113	Муганло	8.380	10
114	Падаръ	135	—
115	Тасмало	5.765	75
116	Фальдарло	3.972	15
117	Чобанколь	3.430	—
118	Чудуло	2.460	—

№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами. Рубли.	Коп.	№№ по порядку.	Наименованіе области, округа, селенія.	Размѣры выдаваемаго изъ казны бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія, подлежащаго погашенію поселянами. Рубли.	Коп.
119	Кахи (Мугалъ и Енгилой) .	3.003	50	132	Базаръ-Тала	715	50
120	Бабало	1.592	33	133	Бахтала	3.333	86
121	Шатоваръ	4.051	91	134	Алн-Султанъ-Кетукло . .	1.994	83
122	Карагапъ (Мусульманскій и Енгилойскій)	4.453	25	135	Кара-Тала	1.905	—
123	Амирджанло	1.500	—	136	Кипчахъ.	9.018	10
124	Дегмадегильды (бывшее кешкельное)	1.350	—	137	Шихляръ	5.720	10
125	Дегмадегильды (бывшее раятское)	1.995	12	138	Аманло	1.808	—
126	Джалаиръ	1.350	—	139	Ибахло	3.900	—
127	Фистихло	1.185	—	140	Узунъ-Тала.	2.376	—
128	Алмало	13.681	10	141	Сускентъ.	675	—
129	Казмаляръ	4.130	50	142	Байдарло.	5.724	75
130	Кайсарло	3.303	33			284.968	60
131	Онджало	4.259	—			587.278	—

Предсѣдатель *С. И. Шидловскій.*

Докладчикъ *В. А. Харламовъ.*

Секретарь *И. И. Авчинниковъ.*

7 іюня 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 15 іюня 1913 г.

Докладчикъ кн. С. П. Мансыревъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, бюджетная комиссія замѣтила лишь, что, на основаніи приложеннаго къ проекту закона расписанія причитающагося бекамъ и кешкелевладѣльцамъ вознагражденія за отмѣняемыя повинности, общая сумма причитающагося къ выдачѣ вознагражденія опредѣляется въ 587.278 р., т. е. на 1.809 р. болѣе указанной въ отдѣлѣ VII проекта закона суммы. Означенные 1.809 р. составляютъ сумму, которая должна быть получена съ поселянъ 9 селеній Закатальскаго округа и поступить въ рессурсы государственнаго казначейства.

По мнѣнію бюджетной комиссіи въ отдѣлѣ VII проекта закона должна быть указана полная сумма подлежащаго выдачѣ вознагражденія, а въ особомъ отдѣлѣ надлежитъ помѣстить указаніе объ обращеніи въ рессурсы государственнаго казначейства упомянутыхъ 1.809 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія находила необходимымъ предоставить означенному въ отдѣлѣ VII кредиту двухлѣтній срокъ дѣйствія.

Затѣмъ комиссія полагала болѣе правильнымъ пріурочить учрежденіе проектируемыхъ должностей къ 1 сентября 1913 г. и отпустить по тому же расчету необходимый на эту надобность кредитъ въ 1913 г., который выразится въ 24.467 р.

На основаніи изложеннаго, бюджетная комиссія предлагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1. Въ отдѣлѣ IV слова «съ 1 іюля 1913 года» замѣнить словами «съ 1 сентября 1913 года».

2. Отдѣлы VI, VII и новый VIII и IX изложить слѣдующимъ образомъ:

VI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на удовлетвореніе указанныхъ въ отдѣлѣ V потребностей, по расчету съ 1 сентября 1913 года, *двадцать четыре тысячи четыреста шестьдесятъ семь* рублей, съ обращеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *пятьсотъ восемьдесятъ семь тысячъ двѣсти семьдесятъ восемь* рублей на выдачу вознагражденія бекамъ и кешкелевладѣльцамъ на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ I правилъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

VIII. Зачислить въ рессурсы государственнаго казначейства имѣющіе поступить по 9 селеніямъ Закатальскаго округа въ вознагражденіе казны *одну тысячу восемьсотъ девять* рублей.

IX. Присвоить означенному въ отдѣлѣ VII кредиту срокъ дѣйствія по 31 декабря 1914 года.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 490.
IV/1.

1913 г.

Докладчики: { Ю. М. Лебедевъ.
А. А. Бубликовъ.

Заявлена спѣшность.

Условный кредитъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о разрѣшеніи работъ въ Туапсинскомъ портѣ по расширенію территоріи и удлиненію набережной.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по Отдѣлу торговыхъ портовъ, 27 октября 1912 г., № 8942).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 4 апрѣля 1913 г., въ присутствіи представителей Министерства Торговли и Промышленности: начальника отдѣла торговыхъ портовъ Веселаго и управляющаго строительною частью сего отдѣла Кандибы.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Портовыя устройства въ Туапсе заключаются въ построенной за счетъ казны небольшой гавани, образованной моломъ, возведеннымъ для защиты съ юго-западной стороны, и волноломомъ, длиною 100 саж., защищающимъ гавань отъ юго-восточныхъ вѣтровъ; причальная линія располагается частью съ внутренней стороны мола, частью же вдоль берега. Длина причальной линіи около мола составляетъ 200 саж.; набережная вдоль берега, по окончаніи производящихся нынѣ работъ по ея удлиненію [1]), составитъ въ общей сложности лишь 68,24 саж.

Около этой казенной гавани, нѣсколько къ западу отъ нея, нынѣ строятся обществомъ Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги оградительныя сооруженія для расположенія подъ ихъ защитой пристанскихъ устройствъ для грузовъ названной желѣзной дороги. Пристанскія устройства новаго желѣзнодорожнаго порта будутъ состоять изъ пирса, длиною 100 саж. и шириною 50 саж., съ прилегающими къ нему набережными, общею длиною 140 саж., причемъ съ развитіемъ грузооборота предвидится устройство второго такого же пирса. Оба эти пирса будутъ обслуживать почти исключительно экспортную торговлю; все же каботажное плаваніе должно будетъ быть обслуживаемо существующимъ казеннымъ портомъ, куда обществомъ Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги будутъ проложены, на основаніи устава общества, рельсовые пути. Проведеніе Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги вызоветъ большой подъемъ экономической жизни края, въ связи съ чѣмъ сильно возрастетъ и каботажное движеніе. Уже въ настоящее время, когда постройка дороги еще далеко не закончена, грузооборотъ каботажнаго казеннаго порта увеличился въ

[1]) Работы производятся за счетъ отпущенной по смѣтѣ 1912 г. суммы въ 105.000 р.

5—6 разъ по сравненію съ грузооборотомъ 1909 г.[1]).

Съ окончаніемъ постройки Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги и съ проведеніемъ побережной Черноморской желѣзной дороги, портъ Туапсе, занимая центральное на Кавказскомъ побережьѣ мѣсто, явится крупнымъ каботажнымъ портомъ, а также крупнымъ портомъ по вывозу хлѣба и нефти. Съ проведеніемъ Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги богатый нефтью Грозненскій районъ, съ производительностью до 80 милл. пуд. въ годъ, будетъ имѣть тяготѣніе къ Туапсинскому порту, какъ находящемуся къ нему ближе Новороссійскаго порта на 95 вер. Причемъ, въ то время, какъ въ Новороссійскѣ для урегулированія вопроса о нефтяныхъ погрузочныхъ операціяхъ необходимо устройство особой нефтяной гавани, проектируемой за Восточнымъ моломъ, въ Туапсе вопросъ рѣшается наличіемъ существующей гавани, которая, въ виду изолированности его отъ экспортнаго порта, отвѣчаетъ требованіямъ, которымъ долженъ удовлетворять нефтяной портъ.

Существующія устройства казеннаго порта Туапсе, въ отношеніи размѣровъ причальной линіи и портовой территоріи, далеко не удовлетворяютъ требованіямъ судоходства даже настоящаго времени. Существенными недостатками порта являются отсутствіе портовой территоріи, приспособленной для складыванія прибывающихъ въ портъ и подлежащихъ отправленію грузовъ, а также недостаточная длина причальной линіи, причемъ послѣдній недостатокъ усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что и существующая причальная линія вдоль Берегового и Рейдового моловъ не можетъ быть въ полной мѣрѣ использована за невозможностью, вслѣдствіе крайней узости Берегового мола, успѣшно производить здѣсь грузовыя операціи.

Въ виду сего, Министерствомъ Торговли и Промышленности разработанъ проектъ развитія линій причала и площади территоріи въ Туапсинскомъ портѣ, причемъ означенное развитіе портовыхъ сооруженій состоитъ изъ слѣдующихъ работъ:

1) удлиненія внутренней набережной порта на 31,76 пог. саж., съ образованіемъ позади нея оборудованной желѣзнодорожными путями портовой территоріи, что, вмѣстѣ съ имѣющейся набережной и выполненіемъ уже разрѣшенныхъ работъ по удлиненію набережной, дастъ линію причала въ 100 пог. саж. и оборудованной территоріи порта 3.530 кв. саж.;

2) уширенія существующаго мола до 35 саж., съ оборудованіемъ его причальными приспособленіями, желѣзнодорожными путями, мощеной дорогой и площадками для постройки амбаровъ или устройства открытыхъ складовъ, общей полезной площадью 1.800 кв. саж.;

3) уширенія корня мола и береговой полосы въ предѣлахъ территоріи казеннаго порта для возможности соединенія порта рельсовыми путями съ Армавиръ-Туапсинской желѣзной дорогой.

Изъ числа перечисленныхъ работъ, въ настоящее время, вѣдомство предполагаетъ выполнить лишь работы по удлиненію береговой набережной, съ образованіемъ при ней соотвѣтствующей насыпной территоріи. Что касается работъ по уширенію существующаго мола и уширенія его корневой части, то при настоящемъ положеніи мола работы были бы открыты для опаснаго дѣйствія волны. Между тѣмъ, по окончаніи обществомъ Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги работъ по возведенію оградительныхъ сооруженій, молъ казеннаго порта будетъ уже находиться подъ защитой означенныхъ сооруженій, почему возможно будетъ придать устройствамъ, составляющимъ уширеніе казеннаго мола, менѣе сложныя и болѣе дешевыя конструкціи, а сами работы, равно какъ и молъ, во время его перестройки, не будутъ подвергаться опасному дѣйствію бурь, почему и могутъ быть выполнены съ затратой менѣе значительныхъ

---

[1]) Грузооборотъ Туапсинскаго каботажнаго порта:

Года.	Всего за годъ въ пудахъ.	Среднее въ 1 мѣсяцъ въ пудахъ.
1909	714.655	59.554
1910	2.131.369	177.614
1911	4.744.252	395.355
Съ 1 янв. по 1 окт. 1912 г.	2.796.087	310.676

средствъ, чѣмъ тѣ, которыя пришлось бы затратить при немедленномъ приступѣ къ уширенію мола.

Стоимость работъ по удлиненію на 31,76 пог. саж. береговой набережной, съ образованіемъ около нея насыпной территоріи, исчисляется вѣдомствомъ въ 100.000 р., по слѣдующему расчету.

I. Устройство набережной, протяженіемъ 31,76 пог. саж.

1) Дноуглубительныя работы въ количествѣ 1.002 куб. саж. по 4 р.	4.008 р.
2) Каменная подсыпка подъ стѣнку набережной 78,43 куб. саж. по 36 р.	2.824 »
3) Выравниваніе постели подъ массивы 95,28 кв. саж. по 8 р. 50 к.	810 »
4) Заготовленіе бутовыхъ массивовъ на цементномъ растворѣ въ пропорціи 1 : 2½ и подводная кладка массивовъ 159,43 куб. саж. по 154 р. 94 к.	24.702 »
5) Надводная бутовая кладка на цементномъ растворѣ, въ пропорціи 1 : 3, 12,70 куб. саж. по 122 р. 75 к.	1.559 »
6) Кладка кордона и облицовка надводной части набережной изъ бетонныхъ камней на цементномъ растворѣ, въ пропорціи (1 : 3 : 5), 8,26 куб. саж. по 218 р. 98 к. .	1.809 »
7) Добавочная бутовая кладка для задѣлки тумбъ и рымовъ, 214 куб. саж., по 122 р. 75 к. .	263 »
8) Устройство чугунныхъ тумбъ, вѣсомъ 60 пуд. каждая, съ установкой, 4 шт., по 200 р. . . .	800 »
9) Устройство желѣзныхъ рымовъ, вѣсомъ 15 пуд. каждый, съ установкой, 3 шт., по 75 р. . .	225 »
10) Устройство отбойной рамы, 31,76 пог. саж., по 47 р. 75 к. .	1.517 »
11) Устройство каменной отсыпки, 243,73 куб. саж., по 36 р. .	8.774 »
12) Устройство отсыпи изъ гравія, 83,62, куб. саж. по 27 р. .	2.258 »
Итого	49.549 р.

II. Устройство поперечной оградительной стѣнки.

1) Каменная подсыпка, 54,90 куб. саж., по 36 р.	1.976 р.
2) Равненіе постели, 48,46 кв. саж., по 8 р. 50 к.	412 »
3) Изготовленіе и укладка бутовыхъ массивовъ, 39,04 куб. саж., по 154 р. 94 к.	6.049 »
4) Надводная бутовая кладка, 15,07 куб. саж., по 122 р. 75 к. .	1.850 »
5) Каменная отсыпь, 63,93 куб. саж., по 36 р.	2.302 »
6) Отсыпь изъ гравія, 31,63 куб. саж. по 27 р.	854 »
7) Устройство защитной дамбы изъ каменной наброски, протяженіемъ 13 пог. саж.; каменной наброски, 34,91 куб. саж., по 36 р. .	1.251 »
Итого	14.694 р.

III. Засыпка грунта за стѣнку набережной.

Засыпка за стѣнку набережной грунта, полученнаго отъ снятія горы, находящейся на портовой территоріи, считая выломку скалистаго грунта съ перевозкой его и употребленіемъ въ засыпку, 2.253,91 куб. саж., по 12 р. 78 к.	28.805 р.
Итого	28.805 р.

IV. Оборудованіе портовой территоріи желѣзнодорожными путями и мощеными дорогами.

1) Укладка желѣзнодорожныхъ путей нормальной колеи, 40 пог. саж., по 21 р. 69 к.	868 р.
2) Укладка стрѣлочныхъ переводовъ, 2 шт., по 550 р. . . .	1.100 »
3) Замощеніе булыжнымъ камнемъ на слоѣ песка, толщиною 4 верш., съ планировкой, 430,67 кв. саж., по 5 р. 95 к.	2.562 »
Итого	4.530 р.
Всего по ст. I—IV	97.578 р.

V. На содержаніе техническаго надзора, считая около $2^1/_2$% отъ суммы 97.578 р. . . . . 2.422 р.

Всего . . . . . 100.000 р.

Работы вѣдомство предполагаетъ исполнить въ теченіе одного строительнаго періода.

Представляя о вышеизложенномъ, Министръ Торговли и Промышленности ходатайствуетъ:

1) опредѣлить стоимость производства работъ по удлиненію набережной съ устройствомъ и оборудованіемъ портовой территоріи въ Туапсинскомъ портѣ въ суммѣ 100.000 р.;

2) предоставить Министру Торговли и Промышленности произвести означенныя работы тѣмъ способомъ, какой онъ признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны;

3) предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять на содержаніе техническаго надзора за работами не свыше $^1/_2$% отъ стоимости работъ;

4) расходы на указанныя работы отнести на источникъ, опредѣленный закономъ 17 апрѣля 1912 г. объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ и порядкѣ покрытія расходовъ по портостроительству;

5) отпустить въ 1913 г. на исполненіе указанныхъ работъ 100.000 р., съ отнесеніемъ сего расхода на включенный, въ равной суммѣ, къ условному отпуску на означенную потребность кредитъ въ смѣту Министерства Торговли и Промышленности по части торговаго мореплаванія и портовъ на 1913 г., по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ сей смѣты.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, не встрѣтила возраженій относительно необходимости работъ по расширенію территоріи и устройству набережной въ Туапсинскомъ портѣ.

Въ представленномъ вѣдомствомъ сводѣ рабочей силы, матеріаловъ и работъ (см. приложеніе), комиссія произвела слѣдующія уменьшенія цѣнъ:

	Цѣны: по опредѣленію вѣдомства.	Цѣны: по опредѣленію комиссіи о путяхъ сообщенія.	Соотвѣтствующее сокращеніе.
1. Чернорабочіе	1 р. 20 к.	1 р. 10 к.	2.584 р. 80 к.
2. Землекопы			
3. Мостовщики.	2 » 50 »	2 » —	107 » 67 »
4. Хрящъ.	27 » —	25 » —	10 » 34 »
5. Гравій мелкій	27 » —	25 » —	17 » 34 »
6. Песокъ.	27 » —	25 » —	242 » 44 »
7. Гравій крупный	27 » —	25 » —	230 » 50 »
8. Цементъ	52 » 05 »	— 45 »	1.857 » 15 »
9. Наугольники жел.	4 » 50 »	3 » 50 »	10 » 80 »
10. Болты	4 » 50 »	3 » 50 »	67 » 97 »
11. Рымы.	5 » —	3 » 50 »	67 » 50 »
12. Равненіе постели каменной отсыпки.	8 » 50 »	7 » —	215 » 61 »
Итого	—	—	5.412 р. 12 к.

Въ соотвѣтствіи съ сдѣланными сокращеніями, комиссіею уменьшено отчисленіе на техническій надзоръ (на 118 р. 67 к.). Кромѣ того, исключена невязка въ 32 р. 50 к. По подведеніи итоговъ, сумма всѣхъ сокращеній выразилась цифрой 5.563 р. 29 к. Такимъ образомъ, стоимость работъ по расширенію территоріи и устройству набережной въ Туапсинскомъ портѣ по расчету комиссіи опредѣлилась въ суммѣ 94.436 р. 71 к., а за округленіемъ—въ суммѣ 94.430 рублей.

Комиссія выразила *пожеланіе*, чтобы вѣдомствомъ были приняты мѣры по удаленію въ казенной гавани Туапсинскаго порта подводной гряды у сѣвернаго берега, мѣшающей входу судовъ въ бурную погоду и непозволяющей большимъ судамъ поворачиваться, а также, чтобы вѣдомствомъ было произведено изслѣдованіе оползней на горѣ, и если они окажутся опасными для порта, то были приняты мѣры къ укрѣпленію ихъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на удлиненіе набережной въ Туапсинскомъ портѣ.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на удлиненіе набережной въ Туапсинскомъ портѣ, съ устройствомъ портовой территоріи и съ оборудованіемъ ея желѣзнодорожными путями и мощеными дорогами, *девяносто четыре тысячи четыреста тридцать* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, назначеннаго на этотъ предметъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 578 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять съ указанной въ отдѣлѣ I стоимости работъ на расходы по содержанію техническаго за ними надзора не свыше *двухъ съ половиною* процентовъ.

III. Предоставить Министру Торговли и Промышленности, подъ его отвѣтственностью, исполнить означенныя въ отдѣлѣ I работы тѣмъ способомъ, который имъ будетъ признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ I.*

Докладчики: *Ю. М. Лебедевъ.* *А. А. Бубликовъ.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 10 іюня 1913 г.

Докладчикъ *А. А. Добровольскій.*

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, замѣтила, что въ составъ исчисленнаго комиссіею о путяхъ сообщенія расхода на работы въ Туапсинскомъ портѣ въ суммѣ 94.430 р. входитъ также оборудованіе портовой территоріи желѣзнодорожными путями: укладка желѣзнодорожныхъ путей—868 р. и укладка стрѣлочныхъ перевозовъ—1.100 р., а всего 1.968 р. Принимая во вниманіе, что Туапсинскій портъ обслуживается частной Армавиръ-Туапсинской желѣзной дорогой, бюджетная комиссія полагала, что оборудованіе портовой территоріи желѣзнодорожными путями можетъ быть выполнено названной дорогой. Поэтому комиссія высказалась за исключеніе стоимости означеннаго оборудованія изъ общаго расхода на производство работъ въ Туапсинскомъ портѣ. Соотвѣтственно съ этимъ сокращеніе, исчисленное комиссіею о путяхъ сообщенія въ 5.563 р. 29 к., подлежитъ увеличенію на 2.017 р. 20 к. (1.968 р. + 49 р. 20 к. на техническій надзоръ), т. е. опредѣлится въ 7.480 р. 49 к.; за вычетомъ этой суммы подлежитъ отпуску 92.420 р. (за округленіемъ). Въ виду сего бюджетная комиссія предлагаетъ отдѣлъ I законопроекта изложить въ слѣдующей редакціи:

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на удлиненіе набережной въ Туапсинскомъ портѣ, съ устройствомъ портовой территоріи и съ оборудованіемъ ея мощеными дорогами, *девяносто двѣ тысячи четыреста двадцать* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, назначеннаго на этотъ предметъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 578 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *И. Алексѣенко.*

СВОДЪ

рабочей силы, матеріаловъ и работъ по расширенію территоріи и устройству набережной въ Туапсинскомъ портѣ.

№№ по порядку.	Наименованіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Рубли.	К.	Рубли.	К.
	А. Рабочая сила.					
1	Чернорабочіе	25.848,06	1	20	31.017	67
2	Землекопы					
3	Каменщики	2.041,32	2	50	5.103	31
4	Плотники	72,50	2	—	145	—
5	Мостовщики	215,35	2	50	538	38
	Итого по ст. А	—	—	—	36.804	36
	Б. Матеріалы.					
1	Камня бутоваго для кладки и наброски, куб. саж.	323,413	36	—	11.642	86
2	Камня булыжнаго, куб. саж.	38,76	22	—	852	72
3	Хрящa для засыпки мостовой, куб. саж. .	5,17	27	—	139	59
4	Гравія мелкаго для изготовленія бетона, куб. саж.	8,67	27	—	234	09
5	Песку, куб. саж.	121,222	27	—	3.272	99
6	Гравія крупнаго для отсыпки, куб. саж. .	115,25	27	—	3.111	75
7	Цемента портландскаго, пудовъ	24.762,02	—	52,5	13.000	06

№№ по порядку.	Наименованіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
			Рубли.	К.	Рубли.	К.
8	Воды прѣсной, бочекъ	336,66	40	—	134	66
9	Смолы для осмолки брусьевъ, пудовъ . .	23,5	2	—	47	—
10	Брусьевъ сѣченіемъ 1×1½", погон. саж. .	31,76	12	50	397	—
11	Брусьевъ сѣченіемъ 1"×1", погон. саж. .	63,52	7	65	485	92
12	Наугольниковъ желѣзныхъ размѣромъ 8"×8"×6"×½, пудовъ	10,8	4	50	48	60
13	Болтовъ, размѣромъ 1½"×4½", пудовъ .	58,76	4	50	264	42
14	Болтовъ, размѣромъ 1½"×2', пуд. . . .	9,21	4	50	41	45
15	Изготовленіе чугунныхъ тумбъ съ постановкой на мѣсто, пудовъ	240	3	25	780	—
16	Изготовленіе желѣзныхъ рымовъ, пудовъ	45	5	—	225	—
17	Стрѣлочныхъ переводовъ, штукъ	2	550	—	1.100	—
	Итого по ст. Б	—	—	—	35.778	11
	В. Работы, исчисленныя по цѣнамъ, установленнымъ практикой и по цѣнамъ прежнихъ договоровъ.					
1	Производство черпанія подъ стѣнку набережной, куб. саж.	1.002	4	—	4.008	—
2	Равненіе постели каменной отсыпки, кв. саж.	143,74	8	50	1.221	79
3	Нагрузка массивовъ травеллеромъ, куб. саж.	198,11	2	—	396	22
4	Подвозка къ мѣсту нагрузки массивовъ, куб. саж.	198,11	2	—	396	22
5	Устройство каменной отсыпи изъ песчаника съ добавленіемъ мелкаго камня, куб. саж.	441,03	36	—	15.877	08
6	Укладка массивовъ на мѣсто, куб. саж. .	198,11	8	—	1.584	88

№ 490.
IV/1.

№№ по порядку.	Наименованіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ. Рубли.	К.	На сумму. Рубли.	К.
7	Приготовленіе бетонныхъ камней, куб. саж.	8,26	40	—	330	40
8	Доставка бетонныхъ камней изъ парка, куб. саж.	8,26	9	—	74	34
9	Укладка бетонныхъ камней, куб. саж. . .	8,26	25	—	206	50
10	Устройство желѣзнодорожнаго пути пог. саж.	40	21	69	867	60
	Итого по ст. В	—	—	—	24.963	03
	Невязка, получившаяся при округленіи цифръ съ десятичными знаками.	—	—	—	32	50
	Итого по ст. А, Б и В. . .	—	—	—	97.578	—
	На содержаніе техническаго надзора около $2^1/_2$% отъ суммы 97.578 р.	—	—	—	2.422	—
	Всего	—	—	—	100.000	—

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 491.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Г. П. Свѣницкій.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ измѣненіи размѣровъ оборотныхъ капиталовъ Николаевской и Полѣсскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и о порядкѣ подобныхъ измѣненій на будущее время.

(Представленіе Министерства Путей Сообщенія, по Управленію по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, $^{21}/_{29}$ марта 1912 г., № $^{9573}/_{3963}$).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 21 марта 1912 г., въ присутствіи представителей Министерства Путей Сообщенія: товарища министра Думитрашка и начальника управленія по управленію желѣзныхъ дорогъ Вурцеля.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Закономъ 3 іюня 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1142) общій размѣръ оборотныхъ капиталовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ установленъ на время по 1 января 1914 г. въ суммѣ 116.439.000 р., причемъ закономъ указаны также размѣры сихъ капиталовъ и для каждой изъ дорогъ въ отдѣльности. Между тѣмъ, въ настоящее время вѣдомствомъ произведена перегруппировка линій, а именно: участокъ Фариново-Волковыскъ съ вѣтвью Мосты-Гродно Николаевской желѣзной дороги перешелъ въ вѣдѣніе Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ связи съ этимъ должна состояться и передача Полѣсскимъ дорогамъ части оборотнаго капитала, назначеннаго по закону 3 іюня 1911 г. для Николаевской желѣзной дороги, причемъ сумма, подлежащая передачѣ, опредѣлена, по соглашенію совѣтовъ управленій подлежащихъ дорогъ, въ размѣрѣ 1.375.000 р. Часть запасовъ матеріаловъ Николаевской дороги, на сумму 824.000 р., фактически уже передана вмѣстѣ съ линіей, въ видѣ запасовъ топлива и вообще матеріаловъ, въ складахъ на этой линіи находившихся. Вслѣдствіе изложеннаго, оборотный капиталъ Николаевской желѣзной дороги долженъ опредѣлиться въ суммѣ 8.690.000—1.375.000 р.=7.315.000 р., а Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ—въ суммѣ 3.275.000+1.375.000=4.650.000 р.

Кромѣ указаннаго случая измѣненія состава Николаевской и Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, до наступленія предѣльнаго срока, на который установлены размѣры оборотныхъ капиталовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, предвидятся и другіе случаи перераспредѣленія существующихъ линій въ связи, напримѣръ, съ образованіемъ особыхъ управленій будущихъ Омской и Томской желѣзныхъ дорогъ.

При существующемъ положеніи дѣла во всѣхъ такихъ случаяхъ вѣдомство обязано

каждый разъ вносить на законодательное утвержденіе особые законопроекты объ измѣненіяхъ первоначально назначенныхъ для каждой изъ дорогъ размѣровъ оборотныхъ капиталовъ. Исходя изъ соображеній о томъ, что затруднять законодательныя учрежденія внесеніемъ на ихъ разсмотрѣніе подобнаго рода представленій едва ли можетъ быть признано оправдываемымъ существомъ дѣла, Министерство Путей Сообщенія полагаетъ, что измѣненіе размѣровъ оборотныхъ капиталовъ отдѣльныхъ дорогъ въ предѣлахъ общей суммы, установленной законодательными учрежденіями для всѣхъ указанныхъ въ законѣ 3 іюня 1911 г. дорогъ, могло бы быть предоставлено Министру Путей Сообщенія по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Путей Сообщенія ходатайствуетъ:

1) размѣры оборотныхъ капиталовъ на срокъ по 1 января 1914 г. опредѣлить для Николаевской желѣзной дороги въ суммѣ 7.315.000 р. и для Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ въ суммѣ 4.650.000 р., вмѣсто установленныхъ по закону 3 іюня 1911 г. размѣровъ въ соотвѣтственныхъ суммахъ 8.690.000 р. и 3.275.000 р.;

2) предоставить Министру Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, измѣнять размѣры оборотныхъ капиталовъ отдѣльныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ зависимости отъ перегруппировки ихъ, не выходя, однако, изъ предѣловъ общей суммы сихъ капиталовъ—116.439.000 р., назначенной для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, перечисленныхъ въ законѣ 3 іюня 1911 г.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, не встрѣтила возраженій противъ предположеній Министерства Путей Сообщенія объ измѣненіи закона 3 іюня 1911 г., въ смыслѣ предоставленія Министру Путей Сообщенія права измѣнять, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, размѣры оборотныхъ капиталовъ отдѣльныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ зависимости отъ перегруппировки ихъ желѣзнодорожныхъ линій, не превышая общей суммы этихъ капиталовъ—116.439.000 р. Что касается оборотныхъ капиталовъ Николаевской и Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, то комиссія нашла, что измѣнять въ законодательномъ порядкѣ размѣры сихъ капиталовъ представляется излишнимъ, въ виду проектируемаго предоставленія права подобныхъ измѣненій Министру Путей Сообщенія.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О порядкѣ измѣненія размѣровъ оборотныхъ капиталовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Предоставить Министру Путей Сообщенія право измѣнять, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, опредѣленные закономъ 3 іюня 1911 года (Собр. Узак., ст. 1142), на время по 1 января 1914 года, размѣры оборотныхъ капиталовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ зависимости отъ перераспредѣленія линій казенной желѣзнодорожной сѣти между отдѣльными управленіями дорогъ, и не выходя изъ предѣловъ указаннаго симъ закономъ общаго размѣра означенныхъ капиталовъ.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *Г. И. Свѣнцицкій.*

Секретарь *В. В. Милотинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 г.

Докладчикъ Д. И. Герценвицъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, не встрѣтила возраженій противъ предоставленія Министру Путей Сообщенія права измѣнять, по соглашенію съ Мини-

стромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, опредѣленные закономъ 3 іюня 1911 г., на время по 1 января 1914 г., размѣры оборотныхъ капиталовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, на предположенныхъ комиссіею о путяхъ сообщенія основаніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, бюджетная комиссія нашла необходимымъ указать въ текстѣ закона вновь установленные размѣры оборотныхъ капиталовъ Николаевской и Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ виду сего, бюджетная комиссія предлагаетъ изложить законопроектъ въ нижеслѣдующей редакціи:

Объ измѣненіи размѣровъ оборотныхъ капиталовъ Николаевской и Полѣсскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и о порядкѣ подобныхъ измѣненій на будущее время.

I. Въ измѣненіе закона 3 Іюня 1911 года объ установленіи размѣра оборотныхъ капиталовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (Собр. Узак., ст. 1142) постановить: размѣры оборотныхъ капиталовъ Николаевской и Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ на время по 1 Января 1914 года опредѣляются: для Николаевской дороги—въ суммѣ 7.315.000 рублей и для Полѣсскихъ дорогъ — въ суммѣ 4.650.000 рублей.

II. Предоставить Министру Путей Сообщенія право измѣнять, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, опредѣленные закономъ 3 Іюня 1911 года (Собр. Узак., ст. 1142) и отдѣломъ I, на время по 1 Января 1914 года, размѣры оборотныхъ капиталовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ зависимости отъ перераспредѣленія линій казенной желѣзнодорожной сѣти между отдѣльными управленіями дорогъ и не выходя изъ предѣловъ указаннаго симъ закономъ общаго размѣра означенныхъ капиталовъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 492.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Н. В. Некрасовъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ опредѣленіи строительной стоимости Усинской колесной дороги и отпускѣ средствъ на продолженіе постройки ея въ 1913—1915 годахъ.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Главному Управленію по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 13 января 1913 г., № 11).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 25 января 1913 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 16 февраля 1913 г. въ присутствіи представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—управляющаго дорожнымъ отдѣломъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Ефремовскаго.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Въ 1908 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій вопросъ объ отпускѣ въ 1909 г. изъ средствъ государственнаго казначейства 626.473 р. на первоочередныя работы по устройству колесной дороги, протяженіемъ 170 вер., отъ деревни Григорьевки, Минусинскаго уѣзда Енисейской губерніи, до села Усинскаго, Усинскаго округа той же губерніи [1]); полная стоимость устройства Усинской дороги опредѣлялась вѣдомствомъ въ 1.252.945 р. 92 к. При разсмотрѣніи сего вопроса комиссіею о путяхъ сообщенія [2]), послѣдняя одобрила общее направленіе дороги, за исключеніемъ участка между 30 и 82 вер. При этомъ комиссія признала необходимымъ: 1) чтобы на головномъ и концевомъ участкахъ дороги предѣльные уклоны не превышали 0,07 — 0,08; 2) чтобы будущая дорога соединялась съ существующей Туранской дорогой, взамѣнъ проектированнаго вѣдомствомъ непосредственнаго соединенія ея съ селомъ Нижне-Усинскимъ; 3) чтобы отверстія искусственныхъ сооруженій были тщательно провѣрены, и 4) чтобы смѣта была составлена на основаніи опытныхъ данныхъ, путемъ частичнаго производства разнаго рода работъ. Что касается средняго участка до-

---

[1]) Представленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 октября за № 209, «объ отпускѣ кредитовъ на проведеніе колесныхъ дорогъ въ Сибири», кромѣ отпуска 626.473 р. на устройство Усинской дороги, испрашивалось еще 358.135 р. на продолженіе устройства Амурской колесной дороги.

[2]) Вторая сессія III созыва Государственной Думы, засѣданія 16 декабря 1908 г., 12 февраля и 8 мая 1909 г.

роги, между 30 и 82 верстами, то комиссія о путяхъ сообщенія нашла, что правильность принятаго по проекту направленія по Собачьей рѣчкѣ, Курятному ключу, черезъ перевалы Мало-Ойскій и Больше-Ойскій, вызываетъ большія сомнѣнія, и что посему является желательнымъ произвести изысканія въ обходъ хребта Кулумюса—по р. Малому Кебежу, правому притоку его, черезъ водораздѣлъ въ долину р. Богодзулъ, затѣмъ въ верховье Большой Оп и въ долину р. Нижней Буйбы до соединенія съ первоначальнымъ направленіемъ. Въ виду сего, комиссія о путяхъ сообщенія, вполнѣ признавая желательность разрѣшенія сооруженія Усинской колесной дороги, въ отношеніи денежнаго ассигнованія, нашла, однако, соотвѣтственнымъ отпустить въ 1909 г. только сумму, потребную на производство работъ головного участка отъ дер. Григорьевки, протяженіемъ 30 вер., и на производство изысканій остальной части дороги, исчисливъ размѣръ этой суммы въ 200.000 р.

Означенное предположеніе комиссіи о путяхъ сообщенія было одобрено Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ и вошло въ составъ закона 19 іюня 1909 г. «объ отпускѣ въ 1909 г. изъ государственнаго казначейства средствъ на сооруженіе колесныхъ дорогъ въ Сибири» (П. С. З. № 32193) [1]).

Въ августѣ 1909 г. вѣдомствомъ для производства изысканій Усинскаго пути былъ командированъ инженеръ Амосовъ. Послѣдній нашелъ, что избранное вѣдомствомъ и одобренное комиссіею о путяхъ сообщенія направленіе головного участка является неудачнымъ, въ виду чего избралъ иное направленіе — параллельно р. Большому Кебежу. Трассировка линіи по р. Усу также была найдена инженеромъ Амосовымъ неудовлетворительною и передѣлана вновь отъ версты 120 до 170, причемъ линія проведена была по перевалу между рѣками Кулрдомъ и Омыломъ, а также между Омыломъ и Иджимомъ, съ выходомъ на Туранскую дорогу на 30 верстѣ отъ села Усинскаго.

Для разсмотрѣнія проекта инженера Амосова Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ была образована особая комиссія, которая проектъ этотъ не одобрила.

Въ 1910 г. вѣдомствомъ было поручено управляющему строительною и дорожною частями при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ произвести изысканія средняго участка Усинской дороги по намѣченному комиссіею Государственной Думы о путяхъ сообщенія направленію. При производствѣ изысканій выяснилось, что долина р. Малаго Кебежа, на протяженіи 8 верстъ вверхъ отъ впаденія въ него Собачьей рѣчки, представляетъ собою узкую пойму, съ многочисленными скалистыми носками (мысами), въ виду чего линію приходилось до 9 разъ переводить съ одного берега на другой. Паденіе р. Малаго Кебежа оказалось настолько незначительнымъ (0,032 саж.), что на указанномъ разстояніи удалось подняться только на 100 саж., тогда какъ для достиженія Богодзульскаго водораздѣла надо было подняться еще на 380 саж., при разстояніи около 4 верстъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, рекогносцировками въ дальнѣйшемъ направленіи установлено наличіе весьма крупныхъ скалистыхъ косогоровъ и котловинъ, по коимъ развитіе линіи потребовало бы громадныхъ денежныхъ затратъ. Въ виду сего, съ 8 версты р. Малаго Кебежа изысканія были продолжены по лѣвому притоку этой рѣки черезъ вершину его, съ выходомъ въ сѣдло между 2 и 3 Кулумюсенками, но сооруженіе дороги и по этому направленію оказалось невозможнымъ, такъ какъ почти всюду встрѣчены были весьма крутые, переходящіе въ скалистые, косогоры, по которымъ развитіе линіи, при заданныхъ максимальныхъ уклонахъ, потребовало бы много подпорныхъ стѣнокъ. При такомъ положеніи дѣла было рѣшено вновь обратиться къ изученію направленія дороги, принятаго по первоначальному проекту отъ 30 до 82 вер., съ цѣлью устраненія на немъ замѣченныхъ комиссіею о путяхъ сообщенія недостатковъ, и въ результатѣ оказалось, что вся обслѣдованная мѣстность отъ дер. Григорьевки до р. Буйбы не представляетъ особенныхъ техническихъ затрудненій для проведенія по ней колесной дороги: подпорныхъ стѣнокъ здѣсь не потребуется и дорога будетъ проведена по сравнительно высокой косогористой мѣстности, что

[1]) См. приложеніе № 1.

дастъ возможность устроить хорошіе водоотводы.

Лѣтомъ 1911 г. были обслѣдованы, съ повторными изысканіями, мѣстности по долинамъ рѣкъ Буйбы и Уса, причемъ выяснилось, что общее направленіе линіи должно быть оставлено прежнее, за исключеніемъ участковъ дороги съ уклонами свыше предѣльныхъ (0,08), каковые замѣнены болѣе пологими, и концевого участка, который соединенъ съ существующей уже Туранской дорогой. Протяженіе новой линіи болѣе протяженія старой на 14 вер. 223,8 саж. Главное удлиненіе дороги произошло отъ развитія линіи по Кулумюсскому, Больше-Ойскому и и Буйбинскому переваламъ; здѣсь общее удлиненіе болѣе 9 верстъ, остальныя же 6 верстъ падаютъ на долю второй половины дороги по рѣкамъ Буйбѣ и Усу, что произошло вслѣдствіе соединенія линіи съ сел. Верхне-Усинскимъ, отъ котораго идетъ дорога на село Туранское. Если же исключить существующую Туранскую дорогу, на которой, кромѣ незначительныхъ искусственныхъ сооруженій, никакихъ работъ не требуется, то общая длина предполагаемой къ постройкѣ дороги будетъ короче прежней приблизительно на двѣ версты.

На основаніи произведенныхъ изысканій, вѣдомствомъ были составлены проектъ и расцѣночная вѣдомость работъ по сооруженію средней и концевой частей Усинской дороги. Согласно сей расцѣночной вѣдомости стоимость работъ опредѣлена была въ 1.271.449 р. 66 к. Вопросъ объ отпускѣ средствъ на сооруженіе Усинской дороги былъ разсмотрѣнъ 27 апрѣля 1912 г. Совѣтомъ Министровъ, причемъ таковой призналъ необходимымъ, чтобы проектъ расцѣночной вѣдомости былъ подвергнутъ дополнительному соображенію въ особомъ совѣщаніи изъ чиновъ заинтересованныхъ вѣдомствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ, чтобы въ 1912 г. былъ отпущенъ на сооруженіе Усинской дороги кредитъ въ 150.000 р. во избѣжаніе перерыва въ работахъ послѣ ожидавшагося въ іюлѣ 1912 г. окончанія головного участка дороги. Въ соотвѣтствіи съ означеннымъ рѣшеніемъ Совѣта Министровъ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было внесено 7 мая 1912 г. на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій представленіе за № 50 «объ отпускѣ средствъ на продолженіе Усинской колесной дороги», коимъ испрашивалось: «отпустить въ 1912 г. изъ средствъ государственнаго казначейства на продолженіе работъ по постройкѣ колесной дороги отъ деревни Григорьевки до села Верхне-Усинскаго, Усинскаго округа, Енисейской губерніи, *сто пятьдесятъ тысячъ* рублей, съ обращеніемъ этого расхода на предвидимые остатки отъ кредитовъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1912 годъ, а при недостаточности послѣднихъ — на общіе остатки государственной росписи 1912 года».

Комиссія Государственной Думы о путяхъ сообщенія, заслушавъ [1]) вышеупомянутый законопроектъ объ отпускѣ 150.000 р. на продолженіе работъ Усинской дороги, приняла во вниманіе указанія нѣкоторыхъ членовъ Думы, заявившихъ о предпочтительности проведенія Усинской дороги по направленію, пройденному производившимъ въ 1909 г. изысканія инженеромъ Амосовымъ, а именно: по долинѣ р. Большого Кебежа, черезъ вершины горнаго хребта Иргаки, по верховьямъ р. Буйбы и черезъ хребетъ Арадань,—и признала необходимымъ отложить окончательное сужденіе по настоящему дѣлу впредь до представленія вѣдомствомъ результатовъ дополнительныхъ изысканій и расцѣночной вѣдомости по намѣченному новому направленію [2]).

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ затруднилось, однако, распорядиться производствомъ дополнительныхъ изысканій восточнаго направленія Усинской дороги и остановилось на послѣднемъ составленномъ проектѣ, какъ на окончательномъ, такъ какъ: 1) изготовленный инженеромъ Амосовымъ проектъ дороги по пройденному имъ направленію былъ на мѣстѣ подвергнутъ обсужденію въ особой комиссіи, и послѣдняя проекта сего не одобрила; 2) измѣненіе направленія Усинской дороги повело бы къ отсрочкѣ соединенія колеснымъ путемъ

---

[1]) Пятая сессія III созыва Государственной Думы, засѣданіе 22 мая 1912 г.

[2]) Представленіе 7 мая 1912 г. за № 50 взято 25 января 1913 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ обратно, на основаніи ст. 47 Учр. Гос. Думы.

Минусинскаго уѣзда съ Усинскимъ и Урянхайскимъ краемъ, по крайней мѣрѣ, на шесть лѣтъ; 3) скорѣйшее сооруженіе дороги вызывается, наряду съ экономическими потребностями, серьезною государственною задачею тѣснѣйшаго соединенія съ Сибирью издавна тяготѣющихъ къ ней зарубежныхъ мѣстностей, на владѣніе коими Россія имѣетъ и юридическія права, и 4) головной участокъ дороги, на который отпущено 200.000 р., почти законченъ постройкою, причемъ на этомъ участкѣ устроенъ телеграфъ, ассигнованы средства для дальнѣйшаго проведенія его до Усинскихъ селеній вслѣдъ за прорубкою просѣки и даже составлены предположенія относительно установленія почтово-телеграфнаго сообщенія съ Кобдо, въ Монголіи.

Представляя о семъ Совѣту Министровъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вмѣстѣ съ симъ высказался за безотлагательное ассигнованіе въ 1912 г., въ порядкѣ ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 8 марта 1906 г. правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ (П. С. З. № 27505), потребныхъ для производства работъ средствъ, оставшихся, за неразсмотрѣніемъ Государственною Думою внесеннаго 7 мая 1912 г. законопроекта, неассигнованными, съ обращеніемъ этого расхода на остатки отъ кредитовъ по дѣйствующей смѣтѣ министерства, а при недостаточности послѣднихъ, на общія по государственной росписи сбереженія. Необходимые же на сооруженіе Усинской дороги кредиты въ 1913—1915 г.г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ испросить въ законодательномъ порядкѣ.

Присоединившись къ изложеннымъ соображеніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости сохраненія ранѣе избраннаго направленія Усинской дороги и одобривъ его предположенія касательно размѣра строительныхъ кредитовъ, подлежащихъ испрошенію въ законодательномъ порядкѣ на 1913—1915 г.г., Совѣтъ Министровъ, особымъ журналомъ 2 августа 1912 г., вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ достаточнымъ, въ виду истеченія значительной части минувшаго полевого періода, ограничить отпускъ средствъ на строительныя работы 1912 г. 75.000 рублями, ассигновавъ эту сумму на основаніи статьи 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ.

Въ основу техническаго проекта, составленнаго по принятому вѣдомствомъ направленію, положены слѣдующія заданія.

Поперечный профиль дороги въ различныхъ категоріяхъ грунтовъ принятъ особый:

а) для мягкаго грунта ширина полотна 3,00 саж., при полуторныхъ откосахъ насыпи и 1 : 1¼ въ выемкахъ съ дорожными канавами, размѣрами: глубина 0,20 саж., при ширинѣ по дну 2,20;

б) для обыкновеннаго и каменистаго грунта ширина полотна 3,00, при ординарныхъ откосахъ насыпи, и выемки съ боковыми дорожными канавами;

в) для гравистаго—такой же, какъ и для мягкаго грунта, только безъ боковыхъ канавъ;

г) для курумнистаго — ширина полотна, считая отъ оси въ сторону насыпи, 1,25 саж. и въ сторону выемки 1,50 саж. безъ канавъ, причемъ съ нагорной стороны въ выемкѣ оставленъ запасъ 0,25 саж. на случай обсыпанія откосовъ; откосы въ выемкахъ ординарные, а въ насыпяхъ допущены и круче, а именно 1 : 0,75 и въ такихъ случаяхъ откосы складываются стѣною изъ сухой кладки на мху, толщиною около 0,33 саж., по всей высотѣ откоса; опускающіеся же въ воду откосы, въ предупрежденіе отъ размыва, обезпечиваются каменными отсыпями, и

д) для скалистыхъ грунтовъ ширина полотна въ сплошныхъ выемкахъ 2,50 саж., при откосахъ 1 : 0,20 саж. безъ боковыхъ канавъ.

Насыпи выше 0,70 саж. во всѣхъ категоріяхъ грунтовъ, за исключеніемъ курумнистаго и скальнаго, ограждаются надолбами, поставленными въ разстояніи 0,67 саж. одинъ отъ другого. Въ курумнистыхъ же и скальныхъ грунтахъ проектированы, взамѣнъ надолбовъ, отдѣльныя прясла. Таковыми же прясламн ограждаются насыпи и ниже 0,70 саж., если откосы насыпей проходятъ къ рѣкѣ.

Трубы для пропуска воды съ одной стороны дороги на другую предположены въ видѣ открытыхъ мостиковъ различныхъ отверстій, сообразно съ топографическими условіями мѣстности и въ зависимости отъ

количества предполагаемой къ пропуску воды.

Черезъ рѣчки, а равно и сухіе лога, по которымъ текутъ ливневыя и весеннія воды, проектированы мосты. Въ мягкихъ грунтахъ, допускающихъ забивку свай, — свайные, въ каменистыхъ же курумнистыхъ грунтахъ — лежневые, либо ряжевые, причемъ, сообразно съ свойствами протекающихъ по нимъ водъ— балочной или раскосной системъ.

Черезъ рѣку Усъ въ трехъ мѣстахъ предположено устроить переправу паромомъ по канатамъ, во избѣжаніе весьма большихъ расходовъ по устройству постоянныхъ мостовъ. Черезъ рѣки Малую Ою, Большую Ою и Буйбу проектированы мосты по уменьшеннымъ нормамъ, указаннымъ Министерствомъ Путей Сообщенія для сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Почтовыя станціи расположены въ разстояніи отъ 17 до 25 верстъ одна отъ другой, сообразно трудности перегоновъ, примѣнительно къ мѣстамъ, удобнымъ для постройки жилья, т. е. имѣющимъ вблизи воду, пастбища и сѣнокосы.

На слабыхъ грунтахъ предполагается устроить верхнюю одежду, на грунтахъ же гравистыхъ, курумнистыхъ и скалистыхъ верхней одежды не устраивается. На устройство верхней одежды изъ гальки предположено употребить матеріала по 88 куб. саж. на версту; для шоссе же по способу Макадама, при толщинѣ корки 7″—по 116 кубовъ на версту щебня. Для грунтовъ гравистыхъ и курумнистыхъ, на покрытіе насыпей у мостовъ и укрѣпленіе слабыхъ мѣстъ, предстоитъ заготовить щебня изъ мѣстнаго камня, собраннаго на мѣстѣ работъ или подвезеннаго изъ-за средняго разстоянія до 50 саж., по 20 кубовъ на версту. На участкахъ съ гравистымъ грунтомъ щебень замѣняется рѣчной галькой соотвѣтственнаго качества, если таковая окажется вблизи.

Построенная на указанныхъ основаніяхъ дорога будетъ грунтовой, съ укрѣпленнымъ верхнимъ слоемъ изъ гальки или щебня только на самыхъ слабыхъ мѣстахъ.

Постройку дороги предположено производить исключительно подряднымъ способомъ и закончить въ три полныхъ строительныхъ періода отъ начала земляныхъ работъ.

Общая стоимость средняго и концевого участковъ Усинской дороги, протяженіемъ 130 вер., опредѣляется вѣдомствомъ вмѣстѣ съ общими расходами въ суммѣ 1.272.080 р., что составитъ въ среднемъ 9.785 р. на версту.

Размѣръ вызываемыхъ постройкою общихъ расходовъ исчисленъ въ суммѣ 205.746 р. 25 к., а съ присоединеніемъ включенныхъ въ техническія смѣты, на основаніи ст. 28 Уст. Строит., 4% въ техническій капиталъ (38.967 р. 23 к.) — 244.713 р. 48 к., что составляетъ 19,24% отъ общей стоимости постройки. Что касается расходовъ на администрацію, то, вмѣстѣ съ упомянутыми 4% въ техническій капиталъ, они опредѣляются въ суммѣ 208.513 р. 48 к. или въ 16,39% отъ общей стоимости постройки.

Согласно Высочайше утвержденному, 13 января 1910 г., положенію Совѣта Министровъ [1]), техническо-хозяйственный надзоръ за постройкою Усинской дороги порученъ управляющему строительною и дорожною частями при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ, въ качествѣ начальника работъ, и командируемымъ въ его распоряженіе другимъ инженерамъ управленія, а въ случаѣ надобности и строительныхъ отдѣленій Иркутскаго генералъ-губернаторства, причемъ нормы расхода, связаннаго съ введеніемъ на указанныхъ основаніяхъ технически-хозяйственнаго надзора, сводятся къ выдачѣ суточныхъ — оберъ-офицеру по 3 р., штабъ-офицеру 4 р. и статскому совѣтнику 5 р. въ сутки, и разъѣздныхъ — начальнику работъ по 80 р. въ мѣсяцъ и остальнымъ по 50 р. въ мѣсяцъ. Сумма 4% отчисленія въ техническій капиталъ будетъ выдана не только откомандированнымъ на постройку чинамъ мѣстныхъ техническихъ установленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также, по указанію ст. 28 Устава Строительнаго, (Св. Зак., Т. XII, ч. 1, изд. 1900 г.), будетъ распредѣлена, по назначенію губернаторовъ и генералъ-губернатора, и между тѣми чинами, которые, оставаясь на мѣстахъ, несли усиленные труды по исполненію обя-

---

[1]) См. приложеніе № 2.

занностей лицъ, отвлеченныхъ на постройку, т. е. въ данномъ случаѣ—между чинами управленія строительной и дорожной частями при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ и строительныхъ отдѣленій Иркутскаго и Енисейскаго губернскихъ и Забайкальскаго областнаго управленій.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствуетъ:

1) объ опредѣленіи строительной стоимости Усинской колесной дороги на участкѣ съ 31-й версты отъ дер. Григорьевки до сел. Верхне-Усинскаго, Усинскаго округа, Енисейской губерніи протяженіемъ 130 верстъ, въ суммѣ 1.272.080 р.;

2) объ отпускѣ на сооруженіе того же участка названной колесной дороги, сверхъ ассигнованныхъ, на основаніи ст. 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), 75.000 руб., въ 1913 году 414.305 руб. изъ общихъ остатковъ государственной росписи 1913 года, въ 1914 году—418.897 руб. и въ 1916 году—363.878 руб., съ ассигнованіемъ сихъ послѣднихъ суммъ по смѣтамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1914 и 1915 г.г.

Приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта, комиссія о путяхъ сообщенія приняла въ соображеніе, что принципіальный вопросъ о необходимости сооруженія Усинской колесной дороги предрѣшенъ еще закономъ 19 іюня 1909 года (см. прил. № 1). Къ измѣненію состоявшагося рѣшенія, въ смыслѣ отмѣны названной постройки, нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній; напротивъ, недавнія событія въ Монголіи, заставляющія Россію съ особеннымъ вниманіемъ относиться къ жизни Монголіи и сопредѣльной съ нею полосы Азіатской Россіи, вызываютъ необходимость возможнаго ускоренія окончанія работъ по этому пути, долженствующему связать Усинскій край съ остальною Сибирью. Въ виду этого, комиссія обратилась лишь къ вопросу о томъ, насколько разработаннымъ представляется самый техническій проектъ дороги и обоснованы ли въ достаточной мѣрѣ испрашиваемые на эту надобность кредиты. Въ отношеніи технической стороны дѣла комиссія замѣтила, что направленіе колеснаго пути вызывало въ средѣ комиссіи о путяхъ сообщенія Государственной Думы III созыва значительныя сомнѣнія, основанныя на сообщеніяхъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями края. Комиссіи III Думы представлялся недостаточно выясненнымъ вопросъ объ использованіи варіанта, предложеннаго мѣстными жителями и однимъ изъ изслѣдователей—инженеромъ Амосовымъ. Въ настоящее время вѣдомствомъ представлены подробныя соображенія относительно непригодности названнаго варіанта; вмѣстѣ съ тѣмъ комиссіи о путяхъ сообщенія были доложены и дополнительныя свѣдѣнія съ мѣста, въ значительной мѣрѣ устраняющія тѣ сомнѣнія, какія были высказаны въ свое время членами комиссіи III созыва. По соображеніи всѣхъ бывшихъ въ комиссіи данныхъ, она пришла къ заключенію, что и въ настоящее время нѣтъ возможности сказать съ увѣренностью, что предлагаемый вѣдомствомъ варіантъ является наилучшимъ изъ всѣхъ возможныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, нѣтъ основаній думать, что обслѣдованіе новыхъ возможныхъ направленій приведетъ къ столь благопріятнымъ техническимъ и экономическимъ результатамъ, что они окупили бы неизбѣжную въ этомъ случаѣ отсрочку окончанія дороги. Кромѣ того, есть основанія предполагать, что возможные улучшенные варіанты неизбѣжно связаны съ необходимостью оставленія той части Усинской дороги, сооруженіе которой въ настоящее время можно считать законченнымъ. По всѣмъ этимъ основаніямъ комиссія о путяхъ сообщенія одобрила предположенія вѣдомства объ осуществленіи Усинской дороги по имѣющемуся проекту.

Обратившись засимъ къ вопросу о правильности исчисленія строительной стоимости, комиссія о путяхъ сообщенія пришла къ заключенію о чрезвычайной недостаточности данныхъ для сужденія объ этой сторонѣ дѣла. Отсутствіе данныхъ о работахъ, производящихся въ этомъ краѣ, и невозможность опираться на опытъ сооруженія головного участка дороги, находящагося въ иныхъ условіяхъ по сравненію съ дальнѣйшимъ ея протяженіемъ, заставляютъ усумниться въ возможности доста-

точно основательно подтвердить тѣ измѣненія въ исчисленіяхъ вѣдомства, какія представлялись бы на первый взглядъ необходимыми. Дѣйствительно, участокъ отъ деревни Григорьевки на протяженіи первыхъ 30 верстъ не представляетъ никакихъ техническихъ затрудненій, и земляныя работы на немъ почти исключительно произведены въ легкихъ грунтахъ. Между тѣмъ, остальная часть дороги въ особенности перевалъ черезъ горные хребты по самому проекту представляетъ довольно значительную сложность, связанную и съ необходимостью производства большого количества земляныхъ работъ въ трудныхъ каменистыхъ и скальныхъ грунтахъ. Въ виду этого, комиссія признала болѣе соотвѣтственнымъ не вводить никакихъ измѣненій въ составленную вѣдомствомъ расцѣночную вѣдомость, признавая, что въ общемъ она составлена согласно имѣющимся даннымъ. Въ частности, въ средѣ комиссіи было высказано мнѣніе, что расцѣнку земляныхъ работъ, стоимость которыхъ составляетъ значительную долю расходовъ, слѣдуетъ признать умѣренной. Комиссія остановилась и на вопросѣ о расходахъ на содержаніе администраціи, вызывавшихъ въ свое время указанія на преувеличенность ихъ. Заслушавъ разъясненія вѣдомства и сопоставивъ ихъ съ объясненіями, приведенными въ самомъ представленіи, комиссія пришла къ заключенію, что несомнѣнное преувеличеніе расходовъ на эту потребность сравнительно съ иными аналогичными сооруженіями объясняется самой техникой организаціи постройки не при помощи особаго техническаго штата, а силами дорожной части Иркутскаго генералъ-губернаторства. По мнѣнію комиссіи, сбереженія въ этомъ направленіи были бы несомнѣнно возможны при условіи отдѣльной организаціи техническаго надзора съ самаго начала постройки. Въ настоящее же время представлялось бы нецѣлесообразнымъ устранять отъ руководства постройкой дороги лицъ, успѣвшихъ освоиться съ мѣстными условіями и хорошо знакомыхъ съ составленнымъ проектомъ, какими являются чины строительной и дорожной части Иркутскаго Генералъ-Губернатора. Въ виду этого, комиссія признала возможнымъ въ интересахъ правильной постановки дѣла примириться съ нѣкоторымъ преувеличеніемъ расходовъ на администрацію.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ комиссія о путяхъ сообщенія признавала необходимымъ утвердить строительную стоимость средней и концевой частей Усинской дороги въ исчисленной вѣдомствомъ суммѣ 1.272.080 р. Изъ означенной суммы было отпущено въ 1912 г. на основаніи ст. 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ по постановленію Совѣта Министровъ 75.000 р. Комиссія о путяхъ сообщенія не встрѣтила съ своей стороны препятствій къ утвержденію названнаго расхода, какъ вызваннаго дѣйствительно неотложной потребностью скорѣйшаго осуществленія Усинской дороги. Равнымъ образомъ, со стороны комиссіи не встрѣтилось возраженій относительно опредѣленія размѣровъ отпусковъ суммъ на работы въ 1913—1915 годахъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ опредѣленіи строительной стоимости Усинской колесной дороги и отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на ея постройку.

I. Опредѣлить строительную стоимость средней и концевой частей Усинской колесной дороги въ суммѣ не свыше *одного милліона двухсотъ семидесяти двухъ тысячъ восьмидесяти* рублей.

II. Утвердить послѣдовавшее, на основаніи статьи 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), постановленіе Совѣта Министровъ объ отпускѣ въ 1912 году на расходы по сооруженію Усинской колесной дороги *семидесяти пяти тысячъ* рублей.

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства на расходы по сооруженію Усинской колесной дороги: въ 1913 году—*четыреста четырнадцать тысячъ триста пять* рублей, въ 1914 году—*четыреста восемнадцать тысячъ восемьсотъ девяносто семь* рублей и въ 1915 году—*триста шестьдесятъ три тысячи восемьсотъ семьдесятъ восемь* рублей.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *Н. В. Некрасовъ.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 года.

Докладчикъ Н. В. Некрасовъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, замѣтила, что вопросъ о правильности расхода, произведеннаго въ 1912 году на сооруженіе Усинской колесной дороги въ суммѣ 75.000 р., подлежитъ передачѣ на разсмотрѣніе въ комиссію по исполненію государственной росписи доходовъ и расходовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, бюджетная комиссія не встрѣтила возраженій противъ отпуска изъ средствъ государственнаго казначейства на расходы по сооруженію означенной дороги въ 1913 году—414.305 р., въ 1914 году—418.897 р.—и въ 1915 году до 363.878 р., причемъ расходъ въ потребность 1913 года подлежитъ отнесенію на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ. Соотвѣтственно съ этимъ, бюджетная комиссія предлагаетъ изложить законопроектъ въ нижеслѣдующей редакціи:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на продолженіе постройки Усинской колесной дороги.

I. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на расходы по сооруженію Усинской колесной дороги: въ 1913 году—*четыреста четырнадцать тысячъ триста пять* рублей, въ 1914 году—*четыреста восемнадцать тысячъ восемьсотъ девяносто семь* рублей и въ 1915 году до *трехсотъ шестидесяти трехъ тысячъ восьмисотъ семидесяти восьми* рублей.

II. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ въ потребность 1913 года отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Приложеніе № 1.

Законъ объ отпускѣ въ 1909 году изъ государственнаго казначейства средствъ на сооруженіе колесныхъ дорогъ въ Сибири.

(П. С. З., № 32193).

I. Отпустить въ 1909 году изъ средствъ государственнаго казначейства *двѣсти тысячъ* рублей на окончаніе работъ по сооруженію Амурской колесной дороги отъ Благовѣщенска до Хабаровска.

II. Разрѣшить сооруженіе распоряженіемъ казны и за ея счетъ колесной дороги отъ деревни Григорьевки, Минусинскаго уѣзда Енисейской губерніи, до села Усинскаго, Усинскаго округа, той же губерніи.

III. Отпустить въ 1909 году изъ средствъ государственнаго казначейства *двѣсти тысячъ* рублей на работы по сооруженію головного участка указанной въ отдѣлѣ II дороги отъ деревни Григорьевки, протяженіемъ 30 верстъ, и на производство изысканій остальной ея части до села Усинскаго.

Приложеніе № 2.

Высочайше утвержденное, въ 13-й день января 1910 года, Положеніе Совѣта Министровъ объ организаціи работъ по устройству колесной дороги отъ деревни Григорьевки до села Усинскаго, Енисейской губерніи.

1) Главное распоряженіе работами и кредитами по постройкѣ колеснаго пути отъ дер. Григорьевки до сел. Усинскаго, Енисейской губерніи, возлагается на Иркутскаго генералъ-губернатора и сосредоточивается въ состоящемъ при немъ управленіи строительною и дорожною частями.

2) Ближайшій техническо-хозяйственный надзоръ за этою постройкою поручается управляющему строительною и дорожною частями при Иркутскомъ генералъ-губернаторѣ, въ качествѣ начальника работъ, и командированнымъ въ его распоряженіе другимъ инженерамъ управленія строительною и дорожною частями, а въ случаѣ надобности и строительныхъ отдѣленій Иркутскаго генералъ-губернаторства, съ назначеніемъ означеннымъ лицамъ: а) взамѣнъ положенныхъ по закону прогоновъ, разъѣздныхъ денегъ, въ размѣрѣ: начальнику работъ по 80 р. въ мѣсяцъ, или 960 р. въ годъ, а остальнымъ по 50 р. въ мѣсяцъ, или по 600 р. въ годъ и б) усиленнаго суточнаго довольствія: оберъ-офицеру по 3 р., штабъ-офицеру—4 р., и статскому совѣтнику—5 р. въ сутки.

3) Производство предварительныхъ и фактическихъ по сооруженію Усинской дороги ревизій возлагается на одного изъ чиновъ мѣстнаго контроля Сибирской желѣзной дороги, по назначенію Государственнаго Контролера, съ отпускомъ сему должностному лицу содержанія изъ годового оклада въ 2.000 р., по 3 р. суточныхъ, считая 24 командировочныхъ дня въ мѣсяцъ, и по 80 р. разъѣздныхъ, взамѣнъ положенныхъ по закону прогонныхъ, и съ увеличеніемъ средствъ фактическаго контроля на 680 р. въ годъ, а всего, за округленіемъ, въ размѣрѣ 4.500 р. въ годъ.

4) Расходы, связанные съ введеніемъ, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, техническо-хозяйственнаго надзора, а равно фактическаго контроля, обращаются на отпущенный, согласно Высочайше утвержденному, 19 іюня 1909 г., закону, кредитъ на работы по сооруженію головного участка Усинской дороги.

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 493.

IV/1.

1913 г.

Докладчики: { Н. Л. Марковъ 1-й.
А. А. Бубликовъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о сооруженіи второго пути на участкѣ Ковель-Брестъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ.

(Представленіе Министерства Путей Сообщенія, по Управленію желѣзныхъ дорогъ, отъ 5 апрѣля 1912 г., № 10356).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 18 февраля 1913 г., въ присутствіи товарища министра путей сообщенія Думитрашко.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Грузы, направляющіеся съ юго-востока въ Привислинскій край, обслуживаются двумя линіями, сходящимися въ Ковелѣ: одной—двупутной, Казатинъ—Ковель, съ пропускною способностью въ 24 поѣзда, и другой—однопутной, Кіевъ—Ковель, съ пропускной способностью въ 8 поѣздовъ. Изъ Ковеля грузы направляются далѣе на западъ уже по однопутнымъ линіямъ Ковель—Ивангородъ и Ковель—Брестъ, съ пропускною способностью въ 12 поѣздовъ каждая. Такимъ образомъ, упомянутые грузы обслуживаются до Ковеля (24+8) 32 поѣздами, а послѣ Ковеля только (12+12) 24 поѣздами. Грузы эти, въ главной своей массѣ, слѣдуютъ на и за Ивангородъ на Стржемешицкій участокъ, на и за Варшаву на Млавскій участокъ и лишь незначительная часть направляется на Граево. Кратчайшимъ направленіемъ для грузовъ первыхъ двухъ назначеній является участокъ Ковель-Ивангородъ. Участокъ этотъ по своей пропускной способности далеко не соотвѣтствуетъ размѣрамъ грузовыхъ перевозокъ указаннаго направленія, вслѣдствіе чего для грузовъ, слѣдующихъ на Варшаву и Млавскій участокъ, періодически представляется необходимымъ прибѣгать къ примѣненію кружности черезъ Брестъ [1]). Однако, пропускная способность и участка Ковель—Брестъ оказалась нынѣ совершенно исчерпанной, въ результатѣ чего на дорогахъ, отправляющихъ грузъ на Привислинскія желѣзныя дороги, начали образовываться непогруженные остатки.

При разсмотрѣніи вопроса, какой именно участокъ, Ковель—Брестъ или Ковель—Иван-

---

[1]) Заполненіе пропускной способности участка Ковель-Ивангородъ въ мѣсяцъ наибольшей работы выражалось въ 1909 г.—108%, въ 1910 г.—108% и въ 1911—117%, т. е. участокъ работалъ за счетъ факультатива.

Количество вагоновъ, направляемыхъ кружностью черезъ Брестъ, составляло въ 1909 г.—36.689 вагоновъ, въ 1910 г.—40.573 вагоновъ и въ 1911 г.—70.425 вагоновъ.

городъ, слѣдуетъ усилить въ отношеніи пропускной способности, вѣдомство признало болѣе цѣлесообразнымъ усилить первый изъ названныхъ участковъ, по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) хотя направленіе черезъ Ивангородъ ближе направленія черезъ Брестъ на 5,5 верстъ, но зато предѣльный подъемъ на участкѣ Ковель-Ивангородъ опредѣляется въ 0,008, на участкѣ же Ковель—Брестъ въ 0,000; благодаря сему, составъ для участка Ковель—Ивангородъ оказывается меньше нежели для участка Ковель—Брестъ на (46—38) 8 вагоновъ; для провоза 46 вагоновъ черезъ Брестъ требуется совершить 318 поѣздо-верстъ, а черезъ Ивангородъ при 38-вагонномъ составѣ $312{,}5+\frac{8\times312.5}{38}=378$ поѣздо-верстъ, т. е. перевозка грузовъ на и за Варшаву черезъ Брестъ представляется въ эксплоатаціонномъ отношеніи болѣе экономичной;

б) на участкѣ Ковель—Брестъ имѣются готовыми для сооруженія второго пути земляное полотно и искуственныя сооруженія (кромѣ пролетныхъ строеній), такъ что работы (стоимостью до 2.273.000 р.) по сооруженію второго пути на названномъ участкѣ могутъ быть исполнены сравнительно въ короткій промежутокъ времени, который не превыситъ двухъ лѣтъ, тогда какъ сооруженіе второго пути на участкѣ Ковель-Ивангородъ можетъ быть окончено не ранѣе какъ черезъ 3—4 года и исчисляется къ тому же въ суммѣ до 5.194.000 р.;

в) сооруженіе второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ болѣе отвѣчаетъ интересамъ военнаго вѣдомства;

г) съ введеніемъ на участкѣ Ковель—Ивангородъ тяги поѣздовъ при помощи паровозовъ типа $^{1}/_{5}$, и съ доведеніемъ въ настоящее время погрузной нормы товарнаго вагона до 1.000 пудовъ, пропускная способность участка Ковель—Ивангородъ окажется достаточной для потребностей ближайшаго времени.

Стоимость работъ по сооруженію второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ опредѣляется вѣдомствомъ въ 2.313.337 р., а за исключеніемъ стоимости старыхъ матеріаловъ, денежнаго ассигнованія не требующихъ,— въ 2.273.147 р.

Работы вѣдомство предполагаетъ произвести въ теченіе двухъ строительныхъ періодовъ.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Путей Сообщенія ходатайствуетъ:

1) объ утвержденіи строительной стоимости работъ и поставокъ по сооруженію второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ II Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, протяженіемъ 115 верстъ, въ общей суммѣ 2.273.147 рублей;

2) о разрѣшеніи отнести, въ виду необходимости срочнаго производства указанныхъ работъ, половину потребной на это суммы, въ размѣрѣ 1.136.577 руб., за счетъ остатковъ по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія 1912 г., остальную же сумму, въ размѣрѣ 1.136.570 р., включить въ проектъ смѣты чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 годъ.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, признала правильными соображенія вѣдомства о неотложной необходимости сооруженія второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ представленной при законопроектѣ расцѣночной вѣдомости, комиссія признала необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) цѣну земляныхъ работъ по расширенію станціонныхъ площадокъ подъ добавочные пути комиссія опредѣлила въ 2 р. 15 к. за куб. саж. вмѣсто 2 р. 30 к.;

2) цѣну отдѣлки и укрѣпленія откосовъ насыпей и выемокъ комиссія опредѣлила въ 50 р. на версту вмѣсто 100 р.;

3) для перевозки балласта и земли стоимость пробѣга поѣзда принята комиссіею въ 60 к. на версту вмѣсто 85 к.;

4) въ соотвѣтствіи съ произведенными измѣненіями расцѣночной вѣдомости уменьшено ассигнованіе на содержаніе администраціи и контроля и на непредвидѣнные расходы.

Въ виду указанныхъ сокращеній цѣнъ на отдѣльныя работы, изъ расцѣночной вѣдо-

мости подлежатъ исключенію слѣдующія суммы:

по главѣ II ст. 3 . . .	2.250	р.	— к.
по главѣ II ст. 4-а . .	5.750	»	— »
по главѣ XI ст. 1 . . .	46	»	17 »
по главѣ XI ст. 2 . . .	219	»	28 »
по главѣ XII (по особой вѣдомости) № 1	7.417	»	50 »
№ 2	6.450	»	— »
№ 6	41.287	»	50 »
округленіе	26	»	55 »
Всего . . .	63.447	р.	— к.

Такимъ образомъ, стоимость сооруженія второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ опредѣлена комиссіею въ (2.273.147—63.447) 2.209.700 р. (за исключеніемъ старыхъ матеріаловъ на 40.190 р., денежнаго ассигнованія не требующихъ).

При разсмотрѣніи настоящаго законопроекта, комиссія попутно обратила вниманіе на то обстоятельство, что на Привислинскихъ дорогахъ значительное количество рельсовъ находится въ весьма плохомъ состояніи [1]), въ виду чего признала необходимымъ высказать *пожеланіе*, чтобы вѣдомствомъ въ скорѣйшемъ времени былъ выработанъ общій планъ и подробная расцѣнка переустройства верхняго строенія Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ опредѣленіи стоимости сооруженія второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ II Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на производство означенныхъ работъ.

I. Опредѣлить строительную стоимость сооруженія второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ II Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ въ суммѣ не свыше *двухъ милліоновъ двухсотъ сорока девяти*

[1]) Въ смѣтѣ доходовъ и расходовъ Управленія желѣзныхъ дорогъ на 1913 г. приводятся слѣдующія данныя о рельсахъ Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ:

Общая длина рельсоваго пути Привислинскихъ желѣзн. дорогъ, верстъ:	Типы рельсовъ:	Всего рельсовъ, верстъ:	Средняя продолжительность службы всѣхъ рельсовъ, лѣтъ:	Рельсовъ, служащихъ свыше 10 л., т. е. укладки ранѣе 1903 года.	
				Количество верстъ:	Средняя продолжительность службы лѣтъ:
3.219	18	385	16,8	385	16,8
	20	1	36,0	1	36,0
	21 3/8	18	29,0	18	29,0
	22 1/2	1.181	16,0	685	20,9
	24 (стар.)	169	27,3	169	27,3
	24 1/4 (б. Гл. Об.)	120	старог.	возрастъ неизвѣстенъ.	
	24 1/2	27	22,0	27	22,0
	III	940	4,9	—	—
	II	378	4,4	—	—

тысячъ восьмисотъ девяноста рублей, а за вычетомъ расходовъ, не требующихъ денежнаго ассигнованія, въ суммѣ не свыше *двухъ милліоновъ двухсотъ девяти тысячъ семисотъ* рублей.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ производствомъ указанныхъ въ отдѣлѣ I работъ, *одинъ милліонъ сто двадцать тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель
Докладчикъ } *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *А. А. Бубликовъ.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 г.

Докладчикъ Д. И. Герценвицъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, не встрѣтила возраженій противъ отпуска средствъ на сооруженіе второго пути на участкѣ Ковель—Брестъ II Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ. При этомъ бюджетная комиссія замѣтила, что въ расцѣночную вѣдомость включена въ видѣ денежнаго расхода стоимость перевозки матеріаловъ по служебному тарифу для постройки означеннаго пути (245.550 р.). Не возражая противъ включенія означеннаго расхода, бюджетная комиссія съ своей стороны полагала, что соотвѣтствующая сумма должна быть также предусмотрѣна по смѣтѣ доходовъ Управленія Желѣзныхъ Дорогъ на 1914 г. по Привислинскимъ дорогамъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 494.

VI./1.

1913 г.

Докладчикъ В. Я. Демченко.

Заявлена спѣшность.

Условный кредитъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о разрѣшеніи работъ по устройству порта-убѣжища въ Судакѣ.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по Отдѣлу торговыхъ портовъ, 27 октября 1912 г., № 8945).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіяхъ комиссіи 4 апрѣля и 2 мая 1913 г., въ присутствіи представителей Министерства Торговли и Промышленности: начальника отдѣла торговыхъ портовъ Веселаго и управляющаго строительною частью того же отдѣла Кандибы.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Судакъ находится въ центрѣ наиболѣе плодородной и населенной юго-восточной части Крымскаго полуострова. Главное занятіе мѣстнаго населенія составляетъ садоводство, виноградарство и винодѣліе. Однако, быстрому развитію этихъ отраслей хозяйства препятствуютъ затрудненія въ сбытѣ продуктовъ, вслѣдствіе отсутствія въ Судакѣ удобной гавани для отправки ихъ моремъ. Хотя пароходы Русскаго общества пароходства и торговли заходятъ въ Судакъ три раза въ недѣлю въ каждомъ направленіи, пароходы Россійскаго общества транспортированія кладей по одному разу, а всего въ Судакъ еженедѣльно заходитъ 8 пароходовъ, но всѣ они останавливаются на рейдѣ въ большомъ разстояніи отъ берега, пассажиры и мелкіе грузы доставляются на пароходъ и свозятся съ него въ баркасахъ къ небольшой пристани, устроенной въ углу бухты, а такой грузъ, какъ бочки вина, по своей тяжести, не могутъ быть перевозимы на баркасахъ и потому пригоняются вплавь, слѣдствіемъ чего часто происходятъ потери бочекъ съ виномъ.

Рыбацкій промыселъ у южнаго берега Крыма также крайне нуждается въ устройствѣ портовыхъ сооруженій въ Судакской бухтѣ.

Судакъ имѣетъ всѣ данныя для развитія въ цвѣтущій курортъ. Прекрасныя условія для морскихъ купаній, изобиліе винограда и другихъ плодовъ и богатая растительность ставятъ Судакъ наравнѣ съ другими лучшими курортами Крымскаго полуострова.

Грузооборотъ Судака за 14 лѣтъ, съ 1894 по 1908 г.г., представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Грузооборотъ.
Годы.		Пуды.	
1894 . .	160.220	60.291	220.511
1895 . .	137.229	98.050	235.279

Годы.	Вывозъ.	Привозъ.	Грузооборотъ.
	Пуды.		
1896 . .	141.449	79.751	221.200
1897 . .	201.225	70.236	271.391
1898 . .	164.634	167.534	332.168
1900 . .	151.206	117.926	269.132
1901 . .	203.803	109.203	313.006
1902 . .	152.939	93.803	246.744
1903 . .	106.010	91.313	197.323
1904 . .	79.657	55.990	135.647
1905 . .	70.593	64.080	133.673
1906 . .	94.453	52.470	146.923
1907 . .	148.000	62.000	210.000
1908 . .	183.000	69.000	252.000
1909 . .	163.690	76.217	239.907
1910 . .	153.536	93.208	246.744

Главной статьей вывоза является молодое виноградное вино, большая часть котораго вывозится въ октябрѣ и ноябрѣ послѣ ярмарки, бывающей въ Судакѣ 1 октября, на которой совершаются сдѣлки и устанавливаются цѣны на вино. Количество вывозимаго черезъ Судакъ вина выражается въ среднемъ около 100.000 пуд. въ годъ, достигая 152.000 пуд. (въ 1901 г.).

Послѣ вина, по количеству вывоза, слѣдуютъ фрукты и лѣсъ, послѣдній въ сыромъ и обработанномъ видахъ. Количество вывозимыхъ фруктовъ сильно колеблется въ зависимости отъ урожая; въ нѣкоторые годы было вывезено фруктовъ свыше 34.000 пуд. Лѣсъ вывозится какъ въ сыромъ, такъ и въ обработанномъ видѣ; количество перваго достигало 34.000 пуд., а второго до 15.000 пуд. въ годъ.

Что касается привоза, то здѣсь главными статьями являются: камни и минералы, мука, виноградное вино и лѣсъ въ обработанномъ видѣ (главнымъ образомъ, бочки для вина, которыя въ значительномъ количествѣ привозятся изъ Одессы).

Наиболѣе дѣятельными мѣсяцами по вывозу являются сентябрь, октябрь и ноябрь; привозъ же распредѣляется довольно равномѣрно въ теченіе года.

Судоходное движеніе въ Судакѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Число судовъ каботажнаго плаванія.	Чистая вмѣстимость въ регистр. тонн.
1890	47	30.044
1895	203	163.788
1900	485	367.354
1904	498	401.032
1905	461	365.244
1906	345	276.235
1907	373	312.003
1908	435	358.306
1909	448	353.967
1910	438	357.869

Главнѣйшими потребностями для судоходства и грузовыхъ операцій въ Судакѣ являются образованіе защищеннаго мѣста для стоянки судовъ, глубокой линіи причала и территоріи, пригодной для складыванія грузовъ. По проекту, разработанному вѣдомствомъ, названныя потребности предположено удовлетворить слѣдующими сооруженіями. Отъ скалы у мыса Куле-Бурунъ до естественной глубины въ 4,6 саж. предположено построить молъ, длиною 110 саж., состоящій изъ двухъ стѣнъ, выведенныхъ изъ правильной кладки массивовъ, съ засыпкой пространства между стѣнками. Ширина устроеннаго такимъ образомъ мола составляетъ 10 саж. Стѣнка, обращенная къ берегу, представляетъ набережную для причала судовъ, причемъ на протяженіи 60 саж. отъ конца мола глубина заложенія массивовой стѣнки (набережной) составляетъ 23 фута, а на протяженіи остальныхъ 50 саж. глубина набережной постепенно уменьшается къ берегу. Такая набережная дастъ защищенную, достаточно удобную линію причала для парохода, размѣрами и осадкой соотвѣтствующаго болѣе значительнымъ изъ числа тѣхъ, которые ставятся пароходными обществами въ срочные рейсы вдоль сѣвернаго и кавказскаго береговъ Чернаго моря, а на остальномъ своемъ протяженіи набережная можетъ служить для другихъ менѣе крупныхъ пароходовъ и парусныхъ судовъ. Молъ шириною въ 10 саж., соотвѣтствующей ширинѣ Ялтинскаго мола, будетъ защищенъ съ морской стороны

парапетомъ и представитъ достаточную территорію для производства погрузки и выгрузки судовъ, а также для временнаго складыванія нѣкоторыхъ грузовъ. Для склада и храненія товаровъ, нагрузки и выгрузки подводъ и прочихъ надобностей въ корнѣ мола устраивается насыпная территорія, площадью около 2.400 кв. саж., соединяющая молъ съ берегомъ и огражденная со стороны моря крупными камнями, а со стороны порта укрѣпленнымъ откосомъ. Для лучшей защиты отъ волненія судна, стоящаго у набережной, въ концѣ мола предположено устроить, въ формѣ глаголя, небольшую шпору. Проектомъ предвидѣно также устройство шпоры у берега для ослабленія волнъ, скользящихъ вдоль берега. Устройство означенныхъ шпоръ предположено исполнить въ зависимости отъ опытныхъ данныхъ, полученныхъ при сооруженіи мола.

Стоимость осуществленія проектированныхъ работъ опредѣлена въ суммѣ 500.000 р.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Торговли и Промышленности ходатайствуетъ:

1) опредѣлить стоимость устройства порта-убѣжища въ Судакской бухтѣ Крымскаго полуострова въ суммѣ 500.000 р., въ томъ числѣ: 1) стоимость производства работъ 482.932 р. и 2) расходы на пріобрѣтеніе земель и на содержаніе техническаго надзора за сими работами 17.068 р.;

2) предоставить Министру Торговли и Промышленности произвести означенныя работы тѣмъ способомъ, какой онъ признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны;

3) предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять на содержаніе техническаго надзора за работами не свыше $2^1/_2$ процентовъ отъ указанной стоимости производства работъ;

4) расходы по устройству указаннаго порта-убѣжища отнести на источникъ, опредѣленный закономъ 17 апрѣля 1912 г. объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ и въ порядкѣ покрытія расходовъ по портостроительству;

5) отпустить въ 1913 г. на приступъ къ указаннымъ работамъ 100.000 р., съ отнесеніемъ сего расхода на включенный, въ равной суммѣ, къ условному отпуску на означенную потребность кредитъ въ смѣту Министерства Торговли и Промышленности по части торговаго мореплаванія и портовъ на 1913 г., по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ сей смѣты.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, признала желательнымъ устройство порта-убѣжища въ Судакѣ.

Въ представленномъ вѣдомствомъ сводѣ рабочей силы, матеріаловъ и работъ, на сумму въ 500.000 р., (см. приложеніе) комиссія произвела слѣдующія сокращенія:

1) стоимость песка для приготовленія раствора опредѣлена комиссіею въ 10 р. за куб. саж. вмѣсто 13 р. 50 к., что даетъ сокращеніе въ	2.852 р. 14 к.
2) стоимость цемента опредѣлена комиссіею въ 45 к. за пудъ вмѣсто 53 к., что даетъ сокращеніе въ. . . .	17.949 » 47 »
3) исключена невязка въ размѣрѣ	23 » 97 »
4) соотвѣтственно сдѣланнымъ сокращеніямъ, отчисленіе на содержаніе технической администраціи уменьшено на	515 р. 34 к.
Итого	21.340 р. 92 к.

Такимъ образомъ, стоимость работъ по устройству порта-убѣжища въ Судакѣ опредѣлена комиссіею въ суммѣ не свыше (500.000 р.—21.340 р. 92 к.) 478.659 р. 8 к., а за округленіемъ въ суммѣ не свыше 478.660 р., въ томъ числѣ стоимость работъ—въ суммѣ не свыше 473.660 р. и стоимость отчужденія земель—въ суммѣ не свыше 5.000 р.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ опредѣленіи стоимости устройства порта-убѣжища въ Судакѣ и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на означенныя работы.

I. Опредѣлить общую стоимость устройства порта-убѣжища въ Судакской бухтѣ Крымскаго полуострова въ суммѣ не свыше *четырехсотъ семидесяти восьми тысячъ шестисотъ шестидесяти* рублей, въ томъ числѣ: 1) стоимость производства работъ въ суммѣ не свыше 473.660 рублей, и 2) стоимость отчужденія земель — въ суммѣ не свыше 5.000 рублей.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности отчислять съ указанной въ пунктѣ 1 отдѣла I стоимости работъ на содержаніе техническаго за ними надзора не свыше *двухъ съ половиною* процентовъ.

III. Предоставить Министру Торговли и Промышленности, подъ его отвѣтственностью, исполнить означенныя въ отдѣлѣ I работы тѣмъ способомъ, который имъ будетъ признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для казны.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на производство указанныхъ въ отдѣлѣ I работъ *сто тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, назначеннаго на сей предметъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 578 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *В. Я. Демченко.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 10 Іюня 1913 г.

Докладчикъ А. А. Добровольскій.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

№ 494.

1V/1.

Приложеніе.

С В О Д Ъ

количества рабочей силы, матеріаловъ и работъ по устройству порта-убѣжища въ Судакѣ.

НАИМЕНОВАНІЕ ЕДИНИЦЪ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
А. Рабочая сила.					
Черноробочіе	50.347,841	1	—	50.347	54
Землекопы					
Каменщики	32.120,044	1	50	48.180	07
Каменотесы	4.634,918	1	60	7.415	91
Плотники	113	1	40	158	20
Мостовщики	678	1	50	1.017	—
Пароконныя подводы, съ проводникомъ .	2.400,81	4	50	10.802	30
Итого по ст. А	—	—	—	117.921	02
Б. Работы, исчисленныя по цѣнамъ, установленнымъ практикой и по цѣнамъ прежнихъ договоровъ.					
Покрытіе крупными булыгами откосовъ подъ водой, кв. саж.	167	12	—	2.004	—
То же надъ водою, кв. саж.	288	10	—	2.880	—
Постановка въ профиль сооруженія бутовыхъ массивовъ, куб. саж.	1.839	20	—	36.780	—
Выравниваніе каменной наброски водолазами, кв. саж.	926	9	—	8.334	—
Итого по ст. Б	—	—	—	49.998	—

НАИМЕНОВАНІЕ ЕДИНИЦЪ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
В. Матеріалы.					
Камень бутовый для кладки и наброски, куб. саж.	6.905,696	18	—	124.302	53
Камень крупный для мощенія, куб. саж. .	124,3	17	25	2.144	18
Камень мелкій для щебня, куб. саж. . .	10,758	6	—	64	55
Песокъ для приготовленія раствора, куб. саж.	826,3266	13	50	11.115	[1] 41
Песокъ для подсыпки подъ мостовую, куб. саж.	93,78	9	—	844	02
Хрящъ для засыпки мостовой, куб. саж. .	13,56	9	—	122	04
Лещадная и ступенная плита, кв. саж. .	135,32	61	09	8.266	70
Цементъ портландскій, пуд.	224.368,4	—	53	118.915	25
Вода прѣсная, бочекъ.	3.440,344	—	40	1.376	10
Брусья 6×6 верш., пог. саж.	405	3	60	1.458	—
Тумбы чугунныя, пуд.	450	2	10	945	—
Болты желѣзные, пуд.	318,94	4	50	1.435	23
Итого по ст. В.	—	—	—	270.989	01
Невязка, получившаяся при округленіи цифръ при составленіи расцѣнокъ смѣты .	—	—	—	23	97
Взрывныя работы по удаленію камней и разныя мелкія работы, подробно по смѣтѣ не исчисленныя, и непредвидѣнные расходы.	—	—	—	10.000	—
Г. Вспомогательныя устройства для производства работъ.					
Устройство массивоваго парка	—	—	—	6.500	—
Устройство пристани для погрузки массивовъ	—	—	—	5.000	—

[1]) При исчисленіи стоимости песка для раствора вѣдомствомъ ошибочно показана сумма 11.115 р. 41 к. вмѣсто 11.155 р. 41 к.

НАИМЕНОВАНІЕ ЕДИНИЦЪ.	Количество.	По цѣнѣ. Рубли.	К	На сумму. Рубли.	К.
Устройство на пристани подвижной фермы съ лебедкой	—	—	—	5.000	—
Устройство рельсовыхъ путей для перевозки массивовъ и движенія травеллера, пог. саж.	300	15	—	4.500	—
Устройство 2 понтоновъ для перевозки массивовъ	—	—	—	8.000	—
Расходы на перевозку изъ другихъ портовъ имѣющихся казенныхъ приспособленій (плавучій кранъ, травеллеръ, вагонетки для массивовъ, водолазные приборы и пр.) съ разборкой и сборкой нѣкоторыхъ изъ сихъ приспособленій	—	—	—	5.000	—
Итого по ст. Г.	—	—	—	34.000	—
Всего по ст. А—Г.	—	—	—	482.932	
Д. Технический надзоръ, считая $2^1/_2$% отъ стоимости работъ, въ суммѣ 482.932 р. . .	—	—	—	12.068	
Е. Отчужденіе земель	1.000	5	—	5.000	—
Всего	—	—	—	500.000	—

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ВОЕННЫМЪ
И МОРСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

№ 495.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. Д. Протопоповъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ измѣненіи примѣчанія (по Прод. 1912 г.) къ ст. 327[3] Устава о Воинской Повинности (Свод. Зак., т. IV).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по военнымъ и морскимъ дѣламъ постановленіемъ Государственной Думы отъ 1 февраля 1913 г., разсмотрѣнъ означенною комиссіею въ засѣданіи 28 февраля и 9 іюня того-же года въ присутствіи Начальника мобилизаціоннаго отдѣла Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба генералъ-маіора Добророльскаго.

На основаніи примѣчанія къ статьѣ 327[8] Устава о Воинской Повинности ратники ополченія не призываются въ учебные сборы въ теченіе времени съ 1 іюня по 1 сентября. Однако примѣненіе сего закона въ 1912 г. показало неудобство его какъ для населенія, такъ и для военнаго вѣдомства. Руководствуясь этимъ закономъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отмѣняло постановленія многихъ губернскихъ по воинской повинности присутствій, которыя, считаясь съ интересами мѣстнаго населенія, назначали учебные сборы ратниковъ ополченія въ лѣтніе мѣсяцы. Однако и послѣ этого поступали ходатайства уже отъ самого мѣстнаго населенія о перенесеніи учебныхъ сборовъ на болѣе удобное для населенія время. Неудобно точное соблюденіе сего закона и для военнаго вѣдомства, такъ какъ приходится или ограничиваться сборомъ ратниковъ всего лишь на двѣ съ половиною недѣли (въ Приамурскомъ военномъ округѣ), или назначать ихъ съ 1 сентября и стѣснять войсковыя части въ помѣщеніяхъ, между тѣмъ какъ лѣтомъ ратники могли бы быть размѣщены въ лагерныхъ палаткахъ.

При опредѣленіи времени производства ратническихъ учебныхъ сборовъ воинскимъ присутствіямъ необходимо считаться: а) съ сельскохозяйственными интересами населенія, б) съ климатическими условіями, насколько отъ нихъ зависятъ удобства размѣщенія и обученія ратниковъ, и в) съ тѣмъ, чтобы учебные сборы ратниковъ не совпадали съ призывомъ новобранцевъ.

Такія соображенія приводятъ къ заключенію о необходимости измѣненія дѣйствующаго закона указаніемъ въ немъ объ обязанности губернскихъ (областныхъ) по воинской повинности присутствій, при выборѣ времени для учебныхъ сборовъ ратниковъ, руководствоваться соображеніями о сельскохозяйственныхъ нуждахъ мѣстнаго населенія.

Вслѣдствіе сего Военный Министръ находитъ необходимымъ изложить примѣчаніе къ ст. 327[8] Устава о Воинской Повинности въ слѣдующей редакціи:

«Губернскія (областныя) по воинской повинности присутствія, при выборѣ времени для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ, обязаны руководствоваться соображе-

ніями о сельскохозяйственныхъ интересахъ мѣстнаго населенія».

При разсмотрѣніи сего законопроекта въ засѣданіи комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ 28 февраля 1913 г. комиссія признала необходимымъ отложить разсмотрѣніе законопроекта до представленія перечня мѣстностей по округамъ, въ коихъ сборы ратниковъ пріурочиваются къ временамъ года, соотвѣтственно экономическимъ интересамъ мѣстнаго населенія.

При отношеніи отъ 6 сего іюня за № 1699 Начальникъ Генеральнаго Штаба препроводилъ перечень мѣстностей съ указаніемъ времени, наиболѣе неблагопріятнаго для учебныхъ сборовъ мѣстнаго неселенія. Разсмотрѣвъ этотъ перечень, комиссія признала, что установить время производства учебныхъ сборовъ ратниковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи въ зависимости отъ сельскохозяйственныхъ интересовъ для каждой данной мѣстности на практикѣ представляется совершенно невозможнымъ. Періоды времени, когда мѣстное населеніе свободно отъ полевыхъ работъ и промысловъ, по разнообразію топографическихъ и климатическихъ условій отдѣльныхъ мѣстностей Имперіи, различно не только въ сосѣднихъ губерніяхъ, но иногда и въ уѣздахъ одной и той же губерніи. Вслѣдствіе сего комиссія признала возможнымъ измѣнить дѣйствующій законъ, но съ тѣмъ, чтобы при установленіи времени для сборовъ губернскія или областныя по воинской повинности присутствія руководствовались заключеніями по симъ вопросамъ губернскихъ земскихъ собраній или учрежденій, ихъ замѣняющихъ. Возраженій со стороны представителей Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ противъ такой редакціи законопроекта заявлено не было.

На основаніи изложеннаго комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ измѣненіи примѣчанія къ статьѣ 327[3] Устава о Воинской Повинности.

Примѣчаніе къ статьѣ 327[3] Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1897 г., по Прод. 1912 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

«Время производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія опредѣляется губернскими (областными) по воинской повинности присутствіями, которыя руководствуются при семъ заключеніями губернскихъ земскихъ собраній или учрежденій, ихъ замѣняющихъ, о времени, неудобномъ для производства сборовъ по хозяйственнымъ условіямъ мѣстнаго населенія».

Предсѣдатель *П. Н. Балашевъ.*

Докладчикъ *А. Д. Протопоповъ.*

Секретарь *графъ Э. П. Беннигсенъ.*

18 іюня 1913 г.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАРОДНОМУ
ОБРАЗОВАНІЮ.

№ 496.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ П. А. Неклюдовъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ измѣненіи штата Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада.

(Представленіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по департаменту земледѣлія, 15 марта 1913 г., № 484).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по народному образованію постановленіемъ Государственной Думы 27 марта 1913 г., былъ разсмотрѣнъ названною комиссіею въ засѣданіи 25 апрѣля того же года, въ присутствіи директора Департамента земледѣлія Слободчикова, директора Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ и завѣдывающихъ станціями названнаго сада: центральною фитопатологическою—Еленкина и для испытанія сѣмянъ—Исаченко.

Сущность этого законопроекта заключается въ слѣдующемъ.

Императорскій С.-Петербургскій ботаническій садъ существуетъ въ настоящее время на основаніи Высочайше утвержденнаго, 13 марта 1900 г., штата (П. С. З., № 18278) и руководствуется въ своей дѣятельности, главнымъ образомъ, особыми правилами для дѣйствій Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада и управленія имъ, Высочайше утвержденными 14 ноября 1866 г. [1]).

Дѣятельность сада проявляется, главнымъ образомъ, въ трехъ направленіяхъ: въ области теоретической ботаники, въ научно-практическихъ мѣропріятіяхъ и въ широкой популяризаціи знаній.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, садъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія учрежденія.

1) *Гербарій*, который состоитъ изъ собраній сухихъ растеній всего земного шара. Число видовъ растеній въ гербаріи простирается до 100.000, а число экземпляровъ до 2.000.000. Гербаріемъ завѣдываетъ одинъ изъ главныхъ ботаниковъ, въ распоряженіи котораго находятся консерваторы.

2) *Ботаническій музей*, состоящій изъ собранія сѣмянъ и плодовъ растеній, образцовъ древесины и продуктовъ растительнаго царства. Въ составъ его входятъ также палеонтологическія коллекціи и другіе предметы, имѣющіе отношеніе къ растительному царству. Число предметовъ ботаническаго музея простирается до 50.000 экземпляровъ.

3) *Біологическая лабораторія*, служащая для производства работъ по изученію біологіи растеній, условій ихъ произрастанія и вліянія на нихъ внѣшнихъ условій (физіологія), а также по изученію внутренняго строенія растеній (анатомія).

Ботаническій музей и біологическая лабораторія находятся въ завѣдываніи второго главнаго ботаника.

[1]) Означенныя правила обнародованы не были.

4) *Отдѣлъ тропическихъ и декоративныхъ растеній* (оранжереи, теплицы, парники), содержащій коллекціи наиболѣе характерныхъ представителей всѣхъ отдѣловъ высшихъ растеній и растеній, замѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи.

5) *Отдѣлъ грунтовыхъ растеній*, произрастающихъ на открытомъ воздухѣ. Число видовъ и разновидностей живыхъ растеній въ настоящее время достигаетъ въ этомъ отдѣлѣ 28.000.

Коллекціи какъ оранжерейныхъ и тепличныхъ, такъ и грунтовыхъ растеній, находятся подъ главнымъ наблюденіемъ директора сада, причемъ научною частью ихъ завѣдываетъ третій главный ботаникъ, а культурою—два старшихъ садовника.

6) *Библіотека сада*, состоящая преимущественно изъ сочиненій по чистой и прикладной ботаникѣ, заключаетъ въ себѣ нынѣ свыше 17.000 сочиненій (около 38.000 томовъ). Завѣдываетъ библіотекою особый библіотекарь.

7) *Станція для испытанія сѣмянъ*, служащая для изслѣдованія сельскохозяйственныхъ и другихъ сѣмянъ по запросамъ сельскихъ хозяевъ, сельскохозяйственныхъ и другихъ обществъ, разныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденій, сѣмяноторговцевъ и проч., а также для изученія посѣвного матеріала, его качества, примѣсей и т. д. Станціею временно завѣдываетъ одинъ изъ консерваторовъ сада.

8) *Центральная фитопатологическая станція*, служащая для изученія болѣзней культурныхъ и полезныхъ дикорастущихъ растеній и указанія средствъ борьбы съ ними. Станціею временно завѣдываетъ одинъ изъ консерваторовъ гербарія сада.

Такое широкое ученое и научно-практическое устройство Императорскаго ботаническаго сада даетъ ему возможность самостоятельно работать въ области возложенныхъ на него задачъ. Въ цѣляхъ приведенія въ извѣстность растительности мало изслѣдованныхъ странъ и вообще съ научными или техническими цѣлями, садъ снаряжаетъ экспедиціи или командируетъ служащихъ при садѣ лицъ по Россіи и за границу и, въ тѣхъ же видахъ, участвуетъ своими средствами въ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ другими учрежденіями и лицами.

Издаваемые Императорскимъ ботаническимъ садомъ періодическіе органы «Труды», «Извѣстія» и журналъ «Болѣзни Растеній» могутъ наглядно показать, какія разнообразныя страны міра подвергались и подвергаются изслѣдованію и изученію ботаниками сада. Особенно подробнымъ, въ флористическо-географическомъ отношеніи, обслѣдованіямъ подвергались окраины Россіи: Кавказъ, Туркестанъ, смежная съ нами Манчжурія, Средняя Азія и проч. Мѣстности нашего Сѣвера (берега Бѣлаго моря, Мурманъ, островъ Колгуевъ, Новая Земля, Финляндія) также не оставлены вниманіемъ. На основаніи многолѣтняго изученія этихъ мѣстностей, садомъ готовится къ выпуску въ свѣтъ большой трудъ подъ названіемъ «Флора Сѣвера Россіи». Въ послѣдніе годы садъ принимаетъ участіе своимъ опытомъ и научными силами въ трудахъ Переселенческаго управленія, работая на пользу важнаго для Россіи дѣла заселенія окраинъ.

Указанныя задачи Императорскаго ботаническаго сада требуютъ для своего выполненія достаточнаго числа лицъ ученаго персонала. Между тѣмъ, существующій нынѣ штатный персоналъ сада, опредѣленный на основаніи дѣйствующаго штата 13 марта 1900 года (П. С. З., № 18278) въ числѣ 16 лицъ, съ скромнымъ годовымъ бюджетомъ въ 27.700 р. давно уже не удовлетворяетъ потребностей, имъ обслуживаемыхъ. Поэтому, нынѣ проектируемое по новому штату усиленіе персонала Императорскаго ботаническаго сада на 10 человѣкъ вынуждается крайнею необходимостью. Какое либо сокращеніе этого числа представлялось бы невозможнымъ безъ замѣтнаго ущерба для выполненія лежащихъ на садѣ задачъ и цѣлей. Къ этому необходимо прибавить, что въ составѣ проектируемаго общаго штатнаго персонала (34 лица по новому штату)—8 должностей уже имѣются нынѣ, но замѣщены лицами по вольному найму.

Проектъ новаго штата личнаго состава Императорскаго ботаническаго сада исчисленъ въ суммѣ—71.040 р., т. е. болѣе противъ нынѣ дѣйствующаго штата личнаго состава

(27.700 р.) на 43.340 р. Но такъ какъ, съ принятіемъ новаго штата, для сада окажутся излишними нынѣ расходуемыя средства на содержаніе 8 лицъ, состоящихъ по вольному найму съ общимъ вознагражденіемъ въ 7.920 р. (см. приложенную къ представленію сравнительную таблицу въ справкѣ 2) то дополненіе, согласно проектируемому штату выразится въ цифрѣ 35.420 р. (43.340 р.—7.920 р.)

Въ виду предполагаемаго измѣненія штата Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада, съ увеличеніемъ оклада содержанія и класса должностей, должна соотвѣтственно быть повышена и назначаемая по должностямъ пенсія по правиламъ учебной службы. При этомъ предполагается назначить директору пенсію по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ изъ оклада въ двѣ тысячи четыреста рублей, а по выслугѣ тридцати лѣтъ—изъ оклада въ три тысячи рублей Прочимъ чинамъ сада, пользующимся правомъ на пенсію по учебной службѣ, пенсія должна быть исчислена въ обычномъ размѣрѣ, согласно ст. 321 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.), т. е. въ размѣрѣ ихъ жалованья. Оклады пенсій этимъ лицамъ не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою. Всему персоналу сада, получающему пенсіи по учебной службѣ, пенсіи выдаются лишь по выходѣ въ отставку.

Должностнымъ лицамъ административной и хозяйственной частей присвоиваются слѣдующіе разряды по пенсіи: секретарю сада—IV, бухгалтеру (онъ же казначей), смотрителю сада и помощнику секретаря—V и помощнику смотрителя—VI.

Вмѣстѣ съ тѣмъ представляется желательнымъ уравнять права ученаго и административнаго состава Императорскаго ботаническаго сада съ служащими вообще въ казенныхъ учрежденіяхъ, въ отношеніи назначенія имъ по разнымъ случаямъ единовременныхъ пособій или наградныхъ денегъ, каковыхъ нынѣ ученый составъ сада не получаетъ. Для этой надобности предположено установить ежегодное ассигнованіедля выдачи въ распоряженіе Императорскаго ботаническаго сада на награды и пособія особаго кредита въ размѣрѣ 5% отъ общей суммы содержанія служащихъ сего сада.

Наконецъ, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія ходатайствуетъ объ опредѣленіи хозяйственныхъ и канцелярскихъ расходовъ Императорскаго ботаническаго сада ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ, какъ болѣе подвижномъ и болѣе отвѣчающемъ цѣлямъ правильнаго развитія дѣятельности сада.

Разсмотрѣвъ настоящее представленіе, комиссія отнеслась съ полнымъ сочувствіемъ какъ къ улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ въ ботаническомъ садѣ, такъ и къ увеличенію его хозяйственныхъ расходовъ, которые, согласно предположеніямъ вѣдомства, должны быть опредѣляемы впредь въ смѣтномъ порядкѣ. Петербургскій ботаническій садъ, который въ текущемъ году будетъ праздновать двухсотлѣтній юбилей своего существованія, по богатству своихъ коллекцій, является не только единственнымъ въ Россіи, но занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди подобныхъ же учрежденій всей Европы. За время своей дѣятельности онъ не только служилъ чисто научнымъ цѣлямъ въ области ботаники, но и прилагалъ научные выводы къ практическимъ требованіямъ жизни, оказавъ всѣми признаваемыя заслуги многимъ важнымъ отраслямъ нашей государственной жизни, какъ, напр., сельскому хозяйству и переселенію. Безъ сомнѣнія, въ случаѣ улучшенія условій дѣятельности сада, онъ будетъ имѣть возможность проявить свою полезную дѣятельность въ еще болѣе широкихъ размѣрахъ.

Соглашаясь, поэтому, въ общемъ, съ настоящимъ представленіемъ, комиссія, при разсмотрѣніи отдѣльныхъ штатныхъ предположеній, сдѣлала въ нихъ нѣкоторыя измѣненія въ смыслѣ увеличенія проектируемыхъ вѣдомствомъ окладовъ большинства должностей и повышенія класса должностей нѣкоторыхъ изъ нихъ. При этомъ комиссія руководствовалась желаніемъ обставить службу должностныхъ лицъ сада такими условіями, которыя, съ одной стороны, позволяли бы имъ отдаться всецѣло своей научной дѣятельности, не отвлекаясь погоней за посторонними заработками, а, съ другой стороны, заставляли бы ихъ

смотрѣть на свою службу, какъ на постоянную, а не какъ на временную, которую желательно оставить при первомъ удобномъ случаѣ.

Остановившись на вопросѣ о томъ, до какихъ размѣровъ слѣдовало бы повысить оклады, комиссія, пользуясь свѣдѣніями докладчика, придержалась тѣхъ размѣровъ содержанія, которые были проектированы совѣтомъ сада и лишь впослѣдствіи были сокращены междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ. Исключеніемъ изъ этого является только повышеніе оклада библіотекаря, по отношенію къ коему, въ виду сложности его работы, требующей знанія иностранныхъ языковъ, комиссія пошла даже дальше предположеній указаннаго совѣта.

Въ частности, комиссія повысила оклады и классы должностей слѣдующихъ должностныхъ лицъ.

А. Оклады.

директора	съ	6.400	р. до	8.000	р.
главныхъ ботаниковъ	»	3.600	» »	4.800	»
консерваторовъ высшаго оклада	»	2.000	» »	2.400	»
библіотекаря	»	2.000	» »	3.000	»
помощника его	»	1.200	» »	1.600	»
ученыхъ садоводовъ	»	1.800	» »	1.920	»
секретаря сада	»	2.240	» »	2.880	»
помощника его	»	1.600	» »	1.800	»
бухгалтера	»	1.600	» »	1.920	»
смотрителя сада (переименованнаго комиссіею въ завѣдывающаго хозяйственною частью сада)	»	1.600	» »	1.920	»
помощника его	»	800	» »	960	»

Б. Классы должностей.

консерваторовъ низшаго оклада	съ	IX	класса на	VIII	классъ.
секретаря сада	»	VII	» »	VI	»

Независимо отъ сего, комиссія, считая излишнимъ чрезмѣрное дробленіе консерваторовъ на три категоріи по окладамъ содержанія (высшаго, средняго и низшаго) исключила изъ штата должности консерваторовъ средняго оклада (2 должности), увеличивъ соотвѣтственнымъ образомъ число должностей консерваторовъ высшаго оклада.

Означенныя предположенія комиссіи вызываютъ увеличеніе штатныхъ расходовъ съ 71.040 р. до 83.520 р.

При разсмотрѣніи примѣчаній къ штатамъ комиссія замѣтила, что, согласно первой части примѣчанія 2, для служащихъ, живущихъ въ саду, предоставляются показанныя въ штатѣ квартиры въ натурѣ, стоимость которыхъ принимается въ $^1/_5$ содержанія. Имѣя въ виду, что означенная часть примѣчанія не содержитъ въ себѣ какого либо новаго постановленія, повторяя лишь то, что указано уже въ штатѣ, комиссія нашла нужнымъ исключить первую половину сего примѣчанія, какъ излишнюю.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ измѣненіи штата Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада.

I. Установить прилагаемый при семъ штатъ Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада, введя его въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 года.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Пенсіи и единовременныя пособія директору, главнымъ ботаникамъ, старшимъ консерваторамъ, консерваторамъ высшаго и низшаго окладовъ, завѣдывающимъ станціями и ихъ помощникамъ, библіотекарю и его помощнику

и ученымъ садоводамъ Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада назначаются по правиламъ учебной службы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ нижеслѣдующими отъ сихъ правилъ отступленіями.

1. Пенсія директору, по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ и болѣе до тридцати лѣтъ, и половинная пенсія, по выслугѣ двадцати лѣтъ и болѣе до двадцати пяти лѣтъ, назначаются изъ оклада въ двѣ тысячи четыреста рублей, а по выслугѣ тридцати и болѣе лѣтъ директоръ получаетъ пенсію въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей.

2. Пенсіи означеннымъ въ статьѣ 1 лицамъ, выслужившимъ установленные сроки, могутъ быть производимы только при выходѣ сихъ лицъ въ отставку. Оклады сихъ пенсій не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, а для директора—сверхъ тридцати лѣтъ, службою. Правила объ оставленіи на службѣ каждый разъ на срокъ не свыше пяти лѣтъ по выслугѣ двадцати пяти и болѣе лѣтъ и соединенное съ этимъ увеличеніе размѣра пенсіоннаго оклада—по отношенію къ указаннымъ въ статьѣ 1 лицамъ, за исключеніемъ директора,—отмѣняются.

III. Лицамъ, которымъ по новымъ штатамъ будутъ присвоены оклады содержанія менѣе суммы получаемыхъ ими на основаніи дѣйствующихъ постановленій содержанія, пенсій и личныхъ прибавокъ, производить, пока они будутъ состоять въ занимаемыхъ должностяхъ, добавочное жалованье въ размѣрѣ разницы между суммою получаемыхъ ими нынѣ содержанія, пенсій и личныхъ прибавокъ и окладами содержанія, причитающимися имъ на основаніи новыхъ штатовъ.

IV. Лицъ, не получившихъ при введеніи означеннаго въ отдѣлѣ I штата новыхъ назначеній, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

V. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, на покрытіе расходовъ, предусмотрѣнныхъ указаннымъ въ отдѣлѣ I штатомъ, по *восемьдесятъ три тысячи пятьсотъ двадцать* рублей, а въ 1913 году отпустить на ту же надобность *двадцать три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ* рублей, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ.

VI. Указанный въ отдѣлѣ V расходъ въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

VII. Опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ размѣръ кредитовъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы по содержанію гербарія, института споровыхъ растеній, ботаническаго музея, біологической лабораторіи, библіотеки, станцій сада—центральной фитопатологической и для испытанія сѣмянъ, канцеляріи сада, на пополненіе коллекціи живыхъ растеній, печатаніе изданій, ученыхъ работъ и каталоговъ и на изготовленіе рисунковъ къ нимъ, на ученыя путешествія по ботанической части и командировки, на отопленіе и освѣщеніе и на содержаніе пожарныхъ инструментовъ, на содержаніе и ремонтъ строеній, мостовой и проч., на пріобрѣтеніе садовыхъ принадлежностей, на содержаніе лошадей со сбруей и повозками, на уплату городского оцѣночнаго сбора, на вознагражденіе помощниковъ ученыхъ садоводовъ, завѣдывающихъ отдѣленіями оранжерей и младшихъ садовниковъ, на вознагражденіе канцелярскихъ чиновниковъ и служителей и вольнонаемныхъ писцовъ, мастеровыхъ, рабочихъ и прислуги и на поданіе имъ медицинскаго пособія.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

Секретарь *И. Титовъ.*

Докладчикъ *П. Неклюдовъ.*

15 мая 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 30 мая 1913 года.

Докладчикъ *А. Н. Аносовъ.*

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и не встрѣчая по существу возраженій противъ ассигнованія испрашиваемыхъ средствъ, бюджетная комиссія признала, однако, необходимымъ, принявъ во вниманіе, что государственная роспись на текущій годъ, вѣроятно, не будетъ утверждена ранѣе іюля мѣсяца, ввести предусматриваемыя закономъ мѣропріятія съ 1 августа 1913 года. Обратившись, засимъ, къ обсужденію размѣра окладовъ содержанія, присваиваемаго должностямъ Ботаническаго сада и раздѣляя соображеніе комиссіи по народному образованію о желательности улучшенія условій службы въ названномъ учрежденіи, въ видахъ обезпеченія его свѣдущимъ и опытнымъ персоналомъ,—бюджетная комиссія полагала въ то же время болѣе цѣлесообразнымъ, взамѣнъ предположеннаго комиссіею по народному образованію увеличенія окладовъ содержанія, по сравненію съ тѣми размѣрами ихъ, кои указаны въ представленіи вѣдомства, установить прибавки къ содержанію за выслугу лѣтъ. При этомъ комиссія находила наиболѣе соотвѣтственнымъ основанія выслуги этихъ прибавокъ и размѣръ ихъ опредѣлить примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ законами 9 іюня 1912 года о временныхъ штатахъ Московскаго и Воронежскаго сельскохозяйственныхъ институтовъ. Войдя въ болѣе подробное разсмотрѣніе этого вопроса и принявъ въ соображеніе, что нѣкоторымъ должностямъ Ботаническаго сада квартирное довольствіе положено натурою, комиссія признала возможнымъ приравнять, относительно прибавокъ къ содержанію, главныхъ ботаниковъ сада—къ профессорамъ упомянутыхъ выше институтовъ, старшихъ консерваторовъ — къ адъюнктъ-профессорамъ, консерваторовъ высшаго оклада—къ штатнымъ преподавателямъ, консерваторовъ низшаго оклада — къ младшимъ ассистентамъ и лаборантамъ, библіотекаря—къ штатнымъ преподавателямъ, помощника библіотекаря—къ младшимъ ассистентамъ и лаборантамъ, завѣдывающихъ фитопатологическою и для испытанія сѣмянъ станціями—къ адъюнктъ-профессорамъ, ихъ помощниковъ высшаго оклада—къ помощникамъ завѣдывающаго опытнымъ полемъ, а помощниковъ низшаго оклада—къ младшимъ ассистентамъ и лаборантамъ, ученыхъ садоводовъ—къ штатнымъ преподавателямъ, завѣдывающаго хозяйственною частью сада—къ главному садовнику и, наконецъ, помощника завѣдывающаго—къ младшимъ ассистентамъ и лаборантамъ.

Согласно устанавливаемому настоящимъ закономъ штату, ежегодный расходъ на содержаніе Ботаническаго сада, составляетъ 71.840 руб., слѣдовательно въ 1913 году, по расчету на 5 мѣсяцевъ, требовалось бы отпустить 29.934 руб., но, такъ какъ дѣйствующій штатъ вызываетъ расходъ, по расчету на тотъ же срокъ, въ 14.717 руб., то, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ по нынѣ дѣйствующему штату, надлежитъ отпустить въ текущемъ году на означенную выше надобность 15.217 руб.

На основаніи изложеннаго, бюджетная комиссія предлагаетъ, оставивъ отдѣлы II, III и IV проекта закона безъ измѣненія, отдѣлъ I и остальную часть законопроекта, начиная отъ V отдѣла, изложить слѣдующимъ образомъ:

I. Установить прилагаемый при семъ штатъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго сада, введя его въ дѣйствіе съ 1 августа 1913 года.

. . . . . .

. . . . . .

V. Лица, занимающія въ Ботаническомъ садѣ должности главныхъ ботаниковъ, старшихъ консерваторовъ, консерваторовъ высшаго и низшаго окладовъ, библіотекаря и его помощника, завѣдывающихъ фитопатологическою и для испытанія сѣмянъ станціями и помощниковъ ихъ, ученыхъ садоводовъ и завѣдывающихъ хозяйственною частью, а также помощника его, по выслугѣ въ одной и той же должности пяти и десяти лѣтъ, получаютъ прибавки въ размѣрахъ, указанныхъ въ штатѣ означеннаго сада.

При повышеніи изъ одной должности въ другую прибавки по прежней должности прекращаются. Время, выслуженное въ означенныхъ должностяхъ до изданія настоящихъ правилъ, не зачитывается въ срокъ выслуги указанныхъ прибавокъ.

VI. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, на покрытіе расходовъ, предусмотрѣнныхъ указаннымъ въ отдѣлѣ I штатомъ, по *семидесяти одной тысячъ восемьсотъ сорокъ* рублей, а въ 1913 году отпустить на ту же надобность *пятнадцать тысячъ двѣсти семнадцать* рублей, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ.

VII. Указанный въ отдѣлѣ VI расходъ въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

VIII. . . . . .
. . . . . .
рабочихъ и прислуги и на оказаніе имъ медицинской помощи.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

№ 496.
IV/1.

Приложеніе къ заключенію бюджетной комиссіи.

Ш Т А Т Ъ

Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада.

	Число лицъ.	СОДЕРЖАНІЕ ВЪ ГОДЪ. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Одному.	Всѣмъ.	Прибавки. I	Прибавки. II	Классы и разряды. По должности.	По пенсіи.
		Р у б л и.								
Директоръ	1	3.200	3.200	натурою.	6.400	6.400	—	—	IV	На основаніи отдѣла II закона объ измѣненіи штата Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада.
Главныхъ ботаниковъ .	4	1.800	1.800		3.600	14.400	750	750	V	
Старшихъ консерваторовъ.	3	1.320	1.320		2.640	7.920	500	500	VI	
Консерваторовъ высшаго оклада	5	800	800	400	2.000	10.000	350	350	VII	
Консерваторовъ низшаго оклада	6	480	480	240	1.200	7.200	200	200	VIII	
Библіотекарь	1	1.000	1.000	натурою.	2.000	2.000	350	350	VI	
Помощникъ его	1	480	480	240	1.200	1.200	200	200	VIII	
Завѣдывающихъ станціями сада: фитопатологическою и для испытанія сѣмянъ	2	1.320	1.320	натурою.	2.640	5.280	500	500	VI	
Помощниковъ ихъ (4)	2	720	720	360	1.800	3.600	300	300	VIII	
	2	480	480	240	1.200	2.400	200	200		
Ученыхъ садоводовъ . .	2	900	900	натурою.	1.800	3.600	350	350	VIII	
Секретарь сада	1	1.120	1.120	натурою.	2.240	2.240	—	—	VI	IV
Помощникъ его	1	640	640	320	1.600	1.600	—	—	VIII	V

	Число лицъ.	СОДЕРЖАНІЕ ВЪ ГОДЪ.					Прибавки.		Классы и разряды.	
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Одному.	Всѣмъ.	I	II	По должности.	По пенсіи.
		Рубли.								
Бухгалтеръ (онъ-же казначей)	1	800	800	натурою.	1.600	1.600	—	—	VIII	V
Завѣдывающій хозяйств. частью сада	1	800	800		1.600	1.600	300	300	VIII	V
Помощникъ его	1	400	400		800	800	200	200	IX	VI
ИТОГО . .	34	—	—	—	—	71.840	—	—	—	—

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Разрядъ по шитью на мундирѣ должностей VI класса и выше соотвѣтствуетъ классу по должности.

2. Въ случаѣ предоставленія должностнымъ лицамъ квартиръ натурою, взамѣнъ причитающихся симъ лицамъ по штату квартирныхъ денегъ, послѣднія обращаются въ доходъ казны.

3. На выдачу наградъ и пособій служащимъ сада въ распоряженіе Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ ежегодно отпускается особый кредитъ въ размѣрѣ 5% отъ общей суммы содержанія штатныхъ и нештатныхъ служащихъ Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада.

№ 496.

IV/1.

ШТАТЪ

Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада.

	Число лицъ.	СОДЕРЖАНІЕ ВЪ ГОДЪ. Рубли. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Одному.	Всѣмъ.	Классы и разряды. По должности.	По пенсіи.
Директоръ	1	4.000	4.000	натурою.	8.000	8.000	IV	Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада. На основаніи отдѣла II закона объ измѣненіи штата
Главные ботаники . .	4	2.400	2.400		4.800	19.200	V	
Старшіе консерваторы.	3	1.320	1.320		2.640	7.920	VI	
Консерваторы высшаго оклада .	5	960	960	480	2.400	12.000	VII	
Консерваторы низшаго оклада .	6	480	480	240	1.200	7.200	VIII	
Библіотекарь	1	1.500	1.500	натурою.	3.000	3.000	VI	
Помощникъ библіотекаря	1	640	640	320	1.600	1.600	VIII	
Завѣдывающіе станціями сада: фитопатологическою и для испытанія сѣмянъ	2	1.320	1.320	натурою.	2.640	5.280	VI	
Помощники завѣдывающихъ станціями .	2	720	720	360	1.800	3.600	VIII	
	2	480	480	240	1.200	2.400		
Ученые садоводы . .	2	960	960	натурою.	1.920	3.840	VIII	
Секретарь сада	1	1.440	1.440	натурою.	2.880	2.880	VI	IV
Помощникъ секретаря сада	1	720	720	360	1.800	1.800	VIII	V

	Число лицъ.	СОДЕРЖАНІЕ ВЪ ГОДЪ.					Классы и разряды.	
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Одному.	Всѣмъ.	По должности.	По пенсіи.
		Р у б л и.						
Бухгалтеръ (онъ-же казначей)	1	960	960	натурою.	1.920	1.920	VIII	V
Завѣдывающій хозяйственною частью сада . .	1	960	960		1.920	1.920	VIII	V
Помощникъ его . . .	1	480	480		960	960	IX	VI
Итого . . .	34	—	—	—	—	83.520		

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Разрядъ по шитью на мундирѣ должностей VI класса и выше соотвѣтствуетъ классу по должности.

2. Въ случаѣ предоставленія должностнымъ лицамъ, коимъ по штату положены квартирныя деньги, квартиръ натурою, квартирныя деньги обращаются въ доходъ казны.

3. На выдачу наградъ и пособій служащимъ сада въ распоряженіе Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ ежегодно отпускается особый кредитъ въ размѣрѣ 5% отъ общей суммы содержанія штатныхъ и нештатныхъ служащихъ Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

Секретарь *И. Титовъ.*

Докладчикъ *П. Неклюдовъ.*

15 мая 1913 г.

Г. Д.

№ 497.
IV/1.

1913 г.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ

о выдѣленіи Черноморской губерніи изъ состава намѣстничества.

Внесено за подписью 33 членовъ Гос. Думы 11 Іюня 1913 г.

Черноморская губернія населена по преимуществу переселенцами изъ внутренней Россіи. Туземцевъ-аборигеновъ имѣется въ ней лишь около трехъ процентовъ, и нѣтъ сомнѣнія, что этому относительному количеству суждено еще болѣе уменьшиться, такъ какъ годичный приростъ населенія достигаетъ десяти процентовъ, естественно, за счетъ иммиграціи. Занимая юго-западный склонъ части Кавказскаго хребта, вдоль береговъ Чернаго моря, эта губернія тѣмъ не менѣе и въ этнографическомъ, и въ топографическомъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ гораздо тѣснѣе связана съ Европейскою Россіею, чѣмъ съ прочими частями Кавказа.

Существующіе здѣсь пути связываютъ внутреннюю Россію съ единственнымъ пока не замерзающимъ нашимъ портомъ на материкѣ Новороссійскомъ, который, такимъ образомъ, является въ тѣсной связи съ черноземною частью Россіи, всѣ его экономическіе интересы по экспорту хлѣбныхъ грузовъ и ввозу земледѣльческихъ орудій связываютъ его съ внутреннею Россіею и прочими торговыми портами Азовскаго моря и Днѣпровско-Бугскаго лимана. Нѣсколько восточнѣе имѣется не особенно высокій перевалъ на Туапсе, долженствующій въ скоромъ времени обслуживаться желѣзною дорогою, которая дастъ выходъ къ Черному морю и къ строящемуся Туапсинскому порту, богатѣйшему земледѣльческому району Кубанской обл. и Ставропольской губ., съ чисто русскимъ населеніемъ. Слѣдующіе за симъ перевалы чрезвычайно мало доступны, достигаютъ громадной высоты и въ нагорную часть Кубанской обл. имѣютъ едва проходимыя пѣшеходныя тропы. Наконецъ, съ юга губернія ограждена дикимъ и высокимъ отрогомъ главнаго хребта, издревле служащаго этнографической границею между племенами, населявшими побережье; здѣсь имѣется всего лишь одинъ историческій Гагринскій проходъ въ Абхазію, представляющій изъ себя тѣснину между скалами и моремъ.

Разстояніе отъ Новороссійска до Москвы 1.692 вер., до С.-Петербурга 2.302 вер., а до Тифлиса 1.805 вер. Въ настоящее время желѣзнодорожная сѣть даетъ возможность изъ Новороссійска въ С.-Петербургъ прибыть въ $52^1/_2$ часа экспрессомъ, а для того, чтобы оттуда же прибыть въ Тифлисъ, необходимо 54 часа.

Города Черноморской губ., помимо коренного русскаго населенія, имѣютъ значительное и очень подвижное космополитическое населеніе, обычно именуемое левантинцами, въ отношеніи котораго мѣстнымъ властямъ, силою обстоятельствъ, ставятся задачи, совершенно отличныя отъ тѣхъ, которыя поглощаютъ все вниманіе намѣстничества.

Наконецъ, признанное неотложною государственною необходимостью немедленное заселеніе свободныхъ пространствъ Черномор-

ской губ. выходцами изъ внутреннихъ губерній Имперіи также, несомнѣнно, можетъ быть выполнено съ гораздо большимъ успѣхомъ органами нашего центральнаго управленія, чѣмъ силами намѣстничества, занятаго спеціальными нуждами Кавказскаго края и Закавказья.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что Черноморская губ.: а) топографически рѣзко отдѣлена отъ прочаго Кавказа естественными границами; б) что именно къ этимъ губерніямъ и областямъ, а не къ Кавказскому краю, она тяготѣетъ и экономически; в) что въ судебномъ отношеніи она подчинена не Тифлисской, а Новочеркасской судебной палатѣ и, въ то же время, въ отношеніи судопроизводства, она, безъ всякаго основанія, находится на положеніи губерній Закавказья; г) что, наконецъ, вопросъ о выдѣленіи ея изъ состава намѣстничества уже поднимался третьею Государственною Думою еще въ Декабрѣ 1910 г. и былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ комиссіею по направленію законодательныхъ предположеній,—мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь предложить Государственной Думѣ 4-го созыва:

1. Выдѣлить Черноморскую губернію изъ состава Кавказскаго намѣстничества.

2. Выдѣлить земскія повинности, взимаемыя съ недвижимыхъ имуществъ Черноморской губерніи, изъ земской смѣты Кавказскаго намѣстничества.

3. Подчинить губернію общимъ имперскимъ центральнымъ учрежденіямъ.

4. Ввести въ губерніи земство, примѣнительно къ Положенію 1890 г. и передать въ его распоряженіе нынѣ взимаемыя земскія повинности съ недвижимыхъ имуществъ въ губерніи.

Означенное законодательное предположеніе просимъ передать въ комиссію по направленію законодательныхъ предположеній по вопросу о желательности.

1) Николаевъ, 2) Бардижъ, 3) Родичевъ, 4) Щулепниковъ, 5) Гронскій, 6) Ичасъ, 7) Гладышъ, 8) Мухинъ 1-й, 9) кн. Геловани, 10) Рамотъ, 11) кн. Мансыревъ, 12) Таскинъ, 13) Крымъ, 14) Ивановъ, 15) Демидовъ, 16) Савватѣевъ, 17) Черячукинъ, 18) Лебедевъ, 19) Карауловъ, 20) Канашевъ, 21) Далгатъ, 22) Скоропадскій, 23) Старцевъ, 24) Щепкинъ, 25) Котляровъ 1-й, 26) Бажановъ, 27) Юхтановъ, 28) Фильгинъ, 29) Смѣловъ, 30) Виноградовъ, 31) Еремінъ, 32) Герасимовъ, 33) Гутопъ.

Г. Д.

№ 498.
IV/1.
1913 г.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ

объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ, неприсутственныхъ и неучебныхъ дняхъ.

(Внесено за подписью 31 члена Гос. Думы 11 іюня 1913 г.).

Исторія нашего законодательства о праздничныхъ и нерабочихъ дняхъ возникаетъ съ половины XVII столѣтія. До этого времени въ древнихъ законодательныхъ памятникахъ: въ Русской Правдѣ, въ Судебникахъ Ивана III и Ивана Грознаго, нѣтъ никакихъ правилъ относительно праздниковъ. Даже «Домострой», этотъ кодексъ нравственныхъ и житейскихъ правилъ, нигдѣ не касается вопроса о праздникахъ и отношенія къ нимъ. Наиболѣе яркій законодательный актъ, запрещавшій въ Россіи праздничныя работы, былъ изданъ 17 марта 1647 г. и предписывалъ слѣдующее:

«Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ указалъ и Святѣйшій Іосивъ Патріархъ Московскій со всѣмъ священнымъ соборомъ уложили: по правиламъ Св. Апостоловъ и Св. Отцовъ въ воскресный день отнюдь никому не подобаетъ дѣлати, господину и госпожѣ, мужескаго и женскаго полу, ни рабамъ, ни свободнымъ; но упражнятися и приходити къ церквѣ Божіей на молитву; а въ субботу преставати отъ всякаго дѣла и торговати покинуть всякими товары и харчемъ, и ряды затворить и торговыя бани оставить, и всякаго чину людемъ въ баню не ходить, какъ начнутъ въ соборѣ благовѣстить къ вечернѣ за три часа до ночи лѣтомъ и за часъ до ночи зимой, когда бываетъ во дни семь часовъ; а на слѣдующій день открывать торговлю черезъ три часа. А скотскій кормъ, овесъ и сѣно, продавать во вся дни и часы певозбранно». Неисполненіе этого указа влекло за собою «жестокое наказаніе безъ пощады и ссылку въ монастырь подъ началъ». Впослѣдствіи къ этимъ, видимо, религіознымъ мотивамъ присоединились и политическіе, въ силу которыхъ запрещались работы и въ такъ называемые «Государевы Ангелы», т. е. въ дни рожденія царя, царицы и царскихъ дѣтей.

Указомъ царя Алексѣя Михайловича отъ 29 января 1649 г. повелѣвалось: «въ воскресный день никого не судить и въ приказѣхъ не сидѣть и никакихъ дѣлъ не дѣлати, опричь самыхъ нужныхъ государственныхъ дѣлъ». Впрочемъ, дозволялось подвергать пыткѣ разбойниковъ и татей, также и по праздничнымъ днямъ, «потому что разбойники и тати и въ праздники православныхъ христіанъ бьютъ, и мучаютъ, и огнемъ жгутъ, и до смерти убиваютъ». При этомъ указѣ сдѣланъ перечень праздничныхъ дней: «день Рождества Христова, день Святого Богоявленія и иные Господскіе праздники, Сырная недѣля, первая недѣля Великаго Поста, Страстная недѣля, семь дней по Пасхѣ. Да день, въ который приспѣетъ праздникъ день рожденія Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи и Его Благовѣрныя Царицы и Великой Княгини Маріи Ильиничны и Ихъ Благовѣрныхъ Чадъ».

Въ этомъ смыслѣ послѣдовалъ рядъ узаконеній о порядкѣ соблюденія праздниковъ судамъ, торговымъ людямъ, разночинцамъ,

посадскимъ и поселянамъ и проч. Правительница Софья Алексѣевна указомъ 18 декабря 1682 г. запретила во всѣхъ городахъ и селахъ по воскреснымъ днямъ ярмарки и торги, которые она повелѣла перенести на другіе дни. Императоръ Петръ Великій въ 1722 г. подтвердилъ запрещенія торговать въ праздники. Однако, съ этого времени замѣчается новое теченіе во взглядахъ на праздничный покой. 12 апрѣля 1718 г. Петръ I, желая научить жителей Петербурга «навигаціи», приказалъ имъ упражняться въ управленіи парусными и гребными судами именно по воскреснымъ днямъ. Генеральный Регламентъ Петра I (§ 4) объявляетъ воскресные и праздничные дни свободными отъ занятій въ присутственныхъ мѣстахъ, исключая важныхъ дѣлъ. При Екатеринѣ II воскресная работа иногда поощрялась. Въ указѣ 30 сентября 1776 г. сказано: что землемѣры освобождаются отъ работы въ воскресные и праздничные дни только для того, чтобы дать имъ свободный день; но если кто «изъ особливой своей прилежности и усердія къ службѣ въ воскресный день производить межеваніе будетъ, то сіе отнесется къ его прилежности». Едвали слѣдуетъ искать религіозный мотивъ и въ манифестѣ Императора Павла I отъ 5 апрѣля 1797 г., коимъ повелѣвалось «всѣмъ и каждому наблюдать, дабы никто и ни подъ какимъ видомъ не дерзалъ въ воскресные дни принуждать крестьянъ къ работамъ». Равнымъ образомъ, и Императоръ Александръ I, указомъ 30 сентября 1818 г., повелѣлъ «поручить губернскимъ начальствамъ строжайше наблюдать чрезъ полицію за исполненіемъ Монаршей воли о неупотребленіи крестьянъ къ работѣ въ воскресные дни и распространить силу Высочайшаго повелѣнія..., сверхъ воскресныхъ дней, на двунадесятые и храмовые праздники, въ день Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, 9 Мая и 6 Декабря, на дни Святителя и Чудотворца Николая, съ такимъ дополненіемъ, чтобы сіе запрещеніе, касательно храмовыхъ праздниковъ, относилось единственно къ тѣмъ селеніямъ, въ коихъ таковые праздники будутъ». Очевидно, эти послѣдніе указы имѣютъ въ основѣ интересы соціально-экономическіе, ограждая отдыхъ крѣпостныхъ людей отъ произвола ихъ владѣльцевъ.

Въ дальнѣйшихъ законодательныхъ актахъ прошлаго столѣтія, подъ вліяніемъ экономическихъ условій, замѣчается стремленіе смягчить требованіе праздничнаго покоя и допускается срочная работа во всѣ праздничные дни [1]), а, начиная съ 1861 г., въ Положеніи о сельскомъ состояніи (Особ. Прил. къ т. IX) предписывается созывать сельскіе сходы и волостныя правленія преимущественно въ дни воскресные или праздничные. Равнымъ образомъ, волостному суду законъ предписываетъ имѣть засѣданія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и лишь въ случаѣ нужды разрѣшаются занятія суда въ другіе дни.

Подъ вліяніемъ какъ гражданскаго, такъ и церковнаго законодательства, а также и духовенства, число праздничныхъ дней, установленныхъ какъ закономъ, такъ и обычаемъ, достигло необычайнаго количества, благодаря чему въ 1862 г., по представленію Святѣйшаго Синода, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на совершеніе празднованія рожденій и тезоименитствъ Членовъ Императорскаго Дома, кромѣ дней собственно Императорскихъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, въ ближайшіе воскресные дни и на прекращеніе празднованія дней побѣдъ, не имѣющихъ значенія для нашего времени, а также, чтобы въ праздничные дни не возбранялось погребеніе усопшихъ. Въ 1876 г., обсуждая вновь вопросъ о праздникахъ, Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 26 марта—10 іюня, за № 1205, сослался на упомянутое представленіе, какъ на «лучшее доказательство», что «духовное начальство отнюдь не расположено къ размноженію, безъ нужды, праздничныхъ дней, а, напротивъ, готово, съ своей стороны, къ тѣмъ по этой части ограниченіямъ, какія возможны безъ нарушенія правилъ церкви и другихъ неудобствъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи». По существу же дѣла, Святѣйшій

---

[1]) Такъ, напр., закономъ 14 мая 1832 г. о порядкѣ присутствія и устройствѣ коммерческихъ судовъ разрѣшается назначать засѣданія въ праздничные дни, «а канцелярія имѣетъ быть открыта для принятія просьбъ по дѣламъ во всѣ дни, не исключая свободныхъ и праздничныхъ, въ часы, положенные для присутствія».

Синодъ въ указанномъ опредѣленіи призналъ, что «возможное ограниченіе тѣхъ празднованій, которыя, сверхъ храмового въ каждомъ приходѣ праздника, совершаются въ непомѣрномъ множествѣ въ селеніяхъ и въ деревняхъ вслѣдствіе разнаго рода причинъ, тѣмъ желательнѣе, что празднества сіи, не имѣя по большей части особаго религіозно-нравственнаго значенія, отвлекаютъ поселянъ, безъ нужды, отъ хозяйственныхъ работъ и отъ бездѣлья проводятся наиболѣе въ пьянствѣ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ обѣщалъ «вмѣнить приходскимъ, особенно сельскимъ, священникамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы по долгу пастырскаго ихъ званія старались, какъ въ церковныхъ своихъ поученіяхъ, такъ при всякомъ вообще удобномъ случаѣ, объяснять прихожанамъ, что праздники церковные должны знаменоваться благоговѣйною молитвою, посѣщеніемъ храма Божьяго и добрыми дѣлами, а никакъ не пьянствомъ, и чтобы употребляли всѣ возможныя съ своей стороны средства, дабы располагать ихъ къ труду, отклоняя всячески отъ разорительныхъ для ихъ хозяйства празднованій и праздно-любія».

Въ послѣднее время законодательство становится на путь опредѣленнаго нормированія труда и отдыха. Такъ, законами 20 февраля 1895 г. и 2 іюня 1897 г. установлены правила о наймѣ рабочихъ на частные золотые и платиновые промыслы (ст. 28 т. VII, прил. къ ст. 661, по Прод. 1906 г.); законами 2 іюня 1897 г. и 22 января 1900 г. устанавливаются продолжительность и распредѣленіе рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности (ст. 142, 156[1], 156[4], 156[5], 156[7], 156[8], 156[9] отд. V, Уст. Промышл. т. XI). Нормированъ также отдыхъ и содержащихся подъ стражей (ст. 352 т. XIV).

Законодательный актъ 10 мая 1904 г. (ст. 23[1] т. XIV) опредѣленно устанавливаетъ необязательность воздержанія отъ труда въ праздничные дни: «добровольное занятіе работою въ воскресные и праздничные торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію каждаго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семъ препятствій». Содержаніе и смыслъ этой статьи не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что законодатель рѣшилъ положить предѣлъ неопредѣленнымъ отношеніямъ гражданской и церковной власти къ вопросу о праздничномъ трудѣ, а содержаніе слѣдующей ст. 24 т. XIV, нормирующей трудъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, на золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ, въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и подневольный трудъ арестантовъ, указываетъ не на религіозные мотивы, а на интересы соціально-экономическіе.

Наконецъ, послѣдній законодательный актъ, изданный 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г., на основаніи ст. 87 Осн. Зак., говоритъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, а также и служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Въ этихъ законахъ, подъ вліяніемъ смутныхъ 1904—1907 г.г., сказались мотивы политическаго и отчасти религіознаго порядка. Несомнѣнно, что значительную долю вліянія на изданіе этихъ актовъ проявило духовенство, ревностно стремившееся перенести ярмарочные и базарные торги съ праздничныхъ дней на будніе. Чрезвычайная стѣснительность этихъ законовъ, преимущественно для сельской Россіи, несомнѣнно вскорѣ вызоветъ необходимость ихъ пересмотра.

Во всемъ нашемъ законодательствѣ имѣется единственная статья (ст. 25 Уст. Пред. Прест.), дающая перечень праздничныхъ дней, которые освобождаютъ присутственныя мѣста отъ занятій, а училища — отъ ученія, и этимъ перечнемъ регулируется праздничный отдыхъ въ перечисленныхъ выше областяхъ промышленности и торговли:

Ст. 25 т. XIV. «Праздничные дни, въ кои присутственныя мѣста свободны отъ занятій (исключая чрезвычайныхъ случаевъ и нижнихъ полицейскихъ чиновъ, кои никогда не оставляютъ отправленія должностей и службы относительно общей тишины и безопасности), а училища—отъ ученія, суть кромѣ вокресныхъ дней, слѣдующіе:

1) въ январѣ числа (по старому стилю)—первое и шестое; въ февралѣ — второе; въ мартѣ—двадцать пятое; въ маѣ—девятое; въ

іюнѣ—двадцать девятое; въ августѣ—шестое, пятнадцатое, двадцать девятое; въ сентябрѣ—восьмое, четырнадцатое, двадцать шестое; въ октябрѣ—первое и двадцать второе; въ ноябрѣ—двадцать первое; въ декабрѣ — шестое, двадцать пятое, двадцать шестое и двадцать седьмое;

2) тѣ числа, въ которыя празднуются дни рожденія и тезоименитства Государя Императора и Государыни Императрицы, день тезоименитства Государя Наслѣдника, день восшествія на престолъ, день коронованія, и

3) тѣ числа, въ которыя бываютъ пятокъ и суббота сырной недѣли, четвертокъ, пятокъ и суббота страстной недѣли, пасхальная недѣля вся, день Вознесенія Господня и второй день праздника (понедѣльникъ) дня Сошествія Св. Духа. Сверхъ того судебныя присутственныя мѣста отъ засѣданій свободны съ двадцать третьяго декабря по второе января.

Примѣчаніе 1. Въ означенные въ сей (25) статьѣ праздничные дни отъ ученія свободны подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія приходскія училища, прочія же учебныя заведенія сего Министерства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а равно военно-учебныя заведенія сухопутнаго и морского вѣдомствъ, пользуются сею свободою по особымъ для нихъ расписаніямъ табельныхъ и праздничныхъ дней».

Изъ приведеннаго перечня видно, что гражданскимъ закономъ установлено, вмѣстѣ съ воскресными, 93 неприсутственныхъ и неучебныхъ дня, т. е. одна четвертая часть года предоставлена для отдыха, или же на каждые три дня работы приходится день отдыха. Присоединяя же для учебныхъ заведеній зимнее и лѣтнее вакаціонное время, окажется, что учебныхъ дней въ году не болѣе 160, т. е. $5^1/_2$ мѣсяцевъ занятій и $6^1/_2$ мѣсяцевъ отдыха. Такая ненормальность и несообразность слишкомъ очевидны, а принимая въ соображеніе усложнившіяся условія жизни, предъявляющія повышенныя требованія какъ къ учащимся, такъ и ко всѣмъ занятымъ службой въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, приходится придти къ заключенію о необходимости сокращенія неприсутственныхъ и неучебныхъ дней. Къ этому заключенію приводитъ и повсемѣстно наблюдаемое обремененіе работою служащихъ во всѣхъ перечисленныхъ учрежденіяхъ и необходимость, вслѣдствіе этого, какъ предолженія дневныхъ занятій часто до ночного времени, такъ и увеличенія штатовъ служащихъ.

Обращаясь къ области физическаго труда, которымъ живетъ подавляющая масса населенія, нельзя не видѣть угрожающаго явленія отъ чрезмѣрнаго обилія праздниковъ. Число послѣднихъ доходитъ мѣстами до 150 дней въ году. Здѣсь уже теряется всякій разумный смыслъ праздничнаго отдыха и покоя и наступаетъ праздность, лѣнь, бездѣліе распущенность, пьянство, хулиганство и проч. Не говоря уже о неисчислимомъ вредѣ народному хозяйству отъ чрезмѣрнаго количества праздничныхъ дней, утрачивается и религіозное ихъ значеніе, благодаря многоразличнымъ причинамъ возникновенія праздниковъ, часто ничего общаго не имѣющихъ съ ученіемъ православной церкви. Наблюдавшіе близко жизнь народную знаютъ, что наиболѣе почитаются дни, основанные на языческихъ преданіяхъ и суевѣріи. Любой изслѣдователь можетъ убѣдиться, что день Ивана-купала (24 іюня), основанный на языческомъ преданіи поклоненія силамъ природы, гораздо чувствительнѣе звучитъ душѣ малоросса, чѣмъ день трагической смерти Іоанна Крестителя 29 августа. Равнымъ образомъ, въ большомъ почитаніи день полу-Петра, Паликопы, правой середы, девятой пятницы и проч. Въ западномъ же краѣ, кромѣ православныхъ праздниковъ, празднуются и католическіе.

Въ нынѣшній вѣкъ нервно повышенной жизни народовъ, конкурирующихъ между собою на почвѣ производительнаго труда, такое обиліе дней народнаго бездѣлья и праздности надо признать угрожающимъ, и государственная власть не можетъ не озаботиться принятіемъ мѣръ противъ этого народнаго бѣдствія. Нельзя не указать, однако, что мѣры принимались, но цѣли не достигали. Кромѣ указанныхъ выше, въ 1867 г. Святѣйшій Синодъ обсуждалъ возбужденный со стороны гражданскаго вѣдомства вопросъ о томъ, «не слѣдуетъ ли сократить настоящее число праздничныхъ дней, и какія сокращенія по сей части могли бы быть сдѣланы».

При этомъ Святѣйшій Синодъ призналъ желательнымъ ограниченіе числа тѣхъ особыхъ празднованій, кромѣ храмовыхъ, которыя «въ непомѣрномъ множествѣ совершаются въ селеніяхъ и въ деревняхъ вслѣдствіе разнаго рода причинъ». Затѣмъ, въ 1867 и 1904 г.г. Святѣйшій Синодъ призналъ соотвѣтственнымъ вмѣнить въ обязанность приходскому духовенству наставлять прихожанъ въ смыслѣ расположенія ихъ къ труду, отклоняя всячески отъ разорительныхъ для ихъ хозяйства празднованій и празднолюбія, а равно отъ устроенія новыхъ праздниковъ, не установленныхъ ни церковными, ни гражданскими узаконеніями и не имѣющихъ, по большей части, религіознаго значенія. Помимо Святѣйшаго Синода и гражданская правительственная власть неоднократно озабочена была сокращеніемъ излишнихъ празднованій. Такъ, въ 1873 г. Высочайше учрежденная комиссія, подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря гр. Валуева, признала разсматриваемый вопросъ весьма важнымъ для интересовъ земледѣлія и сочла необходимымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи возможныхъ мѣръ къ сокращенію числа праздничныхъ дней. Ходатайствовалъ предъ правительствомъ о сокращеніи числа праздничныхъ дней и Кіевскій областной съѣздъ въ 1890 г. Озабочено было этимъ вопросомъ въ 1898 г. и Министерство Земледѣлія, а въ 1903 г. и Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, признавшее необходимымъ: 1) внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній о праздникахъ въ томъ смыслѣ, что узаконенія эти не заключаютъ въ себѣ правила, запрещающаго производство добровольныхъ работъ въ праздничные дни; 2) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ Святѣйшій Синодъ съ предложеніемъ о приглашеніи духовенства, чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, содѣйствовать уменьшенію излишне празднуемыхъ дней, располагая прихожанъ къ труду и всячески отклоняя ихъ отъ разорительныхъ для ихъ хозяйства празднованій и празднолюбія, а равно отъ устроенія новыхъ праздниковъ, и 3) поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ упомянутаго представленія, разъяснить, чрезъ губернаторовъ, что подвѣдомственныя имъ полицейскія и сельскія власти не имѣютъ права воспрещать обывателямъ добровольное исполненіе работъ въ праздничные дни. Эти заключенія особаго совѣщанія удостоились Высочайшаго утвержденія 14 февраля 1903 г. и, какъ указано выше, приняли форму закона подъ ст. 23[1] т. IV, Уст. Пред. Прест.

Измѣнившійся съ теченіемъ времени взглядъ государственной власти на смыслъ и значеніе праздничнаго покоя и отдыха отразился, подъ вліяніемъ разныхъ условій, на законодательствѣ въ этой области. Дѣйствующій законъ регламентируетъ условія праздничнаго воздержанія отъ труда въ зависимости отъ рода и характера этого труда: 1) ст. 110, 142 п. 2; ст. 661 Уст. Горн.; Высочайше утвержденное 2 іюня 1897 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта воспрещаютъ и частью ограничиваютъ работу на фабрикахъ, заводахъ, а также на золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ; 2) для ремесленниковъ установлены правила ст. 430 Уст. Пром.; 3) для арестантскаго труда указаны правила въ ст. 352 Уст. Сод. Страж.; 4) ст. 25 т. XIV перечисляетъ дни, въ которые присутственныя мѣста свободны отъ занятій, а училища—отъ ученія, и 5), наконецъ, недавнія узаконенія нормируютъ праздничный отдыхъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и проч. Въ отношеніи же сельскохозяйственной промышленности никакихъ ограниченій въ законѣ не имѣется; однако, праздничный отдыхъ въ этой области труда, подчиняясь наслоеніямъ бытовыхъ и религіозныхъ воззрѣній народа, становится явленіемъ угрожающимъ. Обсуждая 20 марта 1904 г. вопросъ объ установленіи списка праздничныхъ дней примѣнительно къ потребностямъ сельскаго быта, подобно тому, какъ это установлено законами 2 іюня 1897 г. для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, Соединенные Департаменты Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Государственной Экономіи и Промышленности, Науки и Торговли Государственнаго Совѣта замѣтили, что «сельскохозяйственный промыселъ имѣетъ весьма мало общаго съ дѣятельностью фабрично-заводскою. Существеннѣйшее между

ними различіе полагается тѣмъ, что земледѣльческій трудъ, въ противоположность обрабатывающей промышленности, находится въ непосредственной зависимости отъ естественныхъ и климатическихъ условій. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вида, что установленіе праздничныхъ дней для фабричныхъ рабочихъ вызывалось стремленіемъ обезпечить за ними достаточно продолжительный и правильно повторяющійся отдыхъ, а въ области сельскохозяйственной промышленности, напротивъ того, необходимо, по возможности, усилить производительность труда... Ни въ одномъ изъ западно-европейскихъ государствъ предлагаемая мѣра не установлена, хотя очевидно, что примѣненіе ея на Западѣ, въ виду большей культурности сельскаго населенія, было бы легче, чѣмъ у насъ. Въ Россіи же изданіе списка праздниковъ могло бы даже повести къ тому, что общее число празднуемыхъ населеніемъ дней въ дѣйствительности не только не сократилось бы, но еще болѣе возросло, такъ какъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ спискѣ, крестьяне продолжали бы чествовать еще мѣстные храмовые и другіе праздники, а также и такіе дни, которые, не будучи установлены церковными правилами, соблюдаются, однако, крестьянами весьма строго (напр., такъ называемые запретные дни)».

Напряженная экономическая жизнь и международная конкуренція народовъ заставляютъ обратить особое и исключительное вниманіе на усиленіе производительности труда. Наша экономическая отсталость особенно усугубляется чрезмѣрнымъ количествомъ дней, проводимыхъ въ бездѣльѣ, а послѣднее является прямою причиною пьянства, разгула, хулиганства и проч., разлагая нравственно и физически народъ. Нельзя не обратить вниманія, что въ Германіи рабочихъ дней въ году 305, въ Англіи—307, во Франціи—309, въ Швейцаріи, которая особенно заботливо охраняетъ своихъ рабочихъ отъ излишней продолжительности и напряженности работы,—305 дней, въ Италіи и Испаніи—270—280, а въ Россіи доходитъ до 220—230. Невольно напрашивается сравненіе степени экономической мощи первыхъ четырехъ государствъ съ послѣдними тремя; не въ количествѣ ли нерабочихъ дней въ году слѣдуетъ искать причину экономической отсталости Россіи, Италіи и Испаніи? Оцѣнивая это явленіе, Соединенные Департаменты Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ въ засѣданіяхъ 24 апрѣля, 1 и 8 мая 1907 г. нашли, что «при общей бѣдности нашего народа, такое малое число рабочихъ дней представляется особенно вреднымъ для развитія нашей матеріальной культуры, отъ которой зависитъ и процвѣтаніе народа въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Достаточно указать, что средняя производительность одного рабочаго дня въ Россіи исчисляется въ настоящее время суммою около 50.000.000 р., а слѣдовательно, работая въ общемъ на двадцать дней менѣе своихъ международныхъ конкурентовъ, русскій народъ ежегодно теряетъ по этой причинѣ около милліарда рублей». Если взять не двадцать, а 40—50 дней, какъ въ дѣйствительности есть, то сумма потери дойдетъ до 2—2½ милліардовъ въ годъ. Матеріальныя потери увеличиваются еще отъ прогула въ дни, слѣдующіе за праздниками, вслѣдствіе продолжающагося разгула. Къ этому надо еще прибавить неподдающуюся никакой оцѣнкѣ растрату среди праздничнаго разгула нравственныхъ и физическихъ силъ.

Количество дней, празднуемыхъ населеніемъ, далеко неравномѣрно распредѣляется у насъ; такъ, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, съ преобладающимъ протестантскимъ населеніемъ, число всѣхъ праздниковъ доходитъ до 75, что соотвѣтствуетъ отношенію 1 : 5; приблизительно такое же число праздниковъ имѣетъ и католическое населеніе; общее число праздниковъ, установленныхъ церковью и гражданскимъ закономъ, у насъ 93, что соотвѣтствуетъ отношенію нерабочаго времени къ рабочему какъ 1 : 4; для фабрично-заводской промышленности (66) отношеніе это выше, какъ 1 : 5; для горной промышленности—1 : 6,8; въ сельской же Россіи отношеніе нерабочихъ дней къ рабочимъ доходитъ даже до 1 : 2.

Положеніе ухудшается тѣмъ, что наибольшее число нерабочихъ дней приходится на лѣтній страдный періодъ. Въ запискѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, внесенной въ особое совѣщаніе о

нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, указано, что на время съ 1 апрѣля по 1 октября приходится 74—77 дней нерабочихъ, т. е. половина времени, пригоднаго для полевыхъ работъ, проводится въ праздности и отдыхѣ. Часто же праздники слѣдуютъ одинъ за другимъ съ весьма малыми промежутками, что уже является бичемъ сельскохозяйственной промышленности. Обиліе праздниковъ равно тяжело отражается на фабрично-заводской промышленности и на торговлѣ. Экономическій оборотъ въ праздничные дни пріостанавливается. Присутственныя мѣста, биржа, почта, банки и проч. бываютъ закрыты; также закрываются товарные склады желѣзныхъ дорогъ и пристаней. Невыгруженные товары, вызывая излишніе расходы на храненіе, образуютъ залежи, и нельзя не указать на случай, когда управляющій дороги вынужденъ былъ обратиться къ мѣстной высшей духовной власти, прося у нея разъясненія, что населеніе можетъ, не боясь грѣха, производить нагрузку и выгрузку товаровъ не только въ будніе, но въ праздничные дни. Обиліе праздниковъ отражается вредно и на дѣятельности присутственныхъ мѣстъ, безъ нужды задерживая функціи управленія, а также отражается и на учебной жизни, гдѣ особенно необходимо равномѣрное распредѣленіе отдыха.

Обращаясь къ вопросу о мѣрахъ къ устраненію указанныхъ выше явленій, нельзя не сказать, что для государственной власти доступны отчасти мѣры принудительнаго воздержанія отъ труда, но совершенно недоступны мѣры принужденія къ труду. Праздничное воздержаніе отъ труда, связанное съ религіозными воззрѣніями народа, не поддается законодательной нормировкѣ, поэтому остается путь религіозно-нравственнаго воздѣйствія на населеніе, и государственная власть обращалась къ этому способу, однако, безъ замѣтныхъ результатовъ. Одною изъ причинъ этого неуспѣха надо считать недостаточную послѣдовательность самой государственной власти въ вопросѣ о праздничномъ отдыхѣ. Въ одномъ случаѣ для нѣкоторыхъ категорій труда законъ требуетъ соблюденія праздничнаго отдыха, давая перечень этихъ дней, въ другомъ же случаѣ—объявляетъ полную свободу этому труду. Въ силу высказанныхъ соображеній, наиболѣе успѣшною мѣрою было бы просто уничтоженіе многихъ праздничныхъ дней путемъ отмѣны ихъ совмѣстнымъ рѣшеніемъ церковной и гражданской власти, тѣмъ болѣе, что подобный примѣръ имѣется уже въ католической церкви, въ посланіи папы Пія X отъ 2 іюля 1911 г. и отчасти въ рѣшеніи Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1909 г. Однако, было бы опасно вносить радикальную ломку въ область, регулируемую религіозною совѣстью народа, тѣмъ болѣе, что измѣнить народныя воззрѣнія въ сторону истиннаго пониманія значенія праздниковъ и внушить отвращеніе къ праздности возможно лишь путемъ культурнаго развитія и просвѣщенія. Слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что иниціаторы настоящаго законодательнаго предположенія далеки отъ мысли и желанія колебать авторитетъ церкви и посягать на святость церковныхъ установленій. Поэтому приходиться остановиться на другомъ уже примѣнявшемся въ нашей законодательной практикѣ, а именно—на сокращеніи перечня дней, сдѣланнаго въ ст. 25 т. XIV, въ которые присутственныя мѣста свободны отъ занятій, а училища — отъ ученія. Допущеніе занятій въ нѣкоторые изъ этихъ дней не противорѣчило бы и практикѣ Святѣйшаго Синода, уже ставшаго на этотъ путь при разрѣшеніи вопроса о работахъ на фабрикахъ и заводахъ. Слѣдовательно, рѣчь можетъ идти лишь о количествѣ такихъ дней, сообразуясь, конечно, со степенью ихъ религіознаго значенія.

Представлялось бы вполнѣ умѣстнымъ допустить занятія и ученіе въ такіе дни, какъ пятница и суббота сырной недѣли, день Св. Духа (второй день Св. Троицы), 2 февраля 9 мая, 29 іюня, 6 и 29 августа, 14 и 26 сентября, 1 и 22 октября и 21 ноября, оставивъ свободными отъ занятій два дня Пасхи Господней и Рождество Христово, а также пятницу страстной недѣли.

Что касается такъ называемыхъ табельныхъ дней, т. е. посвященныхъ воспоминаніямъ важныхъ событій въ жизни Монарха и Его Семьи, то въ отношеніи и этихъ дней представлялось бы возможнымъ сдѣлать ту необходимую уступку, какая вызывается потребностями народно-хозяйственной жизни страны.

Оставленіе въ перечнѣ ст. 25 т. XIV дней тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, взамѣнъ нынѣшнихъ девяти, нисколько бы не подорвало преданности и любви народа къ своей царствующей династіи, если бы эти дни были посвящены производительному труду на благо Царя и родины. Надлежитъ при этомъ указать, что исключаемые изъ ст. 25 дни сохранятъ все свое церковное и гражданское значеніе, тѣмъ болѣе, что допустимо въ нѣкоторые изъ нихъ прекращеніе празднованія послѣ церковнаго богослуженія, а почитаніе другихъ можетъ быть перенесено на ближайшій воскресный или праздничный день. Представлялось бы, конечно, необходимымъ согласовать отдѣльныя постановленія нашего законодательства для разныхъ категорій труда, сдѣлавъ особыя исключенія для учебныхъ заведеній, предоставивъ ихъ начальствамъ установлять эти исключенія.

На основаніи изложеннаго и руководствуясь ст. 55 Учр. Государственной Думы и § 64 Наказа Государственной Думы, нижеподписавшіеся имѣютъ честь предложить Государственной Думѣ слѣдующій проектъ основныхъ положеній закона:

I. Признать необходимымъ, въ видахъ поднятія производительности народнаго труда, измѣнить дѣйствующія узаконенія о числѣ неприсутственныхъ и неучебныхъ дней въ смыслѣ сокращенія установленнаго сими узаконеніями перечня ихъ.

II. Въ числѣ дней неприсутственныхъ сохранить всѣ воскресные дни и наиболѣе чтимые церковью праздничные дни, а равно табельные дни, связанные съ Именемъ Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи.

III. Кромѣ полныхъ неприсутственныхъ дней, установить дни, изъ указанныхъ во II отдѣлѣ, въ кои служебныя занятія должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія.

IV. Постановленія, изложенныя въ отдѣлахъ II и III, распространить и на учебныя заведенія различныхъ вѣдомствъ, предоставивъ начальству сихъ вѣдомствъ опредѣлять, особыми расписаніями, тѣ дни, сверхъ поименованныхъ въ сихъ отдѣлахъ, въ которые заведенія эти вполнѣ или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій.

V. Въ соотвѣтствіи съ измѣненіемъ ст. 25 т. XIV, согласовать Высочайше утвержденныя 2 іюня 1897 г. правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, ст. 352 Уст. Сод. Страж., ст. 661 Уст. Горн., ст. 430 Уст. Пром. и соотвѣтствующія узаконенія о праздничномъ отдыхѣ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, въ смыслѣ сокращенія праздничнаго отдыха.

Настоящее законодательное предположеніе просимъ, на основаніи § 64 Наказа Государственной Думы, передать въ комиссію по направленію законодательныхъ предположеній по вопросу о желательности.

1) Варунъ-Секретъ, 2) Антоновъ, 3) Ростовцевъ, 4) гр. Беннигсенъ, 5) Протопоповъ, 6) Потуловъ, 7) Черносвитовъ, 8) Киндяковъ, 9) Яновскій, 10) Коняхинъ, 11) Блажковъ, 12) Опочининъ, 13) Звегинцовъ, 14) Савичъ, 15) Каразинъ, 16) Полупинъ, 17) Тимиревъ, 18) Аносовъ, 19) Сомовъ, 20) Люцъ, 21) Дрибинцевъ, 22) Симоновъ, 23) Арефьевъ, 24) гр. Капнистъ 1-й, 25) Аристаровъ, 26) Скоропадскій, 27) Марковниковъ, 28) Неклюдовъ, 29) Мазуренко, 30) Макогонъ, 31) Дмитрюковъ.

Г. Д.

ЗЕМЕЛЬНАЯ КОМИССІЯ.

№ 499.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ И. П. Авчинниковъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ упорядоченіи землевладѣнія осѣдлаго (крестьянскаго и казачьяго) и кочевого калмыцкаго населенія въ раіонѣ десятиверстной полосы въ предѣлахъ Астраханской губерніи.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Земскому Отдѣлу, отъ 6 мая 1911 г., за № 12045).

Настоящій законопроектъ, переданный постановленіемъ Государственной Думы отъ 10 Декабря 1912 г. въ земельную комиссію, разсмотрѣнъ ею въ засѣданіяхъ 7 и 16 Мая с. г. въ присутствіи Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Лыкошина, управляющаго Земскимъ Отдѣломъ Литвинова, чиновника особыхъ порученій названнаго Отдѣла Вдзѣнконскаго, исп. об. вице-директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Забѣлло и начальника Казачьяго Отдѣла Главнаго Штаба Агапова.

При разсмотрѣніи настоящаго законопроекта необходимо обратиться къ тѣмъ законамъ, которые установили и нормировали землепользованіе осѣдлаго и кочевого населенія въ предѣлахъ указанной выше полосы.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 28 апрѣля 1802 г., калмыкамъ были предоставлены земли, необходимыя имъ для пастьбы стадъ и табуновъ, на пространствѣ отъ Царицына до береговъ Каспійскаго моря.

При осуществленіи приведеннаго указа оказалось, что правый берегъ р. Волги отъ Царицына и до Каспійскаго моря съ давнихъ временъ занятъ, съ разрѣшенія Правительства, поселеніями помѣщичьихъ и казенныхъ крестьянъ и станицами казаковъ, почему калмыки оказались отрѣзанными отъ водопоевъ на р. Волгѣ. На почвѣ пользованія этими водопоями возникали постоянныя столкновенія, болѣе или менѣе серьезныя, между калмыками и осѣдлымъ населеніемъ. Раздоры эти побудили Правительство тогда же принять мѣры къ уничтоженію поводовъ къ недоразумѣніямъ.

19 мая 1806 г. воспослѣдовалъ новый Именной Высочайшій указъ Сенату (П. С. З. № 22135), согласно которому положено предоставить калмыкамъ въ дачахъ помѣщиковъ и казенныхъ крестьянъ, нарѣзанныхъ вдоль береговъ Волги, необходимые прогоны къ этой рѣкѣ, а владѣльцамъ дачъ отвести въ степи столько десятинъ земли, сколько для прогоновъ у нихъ будетъ взято.

Сверхъ сего на основаніи того же закона владѣльцы и казенные поселяне обязаны были отвести калмыкамъ въ займищныхъ своихъ дачахъ мѣста для зимняго ихъ кочевья, калмыки же не должны были препят-

ствовать поселянамъ заводить въ степяхъ запашки и бахчи, а также пасти скотъ на разстояніи 10—15 верстъ въ глубину степи, не запрещая, однако жъ, пасти вмѣстѣ скотъ и малоимущимъ калмыкамъ, кочующимъ по бѣдности близъ селеній.

Засимъ, Высочайше утвержденнымъ 25 октября 1868 г. положеніемъ Комитета Министровъ (П. С. З. № 46396) установлено и для казаковъ Астраханскаго казачьяго войска, взамѣнъ отвода ими займищныхъ мѣстъ для кочевыхъ калмыковъ въ зимнее время, право пользованія калмыцкою степью въ пространствѣ десяти верстъ отъ внѣшнихъ границъ казачьихъ земель, лежащихъ по правому (нагорному) берегу р. Волги.

Для приведенія въ исполненія закона 19 мая 1806 г. была учреждена въ г. Астрахани особая комиссія, на которую этимъ закономъ было возложено: 1) отмежевать земли, отведенныя калмыкамъ, 2) опредѣлить мѣста прогоновъ къ рѣкѣ для водопоя, нужныхъ калмыкамъ, отведя изъ степныхъ земель поселянамъ соразмѣрное удовлетвореніе, и 3) опредѣлить займищныя мѣста, гдѣ кочевники должны зимовать, и назначить также соразмѣрное за то въ степныхъ мѣстахъ удовлетвореніе.

Комиссія эта проработала 26 лѣтъ (съ 1806 г. по 1832 г.) и въ теченіе этого срока далеко не выполнила возложенной на нее закономъ 19 мая 1806 г. основной задачи, не отмежевала калмыцкихъ земель отъ земель 10—15 верстной полосы и не отграничила въ натурѣ того пространства, въ раіонѣ котораго осѣдлое населеніе могло безпрепятственно пользоваться землями калмыцкихъ кочевьевъ. Изъ 17 крестьянскихъ селеній и 10 казачьихъ станицъ, прилегающихъ къ калмыцкой полосѣ, займищами которыхъ пользовались калмыки, земельное вознагражденіе получили только 9 селеній и 7 станицъ, остальнымъ же отводовъ сдѣлано не было.

Отсутствіе въ натурѣ границъ полосы повело къ тому, что осѣдлое населеніе стало занимать земли за предѣлами дозволеннаго пространства, а необозначеніе въ дачахъ крестьянъ и казаковъ займищъ, которыми могли бы пользоваться калмыки, дало основаніе осѣдлому населенію отказывать въ безплатномъ пользованіи таковыми.

Что же касается 14 прогоновъ, отведенныхъ комиссіею, то многіе изъ нихъ, благодаря неудачному выбору мѣстъ, оказались ненужными и распаханы крестьянами, другіе же, наиболѣе необходимые калмыкамъ, не были проведены.

Вслѣдъ за симъ, Правительствомъ неоднократно принимались мѣры къ урегулированію земельныхъ отношеній между русскимъ населеніемъ и калмыками. Составлявшіеся проекты сходились на одномъ общемъ положеніи о необходимости отдачи всей полосы или части ея въ полное распоряженіе издавна занимавшихъ эти земли крестьянъ и казаковъ.

Основаніями для такого вывода служили: 1) право казны распоряжаться по своему усмотрѣнію калмыцкою землею, какъ составляющей собственность государства и предоставленною кочевникамъ и осѣдлому населенію только въ пользованіе, и 2) невозможность оставлять на дальнѣйшее время означенную полосу въ совмѣстномъ, совершенно неопредѣленномъ, пользованіи осѣдлаго и кочевого населенія, въ виду возникающихъ постоянныхъ споровъ и недоразумѣній.

Въ 1906 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, была образована въ г. Астрахани, подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго члена мѣстнаго Губернскаго Присутствія, д. с. с. Петрова, особая комиссія для выясненія вопросовъ по упорядоченію землепользованія въ десятиверстной полосѣ калмыцкой степи.

Добытыя этою комиссіею данныя послужили матеріаломъ для составленія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ новаго проекта объ упорядоченіи землевладѣнія въ раіонѣ калмыцкой 10—15 верстной полосы, каковой законопроектъ и представленъ нынѣ на разсмотрѣніе Государственной Думы.

Въ этомъ проектѣ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поставило первою своею задачею точно установить пространство и предѣлы означенной полосы. Какъ было указано выше, вслѣдствіе недостаточной опредѣленности закона, русское населеніе въ теченіе болѣе 100 лѣтъ

вполнѣ добросовѣстно считало свои дѣйствія законными, занимая земли на пространствѣ 15 верстъ и исчисляя таковое отъ границъ ихъ надѣловъ, а потому Министерство признаетъ, что указанная закономъ 1806 г. полоса совмѣстнаго пользованія простирается на 15 верстъ вглубь степи отъ границъ земель осѣдлаго населенія и полагаетъ считать пользованіе осѣдлаго населенія калмыцкими землями на означенномъ пространствѣ дозволеннымъ, а за этими предѣлами самовольнымъ.

При разсмотрѣніи настоящаго законопроекта, земельная комиссія изъ имѣющихся свѣдѣній усмотрѣла, что всѣ селенія и станицы занимаютъ земли изъ упомянутой полосы и пользуются ими на разстояніи не свыше 15 верстъ отъ границъ своей надѣльной земли и лишь одно селеніе Солодники — на разстояніи до $16^1/_2$ верстъ. По изложеннымъ основаніямъ и земельная комиссія съ своей стороны, вполнѣ присоединяясь къ взгляду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что законами 19 мая 1806 г. и 25 октября 1868 г. установлено совмѣстное пользованіе осѣдлаго и кочевого населенія Астраханской губерніи землями *пятнадцативерстной* полосы калмыцкой степи, прилегающей къ землямъ осѣдлаго населенія праваго берега р. Волги.

Засимъ не менѣе важнымъ является вопросъ о томъ, на какихъ основаніяхъ должно быть раздѣлено совмѣстное пользованіе русскихъ и калмыковъ въ разсматриваемой пятнадцативерстной полосѣ.

По мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, единственнымъ правильнымъ выходомъ изъ существующаго положенія представляется укрѣпленіе за русскимъ населеніемъ опредѣленнаго количества земли въ означенной полосѣ, съ тѣмъ, чтобы остальныя, засимъ, земли остались въ исключительномъ пользованіи калмыковъ.

Но вслѣдъ за этимъ возникаетъ вопросъ о томъ, на какихъ основаніяхъ исчислить то количество земли, какое слѣдуетъ укрѣпить за русскимъ населеніемъ.

Въ свое время, на основаніи Положеній 19 февраля 1861 г. и 24 ноября 1866 г., приволжское крестьянское населеніе Астраханской губерніи получило надѣлы и земельное его устройство нынѣ вполнѣ закончено, а потому какое либо дополнительное надѣленіе крестьянъ землею путемъ прирѣзокъ, по душевымъ нормамъ, взамѣнъ совмѣстнаго пользованія съ калмыками, не должно имѣть мѣста.

Однако, крестьянскія селенія въ теченіе свыше 100 лѣтъ, опираясь на законъ 1806 г., занимали земли калмыцкой степи постепенно, по мѣрѣ развитія хозяйства и увеличенія населенія, и въ настоящее время все ихъ хозяйство приспособлено къ пользованію этими занятыми землями.

Поэтому, по мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предоставленіе осѣдлому крестьянскому населенію, взамѣнъ права пользоваться пятнадцативерстною полосою совмѣстно съ калмыками и за допускъ калмыковъ въ займища, а также за отрѣзанныя подъ прогоны земли, исключительныхъ правъ на тѣ земли, кои заняты ими нынѣ въ предѣлахъ полосы на ширинѣ 15 верстъ отъ границъ надѣловъ, укрѣпляло бы за населеніемъ тѣ именно земли, кои оно заняло не самовольно, а по праву, опираясь на законъ 1806 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ хозяйства этого населенія были бы обезпечены землею въ достаточной мѣрѣ, ибо само населеніе, ограничившись занятіемъ земель въ настоящихъ предѣлахъ, тѣмъ самымъ засвидѣтельствовало достаточность для него сихъ земель въ данное время и при теперешнихъ мѣстныхъ хозяйственныхъ условіяхъ.

Вслѣдствіе сего, земельная комиссія, присоединяясь къ высказанному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ взгляду, находитъ справедливымъ и соотвѣтствующимъ закону 1806 г. укрѣпить за русскимъ осѣдлымъ крестьянскимъ населеніемъ безвозмездно въ собственность всѣ занятыя имъ въ предѣлахъ пятнадцативерстной полосы земли, коими оно пользовалось до сего времени.

Кромѣ разрѣшенія вопроса объ урегулированіи землепользованія крестьянскаго населенія въ районѣ калмыцкой полосы выдвигается также вопросъ о земельномъ устройствѣ казачьихъ станицъ на границѣ той же полосы.

Десять станицъ Астраханскаго войска, смежныхъ съ калмыцкою степью, на основаніи законовъ 19 мая 1806 г. и 25 октября 1868 г.

имѣютъ право пользоваться землею изъ калмыцкой полосы, но правомъ этимъ воспользовались лишь семь станицъ, а остальныя три — Замьяновская, Лебяжинская и Дурновская — не воспользовались, такъ какъ, занимаясь, главнымъ образомъ, рыболовствомъ, не нуждались въ земельныхъ угодіяхъ. Нынѣ же, когда рыбный промыселъ, вслѣдствіе обѣдненія рыбой рѣки Волги, сталъ недостаточнымъ для удовлетворенія нуждъ ихъ жизни, и имъ пришлось обратиться къ занятіямъ сельскимъ хозяйствомъ, то для казаковъ этихъ станицъ сдѣлалось необходимымъ пользованіе землями полосы.

Между тѣмъ, если къ казачьему населенію примѣнить указанныя выше основанія закрѣпленія земель калмыцкой полосы по фактическому владѣнію, то, во-первыхъ, упомянутыя три станицы, наименѣе обезпеченныя землей, лишились бы возможности восполнить свою нужду за счетъ полосы, а во вторыхъ, прирѣзка земель фактическаго пользованія не удовлетворила бы нужды и остальныхъ станицъ въ земельномъ отношеніи.

Казачьи станицы Астраханскаго войска не имѣютъ того земельнаго довольствія, которое для нихъ установлено закономъ 21 апрѣля 1869 г., и таковое не можетъ быть доведено до установленныхъ нормъ (30 дес. на душу) и за счетъ земель свободнаго войскового запаса, ибо такового приходится нынѣ лишь около 3 дес. на душу, вмѣсто требуемыхъ по закону 10 дес.

Между тѣмъ исправное несеніе казаками службы находится въ прямой зависимости отъ ихъ земельнаго обезпеченія.

Изыскивая средства къ обезпеченію казачьяго населенія землею, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что для этой цѣли могли бы служить земли пятнадцативерстной полосы, какъ ближайшія къ казачьимъ станицамъ и составляющія, какъ и всѣ калмыцкія земли, государственную собственность.

Поэтому одновременно съ вознагражденіемъ казачьяго населенія за отмѣну его правъ на пользованіе землями 15-ти-верстной полосы, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ необходимымъ разрѣшить и другой вопросъ объ окончательномъ землеустройствѣ станицъ Астраханскаго войска, прирѣзавъ имъ земельныя площади до установленной на душу 30-десятинной пропорціи изъ калмыцкой полосы.

Предварительно обсужденія настоящаго предположенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ земельная комиссія нашла необходимымъ выяснить, хватитъ ли земли въ калмыцкой полосѣ для удовлетворенія предполагаемыми дорѣзками.

Въ 1886 г. въ Астраханскую губернію была командирована особая межевая партія для производства повѣрки въ натурѣ границъ надѣловъ крестьянскихъ селеній и казачьихъ станицъ, имѣющихъ право на отводъ десятиверстной полосы, а также для производства хозяйственной съемки этой полосы и затѣмъ для проектированія для каждаго селенія и станицы участковъ къ ней. Площадь каждаго такого участка опредѣлялась прямоугольникомъ, у котораго за основаніе было принято протяженіе границы надѣла, смежной со степью, а за высоту—10 верстъ.

Согласно проектированному, такимъ образомъ, плану участковъ, общая площадь полосы въ предѣлахъ 10-ти верстъ равняется 241.043 дес., въ предѣлахъ же 15-ти верстъ, какъ устанавливается нынѣ, будетъ въ полтора раза болѣе, т. е. 361.565 десятинъ.

Размѣръ фактическаго пользованія крестьянскимъ населеніемъ землями полосы будетъ 100.949 десятинъ, для удовлетворенія же казачьихъ станицъ до проектируемой нормы потребуется 71.219 десятинъ, а всего 172.168 десятинъ.

Слѣдовательно, предположенное землеустройство можетъ быть завершено за счетъ земель калмыцкой полосы, при чемъ въ среднемъ придется на душу мужского пола: въ крестьянскихъ селеніяхъ—8 десятинъ, казачьихъ станицахъ — 30 десятинъ и у калмыковъ—103 десятины.

Земельная комиссія, соглашаясь съ предположеніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ, взамѣнъ пользованія казачьими станицами землями пятнадцативерстной полосы и для завершенія поземельнаго устройства Астраханскаго казачьяго войска, отвести безвозмездно изъ означенной полосы дополнительные надѣлы каждой станицѣ отдѣльно, изъ смежныхъ земель, въ такомъ размѣрѣ,

чтобы прирѣзки, вмѣстѣ съ коренными надѣлами, составили по 30 десятинъ удобной земли на каждую душу.

Перейдя къ постатейному разсмотрѣнію внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ законопроекта, земельная комиссія внесла въ него нѣкоторыя измѣненія. Такъ, изъ статьи 6 комиссія исключила перечень селеній, за коими укрѣпляются земельныя площади, въ виду того, что такой перечень можетъ имѣть значеніе только въ томъ случаѣ, если онъ является исчерпывающимъ, въ данной же статьѣ онъ не имѣетъ этого характера, такъ какъ добавлены слова: «а равно и другимъ селеніямъ», и потому онъ долженъ быть замѣненъ какимъ либо общимъ признакомъ. Такимъ признакомъ въ данномъ случаѣ служитъ фактъ пользованія со стороны селенія извѣстной земельной площадью. Въ статьѣ 8 по отношенію къ казачьимъ станицамъ подобный перечень вполнѣ умѣстенъ, такъ какъ онъ, согласно сдѣланнымъ въ комиссіи заявленіямъ представителей военнаго вѣдомства, безусловно, исчерпывающій. Укрѣпленіе земель фактическаго пользованія, занятыхъ по день изданія настоящаго закона, представлялось комиссіи неправильнымъ и нецѣлесообразнымъ и въ виду сего въ 6 и 9 статьяхъ проекта такимъ срокомъ установлено 1 января текущаго 1913 года.

Засимъ комиссія признала необходимымъ дополнить проектъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ особыми постановленіями. Вполнѣ возможны случаи ошибокъ, споровъ и вообще сомнѣній при опредѣленіи фактическаго владѣнія и было бы цѣлесообразно предоставить заинтересованнымъ лицамъ отыскивать свои утраченныя права въ теченіе 10 лѣтъ, предшествовавшихъ изданію настоящаго закона. Но въ виду того, что возможны случаи предъявленія правъ на одну и ту же земельную площадь со стороны двухъ и болѣе обществъ, пользовавшихся этой землей, то предпочтеніе должно быть дано въ данномъ случаѣ тому обществу, которое владѣло землей къ 1 января 1913 г.; остальныя же общества должны получить соотвѣтственное вознагражденіе. Такими двумя постановленіями дополнена статья 7 проекта.

Исходя изъ соображеній о необходимости охраненія и поддержанія калмыцкихъ хозяйствъ въ краѣ, хотя бы и немногочисленныхъ, комиссія включила въ законопроектъ новую, 11, статью.

Независимо изложенныхъ измѣненій, комиссія признала цѣлесообразнымъ внести въ проектъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ рядъ незначительныхъ поправокъ, по преимуществу редакціоннаго характера и клонящихся къ согласованію его съ нашимъ дѣйствующимъ законодательствомъ.

На основаніи изложеннаго земельная комиссія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ упорядоченіи землевладѣнія осѣдлаго (крестьянскаго и казачьяго) и кочевого калмыцкаго населенія въ районѣ пятнадцативерстной полосы въ предѣлахъ Астраханской губерніи.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Установленное Именнымъ Высочайшимъ указомъ 19 Мая 1806 года (П. С. З., № 22135) и Высочайше утвержденнымъ 25 Октября 1868 года положеніемъ Комитета Министровъ (П. С. З., № 46396) совмѣстное пользованіе осѣдлаго и кочевого населенія Астраханской губерніи землями пятнадцативерстной полосы калмыцкой степи, прилегающей къ землямъ осѣдлаго населенія праваго берега рѣки Волги, прекращается.

2. Установленное указанными въ статьѣ 1 узаконеніями право вкочевокъ въ зимнее время въ займища крестьянскихъ и казачьихъ обществъ сохраняется только за тѣми калмыками, кои пользовались, по день изданія сего закона, означенными займищами, и притомъ лишь временно, впредь до землеустройства ихъ улусовъ.

3. Для поддержанія постояннаго и свободнаго сообщенія между калмыцкою степью съ одной стороны и рѣкою Волгою и городами Чернымъ Яромъ и Енотаевскомъ—съ другой, установляются три новыхъ прогона, отъ двухъ до четы-

рехъ верстъ шириною, смотря по удобству: первый—къ Черному Яру отъ Черноярской калмыцкой оброчной статьи, второй—между землею калмыцкаго духовенства и надѣломъ станицы Ветлянинской и третій—къ городу Енотаевску.

4. Вновь отведенные прогоны предназначаются исключительно для цѣлей прогона скота и ни въ какомъ случаѣ не должны быть занимаемы ни осѣдлымъ населеніемъ, ни кочевниками подъ какія либо хозяйственныя обзаведенія.

5. Селеніямъ и станицамъ, изъ дачъ коихъ будутъ изъяты земли для устройства указанныхъ въ статьѣ 4 прогоновъ, отводятся, взамѣнъ того, равноцѣнныя прирѣзки изъ состава земель пятнадцативерстной полосы по смежности съ коренными надѣлами подлежащихъ селеній и станицъ.

6. Взамѣнъ пользованія землями пятнадцативерстной полосы, прилегающимъ къ ней селеніямъ, права коихъ на землепользованіе въ означенной полосѣ будутъ установлены, на основаніи сего закона укрѣпляются безвозмездно въ собственность, на пространствѣ не далѣе пятнадцати верстъ отъ ближайшихъ границъ коренныхъ ихъ надѣловъ, всѣ занятыя ими въ вышеупомянутой полосѣ земли къ 1 Января 1913 года, причемъ въ отношеніи земель, предоставленныхъ калмыкамъ въ постоянное пользованіе на основаніи Именного Высочайшаго указа 30 Декабря 1864 года (П. С. З., № 20758), соблюдается постановленіе статьи 8.

7. Селенія, пользованіе коихъ землею въ предѣлахъ пятнадцативерстной полосы прекратилось не болѣе какъ за десять лѣтъ до 1 Января 1913 года, или же которыя въ теченіе этого срока возбуждали ходатайства о возстановленіи утраченныхъ правъ на землю, могутъ, одновременно съ приведеніемъ въ исполненіе настоящаго закона, дѣлать заявленія о возстановленіи своихъ утраченныхъ правъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда подлежащими учрежденіями будетъ признано право на укрѣпленіе одной и той же земельной площади въ пользу нѣсколькихъ обществъ, то данная площадь укрѣпляется за тѣмъ обществомъ, которое владѣло землей къ 1 Января 1913 года; остальнымъ же обществамъ отводятся соотвѣтственные по качеству и количеству участки земли въ предѣлахъ пятнадцативерстной полосы, по возможности смежно съ надѣльною землею.

8. Земли, отведенныя въ предѣлахъ пятнадцативерстной полосы въ пользованіе калмыковъ на основаніи Именного Высочайшаго указа 30 Декабря 1846 года, но занятыя до 1 Января 1913 года русскимъ населеніемъ, закрѣпляются за этимъ послѣднимъ, при томъ условіи, если русское населеніе пользуется этими землями не менѣе десяти лѣтъ или имѣетъ на нихъ постоянную осѣдлость; калмыкамъ, взамѣнъ изъятыхъ изъ ихъ пользованія участковъ, отводятся въ соотвѣтственномъ количествѣ участки равнаго качества, по возможности, смежно съ прежними отводами.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда подлежащими учрежденіями за русскимъ населеніемъ не будетъ признано право на закрѣпленіе земель, указанныхъ въ сей статьѣ, означенному населенію отводятся соотвѣтственные, по качеству и количеству, участки земли въ предѣлахъ пятнадцативерстной полосы, по возможности, смежно съ надѣльными землями.

9. Казачьимъ станицамъ Астраханскаго казачьяго войска: Грачевской, Черноярской, Ветлянинской, Копановской, Михайловской, Замьяновской, Сѣроглазинской, Косикинской, Дурновской и Лебяжинской, взамѣнъ пользованія землями пятнадцативерстной полосы (ст. 1) и для завершенія ихъ поземельнаго устройства согласно статьямъ 706—727 Учрежденія Гражданскаго Управленія Казаковъ (Св. Зак., т. II, по Прод. 1906 г.), отводятся безвозмездно изъ означенной полосы дополнительные надѣлы, каждой станицѣ отдѣльно изъ смежныхъ земель, въ такомъ размѣрѣ, чтобы прирѣзки, вмѣстѣ съ коренными надѣлами, составили по тридцати деся-

тинъ удобной земли на каждую душу мужескаго пола. Въ означенныя выше прирѣзки могутъ быть включаемы земли, предоставленныя калмыцкимъ родамъ на основаніи Именного Высочайшаго указа 30 Декабря 1846 года, но съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ статьѣ 8. Отведенныя на сихъ основаніяхъ въ станичные надѣлы земли поступаютъ въ вѣчное владѣніе Астраханскаго казачьяго войска.

10. При отграниченіи означенныхъ въ статьѣ 9 земельныхъ отводовъ казачьему населенію, въ составъ таковыхъ должны быть, по возможности, включаемы хутора подлежащихъ станицъ.

11. Не подлежатъ отводу крестьянскимъ селеніямъ и казачьимъ станицамъ земли пятнадцативерстной полосы, занятыя калмыками подъ постройки, огороды, сады и пашни, а равно и земли, необходимыя для зимовыхъ стойбищъ.

12. На упомянутые въ статьяхъ 5—9 земельные отводы выдаются: сельскимъ обществамъ владѣнныя записи, а станичнымъ обществамъ — отводныя записи.

13. Тѣ изъ существующихъ въ предѣлахъ пятнадцативерстной полосы хуторовъ казачьихъ станицъ, которые не войдутъ въ составъ земельныхъ отводовъ послѣднимъ, а также имѣющіяся за предѣлами названной полосы, считая на пятнадцать верстъ отъ ближайшихъ пунктовъ землепользованія осѣдлаго населенія, земли, занятыя отдѣльными лицами и поселками, обращаются въ оброчныя статьи Управленія Калмыцкимъ народомъ для сдачи на общихъ съ другими его оброчными статьями основаніяхъ.

14. Земли пятнадцативерстной полосы, которыя не будутъ отведены осѣдлому населенію Астраханской губерніи или обращены въ оброчныя статьи Управленія Калмыцкимъ народомъ, остаются въ пользованіи калмыковъ, на общемъ основаніи землепользованія послѣднихъ; участки же, отведенные, на основаніи статей 8 и 9, калмыкамъ взамѣнъ участковъ, предоставленныхъ имъ на основаніи Именного Высочайшаго указа 30 Декабря 1846 года (П. С. З., № 20758), остаются въ пользованіи калмыковъ на правахъ, опредѣленныхъ означеннымъ закономъ.

15. Означенные въ статьяхъ 5—9 земельные отводы предоставляются въ распоряженіе подлежащихъ сельскихъ обществъ и станицъ на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ у нихъ находятся коренные надѣлы.

16. Отводъ земельныхъ прирѣзокъ крестьянскому населенію, дополнительныхъ надѣловъ казачьимъ станицамъ и прогоновъ возлагается на мѣстныя крестьянскія учрежденія и на межевыхъ чиновъ Астраханской губернской землеустроительной комиссіи, согласно статьямъ 17—32.

17. Выясненіе размѣровъ фактическаго пользованія крестьянскаго населенія и составленіе проектовъ земельныхъ прирѣзокъ и дополнительныхъ надѣловъ производятся Земскими Начальниками. При составленіи означенныхъ проектовъ, для устраненія черезполосности и для спрямленія границъ, допускаются обмѣны угодій (добровольные и принудительные), а также прирѣзки изъ калмыцкихъ земель, но не свыше 10% фактическаго пользованія.

18. Предварительно составленія проектовъ прирѣзокъ и дополнительныхъ надѣловъ производится съемка подлежащихъ отграниченію земель межевыми чинами подлежащихъ землеустроительныхъ комиссій.

19. Всѣ дѣйствія, касающіяся выясненія границъ фактическаго пользованія крестьянскаго населенія, а также съемки и отвода земельныхъ прирѣзокъ и надѣловъ, производятся при участіи уполномоченныхъ отъ осѣдлаго и кочевого населенія и Улусныхъ Попечителей подлежащихъ улусовъ. Неявка тѣхъ и другихъ не останавливаетъ дѣйствій Земскихъ Начальниковъ и межевыхъ чиновъ.

20. Уполномоченные отъ населенія избираются на сельскихъ и аймачныхъ сходахъ и станичныхъ сборахъ по принадлежности, въ числѣ отъ трехъ до

шести человѣкъ отъ каждаго селенія, станицы и аймака, и снабжаются приговорами объ ихъ избраніи. Въ случаѣ отказа населенія отъ составленія приговора объ избраніи уполномоченныхъ, Земскіе Начальники и межевые чины приступаютъ къ работамъ безъ участія уполномоченныхъ, но въ присутствіи постороннихъ добросовѣстныхъ отъ трехъ до шести человѣкъ, приглашаемыхъ Земскимъ Начальникомъ черезъ волостныя, станичныя и аймачныя управленія.

21. Земскій Начальникъ принимаетъ всѣ мѣры къ достиженію соглашенія сторонъ какъ при установленіи границъ фактическаго пользованія крестьянскаго населенія, такъ и при проектированіи прирѣзокъ и надѣловъ. Состоявшіяся соглашенія закрѣпляются приговорами сходовъ и сборовъ.

22. Неустраненные на основаніи предыдущей (21) статьи споры осѣдлаго и калмыцкаго населенія разсматриваются Земскимъ Начальникомъ одновременно съ разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ проектовъ прирѣзокъ и надѣловъ.

23. По мѣрѣ составленія проекта и разсмотрѣнія споровъ, землемѣрами устанавливаются границы отводимыхъ земель и онѣ отграничиваются отъ смежныхъ владѣній межевыми знаками. Форма и порядокъ наложенія этихъ знаковъ устанавливаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

24. Составленные проекты прирѣзокъ и надѣловъ, по обозначеніи границъ ихъ въ натурѣ временными знаками, Земскіе Начальники предъявляютъ осѣдлому населенію, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 7 и 8 (ч. 2), также и кочевому, на сходахъ и сборахъ заблаговременно созываемыхъ, въ присутствіи представителей калмыцкаго управленія и постороннихъ добросовѣстныхъ.

25. Въ случаѣ отказа населенія собраться на сходъ или сборъ для предъявленія ему проектовъ прирѣзокъ и надѣловъ, Земскій Начальникъ предъявляетъ проекты наличному числу собравшихся домохозяевъ или выборныхъ, а въ случаѣ неявки таковыхъ на собраніе—должностнымъ лицамъ сельскаго или станичнаго управленія.

26. При предъявленіи проектовъ прирѣзокъ и надѣловъ, Земскій Начальникъ отмѣчаетъ тѣ измѣненія, по которымъ между сторонами состоялось полюбовное соглашеніе. Всѣ сдѣланныя возраженія и иныя заявленія по проектамъ, не устраненныя при предъявленіи, заносятся въ протоколъ предъявленія, подъ которымъ подписываются всѣ присутствующія лица.

27. Предъявивъ проекты прирѣзокъ или надѣловъ, Земскій Начальникъ разсматриваетъ всѣ заявленія и споры, возбужденные какъ до предъявленія проектовъ, такъ и послѣ того, и излагаетъ свое рѣшеніе по всѣмъ разсмотрѣннымъ вопросамъ въ особомъ постановленіи.

28. Постановленія Земскихъ Начальниковъ по дѣламъ, указаннымъ въ статьяхъ 16—27, могутъ быть обжалованы въ тридцатидневный срокъ Губернскому Присутствію, которое разсматриваетъ ихъ при участіи Непремѣннаго Члена губернской землеустроительной комиссіи.

29. По вступленіи постановленій крестьянскихъ учрежденій по разсмотрѣнію проектовъ прирѣзокъ и отвода надѣловъ въ законную силу, означенные проекты приводятся въ исполненіе, при чемъ поставленные при проектированіи межевые знаки обращаются въ знаки государственнаго межеванія.

30. Составленіе на отводимыя согласно сему закону земли владѣнныхъ и отводныхъ записей, а равно утвержденіе ихъ и выдача населенію производятся порядкомъ, указаннымъ въ приложеніи къ статьѣ 13 Положенія о крестьянахъ на казенныхъ земляхъ (Особ. Прил. Зак. Сост., кн. V, изд. 1902 г.).

№ 499.
IV/1.

31. Составленные, согласно приведеннымъ въ исполненіе проектамъ, планы, по освидѣтельствованіи ихъ подъ руководствомъ и отвѣтственностью Астраханскаго губернскаго землемѣра, утверждаются Астраханскимъ губернскимъ присутствіемъ, съ приложеніемъ печати. Утвержденные подлинные планы передаются на храненіе въ Астраханскую губернскую чертежную, а населенію выдаются копіи или выкопировки изъ плановъ.

32. Порядокъ дѣйствій крестьянскихъ учрежденій и межевыхъ чиновъ по исполненію сего закона опредѣляется инструкціею, издаваемою по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Юстиціи и Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и представляемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Предсѣдатель *С. И. Шидловскій.*

Докладчикъ, Секретарь } *И. И. Авчинниковъ.*

18 Іюня 1913 г.

№ 499.
IV/1.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Полное Собраніе Законовъ 1802 г.

20.248. Апрѣля 28. Именный, данный Сенату. Объ удовлетвореніи Калмыковъ землями и о порядкѣ разбирательства жалобъ на Калмыковъ и таковыхъ же на нихъ поступающихъ.

Блаженныя памяти Императоръ родитель Нашъ грамотою Калмыцкому народу данною возвратилъ оному прежнее его право имѣть собственный родовой Судъ Зарго именуемый; наименовалъ Намѣстникомъ Владѣльца Орды Малаго Дербета Чучея Тайшу Тунтутова; подчинилъ весь Калмыцкій народъ вѣдѣнію Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, и возвратилъ земли Калмыкамъ издревле принадлежащія.

Слѣдуя предположеніямъ симъ и желая, поколику возможно, утвердить благосостояніе народа сего, предписали Мы Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ представить Правительствующему Сенату для полнаго свѣдѣнія его по случаю сего новаго положенія для народа Калмыцкаго, Инструкцію данную Приставу при немъ опредѣленному, и сверхъ того слѣдующее Правительствующему Сенату повелѣваемъ.

1. Какъ за извѣстнымъ уходомъ въ Китайскія владѣнія, осталася весьма малая часть Калмыкъ, и что земель прежде во владѣніи ихъ находившихся, не смотря, что многія изъ нихъ уже розданы и заселены, кочевьями своими имъ занять не можно, то и отвести имъ по пространству отъ Царицына до береговъ Каспійскаго моря количество земли нужное, для пастьбы стадъ и табуновъ ихъ, и чтобъ разныя Орды въ кочевьяхъ ихъ не были стѣснены.

2. Назначеніе земель возложить на Гражданскихъ Губернаторовъ Саратовскаго и Астраханскаго купно съ Приставомъ при Калмыцкомъ народѣ находящимся и положенія ихъ представить Намъ на утвержденіе.

3. На земляхъ Калмыкамъ отведенныхъ угодія, какъ то: луга, сѣнокосы, лѣса и прочіе имъ предоставить, отдаляя всякое постороннихъ людей къ нимъ притязаніе.

4. Предписать Начальствамъ въ Губерніяхъ Астраханской и Саратовской, чтобы по дѣламъ Калмыкъ во всѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ или иначе, поступаемо было со всякимъ безпристрастіемъ, и чтобъ принимаемо и уважаемо было ходатайство за нихъ отъ Главнаго Пристава или другихъ чиновниковъ при нихъ находящихся, во всѣхъ требованіяхъ основанныхъ на законахъ и справедливости.

5. По вступающимъ на Калмыковъ въ дѣлахъ тяжебныхъ жалобамъ, въ Присутственныхъ мѣстахъ разбирательства не чинить, а отсылать ихъ въ Зарго, куда и истцы для отысканія претензій своихъ являться имѣютъ сами, или относиться къ Главному Приставу; въ дѣлахъ гдѣ Калмыки истцами будутъ на другихъ подданныхъ Нашихъ, разбирательство чиниться имѣетъ въ обыкновенныхъ Присутственныхъ мѣстахъ.

Полное Собраніе Законовъ 1806 года.

22135.—Маія 19. Именный, данный Сенату.

О назначеніи земель калмыкамъ и другимъ кочующимъ народамъ въ губерніяхъ Астраханской и Кавказской.

Высочайше утвержденное положеніе объ отводѣ земель калмыкамъ и другимъ народамъ, кочующимъ въ губерніяхъ Астраханской, Кавказской и частію Саратовской.

I. О мѣстахъ и границахъ, назначенныхъ для кочевья калмыкъ весною, лѣтомъ и осенью.

1. Для общаго кочевья калмыцкаго народа опредѣляется нагорная степь, отъ рѣки Волги на Западъ лежащая, и по прилагаемой при семъ картѣ ограничивающаяся съ одной стороны дачами помѣщичьими, казачьими и казенныхъ поселянъ, съ другой Каспійскимъ моремъ и рѣкою Кумою до селенія Володимировки и оттуда даже до рѣки Каныча, а отъ оной рубежемъ земель войска Донскаго до предѣловъ владѣнія селеній Чапурняковъ и Цацы, въ Саратовской губерніи лежащихъ.

2. Хотя степь сія, по весьма обширному ея пространству, достаточна для удобнаго расположенія калмыкъ не только въ настоящемъ ихъ количествѣ, но и въ продолженіи будущаго ихъ размноженія; но какъ одинъ изъ ихъ владѣльцовъ, майоръ Тюменъ, имѣетъ кочевье свое, извѣстными границами опредѣленное, и на луговой сторонѣ Волги: то дабы доставить всѣмъ имъ еще болѣе способовъ къ улучшенію ихъ состоянія, позволить каждогодно одному изъ владѣльцевъ по очереди, по согласію между ними установленной, переходить лѣтомъ за рѣку Волгу въ Енотаевскомъ уѣздѣ, близъ села Никольскаго и деревни Пришибъ, прямо противъ горы Богды, въ степь до Баскунчатскаго соляная озера, а отъ онаго къ дачѣ владѣльца Тюменя (какъ на генеральномъ планѣ означено лиловою краскою пунктирными линіями); съ тѣмъ, однакожъ, чтобъ Приставъ калмыцкаго народа о томъ владѣльцѣ, котораго будетъ очередь, предварительно и не позже марта мѣсяца извѣщалъ кордоннаго Начальника, для принятія надлежащихъ мѣръ въ отношеніи киргизъ-кайсаковъ.

3. Какъ одно изъ главныхъ неудобствъ въ настоящемъ расположеніи кочевья калмыкъ, состоитъ въ недостаткѣ водопоевъ, коимъ путь пресѣкается дачами разныхъ помѣщиковъ и казенныхъ крестьянъ, нарѣзанными вдоль береговъ рѣки Волги безъ всякой соразмѣрности съ шириною, такъ, что все внутри лежащее пространство земель оставлено безъ воды, и кочующіе на немъ народы лишены одного изъ необходимыхъ способовъ къ своему пребыванію, и какъ отъ сего происходятъ между владѣльцами сихъ дачъ и калмыками безпрерывные споры, жалобы и взаимныя притѣсненія: то въ пресѣченіе оныхъ, и дабы доставить калмыкамъ удобность пользоваться водопоями, безъ коихъ они обойтись и держаться на нагорной сторонѣ не могутъ, полагается нарѣзать имъ въ сихъ дачахъ по разсмотрѣнію комиссіи, ниже по статьѣ VI учреждаемой, гдѣ удобнѣе и безобиднѣе для поселянъ, необходимые прогоны къ Волгѣ, владѣльцамъ же дачъ, изъ коихъ нарѣзка таковая учинена будетъ, въ замѣнъ того отвесть по приличію въ степи, гдѣ особое расположеніе ихъ хозяйства часто и безъ того требуетъ занимать нѣсколько земли столько десятинъ, сколько для прогоновъ сихъ взято у нихъ будетъ. Такіе же прогоны и на такомъ же основаніи сдѣлать и по другихъ рѣкамъ, гдѣ необходимость того требовать будетъ и гдѣ или уже находятся какія либо селенія, или предполагается оныя учредить.

4. Оброчныя статьи, кои въ нагорной степи, калмыкамъ отводимой, находиться могутъ, отдать въ ихъ употребленіе, и изъ казеннаго вѣдомства исключить, и оброка за нихъ не брать.

5. Всѣ угодья, кои на отводимыхъ калмыкамъ земляхъ и прогонахъ находиться будутъ, предоставить въ ихъ пользу и употребленіе.

6. Изъ сего исключается корневой лѣсъ, коимъ калмыки хотя и могутъ пользоваться, но не иначе, какъ на необходимыя надобности и всегда съ дозволенія Форстмейстеровъ, въ вѣдомствѣ коихъ лѣсъ сей состоять долженъ на общемъ основаніи.

7. Сверхъ пространства земли, въ § 1 всѣмъ калмыкамъ вообще назначеннаго, дозволяется Дербетовскому улусу по многочисленности его имѣть кочевье и за Манычемъ по рѣкѣ Калаусу до большого Егорлыка.

8. Поелику земли, по Егорлыку лежащія, признаются способными для поселенія крестьянъ: то выдѣля изъ нихъ для сего удобные участки, назначить между ними прогоны для водопоя, и сими прогонами предоставить пользоваться калмыкамъ.

II. О зимовкѣ калмыкъ.

9. До окончательнаго разсмотрѣнія дѣлъ о нарѣзкѣ къ рыболовнымъ ватагамъ земель въ слѣдствіе общаго положенія о свободѣ рыболовства по Каспійскому морю производящагося, и доколѣ не положены будутъ точныя

землямъ владѣльческимъ границы, дозволяется Калмыкамъ имѣть зимовку на тѣхъ мочагахъ или побережныхъ низкихъ, камышемъ поросшихъ буграхъ, кои не состоятъ ни въ чьемъ частномъ владѣніи. По окончательномъ же разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ о рыбныхъ ловляхъ, если поступятъ въ казну изъ частнаго владѣнія земли, для зимовки удобныя: тогда и оныя отданы будутъ Калмыкамъ для удобнѣйшаго въ зимовомъ ихъ кочевьѣ расположенія.

10. Сверхъ сихъ мѣстъ, для зимовки Калмыкъ назначаемыхъ, поелику съ одной стороны казенные и помѣщичьи крестьяне, займищами владѣющіе, имѣютъ нужду заводить въ степи, калмыкамъ отводимой, запашки и бахчи, а во время половодья выгонять въ степныя мѣста табуны свои и скотъ на пастьбу, съ другой же стороны Калмыки имѣютъ нужду въ займищныхъ мѣстахъ для зимовки: то дабы обоюднымъ ихъ нуждамъ сдѣлать взаимное удовлетвореніе, владѣльцы и казенные поселяне имѣютъ отвести Калмыкамъ въ займищныхъ ихъ дачахъ мѣста для зимняго ихъ кочевья, а Калмыки не должны препятствовать поселянамъ заводить въ степяхъ запашки и бахчи, и выгонять табуны ихъ и скотъ во время половодья въ степь на пастьбу. А чтобъ отводъ сей сдѣланъ былъ съ обѣихъ сторонъ безобидно, Комиссія, для окончательной нарѣзки Калмыцкихъ земель по статьѣ VI учреждаемая, имѣетъ опредѣлить, въ какой соразмѣрности и въ какихъ именно мѣстахъ займищи для зимовки Калмыкъ должны быть отводимы. Равнымъ образомъ назначить и селеніямъ по Волгѣ, какъ казеннымъ, такъ и помѣщичьимъ, въ замѣнъ сихъ займищныхъ мѣстъ въ нагорной сторонѣ въ степь отъ 10 до 15 верстъ; на каковомъ разстояніи они могутъ производить и распашку, не запрещая однакожъ пасти вмѣстѣ скотъ и малоимущимъ Калмыкамъ, по бѣдности близъ селеній кочующимъ.

11. Само собою, впрочемъ, разумѣется, что мѣста, кои въ займищахъ для зимовки Калмыкъ по сему положенію отведены будутъ, предоставляются въ пользованіе имъ единственно во время зимовки, съ тѣмъ, чтобъ они тамъ никакихъ опустошеній не дѣлали, такъ какъ мѣста тѣ не изъемлются изъ владѣнія тѣхъ, кому они въ собственность принадлежатъ.

12. Изъ дозволенія заводить въ степи запашки и бахчи изъемлются прогоны къ рѣкамъ, по § 3 назначаемые, кои всегда для удобности водопоевъ должны оставаться свободными.

13. Дозволяется Калмыкамъ въ займищныхъ мѣстахъ для топки и обогрѣнія зимою рѣзать камышъ и собирать валежникъ и подсохлый лѣсъ: но вмѣстѣ съ симъ дозволеніемъ, въ предупрежденіе споровъ, при семъ произойти могущихъ, и дабы подъ видомъ подсохлаго лѣса не былъ истребляемъ лѣсъ корневой, постановляется, чтобъ для рѣзки камыша и собиранія подсохлаго лѣса отводимы и съ точностью назначаемы имъ были мѣста, въ казенныхъ дачахъ по отводу Форстмейстера, а въ помѣщичьихъ по сношенію старостъ Калмыцкихъ съ владѣльцами тѣхъ дачъ.

14. Опредѣливъ симъ образомъ кочевье Калмыкъ, какъ лѣтнее, такъ и зимнее, и назначивъ нужные для водопоевъ ихъ къ рѣкамъ прогоны, все пространство земли, имъ отводимой, положить на планѣ одними окружными чертами (на что предполагаемою Астраханскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ сумму 10.000 р. отпустить изъ казны), предоставивъ снятіе внутренней ихъ ситуаціи времени, если то признано будетъ нужнымъ, прогоны же къ водопою, имъ назначаемые, отмежевать каждой особенно, и въ предупрежденіе споровъ поставить на нихъ межевые знаки.

15. По назначенію такимъ образомъ Калмыкамъ земель, всѣхъ владѣльцевъ ихъ собрать въ Астрахань, и тамъ въ особенной Комиссіи, по статьѣ VI для сего учреждаемой, при Депутатахъ отъ помѣщиковъ и казенныхъ поселянъ постановить для каждаго владѣнія и колѣна особенную зимовку, предоставляя весеннее, лѣтнее и осеннее ихъ кочевье распоряжать имъ между собою сообразно ихъ обычаямъ.

16. Калмыкамъ на отводимыхъ имъ земляхъ дозволяется вездѣ заводить селенія, и строить домы и постоянныя жилища, исключая однакоже займищныя мѣста, помѣщикамъ и казеннымъ поселянамъ принадлежащія, и

предоставляемыя калмыкамъ единственно для зимовки.

17. Мѣсто близъ Астрахани, Калмыцкимъ Базаромъ именуемое, утвердить за калмыками, съ дозволеніемъ имъ на рынкѣ въ томъ городѣ продавать скотъ живой или битой цѣлыми скотинами, но не въ розницу по частямъ.

III. Объ отношеніяхъ калмыкъ по смежности земель ихъ съ казаками, казенными поселянами и помѣщичьими крестьянами.

18. Для удобнѣйшей расправы въ спорахъ по землямъ между калмыками и тѣми селеніями, къ коимъ кочевья ихъ прилегаютъ, селенія, при границѣ Саратовской губерніи съ оными смежныя, и именно: Цацу, Чапурняки, Рай-Городокъ и Свѣтлый-Яръ, причислить къ губерніи Астраханской. О назначеніи въ семъ мѣстѣ точныхъ границъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не оставитъ учинить надлежащихъ распоряженій.

19. Въ пресѣченіе споровъ, кои не рѣдко между означенными четырмя селеніями и калмыками возникали, утвердить учиненный поселянами миролюбно разводъ въ земляхъ, ими владѣемыхъ, по коему мѣста, необходимо нужныя для калмыкъ, предоставляются въ пользу ихъ, какъ на планѣ подъ буквою А означено.

20. Хуторы Астраханскихъ купцовъ, Казанскихъ и Юртовыхъ татаръ и Кизлярскихъ армянъ, въ степи и при мочагахъ, калмыкамъ назначаемыхъ, находящіеся, если владѣльцы ихъ не представятъ на владѣніе ими законныхъ доказательствъ, съ земель ихъ снести, предоставивъ, впрочемъ, татарамъ кочевать за калмыками, но на зимовыхъ ихъ мѣстахъ скота не пасти.

21. При пашняхъ въ степи и бахчахъ, и при накошенномъ въ отведенныхъ къ селеніямъ мѣстахъ сѣнѣ, поселяне для отогнанія калмыцкихъ табуновъ и стадъ имѣютъ содержать стражу, а калмыки съ своей стороны обязаны имѣть при табунахъ своихъ и стадахъ пастуховъ, кои бы не допускали запашкамъ и сѣну дѣлать поврежденія; за чѣмъ приставу калмыцкому и имѣть неослабное наблюденіе.

22. Но если бы и затѣмъ случилось запашкамъ, бахчамъ или сѣну какое-либо отъ калмыцкаго скота поврежденіе, то поселяне имѣютъ въ убыткахъ развѣдываться съ калмыками полюбовно. Въ случаѣ же неудовлетворенія обѣ стороны имѣютъ прибѣгать къ разбирательству чрезъ посредниковъ.

23. Разбирательство чрезъ посредниковъ производится избранными съ обѣихъ сторонъ посредниками, въ присутствіи Пристава калмыцкаго и Земскаго Засѣдателя того же уѣзда, гдѣ споръ случится. Недовольные симъ разбирательствомъ могутъ приносить жалобу и отыскивать права своего установленнымъ судебнымъ порядкомъ.

24. Для большей удобности въ мѣстномъ разборѣ таковыхъ споровъ и для предотвращенія ихъ, Членъ Земскаго Суда во время прикочеванія калмыкъ, долженъ почасту объѣзжать тѣ селенія, съ коими кочевье ихъ смежно.

Полное Собраніе Законовъ 1846 года.

20758. Декабря 30. Именный, данный Министру Государственныхъ Имуществъ. О заселеніи дорогъ на Калмыцкихъ земляхъ въ Астраханской губерніи.

При назначеніи въ Астраханской губерніи земель для пользованія и поселенія калмыковъ, Высочайшимъ указомъ 1806 года Мая 19 (22135) повелѣно было войти въ разсмотрѣніе полезныхъ видовъ, представленныхъ мѣстнымъ начальствомъ чрезъ Генерала Князя Цицianова о заселеніи дорогъ, существующихъ на пространствѣ тѣхъ земель.

Усматривая изъ представленныхъ вами свѣдѣній, что предположеніе сіе донынѣ не осуществилось и что пути сообщенія чрезъ Калмыцкія земли, не имѣя никакого удобства, препятствуютъ развитію въ томъ краѣ промышленности и лишаютъ Калмыковъ выгодъ отъ земель и скотоводства, Мы признали за благо, въ отвращеніе сихъ неудобствъ и для ободренія промышленной дѣятельности Калмыковъ, привести въ дѣйствіе мѣру, въ 1806 году Высочайше указанную, и вслѣдствіе сего, утвердивъ представленное вами предположеніе и особую инструкцію о заселеніи дорогъ на Калмыцкихъ земляхъ, Повелѣваемъ вамъ произвести сіе заселеніе на слѣ-

дующихъ основаніяхъ: 1) По протяженію показанныхъ на планѣ дорогъ чрезъ Калмыцкія земли учредить 44 станицы. 2) Поселеніе Калмыковъ произвести по добровольному ихъ согласію, вызвавъ къ сему желающихъ, подъ ближайшимъ руководствомъ Главнаго Попечителя Калмыковъ, въ улусахъ казенныхъ—чрезъ Правителей и Улусныхъ Попечителей, а въ улусахъ владѣльческихъ—посредствомъ владѣльцевъ. 3) Для поселенія Калмыковъ отвести къ станицамъ потребное число земли по 30 десятинъ на душу и одну пятую часть въ запасъ. Сію землю предоставить поселеннымъ Калмыкамъ въ постоянное пользованіе, сохраняя за ними право участія въ пастьбѣ скота на общихъ земляхъ, улусамъ отведенныхъ. 4) Если при станицахъ пожелаютъ поселиться Калмыцкіе владѣльцы, то въ пользованіе ихъ отвести Нойонамъ-владѣльцамъ по 1500, владѣльцамъ и Зайсангамъ, имѣющимъ аймаки, по 400 и Зайсангамъ безаймачнымъ по 200 десятинъ на семейство, съ правомъ на пользованіе общими пастбищными мѣстами въ улусахъ. 5) Для постройки домовъ и вообще для устройства осѣдлости и хозяйства Калмыковъ, а также для улучшенія путей между поселеніями, сдѣлать Калмыкамъ денежныя пособія ссудою и безвозвратно и преподать имъ другіе зависящіе отъ мѣстнаго управленія способы на основаніи утвержденной Нами инструкціи, а для большаго убѣжденія Калмыковъ въ выгодахъ осѣдлой жизни примѣромъ благоустроеннаго хозяйства допустить въ каждой станицѣ поселеніе нѣкотораго числа государственныхъ крестьянъ, съ надѣломъ ихъ 30-десятинною пропорціею на душу.

Мы удостовѣрены, что Калмыцкіе владѣльцы, постигая пользу сихъ мѣръ, какъ для собственной ихъ выгоды, такъ и вообще для блага Калмыковъ, будутъ содѣйствовать исполненію сей нашей воли всѣми зависящими отъ нихъ способами и тѣмъ обратятъ на себя особое Наше Монаршее вниманіе.

Полное Собраніе Законовъ 1868 года.

46396. Октября 25. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи 14 Ноября. О предоставленіи казакамъ Астраханскаго казачьяго войска права пользованія Калмыцкою степью на пространствѣ 10-ти верстъ отъ нынѣшнихъ границъ казачьихъ земель.

Комитетъ Министровъ, по вопросу о пользованіи казаками Астраханскаго казачьяго войска 10-ти верстнымъ разстояніемъ во внутрь Калмыцкой степи, положилъ:

1. Установить для казаковъ Астраханскаго казачьяго войска, взамѣнъ отвода ими займищныхъ мѣстъ для вкочевокъ Калмыковъ въ зимнее время, право пользованія Калмыцкою степью, на пространствѣ 10 верстъ отъ нынѣшнихъ границъ казачьихъ земель, лежащихъ по правому (нагорному) берегу рѣки Волги, опредѣливъ эту границу въ натурѣ; и

2. Впослѣдствіи, въ нарѣзкѣ всѣхъ предназначенныхъ Астраханскому казачьему войску земель, въ томъ числѣ четыремъ станицамъ изъ Калмыцкой степи, границу 10-ти верстной полосы перенести на соотвѣтствующее разстояніе далѣе въ степь.

О таковомъ положеніи Комитета Министровъ, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія, въ 25 день Октября сего года, Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 500.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Н. Н. Рычковъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи школы для подготовленія кандидатовъ на должности старшихъ надзирателей въ С.-Петербургѣ и школы для подготовленія кандидатокъ на должности тюремныхъ надзирательницъ въ Москвѣ.

(Представленіе Министерства Юстиціи, по Главному тюремному управленію, отъ 8 мая 1912 г., № 16269).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 10 декабря 1912 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 2 марта 1913 г. въ присутствіи исполняющаго должность начальника Главнаго тюремнаго управленія фонъ-Беттихера.

Штатный составъ тюремной стражи въ Россіи превышаетъ, по послѣднимъ даннымъ, 16 тыс. чел., при чемъ старшихъ надзирателей насчитывается около 1.350 чел. и младшихъ свыше 15 тыс., въ томъ числѣ надзирательницъ—старшихъ и младшихъ—около 550.

Большая часть вакансій старшихъ и младшихъ надзирателей заполняется нынѣ нижними чинами запаса арміи, какъ наиболѣе пригоднымъ элементомъ. Тѣмъ не менѣе, военная служба сама по себѣ не можетъ дать этимъ чинамъ надлежащей теоретической и практической подготовки по части тюремной службы. Чтобы обезпечить образованіе въ составѣ тюремной стражи постояннаго кадра служащихъ, не только благонадежныхъ въ нравственномъ отношеніи, но и обладающихъ техническою подготовкою къ болѣе или менѣе самостоятельному завѣдыванію извѣстными частями тюремнаго распорядка или хозяйства, необходимо, по мнѣнію Министерства Юстиціи, установить прохожденіе лицами, готовящимися къ занятію должностей тюремныхъ надзирателей, курса обученія въ спеціальной школѣ. Равнымъ образомъ является безусловно цѣлесообразнымъ учрежденіе школы для подготовленія тюремныхъ надзирательницъ, по примѣру существующей съ 1898 г. школы при Московскомъ дамскомъ благотворительномъ тюремномъ комитетѣ.

По изложеннымъ соображеніямъ Министерство Юстиціи предполагаетъ учредить школы въ С.-Петербургѣ для подготовки кандидатовъ на должности тюремныхъ надзирателей, съ четырехмѣсячнымъ курсомъ для каждой смѣны, и въ Москвѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремныхъ надзирательницъ, съ полугодичнымъ курсомъ. При этомъ Министерство предполагаетъ для ближайшаго завѣдыванія первой изъ названныхъ школъ учредить должность начальника школы съ присвоеніемъ ему VIII класса по должности, V разряда по пенсіи и оклада содержанія въ размѣрѣ 1.200 р. въ годъ, а общее завѣды-

ваніе второй школой возложить на имѣющій состоять при ней совѣтъ, который будетъ исполнять свои обязанности безвозмездно. Общій расходъ по содержанію обѣихъ школъ исчисляется приблизительно въ 12.100 р., причемъ часть этой суммы предполагается испрашивать въ смѣтномъ порядкѣ.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, всецѣло присоединяясь къ означеннымъ предположеніямъ Министерства Юстиціи, нашла возможнымъ осуществить ихъ съ 1 іюля 1913 года.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи школы для подготовленія кандидатовъ на должности старшихъ тюремныхъ надзирателей въ городѣ С.-Петербургѣ и школы для подготовленія кандидатокъ на должности тюремныхъ надзирательницъ въ городѣ Москвѣ.

I. Учредить съ 1 іюля 1913 года: 1) школу для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя въ городѣ С.-Петербургѣ, и 2) школу для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы въ городѣ Москвѣ на основаніи положеній о сихъ школахъ, при семъ приложенныхъ.

II. Учредить съ указаннаго въ отдѣлѣ I срока должность начальника школы для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя въ городѣ С.-Петербургѣ, съ присвоеніемъ этой должности VIII класса по чинопроизводству, V разряда по пенсіи, оклада содержанія въ *одну тысячу двѣсти* рублей въ годъ (въ томъ числѣ 600 р. жалованья и 600 р. столовыхъ) и квартиры въ натурѣ при школѣ.

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года: 1) *по три тысячи четыреста* рублей въ годъ на содержаніе школы для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя въ городѣ С.-Петербургѣ, въ томъ числѣ: а) на содержаніе начальника школы — 1.200 р., б) на канцелярскіе расходы и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій—600 р. и в) на наемъ преподавателей школы—1.600 р.; 2) *по три тысячи триста пятьдесятъ* рублей въ годъ на содержаніе школы для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы въ городѣ Москвѣ, въ томъ числѣ: а) на уплату преподавателямъ школы—900 р., б) на выдачу пособій учащимся въ школѣ—2.250 р. и в) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на канцелярскіе расходы—200 р., а всего *шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году: 1) *четыре тысячи сто пятьдесятъ* рублей на содержаніе школы для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго надзирателя въ городѣ С.-Петербургѣ, въ томъ числѣ: а) на содержаніе начальника школы—600 р., б) на канцелярскіе расходы и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школы—300 р., в) на наемъ преподавателей школы—800 р., г) на наемъ помѣщенія для школы, квартиры для начальника ея и казармы для учащихся—1.250 р. и д) на продовольствіе учащихся—1.200 р.; 2) *двѣ тысячи четыреста двадцать пять* рублей на содержаніе школы для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы въ городѣ Москвѣ, въ томъ числѣ: а) на уплату преподавателямъ школы—450 р., б) на выдачу пособій учащимся—1.125 р., в) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на канцелярскіе расходы—100 р. и г) на наемъ помѣщенія для школы—750 р., а всего *шесть тысячъ пять-*

сотъ семьдесятъ пять рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Главному тюремному управленію по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ—на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

V. Опредѣлять, начиная съ 1 января 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ размѣръ кредитовъ, потребныхъ на наемъ помѣщеній для школы для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя въ городѣ С.-Петербургѣ, на наемъ квартиры для начальника ея и казармы для учащихся и на продовольствіе послѣднихъ, а равно на устройство или на наемъ помѣщеній для школы для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы въ городѣ Москвѣ.

I. ПОЛОЖЕНІЕ

о школѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго надзирателя въ городѣ С.-Петербургѣ.

1. Для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго надзирателя состоитъ при С.-Петербургскихъ мѣстахъ заключенія особая школа.

2. Ближайшее завѣдываніе означенною въ статьѣ 1 школою по административно-хозяйственной и учебной частямъ возлагается на ея начальника, который назначается Начальникомъ Главнаго тюремнаго управленія.

3. При школѣ образуется особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ С.-Петербургскаго губернскаго тюремнаго инспектора, въ составѣ членовъ: начальника школы и ея преподавателей.

4. Къ обязанностямъ означеннаго въ статьѣ 3 комитета относится общее наблюденіе за преподаваніемъ въ школѣ, принятіе мѣръ, могущихъ способствовать успѣшной подготовкѣ учащихся, а также обсужденіе возникающихъ вопросовъ административно-хозяйственнаго характера.

5. Начальнику Главнаго тюремнаго управленія предоставляется: 1) установлять программу преподаванія въ школѣ и порядокъ веденія практическихъ занятій въ ней учащихся; 2) опредѣлять внутренній распорядокъ въ школѣ, издавая особыя на сей предметъ правила, и 3) назначать преподавателей школы.

6. Курсъ ученія въ школѣ полагается четырехмѣсячный, ежегодно въ двѣ смѣны, съ 15 января по 15 мая и съ 15 августа по 15 декабря.

7. Число учащихся въ школѣ опредѣляется въ *тридцать* человѣкъ.

8. Въ школу принимаются младшіе тюремные надзиратели, командируемые въ порядкѣ, опредѣляемомъ Начальникомъ Главнаго тюремнаго управленія.

9. Командируемые въ школу младшіе надзиратели получаютъ въ пособіе на проѣздъ отъ мѣста служенія до города С.-Петербурга и обратно изъ подлежащихъ кредитовъ стоимость билета 3-го класса по желѣзной дорогѣ и по тридцать копѣекъ суточныхъ денегъ на время пути.

10. Обученіе въ школѣ производится безплатно, причемъ всѣ учащіеся въ школѣ пользуются присвоеннымъ имъ по службѣ содержаніемъ, квартирою и продовольствіемъ натурою. Учащіеся въ школѣ могутъ быть назначаемы для временнаго исполненія обязанностей тюремныхъ надзирателей въ С.-Петербургскихъ мѣстахъ заключенія.

11. По выдержаніи соотвѣтствующаго испытанія, окончившіе курсъ ученія въ школѣ получаютъ особое о томъ свидѣтельство и пользуются преимуществомъ по занятію должностей старшихъ надзирателей.

II. ПОЛОЖЕНІЕ

о школѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы въ городѣ Москвѣ.

1. Для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы состоитъ при Московской женской тюрьмѣ особая школа.

2. Ближайшее завѣдываніе означенною въ статьѣ 1 школою по административно-хозяйственной и учебной частямъ возлагается на

начальника Московской женской тюрьмы и его помощницу.

3. При школѣ образуется совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ одной изъ директрисъ Московскаго дамскаго благотворительно-тюремнаго комитета, по избранію сего комитета, въ составѣ членовъ: Московскаго губернскаго тюремнаго инспектора, участвующаго въ совѣтѣ на правахъ непремѣннаго члена и замѣстителя предсѣдательницы совѣта на время ея отсутствія, двухъ директрисъ Московскаго дамскаго благотворительно-тюремнаго комитета, по его избранію, начальника Московской женской тюрьмы, его помощницы и преподавателей школы.

4. Къ обязанностямъ означеннаго въ статьѣ 3 совѣта относятся: 1) общее наблюденіе за административно-хозяйственною и учебною частями въ школѣ, 2) установленіе, съ утвержденія Начальника Главнаго тюремнаго управленія, программы преподаванія въ школѣ и порядка веденія практическихъ занятій учащихся, 3) приглашеніе преподавателей и 4) пріемъ въ школу и выпускъ изъ нея учащихся. Симъ же совѣтомъ опредѣляется и весь внутренній распорядокъ въ школѣ, путемъ изданія особой на сей предметъ инструкціи, подлежащей утвержденію Московскаго губернатора.

5. Курсъ ученія въ школѣ полагается шестимѣсячный съ 1 сентября по 1 марта.

6. Число учащихся въ школѣ опредѣляется въ *двадцать пять* человѣкъ.

7. Въ школу принимаются, согласно прошеніямъ, лица женскаго пола, имѣющія не менѣе 21 года отъ роду, способныя, по состоянію своего здоровья, къ службѣ въ тюремной стражѣ и окончившія курсъ ученія въ какомъ либо учебномъ заведеніи, хотя бы низшаго разряда, или выдержавшія соотвѣтствующее испытаніе при поступленіи въ школу.

8. Обученіе въ школѣ производится безплатно, причемъ всѣмъ учащимся въ школѣ выдается пособіе, каждой въ размѣрѣ *пятидесяти* копѣекъ въ сутки.

9. Учащіяся въ школѣ могутъ быть назначаемы для временнаго исполненія обязанностей тюремныхъ надзирательницъ въ Московскихъ женской тюрьмѣ и женскомъ отдѣленіи тюремной больницы, получая въ этомъ случаѣ для временнаго пользованія казенное обмундированіе, по установленной формѣ, за счетъ общихъ кредитовъ, отпускаемыхъ на обмундированіе стражи.

10. Окончившія курсъ ученія въ школѣ получаютъ о томъ особое свидѣтельство и пользуются преимуществомъ по занятію должностей тюремной надзирательницы.

11. Лица, окончившія курсъ въ школѣ и получившія назначеніе на должности по тюремному вѣдомству, обязываются прослужить въ семъ вѣдомствѣ не менѣе трехъ лѣтъ со дня вступленія въ должность. Въ случаѣ неисполненія означенной обязанности лица эти должны возвратить полученныя ими при прохожденіи курса ученія въ школѣ въ пособіе суммы.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *Н. Н. Рычковъ.*

Секретарь *графъ Д. П. Каннистъ 2-й.*

8 марта 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 8 іюня 1913 г.

Докладчикъ Г. Г. Замысловскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій по существу къ учрежденію школъ для подготовленія кандидатовъ на должности тюремнаго надзора, считала лишь болѣе цѣлесообразнымъ, въ виду невозможности судить о томъ, какъ разовьется это дѣло, ограничить дѣйствіе настоящаго закона лишь на время съ 1 сентября 1913 г. по 31 декабря 1915 г. съ тѣмъ, чтобы вѣдомство за это время могло выяснить тѣ измѣненія, которыя, въ зависимости отъ указаній опыта, потребуется сдѣлать въ организаціи школъ.

Признавая затѣмъ желательнымъ привлеченіе мѣстныхъ общественныхъ силъ къ участію въ общемъ наблюденіи за преподаваніемъ въ названныхъ школахъ, комиссія полагала, что предусмотрѣнный статьей 3 положенія о

школѣ въ С.-Петербургѣ составъ особаго комитета долженъ быть пополненъ двумя членами, избираемыми изъ числа директоровъ С.-Петербургскаго тюремно-благотворительнаго комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, принимая во вниманіе, что, согласно статьѣ 3 Положенія о школѣ въ Москвѣ, вѣдомствомъ предположено составъ совѣта названной школы образовать при участіи трехъ директрисъ Московскаго дамскаго благотворительно-тюремнаго комитета, бюджетная комиссія полагала, въ цѣляхъ внесенія однообразія въ учрежденія С.- Петербургской и Московской школъ, сократить число директрисъ, входящихъ въ составъ совѣта Московской школы, до двухъ, сохранивъ за одной изъ нихъ предсѣдательствованіе въ совѣтѣ.

Статью 8 Положенія о школѣ въ С.-Петербургѣ, согласно которой въ школу принимаются младшіе тюремные надзиратели, командируемые въ порядкѣ, опредѣляемомъ Начальникомъ Главнаго Тюремнаго Управленія, бюджетная комиссія считала необходимымъ послѣ словъ: «тюремныхъ надзирателей» дополнить словами: «прослужившіе не менѣе двухъ лѣтъ», въ цѣляхъ установленія извѣстнаго стажа, въ теченіе котораго можетъ быть выяснено, пригодны ли эти надзиратели къ несенію службы.

На основаніи вышеизложеннаго, считая необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя редакціонныя измѣненія какъ въ заголовкѣ, такъ и въ самомъ проектѣ закона, бюджетная комиссія полагала проектъ закона и статьи 3 и 8 Положенія I и статью 3 Положенія II изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Объ учрежденіи школы въ городѣ С. Петербургѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшихъ тюремныхъ надзирателей и школы въ городѣ Москвѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремныхъ надзирательницъ.

I. Учредить съ 1 сентября 1913 года, срокомъ по 31 декабря 1915 года: 1) школу въ городѣ С. Петербургѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя, и 2) школу въ городѣ Москвѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы, на основаніи Положеній о сихъ школахъ, при семъ приложенныхъ.

II. Учредить съ указаннаго въ отдѣлѣ I срока, срокомъ по 31 декабря 1915 года, должность начальника школы въ городѣ С. Петербургѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя, съ присвоеніемъ этой должности VIII класса по чинопроизводству, V разряда по пенсіи, оклада содержанія въ *одну тысячу двѣсти* рублей въ годъ (въ томъ числѣ 600 р. жалованья и 600 р. столовыхъ) и квартиры въ натурѣ при школѣ.

III. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства въ теченіе двухъ лѣтъ, начиная съ 1 января 1914 года: 1) по *три тысячи четыреста* рублей въ годъ на содержаніе школы въ городѣ С. Петербургѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя, въ томъ числѣ: а) на содержаніе начальника школы — 1.200 р., б) на канцелярскіе расходы и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій — 600 р. и в) на наемъ преподавателей школы—1.600 р.; 2) по *три тысячи триста пятьдесятъ* рублей въ годъ на содержаніе школы въ городѣ Москвѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы, въ томъ числѣ: а) на уплату преподавателямъ школы 900 р., б) на выдачу пособій учащимся въ школѣ—2.250 р. и в) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на канцелярскіе расходы—200 р., а всего *шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году: 1) *двѣ тысячи семьсотъ шестьдесятъ шесть* рублей на содержаніе школы въ городѣ С.-Петербургѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго надзирателя, въ томъ числѣ:

а) на содержаніе начальника школы—400 р., б) на канцелярскіе расходы и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школы—200 р., в) на наемъ преподавателей школы—533 р., г) на наемъ помѣщенія для школы, квартиры для начальника ея и казармы для учащихся—833 р. и д) на продовольствіе учащихся—800 р.; 2) *одну тысячу шестьсотъ шестнадцать* рублей на содержаніе школы въ городѣ Москвѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы, въ томъ числѣ: а) на уплату преподавателямъ школы—300 р., б) на выдачу пособій учащимся—750 р., в) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на канцелярскіе расходы—66 р. и г) на наемъ помѣщенія для школы—500 р., а всего—*четыре тысячи восемьдесятъ два* рубля, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

V. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ на наемъ помѣщенія для школы въ городѣ С.-Петербургѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго тюремнаго надзирателя, на наемъ квартиры для начальника названной школы и казармы для учащихся и на продовольствіе послѣднихъ, а равно на устройство или на наемъ помѣщеній для школы въ городѣ Москвѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремной надзирательницы исчислять, начиная съ 1 января 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

I ПОЛОЖЕНІЕ

о школѣ въ городѣ С.-Петербургѣ для подготовленія кандидатовъ на должности старшаго надзирателя.

Ст. 3. При школѣ образуется особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ С.-Петербургскаго губернскаго тюремнаго инспектора, въ составѣ членовъ: начальника школы, ея преподавателей и двухъ членовъ С.-Петербургскаго благотворительно-тюремнаго комитета, по избранію сего комитета.

Ст. 8. Въ школу принимаются младшіе тюремные надзиратели, прослужившіе не менѣе двухъ лѣтъ, командируемые въ порядкѣ, опредѣляемомъ Начальникомъ Главнаго Тюремнаго Управленія.

II ПОЛОЖЕНІЕ

о школѣ въ городѣ Москвѣ для подготовленія кандидатокъ на должности тюремныхъ надзирательницъ.

Ст. 3. При школѣ образуется совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ одной изъ директрисъ Московскаго дамскаго благотворительно-тюремнаго комитета, по избранію сего комитета, въ составѣ членовъ: Московскаго губернскаго тюремнаго инспектора, участвующаго въ совѣтѣ на правахъ непремѣннаго члена, и замѣстителя предсѣдательницы совѣта на время ея отсутствія, одной директрисы Московскаго дамскаго благотворительно-тюремнаго комитета по его избранію, начальника Московской женской тюрьмы, его помощницы и преподавателей школы.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 501.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ И. П. Дмитрюковъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ дополнительнаго къ смѣтѣ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства на 1913 г. кредита въ суммѣ 150.000 р. на покупку за границей классныхъ чистокровныхъ жеребцовъ.

(Представленіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства; 18. V. 1913 г., № 550).

Бюджетная комиссія Государственной Думы, при разсмотрѣніи смѣты Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства на 1913 г., высказала пожеланіе, чтобы вѣдомство вошло въ обсужденіе вопроса о мѣрахъ, направленныхъ къ поднятію въ Россіи чистокровнаго коннозаводства.

Во исполненіе такого пожеланія вопросъ этотъ былъ переданъ вѣдомствомъ на обсужденіе Комитета по скаковому дѣлу, а затѣмъ на разсмотрѣніе особаго совѣщанія изъ коннозаводчиковъ и свѣдущихъ въ дѣлѣ лицъ, причемъ къ участію въ означенномъ совѣщаніи были также приглашены Члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

Какъ Комитетомъ, такъ и совѣщаніемъ былъ выработанъ рядъ мѣръ къ поднятію чистокровнаго коннозаводства въ Россіи, въ числѣ коихъ первою мѣрою была признана покупка за границей классныхъ чистокровныхъ жеребцовъ, въ виду недостаточнаго числа таковыхъ въ Россіи. Особенно острымъ этотъ недостатокъ оказался въ текущемъ случномъ періодѣ, къ началу коего пало пять классныхъ чистокровныхъ жеребцовъ (Лагосъ, Чирсъ, Эндьюрансъ, Ласкарисъ и Арро), изъ коихъ первый принадлежалъ Государственному Коннозаводству, а остальные Московскому скаковому Обществу и частнымъ лицамъ.

Вышеупомянутое особое совѣщаніе признало прежде всего необходимымъ, въ качествѣ экстренной мѣры, возстановить эту потерю пріобрѣтеніемъ къ случному періоду будущаго года за границею нѣсколькихъ классныхъ жеребцовъ общею стоимостью приблизительно въ 250 тысячъ рублей. За отсутствіемъ необходимыхъ для сего средствъ у скаковыхъ обществъ, совѣщаніе постановило ходатайствовать объ отпускѣ соотвѣтствующаго кредита изъ казны. Самую покупку предположено осуществить осенью текущаго года на обычныхъ ежегодныхъ заграничныхъ аукціонахъ.

Въ интересахъ снабженія нашей кавалеріи подходящимъ конскимъ составомъ и въ видахъ поднятія чистокровнаго коннозаводства въ Россіи, Главное Управленіе признаетъ безусловно необходимымъ принять мѣры къ немедленному пополненію указанной выше убыли въ чистокровномъ матеріалѣ.

Одною изъ такихъ мѣръ является покупка за границею нѣсколькихъ цѣнныхъ чистокровныхъ англійскихъ жеребцовъ, съ цѣлью обра-

щенія этихъ жеребцовъ въ случку съ чистокровными кобылами какъ государственныхъ конскихъ заводовъ, такъ главнымъ образомъ частныхъ коннозаводчиковъ. Но для осуществленія такой мѣры въ распоряженіи Главнаго Управленія не имѣется достаточныхъ средствъ.

По смѣтѣ Главнаго Управленія на 1913 г. на покупку лошадей (§ 8 ст. 4) испрашивается къ отпуску 450.000 р. и кромѣ того предполагается израсходовать на тотъ же предметъ до 50.000 р. изъ спеціальныхъ средствъ, т. е. всего 500.000 р., но вся эта сумма имѣетъ опредѣленное назначеніе, а именно—пополненіе обычной убыли производителей въ государственныхъ конскихъ заводахъ и заводскихъ конюшняхъ и обновленіе конскаго состава этихъ учрежденій.

Признавая возможнымъ по состоянію спеціальныхъ средствъ вѣдомства израсходовать на осуществленіе указанной мѣры до 100.000 р., Главное Управленіе ходатайствуетъ объ отпускѣ въ 1913 г. дополнительнаго кредита, въ суммѣ 150.000 р., недостающихъ на покупку классныхъ чистокровныхъ жеребцовъ.

Съ своей стороны бюджетная комиссія, принимая во вниманіе, что разсматриваемый законопроектъ внесенъ Управляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ въ исполненіе пожеланія бюджетной комиссіи Государственной Думы III созыва, принятаго при разсмотрѣніи смѣтъ на 1912 годъ, предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ дополнительнаго кредита на покупку классныхъ чистокровныхъ жеребцовъ.

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *сто пятьдесятъ тысячъ* рублей на покупку классныхъ чистокровныхъ жеребцовъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *И. Дмитрюковъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ВОЕННЫМЪ
И МОРСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

№ 502.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ П. А. Барачъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ упраздненіи въ конвойной стражѣ 4 должностей младшихъ офицеровъ въ чинѣ капитана и учрежденіи 5 должностей младшихъ офицеровъ до чина штабсъ-капитана.

(Представленіе Военнаго Министерства, по Главному Штабу, отъ 12 апрѣля 1913 г., № 29397).

Настоящій законопроектъ, переданный постановленіемъ Государственной Думы отъ 12 мая 1913 г. въ комиссію по военнымъ и морскимъ дѣламъ, разсмотрѣнъ названною комиссіею въ засѣданіи 16 мая того же года въ присутствіи начальника счетнаго отдѣла Канцеляріи Военнаго Министерства д. с. с. Шаповалова.

По дѣйствующему положенію младшіе офицеры въ конвойной стражѣ положены въ оберъ-офицерскихъ чинахъ до чина штабсъ-капитана включительно, за исключеніемъ двухъ младшихъ офицеровъ Петербургской, одного Московской и одного Варшавской конвойныхъ командъ, кои положены въ чинѣ капитана съ правами ротныхъ командировъ.

Въ виду выяснившихся нынѣ условій службы этихъ четырехъ младшихъ офицеровъ въ чинѣ капитана, пользующихся особыми правами и преимуществами по службѣ, а между тѣмъ исполняющихъ тѣ же служебныя обязанности, что и всѣ прочіе младшіе офицеры, Военный Министръ находитъ дальнѣйшее существованіе этихъ должностей излишнимъ и полагаетъ ихъ упразднить, а взамѣнъ ихъ, за счетъ освобождающагося кредита, учредить пять должностей младшихъ офицеровъ въ чинѣ штабсъ-капитана включительно.

Мѣропріятіе это, не вызывая новыхъ расходовъ, представляется особенно необходимымъ, такъ какъ, за неимѣніемъ въ штатѣ многихъ конвойныхъ командъ младшихъ офицеровъ, начальники этихъ командъ сами сопровождаютъ партіи въ качествѣ начальниковъ конвоевъ, что является крайне нежелательнымъ, такъ какъ во время отсутствія ихъ, иногда продолжающагося 1 и 2 недѣли, остающіеся въ командѣ нижніе чины выполняютъ трудную и крайне отвѣтственную конвойную службу безъ наблюденія и руководительства со стороны начальника-офицера.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и не встрѣтивъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Военнаго Министра, комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ обращеніи средствъ, освобождающихся за упраздненіемъ въ составѣ конвойной стражи четырехъ должностей младшихъ офицеровъ въ чинѣ капитана, на расходы по содержанію пяти такихъ же должностей до чина штабсъ-капитана включительно.

Обратить средства, освобождающіяся за упраздненіемъ положенныхъ по штату Петербургской, Московской и Варшавской конвойныхъ командъ четырехъ должностей младшихъ офицеровъ въ чинѣ капитана, на расходы по содержанію вновь учреждаемыхъ пяти должностей младшихъ офицеровъ конвойной стражи до чина штабсъ-капитана включительно.

Предсѣдатель *П. Н. Балашевъ.*

Секретарь *графъ Э. П. Беннигсенъ.*

Докладчикъ *П. А. Барачъ.*

5 іюня 1913 г. .

№ 503.
IV/1.

1913 г.

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ТОРГОВЛѢ
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Докладчикъ М. М. Лэмпицкій.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о разрѣшеніи безпошлиннаго ввоза иностраннаго угля для потребностей казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по Горному Департаменту, отъ 13 мая 1913 г., № 653).

Настоящій законопроектъ, переданный постановленіемъ Государственной Думы отъ 27 мая 1913 г. въ комиссію о торговлѣ и промышленности, разсмотрѣнъ названною комиссіею въ засѣданіи 6 іюня того же года въ присутствіи Товарища Министра Торговли и Промышленности Коновалова и вице-директора горнаго департамента Разумова.

За послѣднее время у насъ обнаружился недостатокъ въ топливѣ, сопровождающійся значительнымъ повышеніемъ на него цѣнъ, особенно рѣзкимъ для нефти.

Явленіе это обусловливается, главнымъ образомъ, большимъ повышеніемъ спроса на всякіе виды топлива, при сравнительно слабомъ увеличеніи добычи угля и почти неизмѣняющейся, а противъ прежнихъ лѣтъ даже значительно сократившейся, добычѣ нефти [1]). Увеличеніе спроса является результатомъ крупнаго роста нашей промышленности, въ особенности металлургической, и развитія дѣятельности транспортныхъ предпріятій.

Между тѣмъ, наша нефтяная и каменноугольная промышленность за этимъ спросомъ рѣшительно не поспѣваютъ.

Что касается нефтяной промышленности, то добыча нефти, достигавшая въ 1901 г. 700.000.000 пуд., послѣ разгрома промысловъ въ 1905 г. этого уровня болѣе не достигала и въ 1912 г. выражалась цифрою лишь въ 565.000.000 пуд. Для правильной оцѣнки этихъ данныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что съ развитіемъ техники является стремленіе получать изъ сырой нефти какъ можно больше разныхъ цѣнныхъ производныхъ продуктовъ, получающихъ все болѣе широкое примѣненіе. Въ результатѣ этого процесса получается сокращеніе нефтяныхъ остатковъ, примѣняемыхъ какъ топливо.

Для увеличенія добычи нефти правительство предприняло уже рядъ мѣръ. Такъ, прежде всего оно задалось цѣлью создать законы, направленные къ обезпеченію прилива свѣжихъ нефтеносныхъ земель. Соотвѣтственные законопроекты были внесены въ законодательныя учрежденія еще въ 1910 г., а въ 1912 г. намѣченныя мѣропріятія получили силу закона (17 и 25 іюня 1912 г.). Мѣропріятія эти касались слѣдующихъ сторонъ нефтяной про-

[1]) Размѣры добычи нефти и каменнаго угля по годамъ приведены на стр. 11 и 13 правительственнаго законопроекта.

мышленности: а) утверждены правила о сдачѣ казенныхъ нефтеносныхъ земель въ разработку по договорамъ (собр. узак., ст. 1154), б) установлены правила о порядкѣ и условіяхъ изъятія изъ пользованія государственныхъ поселянъ въ распоряженіе казны нефтеносныхъ земель Апшеронскаго полуострова (собр. узак., ст. 1195) и в) установлены правила для отдачи безъ торговъ, подъ развѣдку и добычу нефти и естественнаго углеводороднаго газа, казенныхъ нефтеносныхъ земель, закрытыхъ для частныхъ заявокъ на нефть (собр. узак., ст. 1113).

Эти мѣры, направленныя къ увеличенію площади предназначенныхъ для разработки нефтеносныхъ земель, не могутъ, однако, дать быстраго результата, а между тѣмъ существующее положеніе дѣла, когда цѣны на сырую нефть въ Баку превышаютъ 40 к. за пудъ, становится совершенно нетерпимымъ. При невозможности сразу увеличить добычу нефти внутри государства, могло бы возникнуть предположеніе о безпошлинномъ привозѣ иностранной нефти.

Но такъ какъ эта мѣра, въ виду высокой стоимости заграничной нефти на мѣстахъ и значительныхъ расходовъ на ея перевозку, едва ли можетъ улучшить положеніе дѣла, то остается принять мѣры къ сокращенію на нее спроса, что можетъ быть достигнуто только переходомъ извѣстнаго разряда потребителей съ нефти на уголь.

Этотъ процессъ въ дѣйствительности уже наблюдается, и въ 1912 г. для замѣны нефти было употреблено почти 100.000.000 пуд. угля. Однако, дальнѣйшее вытѣсненіе нефти встрѣчаетъ задержку въ слабомъ ростѣ добычи каменнаго угля. Какъ извѣстно, главная добыча у насъ угля производится въ Донецкомъ бассейнѣ, но за послѣднія 6 лѣтъ эта добыча возросла тамъ всего на 240.000.000 пуд., а между тѣмъ увеличеніе спроса на уголь въ одномъ только 1913 г. исчисляется на 360.000.000 пуд. болѣе противъ 1912 года. Такое сравнительно слабое развитіе добычи каменнаго угля объясняется пережитыми еще недавно этою промышленностью крайними стѣсненіями, затрудняющими приливъ туда свѣжихъ капиталовъ. Пять лѣтъ тому назадъ Донецкая каменноугольная промышленность переживала тяжкій кризисъ отъ недостатка сбыта, вслѣдствіе чего одни предпріятія закрывались, другія, работая въ убытокъ, сокращали производство; затраченные въ дѣло капиталы были въ извѣстной части потеряны, и это обстоятельство подорвало довѣріе капиталистовъ къ нашей каменноугольной промышленности. Естественно, что при такихъ условіяхъ свѣжій капиталъ не легко помѣщается въ это дѣло, что и задерживаетъ надлежащее развитіе производительности копей.

Между тѣмъ, существующая производительность и медленное ея увеличеніе недостаточно обезпечиваютъ потребителей угля, не говоря уже о дальнѣйшемъ ростѣ потребленія, въ связи съ переходомъ потребителей нефти на уголь.

Все изложенное указываетъ на необходимость принятія мѣръ къ увеличенію предложенія каменнаго угля.

Однимъ изъ важнѣйшихъ условій подъема производительности копей является, какъ выше сказано, приливъ туда частнаго капитала,— что составляетъ дѣло частной предпріимчивости. Засимъ слѣдуетъ озаботиться усиленіемъ притока въ Донецкомъ бассейнѣ рабочихъ рукъ. Для достиженія этой цѣли необходимо образовать особыя агентуры для найма рабочихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется избытокъ рабочихъ рукъ и малъ спросъ на нихъ, облегчить перевозку рабочихъ и построить достаточное число жилищъ для нихъ.

Второю группою мѣръ къ усиленію добычи каменнаго угля въ Донецкомъ бассейнѣ является улучшеніе путей сообщенія, а именно— проведеніе питательныхъ желѣзнодорожныхъ и подъѣздныхъ путей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются богатыя каменноугольныя залежи, которыя нынѣ остаются безъ разработки, потому что нѣтъ возможности передвигать добываемый уголь.

Помимо мѣръ къ усиленію производительности Донецкаго бассейна, представляются цѣлесообразными мѣропріятія, направленныя къ привлеченію угля изъ другихъ районовъ, путемъ пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Особое значеніе имѣетъ возможность приблизить уголь изъ Сибири и дать ему выходъ на западъ. Предпринятый съ этою

цѣлью пересмотръ соотвѣтственныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ уже законченъ въ тарифныхъ учрежденіяхъ.

При всей дѣйствительности намѣчаемыхъ мѣропріятій къ увеличенію предложенія отечественнаго минеральнаго топлива должно, однако, считаться съ тѣмъ, что цѣль эта не можетъ быть достигнута въ слишкомъ короткій промежутокъ времени. А между тѣмъ, независимо отъ общихъ заботъ объ увеличеніи у насъ производительности, какъ нефти, такъ и угля, неотложны мѣры, направленныя къ устраненію создавшагося остраго положенія. Эта цѣль можетъ быть достигнута только облегченіемъ привоза иностраннаго угля.

Привозимый изъ-за границы каменный уголь обложенъ нижеслѣдующими таможенными пошлинами: а) привозимый къ портамъ Чернаго и Азовскаго морей 6 к. за пудъ, б) по западной сухопутной границѣ—3 к., в) къ портамъ Балтійскаго моря—$1^1/_2$ к., причемъ по договору съ Германіей пошлины, взимаемыя по сухопутной границѣ, должны быть приравнены къ пошлинамъ, взимаемымъ при ввозѣ по Балтійскому морю.

Таможенное покровительство, установленное съ 1886 г., оказало свое дѣйствіе, и подъ охраною пошлинъ добыча у насъ угля, составлявшая не свыше 125.000.000 пуд., поднялась въ 1912 г. до 1.877.000.000 пуд.[1]),—при привозѣ иностраннаго угля, преимущественно по Балтійскому морю, до 306.000.000 пуд. (за 1912 г.). Благодаря этому наша зависимость отъ заграничныхъ рынковъ выражается лишь въ небольшой сравнительно части общей потребности, что представляется весьма важнымъ по общегосударственнымъ соображеніямъ.

Къ колебанію таможеннаго покровительства слѣдуетъ относиться вообще съ особой осторожностью, такъ какъ эти колебанія создаютъ извѣстную неувѣренность и удерживаютъ частныхъ предпринимателей отъ помѣщенія капиталовъ въ промышленность, препятствуя ея развитію. Затѣмъ, не надо упускать изъ виду, что сложеніе пошлины съ каменнаго угля отразилось бы неодинаково на различныхъ промышленныхъ районахъ Имперіи. Такъ, промышленность Прибалтійскаго района работаетъ исключительно на иностранномъ углѣ, и поднятіе цѣнъ на отечественное топливо въ настоящее время нисколько ея не затрагиваетъ. Слѣдовательно, снятіе пошлины съ угля по Балтійскому побережью, будучи значительной потерей для казны, было бы совершенно безполезно для облегченія переживаемаго кризиса на топливо. Промышленность Царства Польскаго потребляетъ домбровскій уголь, недостатка въ которомъ также не чувствуется.

Поэтому вопросъ объ отмѣнѣ пошлинъ на уголь, какъ о мѣрѣ общей и безсрочной,—долженъ быть разрѣшенъ безусловно въ отрицательномъ смыслѣ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, правительство предполагаетъ для привоза иностраннаго угля установить ограниченіе въ иной формѣ, а именно допустить таковой для извѣстной главной категоріи потребителей угля, а именно для желѣзныхъ дорогъ. Дѣйствительно, при общей потребности въ донецкомъ каменномъ углѣ, исчисляемой на 1913 г. въ 1.662.000.000 пуд., для желѣзныхъ дорогъ потребуется болѣе 25% этого количества, именно 420.000.000 пуд.

Въ 1912 г. желѣзными дорогами было получено 280.000.000 пуд., т. е. на 140.000.000 пуд. менѣе, чѣмъ затребовано на 1913 г., а по соображеніямъ горнаго вѣдомства какъ разъ этого количества угля можетъ не хватить потребительскому рынку въ 1913 г. Такъ какъ однѣмъ казеннымъ дорогамъ потребуется до 300.000.000 пуд., то весь починъ по ввозу иностраннаго угля правительство предполагаетъ сосредоточить въ своихъ рукахъ и, освобождая донецкій уголь, закупленный имъ для нуждъ дорогъ, примыкающихъ къ портамъ, направлять его на линіи, сжигающія мазутъ, для замѣны послѣдняго. Такимъ образомъ можетъ быть достигнуто нѣкоторое успокоеніе и на угольномъ и нефтяномъ рынкахъ.

Разрѣшеніе безпошлиннаго привоза угля для частныхъ дорогъ не требуетъ особаго поясненія, такъ какъ безъ этой льготы дорогамъ южнаго района окажется болѣе выгоднымъ работать на донецкомъ углѣ и, слѣдо-

---

[1]) Изъ нихъ 1.300.000.000 пудовъ добываются въ Донецкомъ бассейнѣ.

вательно, спросъ съ мѣстнаго рынка снятъ не будетъ.

Что касается казенныхъ дорогъ, то съ точки зрѣнія общаго казеннаго хозяйства, представляется безразличнымъ, будутъ ли онѣ платить пошлину или не будутъ. Но принимая во вниманіе, во-первыхъ, что, при условіи уплаты пошлинъ, казеннымъ дорогамъ могутъ потребоваться дополнительныя ассигнованія, и во-вторыхъ, что такая уплата можетъ нарушить правильное представленіе о хозяйствѣ казенныхъ дорогъ, обременяя ихъ бюджетъ дополнительнымъ расходомъ, слѣдуетъ настоящую мѣру распространить и на казенныя дороги. Срокъ дѣйствія настоящаго мѣропріятія предположено ограничить однимъ годомъ со времени утвержденія соотвѣтственнаго законопроекта.

Наконецъ, право на полученіе безпошлиннаго каменнаго угля не предполагается предоставлять всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, въ силу самаго закона, независимо отъ ихъ мѣстонахожденія, но разрѣшеніе на сіе должно исходить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ Совѣта Министровъ.

Разсмотрѣвъ изложенное представленіе, комиссія о торговлѣ и промышленности вполнѣ присоединилась къ предположеніямъ правительства о желательности предоставленія Совѣту Министровъ права разрѣшать, въ теченіе одного года, безпошлинный привозъ каменнаго угля для надобностей желѣзныхъ дорогъ, находя, что эта мѣра, при осторожномъ ея примѣненіи, не можетъ причинить вреда дальнѣйшему развитію отечественной каменноугольной промышленности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выведетъ нашу частную фабрично-заводскую промышленность изъ затруднительнаго положенія, въ которомъ она нынѣ находится вслѣдствіе недохватки отечественнаго каменнаго угля, по сравненію съ потребностью въ немъ, и проистекающаго отсюда значительнаго поднятія цѣнъ на него.

На основаніи изложеннаго комиссія о торговлѣ и промышленности представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О разрѣшеніи безпошлиннаго ввоза изъ-за границы каменнаго угля для потребностей казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Предоставить Совѣту Министровъ разрѣшать, въ теченіе одного года, безпошлинный ввозъ изъ-за границы каменнаго угля для потребностей казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

За Предсѣдателя,
Товарищъ Предсѣдателя *А. Коноваловъ.*

Докладчикъ *М. Лэмпицкій.*

Секретарь *В. Марковниковъ.*

Заключеніе финансовой комиссіи.

Засѣданіе 17 іюня 1913 г.

Докладчикъ Н. А Ростовцевъ.

Со стороны финансовой комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель комиссіи *Г. Дерюгинъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО
ВОЕННЫМЪ И МОРСКИМЪ
ДѢЛАМЪ.

№ 504.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. П. Лихачевъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о военно-судовой повинности.

(Представленія Министерствъ: Военнаго, Морского, Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности, отъ 16 октября 1910 г. и 28 февраля 1913 г., №№ 10475 и 1873).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по военнымъ и морскимъ дѣламъ постановленіемъ Государственной Думы отъ 25 января 1913 г., разсмотрѣнъ въ засѣданіяхъ названной комиссіи 30 марта и 2 апрѣля того же года въ присутствіи: и. об. начальника отдѣла торговаго мореплаванія д. с. с. Веселаго, начальника отдѣла военныхъ сообщеній геп.-лейт. Добрышина, вице-директора департамента государственнаго казначейства д. с. с. Трохимовскаго, врем. и. об. управляющаго эксплоатаціоннымъ отдѣломъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ надв. сов. Якушева и члена комитета того же управленія отъ Государственнаго Контроля с. с. Беклемишева.

Вопросъ объ обезпеченіи потребностей арміи и флота въ военное время судами частныхъ владѣльцевъ возбужденъ впервые въ 1883 г. Военнымъ Министерствомъ, а затѣмъ Высочайше учрежденною въ 1886 г. при Министерствѣ Путей Сообщенія комиссіею для составленія проекта «устава о государственныхъ путяхъ сообщенія». Въ проектъ сего устава была включена статья такого содержанія: «для удовлетворенія надобностей правительства, связанныхъ съ приведеніемъ арміи и флота на военное положеніе (мобилизаціею), а равно и по другимъ обстоятельствамъ, вызываемымъ военнымъ временемъ, всякое судно можетъ быть изъято изъ частнаго владѣнія во временное пользованіе или въ полную собственность правительства. Порядокъ изъятія и размѣръ вознагражденія судовладѣльцевъ за изъятыя въ распоряженіе правительства суда опредѣляются особыми правилами и положеніемъ, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ».

Означенный проектъ устава, уже внесенный въ Государственный Совѣтъ, былъ, однако, взятъ обратно Министромъ Путей Сообщенія и въ 1891 г., когда вопросъ о военно-судовой повинности былъ поднятъ снова, упомянутый проектъ утвержденія еще не получилъ.

Въ августѣ 1891 г., Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по проекту устава Русскаго общества пароходства и торговли, Министру Финансовъ было, между прочимъ, предоставлено составить общія предположенія о порядкѣ пользованія судами частныхъ пароходныхъ обществъ для казенныхъ надобностей въ случаѣ войны. Въ свою очередь Военный Министръ, по сношеніи по сему предмету съ Министромъ Финансовъ, обратился съ просьбою къ Министру Путей Сообщенія о внесеніи вышеприведенной статьи проекта «устава о государственныхъ путяхъ сооб-

щенія» на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, отдѣльно отъ самого устава, и вмѣстѣ съ тѣмъ препроводилъ Министру Финансовъ для обсужденія въ образованной при Министерствѣ Финансовъ комиссіи проектъ «правилъ о порядкѣ изъятія судовъ частныхъ судоходныхъ предпріятій въ распоряженіе правительства». Въ этихъ правилахъ Военный Министръ проектировалъ военно-судовую повинность не только для судовъ и прочаго судоходнаго имущества, но и для личнаго состава командъ, обслуживающихъ суда. Въ мартѣ 1892г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о внесеніи въ Государственный Совѣтъ проекта указанной статьи, вмѣстѣ съ упомянутыми въ ней правилами и положеніемъ. Однако, означенное Высочайшее повелѣніе осталось не исполненнымъ.

Затѣмъ вопросъ о военно-судовой повинности обсуждался еще въ двухъ комиссіяхъ при Министерствѣ Финансовъ, пока не былъ, наконецъ, переданъ въ совѣтъ по дѣламъ торговаго мореплаванія, гдѣ и разсматривался въ декабрѣ 1899 года. Но вскорѣ выяснилось, что обсужденіе вопроса въ упомянутомъ совѣтѣ сопряжено со многими неудобствами и поэтому, по всеподданѣйшему докладу Министра Финансовъ отъ 9 февраля 1901 года, было созвано особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя совѣта по дѣламъ торговаго мореплаванія, которому и была поручена разработка проекта о военно-судовой повинности. Въ совѣщаніи, кромѣ представителей вѣдомствъ, принимали участіе также представители Добровольнаго флота, Русскаго общества пароходства и торговли и С.-Петербургскаго биржевого комитета. Въ началѣ 1902 года работы по составленію «правилъ о военно-судовой повинности» были закончены, проектъ былъ разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ и къ концу того же года, по обработкѣ полученныхъ заключеній, «правила» подлежали уже внесенію въ Государственный Совѣтъ. Но по докладу Великаго Князя Александра Михаиловича, 25 ноября 1902 года, было Высочайше повелѣно вновь пересмотрѣть весь проектъ «правилъ о порядкѣ примѣненія военно- судовой повинности», образовавъ для этой цѣли новое совѣщаніе изъ членовъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и представителей судоходныхъ предпріятій. По переработкѣ этимъ совѣщаніемъ помянутаго проекта онъ былъ разосланъ на заключеніе министровъ, отъ коихъ отзывы были получены къ концу 1903 года.

Наступившія затѣмъ военныя событія остановили дальнѣйшее движеніе проекта.

Подъ вліяніемъ преувеличенныхъ опасеній о томъ, что военно-судовая повинность можетъ подорвать наше торговое судоходство и затормозить надолго его развитіе, въ упомянутомъ проектѣ не были въ достаточной мѣрѣ обезпечены интересы государственной обороны, для огражденія же интересовъ судовладѣльцевъ были установлены чрезмѣрныя нормы вознагражденія за пользованіе судами, а привлеченіе къ исполненію повинности личнаго состава судовъ было совершенно исключено.

Затѣмъ въ іюнѣ 1906 года начальникъ генеральнаго штаба вновь поднялъ вопросъ о военно-судовой повинности, заявивъ о необходимости пересмотра послѣдняго проекта 1903 года, но уже не на основаніи мнѣній, высказанныхъ подлежащими министрами, а на основаніи обширнѣйшаго опыта минувшей войны.

Вслѣдствіе сего, по всеподданнѣйшему докладу Министра Торговли и Промышленности, послѣдовало Высочайшее повелѣніе отъ 9 октября 1906 г. объ образованіи при Министерствѣ Торговли и Промышленности особаго междувѣдомственнаго совѣщанія для пересмотра «положенія о военно-судовой повинности».

Независимо отъ сего въ Государственную Думу было внесено 5 февраля 1910 года законодательное предположеніе, за подписью 32 членовъ Государственной Думы, о военно-морской судовой повинности (печ. мат. № 185, III-3).

Государственная Дума въ засѣданіи 5 апрѣля 1910 года постановила:

I. Признать законодательное предположеніе 32 членовъ Государственной Думы о военно-морской судовой повинности желательнымъ.

II. Принять нижеслѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

Государственная Дума, выражая пожеланіе о внесеніи въ возможно непродолжительномъ времени правительствомъ законопроекта, касающагося установленія военно-судовой повинности, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. (Журналъ Общаго Собр. Гос. Думы 5 апрѣля 1910 г. № 91).

Наконецъ, 16 октября 1910 г. правительство внесло въ Государственную Думу третьяго созыва законопроектъ о военно-судовой повинности, который былъ разсмотрѣнъ бывшими комиссіями по государственной оборонѣ и финансовою, по

внесенный въ Общее Собраніе докладъ по сему законопроекту, за истеченіемъ полномочій Государственной Думы третьяго созыва, разсмотрѣнію не подвергался.

Затѣмъ, осенью 1912 г., правительствомъ было признано необходимымъ внести нѣкоторыя измѣненія въ проектъ «Положенія о военно-судовой повинности», для чего была созвана междувѣдомственная комиссія, которая и выработала дополнительныя статьи, внесенныя въ Государственную Думу при представленіи отъ 28 февраля 1913 г.

Выработанный правительствомъ законопроектъ о военно-судовой повинности, основанный, главнымъ образомъ, на опытѣ минувшей войны, устанавливаетъ и реальную и личную повинности, т. е. обязанность предоставленія въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства какъ частныхъ плавучихъ средствъ, такъ и необходимаго къ нимъ командпаго состава.

Законы о военно-судовой повинности уже давно дѣйствуютъ въ главнѣйшихъ иностранныхъ государствахъ. Во Франціи порядокъ удовлетворенія потребностей правительства въ судовыхъ средствахъ опредѣленъ закономъ 3 іюля 1877 г., измѣненнымъ декретами 23 ноября 1886 г., 3 іюня 1890 г. и закономъ 27 марта 1906 г., на основаніи коихъ правительство имѣетъ право требовать предоставленіе военному и морскому вѣдомствамъ судовъ, лодокъ, баржъ съ ихъ экипажами и всѣхъ вообще предметовъ, употребленіе которыхъ необходимо въ военное время, не только въ случаѣ мобилизаціи, но и въ случаѣ массовыхъ скопленій войскъ. Сверхъ того, предоставляется еще Военному Министру указывать во время мобилизаціи районы, въ которыхъ вся эксплоатація водныхъ путей сообщенія переходитъ къ военнымъ властямъ. Всякое коммерческое движеніе въ этомъ случаѣ прекращается, причемъ правительство никакихъ обязательствъ по возмѣщенію проистекающихъ отъ сего убытковъ на себя не беретъ. Особымъ закономъ отъ 2 мая 1899 г. опредѣляются, кромѣ того, права и обязанности лицъ высшаго командпаго состава торговаго флота, привлекаемыхъ до 50-ти-лѣтняго возраста, въ случаѣ мобилизаціи, на дѣйстительную службу боевого флота вспомогательнаго назначенія.

Въ Германіи вопросъ о военно-судовой повинности рѣшенъ въ наиболѣе благопріятномъ для военныхъ интересовъ смыслѣ и законы, устанавливающіе порядокъ пользованія частными судовыми средствами въ военное время, вполнѣ подчиняютъ не только имущество судовладѣльцевъ, но и личный судовой составъ требованіямъ военныхъ властей.

По закону 13 іюня 1873 г. (съ дополненіемъ 1876 г.), всѣ требованія военныхъ властей о передачѣ имъ въ пользованіе для надобностей военнаго времени перевозочныхъ средствъ должны быть исполнены немедленно всѣми судо- и пароходовладѣльцами, причемъ вознагражденіе послѣднихъ производится примѣнительно къ постановленіямъ объ уплатѣ общинамъ за чрезвычайныя услуги военному вѣдомству. Въ случаѣ необходимости, судохозяева обязаны уступать свои суда и въ полную собственность военнаго или морского вѣдомства, при условіи уплаты стоимости судна. Что же касается распространенія военно-судовой повинности на личный судовой составъ, то въ Германіи существуетъ законъ о правѣ правительства привлекать къ натуральной повинности всякаго обывателя, путемъ реквизиціи, причемъ лица, не подлежащія воинской повинности, приводятся къ присягѣ, считаются на дѣйствительной службѣ и приравниваются въ дисциплинарномъ отношеніи къ воинскимъ чинамъ.

Наименѣе удовлетворительно вопросъ о военно - судовой повинности поставленъ въ Австро-Венгріи. Правительство принуждено заключать съ частными пароходными обществами договоры о «перевозкахъ и почтовыхъ пересылкахъ», получающіе, по утвержденіи ихъ рейхсратомъ, силу законодательныхъ актовъ, на основаніи которыхъ военное и морское вѣдомства получаютъ право пользоваться въ военное время вполнѣ снаряженными судами частныхъ обществъ. Условія, на которыхъ происходитъ это пользованіе, составляютъ содержаніе такъ называемаго «военнаго тарифа», въ которомъ предусматриваются два случая: 1) попутное пользованіе срочными рейсами и 2) спеціальная перевозка для надобностей сосредоточенія, по несенію транспортной службы и для боевыхъ цѣлей. Въ первомъ случаѣ обществу уплачивается въ половинномъ размѣрѣ существующая пассажирская такса низшаго разряда, а во второмъ случаѣ—суда поступаютъ во временное владѣніе къ вѣдомствамъ за особую плату, въ зависимости отъ продолжительности пользованія, причемъ имуще-

ственный ущербъ и убытки отъ аварій, происшедшіе по винѣ лицъ военнаго вѣдомства, возмѣщаются судовладѣльцамъ за счетъ правительства.

Отсутствіе точныхъ правилъ о военно-судовой повинности въ нашемъ законодательствѣ не преминуло сказаться въ послѣднюю кампанію 1904—1905 гг. Почти во всѣхъ случаяхъ, когда правительство обращалось за содѣйствіемъ къ частнымъ судоходнымъ предпріятіямъ, оно встрѣчало крайнія затрудненія въ исполненіи своихъ требованій и если достигало соглашенія, то лишь путемъ уплаты такихъ суммъ, которыя на много превышали дѣйствительную стоимость принятыхъ на себя упомянутыми предпріятіями обязательствъ.

Напримѣръ, какъ то было указано и въ упомянутомъ законодательномъ предположеніи членовъ Государственной Думы, изъ отчета завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ Казанскаго района видно, что общество «Кавказъ и Меркурій» отказалось перевезти изъ Ставрополя въ Самару 1.197 лошадей, требуемыхъ при мобилизаціи особаго Казанскаго отряда въ маѣ 1904 г., предлагая растянуть перевозку на 9 дней, съ тѣмъ, чтобы пользоваться лишь срочными рейсами. Пароходное общество «Надежда» отъ означенной перевозки совершенно отказалось, ссылаясь на неимѣніе пристани въ Ставрополѣ. Дѣйствительною же причиною нежеланія названныхъ обществъ принять на себя требуемую перевозку являлась невысокая, сравнительно, плата, причитавшаяся по установленному тарифу сообразно съ краткостью разстоянія.

Въ іюлѣ 1905 г. пароходство «Надежда», получивъ нарядъ на перевозку сотенъ 7 Оренбургскаго казачьяго полка, соглашалось брать на пароходъ только по 150 лошадей, вмѣсто предположенныхъ 215, несмотря на то, что наименьшая цифра, указанная самимъ обществомъ, была 214 лошадей. Общество «Самолетъ» отказалось при восьмой частной мобилизаціи везти 750 нижнихъ чиновъ, соглашаясь лишь на 300 человѣкъ, несмотря на неоднократныя ссылки на показанную самимъ обществомъ предѣльную цифру 778 нижнихъ чиновъ, помѣщающихся на палубѣ одного парохода этого общества.

Вообще, кромѣ обществъ «Кавказъ и Меркурій» и «Надежда», которыя давали лишь условные отказы, всѣ остальныя пароходства Волжско-Камскаго района (пароходства «бр. Каменскихъ», «Якимовыхъ», «Самолетъ», «общество пароходства по Волгѣ» и др.) категорически отказывались отъ перевозки лошадей и всячески уклонялись отъ перевозки нижнихъ чиновъ и запасныхъ, хотя такія требованія и были предусмотрѣны въ заблаговременно составленныхъ и сообщенныхъ управленіямъ судоходныхъ предпріятій планахъ.

Нѣкоторые же судовладѣльцы запрашивали непомѣрно высокія цѣны и затягивали переговоры, какъ, напримѣръ, въ Забайкальскомъ районѣ судовладѣлецъ «Потаповъ и К⁰» или въ Амурской области «Амурское общество пароходства и торговли».

Не менѣе тягостно отозвалось отсутствіе закона о военно-судовой повинности и на транспортной службѣ въ тылу дѣйствующей арміи. Такъ, напримѣръ, въ январѣ 1905 г. въ управленіи военныхъ сообщеній Приамурскаго военнаго округа было получено требованіе изъ штаба главнокомандующаго о перевозкѣ въ Харбинъ 8.300.000 пуд. продовольствія и фуража, прибывающаго въ Николаевскъ моремъ. Для соображенія о возможности такой перевозки были опрошены представители всѣхъ судоходныхъ предпріятій по рѣкамъ Амуру и Сунгари; изъ полученныхъ отвѣтовъ оказалось возможнымъ перевезти, по добровольному соглашенію, лишь 2.000.000 пуд. груза, въ то время, какъ плавучія средства названныхъ рѣкъ позволяли легко поднять указанный грузъ полностью, а именно на судахъ «Амурскаго общества пароходства и торговли», «общества Китайско-Восточной желѣзной дороги», «товарищества Амурскаго пароходства» и другихъ обществъ и отдѣльныхъ судовладѣльцевъ. Совѣщаніе, созванное для окончательнаго разрѣшенія даннаго вопроса, пришло, однако, къ заключенію, что принудительное обращеніе для этого перевозочныхъ средствъ связано съ большими неудобствами, такъ какъ потребовало бы образованія особой администраціи и отвлекло бы отъ прямыхъ обязанностей большое количество воинскихъ чиновъ. Въ виду этого было рѣшено заинтересовать судовладѣльцевъ возможно широкими нормами вознагражденія, установивъ при заключеніи контрактовъ не только попудную плату, но и посуточную за требуемыя суда, введя, кромѣ того, еще особыя преміи экипажу за быструю и аккуратную доставку.

Такія же недоразумѣнія встрѣчались во весь періодъ кампаніи, и чины военнаго вѣдомства, непосредственно соприкасавшіеся со всѣми затрудненіями, возникавшими съ судовладѣльцами при достиженіи тѣхъ или иныхъ военныхъ цѣлей, единогласно свидѣтельствуютъ о крайней необходимости установленія государственной военно-судовой повинности.

Сущность настоящаго законопроекта заключается въ слѣдующемъ.

Неотложная необходимость въ законѣ, опредѣляющемъ пользованіе частными судоходными средствами, ощущается во всѣхъ стадіяхъ развитія военныхъ дѣйствій. Немедленно по объявленіи Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи начинается сборъ подъ знамена запасныхъ и пополненіе частей арміи взятыми по военно-конской повинности лошадьми, для чего призванные нижніе чины перевозятся въ управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и отсюда въ войсковыя части, а лошади со сборныхъ пунктовъ направляются прямо въ послѣднія. Затѣмъ, доведенныя до состава военнаго времени войсковыя части должны быть перевезены въ мѣста сосредоточенія корпусовъ и арміи, заранѣе намѣченныя еще въ мирное время особыми планами сосредоточенія. Въ этотъ періодъ кампаніи всѣ стремленія воюющихъ сторонъ сводятся къ предупрежденію противника окончаніемъ мобилизаціи и сосредоточенію арміи, а достиженіе въ этомъ успѣха зависитъ исключительно отъ быстроты перевозокъ; поэтому Военное Министерство обязано возможно полнѣе использовать всѣ способы передвиженія, въ числѣ которыхъ, именно въ Россіи, имѣютъ особо важное значеніе водные пути сообщенія.

Значеніе послѣднихъ нисколько не умаляется и съ началомъ боевыхъ операцій. Современныя массовыя арміи нуждаются для своего существованія въ такомъ огромномъ количествѣ боевыхъ и жизненныхъ припасовъ, подвозить которые одними желѣзнодорожными средствами почти невозможно, тѣмъ болѣе, что по общепринятому расчету требуется имѣть не менѣе одной желѣзнодорожной колеи на каждый армейскій корпусъ.

Наконецъ, частныя судовыя средства могутъ быть употреблены для боевыхъ цѣлей, въ видѣ транспортовъ въ составѣ эскадръ, для береговой обороны и обороны рѣкъ, для устройства переправъ и т. п.

Противъ необходимости военно-судовой повинности, однако, возражаютъ, ссылаясь обыкновенно на имѣющуюся у военнаго вѣдомства возможность обезпечивать себя нужными судовыми средствами путемъ договоровъ, заключаемыхъ съ судовладѣльцами еще въ мирное время. Между тѣмъ, лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, въ первое время кампаніи, можно предусмотрѣть количество необходимыхъ судовыхъ средствъ, а въ дальнѣйшемъ число и направленія большинства перевозокъ не поддаются учету, ибо обусловливаются, въ извѣстной степени, дѣйствіями непріятеля. Затѣмъ, и это самое главное, заранѣе заключаемые договоры нисколько не обезпечиваютъ выполненіе принятыхъ на себя судовладѣльцами обязательствъ, такъ какъ для нихъ нерѣдко можетъ оказаться болѣе выгоднымъ уплатить неустойку, чѣмъ выполнить условія заключеннаго договора. Наконецъ, судоходныя предпріятія могутъ и совсѣмъ отказаться отъ заключенія такихъ договоровъ съ военнымъ и морскимъ вѣдомствами.

Законъ о военно-судовой повинности долженъ предоставлять правительству полную свободу при выборѣ того или другого способа пользованія, передавая вмѣстѣ съ тѣмъ въ распоряженіе военныхъ властей и всѣ вспомогательные предметы, необходимые для такого пользованія, какъ, напримѣръ: пристани, приспособленія для нагрузки и выгрузки, топливо и т. п. Поэтому въ основаніе проекта закона положено полное подчиненіе интересовъ частнаго судоходнаго промысла интересамъ арміи и флота въ военное время.

Далѣе, военно-судовая повинность должна распространяться и на личный судовой составъ, такъ какъ отступленіе отъ этого начала лишало бы смысла самый законъ объ этой повинности (ст. 1 прав. проекта). Въ проектѣ устанавливаются мѣры къ облегченію личной повинности, состоящія въ томъ, что когда суда привлекаются для боевыхъ цѣлей, то лица, не обязанныя военною службою, безусловно освобождаются отъ своихъ обязанностей на такомъ суднѣ (ст. 18 прав. проекта). Кромѣ того, лица, достигшія 50-лѣтняго возраста, освобождаются отъ исполненія повинности такъ же, какъ это установлено и для желѣзнодорожныхъ служащихъ. Дѣйствіе повинности распространяется не на всѣхъ вообще служащихъ судоходныхъ предпріятій, а лишь на тѣхъ изъ нихъ,

безъ спеціальныхъ знаній которыхъ судоходство не можетъ быть поддерживаемо (ст. 17 прав. проекта). Закрѣпленіе служащихъ на занимаемыхъ ими должностяхъ не начинается съ объявленіемъ мобилизаціи, но для сего требуется привлеченіе именно даннаго судна на службу военнаго или морского вѣдомства (ст. 17 того же проекта). Означеннымъ лицамъ предоставляется право освобождаться отъ службы по причинамъ частнаго характера, съ разрѣшенія мѣстнаго представителя военнаго вѣдомства (ст. 19 того же проекта). Правительство беретъ на себя обязательство денежнаго вознагражденія въ тѣхъ же размѣрахъ, въ коихъ служащіе были вознаграждаемы въ мирное время, т. е. на основаніи добровольныхъ договоровъ съ судохозяевами (ст. 30 того же проекта), и, наконецъ, личному составу предоставляется право на полученіе знаковъ отличія военнаго времени.

Для того, чтобы имѣть возможность производить расчеты по мобилизаціи еще въ мирное время и предусматривать возможность той или иной операціи, военное и морское вѣдомства должны быть заранѣе освѣдомлены о состояніи судоходныхъ средствъ Имперіи, почему является необходимость въ установленіи особой регистраціи послѣднихъ, такъ какъ имѣющіяся уже свѣдѣнія и статистическія данныя недостаточны, въ виду отсутствія нѣкоторыхъ спеціальныхъ указаній. Устанавливаемая регистрація не должна въ то же время обременять подлежащія вѣдомства излишнимъ накопленіемъ матеріала, почему предполагается подвергнуть учету лишь суда, могущія имѣть дѣйствительное значеніе для государственной обороны, освобождая отъ регистраціи: 1) морскія суда съ механическими двигателями менѣе 20 тоннъ полной вмѣстимости, 2) всѣ суда какъ морскія, такъ и озерныя и рѣчныя, безъ механическихъ двигателей и 3) озерныя и рѣчныя суда съ механическими двигателями, о которыхъ состоится соглашеніе между Министрами Путей Сообщенія и Военнымъ (ст. 4 прав. проекта).

Документы и данныя, необходимыя для регистраціи, должны представляться судохозяевами начальникамъ портовъ для морскихъ судовъ и особо для сего назначеннымъ чинамъ Министерства Путей Сообщенія для рѣчныхъ судовъ (ст. 3 прав. проекта).

Означенные чины ведутъ вѣдомости судовъ, о которыхъ имъ заявлено, сообщая указанныя вѣдомости завѣдывающему мобилизаціоннымъ дѣломъ въ ближайшемъ военномъ порту и завѣдывающему передвиженіемъ войскъ, по принадлежности (ст. 6 прав. проекта). Самая оцѣнка, затѣмъ, судовъ производится особо для сего назначенными коллегіальными учрежденіями, при участіи представителей отъ вѣдомствъ: военнаго, морского и Государственнаго Контроля, а для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ—еще и Министерства Финансовъ (ст. 27^{2} прав. проекта).

Въ видахъ огражденія интересовъ судовладѣльцевъ проектъ предусматриваетъ право обжалованія постановленій упомянутыхъ учрежденій въ подлежащіе комитеты Министерствъ Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія, а рѣшеній послѣднихъ — въ Правительствующій Сенатъ (ст. ст. 27^{8} и 27^{9} прав. проекта).

Помимо бумажной регистраціи необходимо знать и о дѣйствительной готовности судовъ для военныхъ цѣлей, въ виду чего проектомъ предоставляется право мѣстнымъ агентамъ военной власти производить въ мирное время осмотры судовыхъ средствъ, не обременяя, однако, судовладѣльцевъ (ст. 13 того же проекта).

Что касается основаній, на которыхъ надлежитъ установить имущественныя взаимоотношенія судоходныхъ предпріятій и государства, при примѣненіи военно-судовой повинности, то необходимо, очевидно, обезпечить судовладѣльцамъ сохраненіе обычныхъ условій къ существованію при изъятіи ихъ имущества, не допуская въ то же время чрезмѣрнаго обогащенія за счетъ казны.

Наиболѣе справедливымъ признается проектомъ расчетъ, по которому судовладѣльцамъ обезпечивался бы, за покрытіемъ расходовъ, нормальный процентъ на вложенный въ дѣло капиталъ и обычная коммерческая прибыль. Въ законѣ, конечно, не могутъ предусматриваться нормы вознагражденія для всѣхъ случаевъ разнообразнаго примѣненія военно-судовой повинности, достаточно, если будутъ указаны точныя основанія расчета. По первоначальному проекту предполагалось производить необходимыя оцѣночныя дѣйствія заблаговременно, для чего признавалось за лучшее соединить съ регистраціею судовъ и опредѣленіе ихъ стоимости, которая и служила бы основаніемъ всѣхъ дальнѣйшихъ расчетовъ съ судохозяевами по причитающемуся имъ вознагражденію. Для этого на владѣльцевъ, одновременно

съ доставленіемъ данныхъ по регистраціи, возлагалась обязанность предъявлять документы, могущіе служить для опредѣленія стоимости судна и времени его постройки.

Въ настоящее время правительство признало, согласно дополнительно внесенному представленію, соотвѣтственнымъ отказаться отъ общей оцѣнки всего морского и рѣчного торговаго флота Имперіи, такъ какъ она требуетъ и слишкомъ много труда и слишкомъ много времени, не будучи въ то же время условіемъ, безъ котораго нельзя было бы легко обойтись, не нарушая остальныхъ основаній проекта. Такое устраненіе общей оцѣнки отнюдь не нарушаетъ принятаго первоначальнымъ проектомъ принципа предварительныхъ оцѣнокъ, съ которыми сочетается автоматическое исчисленіе размѣра причитающагося хозяину судна вознагражденія, но эти предварительныя оцѣнки пріурочиваются теперь не къ моменту записи, а къ моменту обращенія судна въ распоряженіе казны. Такимъ образомъ, общая оцѣнка всего торговаго флота Имперіи замѣняется единичными оцѣнками. Эти послѣднія преслѣдуютъ ту же цѣль опредѣленія: 1) времени пріобрѣтенія судна и 2) первоначальной его стоимости по отношенію къ данному хозяину, съ тѣмъ, чтобы, на основаніи этихъ свѣдѣній, могла быть установлена по предусматриваемой закономъ схемѣ дѣйствительная стоимость судна въ моментъ его пріема въ казн., а, слѣдовательно, и размѣръ причитающагося хозяину судна вознагражденія (ст.ст. 27^{1}—27^{8}).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что при новомъ порядкѣ оцѣнокъ, пріуроченныхъ къ моменту пріема судна въ казну, могло бы оказаться, что учрежденія, на коихъ будетъ возложена оцѣнка, по своему составу и условіямъ дѣятельности, не въ достаточной степени будутъ обезпечивать быстроту оцѣнокъ, такъ какъ единичныя оцѣнки будутъ производиться въ горячее военное время, когда каждый день дорогъ, является необходимымъ: 1) въ цѣляхъ болѣе быстраго образованія указанныхъ учрежденій опредѣлить въ законѣ извѣстный кворумъ ихъ, который признавался бы достаточнымъ для закопности ихъ постановленій, и 2) въ предвидѣніи совершенно экстренныхъ случаевъ, указать въ законѣ, что при неокончаніи осмотра, къ которому приступлено было въ цѣляхъ установленія стоимости судна, оцѣнка послѣдняго производится по даннымъ, представляемымъ хозяиномъ судна (ст. 27^{6}).

Обращаясь, затѣмъ, къ самымъ основаніямъ, по которымъ предлагается производить расчеты съ судохозяевами, то проектомъ предусмотрѣны два отдѣльныхъ случая: 1) когда судно пріобрѣтается въ полную собственность правительства и 2) когда оно приходитъ лишь во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

При переходѣ судна въ полную собственность правительства, послѣднее обязуется уплатить хозяину дѣйствительную стоимость судна, которая опредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Въ виду того, что стоимость судна постепенно уменьшается путемъ погашенія, то можно безъ новыхъ оцѣночныхъ дѣйствій опредѣлить стоимость судна въ любой моментъ, установивъ для этого въ законѣ нормы вычетовъ на погашеніе изъ принятой по оцѣнкѣ полной стоимости судна при его пріобрѣтеніи. Эти нормы вычетовъ установлены въ статьѣ 33 правительственнаго проекта, причемъ принято во вниманіе, что дѣйствительная стоимость судна для владѣльца обыкновенно превышаетъ его балансовую стоимость, и поэтому для металлическихъ судовъ проектировано, что въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ послѣ пріобрѣтенія судна дѣйствительная его стоимость опредѣляется въ размѣрѣ полной стоимости, начиная же съ шестого года и до двадцать пятаго включительно по схемѣ ежегодныхъ сокращеній на 3,75%, а затѣмъ—въ размѣрѣ 25%. Что касается, далѣе, деревянныхъ судовъ, то для нихъ приняты видоизмѣненныя нормы, согласованныя съ меньшимъ періодомъ ихъ пригодности къ плаванію.

Въ случаѣ изъятія судовъ не въ собственность, а лишь во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, расходы по эксплоатаціи относятся на счетъ названныхъ вѣдомствъ, вознагражденіе же судохозяевъ заключается въ уплатѣ имъ средняго чистаго дохода и въ возвращеніи ихъ издержекъ по погашенію и по содержанію управленія и береговыхъ учрежденій. Всѣ эти составныя части выражены въ процентахъ, по отношенію стоимости судна, причемъ доходъ принятъ въ размѣрѣ 5% годовыхъ отъ дѣйствительной стоимости судна, опредѣляемой, согласно упомянутой статьѣ 33; погашеніе опредѣляется въ размѣрѣ 5% годовыхъ отъ полной стоимости, а расходы по администраціи въ зависимости отъ различныхъ условій судоходнаго промысла: для мореходныхъ судовъ, за исключеніемъ совершающихъ рейсы по Каспійскому и Азовскому

морямъ, въ размѣрѣ 6% годовыхъ; для судовъ, совершающихъ рейсы по Азовскому морю, 9%; для судовъ, совершающихъ рейсы по Каспійскому морю, 12%; для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ, за исключеніемъ плавающихъ по рѣкамъ и озерамъ Сибири, 15% и для совершающихъ рейсы по означеннымъ рѣкамъ и озерамъ—17½% (ст. 34 правительств. проекта).

Наконецъ, въ случаѣ пользованія судами лишь для перевозокъ экстренными и срочными рейсами, въ первомъ случаѣ, по проекту необходимо уплачивать судохозяевамъ, сверхъ вознагражденія за временное изъятіе, еще дѣйствительные расходы по рейсу—на личный составъ, топливо и проч., согласно представленнымъ счетамъ; во второмъ случаѣ сохраняется плата, причитающаяся судоходнымъ предпріятіямъ за перевозку нижнихъ чиновъ въ мирное время, какъ это установлено договорами съ правительствомъ, по общимъ коммерческимъ тарифамъ, со скидкою 35%. Затѣмъ проектомъ предусматриваются еще сроки выдачи правительствомъ причитающихся судовладѣльцамъ перечисленныхъ видовъ вознагражденія.

Проектъ положенія о военно-судовой повинности содержитъ въ себѣ рядъ правилъ, подлежащихъ исполненію со стороны судовладѣльцевъ и личнаго состава, и возлагаетъ на тѣхъ и другихъ обязанность подчиняться распоряженіямъ и требованіямъ, исходящимъ отъ компетентной власти (ст. 3, 5, 17, 21, 22, 23 и др. правительств. проекта). Исполненіе этихъ правилъ, распоряженій и требованій обезпечивается установленіемъ уголовной кары за ихъ нарушеніе.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ признала вполнѣ цѣлесообразнымъ и своевременнымъ восполнить важный пробѣлъ въ нашемъ законодательствѣ введеніемъ военно-судовой повинности.

Опытъ послѣдней русско-японской войны и примѣръ сосѣднихъ европейскихъ державъ съ достаточною ясностью показываютъ, насколько предположенная мѣра необходима въ военномъ отношеніи. Конечно, нельзя отрицать, что новая повинность потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ нашего торговаго флота и частныхъ судовладѣльцевъ и въ особенности тягостно ляжетъ на служащихъ судоходныхъ предпріятій, ограничивая въ военное время свободу не обязанныхъ военною службою лицъ. Но когда государство находится въ опасности, когда общественные интересы нераздѣльно связываются съ интересами арміи и флота, когда, наконецъ, успѣхъ войны требуетъ наибольшаго напряженія всѣхъ государственныхъ и общественныхъ силъ, тогда вѣроятный при этомъ ущербъ для частныхъ лицъ можетъ быть принимаемъ во вниманіе лишь постолько, посколько это допустимо съ точки зрѣнія безопасности и чести государства.

Исходя изъ этого начала, комиссія находитъ, что представленный въ законодательныя учрежденія проектъ о военно-судовой повинности не въ достаточной мѣрѣ удовлетворяетъ требованіямъ государственной обороны.

1) Несомнѣнно, что болѣе широкое примѣненіе военно-судовая повинность получитъ еще до открытія военныхъ дѣйствій, въ періодъ мобилизаціи и сосредоточенія арміи. Затѣмъ, возможность использованія принадлежащихъ частнымъ обществамъ и лицамъ плавучихъ средствъ будетъ имѣть не меньшее значеніе и въ дальнѣйшемъ развитіи войны и при томъ не только для тыловой службы, но и съ боевыми цѣлями. Именно, въ послѣднемъ случаѣ представляется наиболѣе существеннымъ примѣненіе повинности къ личному судовому составу, такъ какъ требованіе замѣны, при нетерпящей отлагательства обстановкѣ, судовой команды другими лицами было бы равносильно отказу отъ предположеннаго плана боевыхъ дѣйствій. Между тѣмъ, въ статьѣ 18 правительственнаго проекта *(см. приложеніе)* предположено установить безусловное освобожденіе личнаго судового состава отъ обязанностей службы, въ случаѣ употребленія плавучихъ средствъ съ боевыми цѣлями. Такое правило противорѣчитъ, по мнѣнію комиссіи, основной мысли проекта—обезпечить арміи и флоту необходимую свободу дѣйствій и успѣшность ихъ операцій въ военное время. То соображеніе, что невозможно подвергать риску боевой опасности не обязанныхъ военною службою лицъ, комиссія не можетъ признать основательнымъ, тѣмъ болѣе, что нашему законодательству извѣстны случаи привлеченія не подлежащихъ воинской повинности лицъ къ службѣ въ боевой обстановкѣ. Такъ, всѣ лица, состоящія на правительственныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, не въ правѣ оставлять свои должности со дня обнародованія Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи

арміи, причемъ никакихъ указаній на освобожденіе ихъ отъ служебныхъ обязанностей въ боевой обстановкѣ не имѣется (Высоч. утвержд., 12 марта 1890 г., положеніе о желѣзнодорожн. служащ., П. С. З. № 6633). Далѣе, командующій арміею имѣетъ право воспрещать удаляться изъ мѣста жительства лицамъ, которыхъ, по ихъ званію, ремеслу или занятію, предполагается привлечь къ работамъ по достиженію цѣлей войны, безъ указанія на условіе личной безопасности (Правила о мѣстн., объявлен. на воен. положен., ст. 10 прил. къ ст. 23 Общ. Учр. Губ., Св. Зак. т. II, изд. 1892 г.). Наконецъ, комендантъ крѣпости, объявленной на военномъ или осадномъ положеніи, имѣетъ право обращать, въ случаѣ надобности, жителей крѣпости и ея района на работы и употреблять ихъ по своему усмотрѣнію для выполненія всѣхъ распоряженій, какія онъ признаетъ необходимыми для болѣе успѣшной и продолжительной обороны крѣпости (Прил. къ ст. 22 Общ. Учр. Губ., Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.). Поэтому комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ, не усматривая основаній къ установленію изъятій для служебнаго персонала торговаго флота при боевыхъ обстоятельствахъ, полагаетъ, что статья 18 подлежитъ исключенію.

2) Останавливаясь затѣмъ на статьѣ 30, опредѣляющей отношенія правительства къ личному составу тѣхъ судовъ, которыя перешли во временное распоряженіе или въ собственность военнаго или морского вѣдомства, комиссія полагаетъ, что въ цѣляхъ поддержанія среди судоваго состава должной дисциплины необходимо подчинить остающійся на упомянутыхъ судахъ персоналъ дѣйствію военно-уголовныхъ законовъ, по принадлежности. Но вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть предоставлены этимъ лицамъ и нѣкоторыя преимущества, а именно: 1) назначеніе полуторнаго оклада содержанія и 2) предоставленіе права на почетныя награды и пенсіи или пособія какъ самимъ служащимъ, такъ и ихъ семействамъ наравнѣ съ лицами, призванными изъ запаса и занимающими соотвѣтствующія должности на дѣйствительной государственной службѣ, при чемъ соотвѣтствіе должностей опредѣляется Высочайше утверждаемыми постановленіями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министровъ Военнаго или Морского (ст. 19—21 проекта комиссіи).

Начальный и конечный моменты службы этихъ лицъ на судахъ, перешедшихъ въ собственность или распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, должны быть указаны въ законѣ, а именно эти моменты опредѣляются приказами подлежащаго военнаго или морского начальства (ст. 22 проекта комиссіи).

3) Затѣмъ комиссія находитъ, что время закрѣпленія личнаго состава на службѣ по военно-судовой повинности (ст. 7 правит. проекта) опредѣлено неправильно. Допуская оставленіе службы и послѣ воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи, проектъ вмѣстѣ съ симъ упускаетъ изъ виду, что лица, не желающія нести тягостной для себя повинности, могутъ покинуть службу немедленно по объявленіи указаннаго Высочайшаго повелѣнія, не ожидая привлеченія именно ихъ судовъ къ удовлетворенію потребностей подлежащихъ вѣдомствъ; поэтому, по мнѣнію комиссіи, запретъ оставлять свои должности лицами, указанными въ означенной статьѣ, долженъ начинаться съ момента обнародованія Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи (ст. 16 проекта комиссіи). Но, принявъ во вниманіе, что при мобилизаціи можетъ потребоваться примѣненіе военно-судовой повинности лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, комиссія признала необходимымъ оговорить въ законѣ, что въ Высочайшихъ повелѣніяхъ могутъ быть устанавливаемы изъятія для тѣхъ мѣстностей, распространеніе на которыя правилъ о военно-судовой повинности признается временно неимѣющимъ надобности (ст. 17 проекта комиссіи).

4) Далѣе, комиссія остановила свое вниманіе на правилѣ, въ силу котораго хозяева судовыхъ средствъ, подлежащихъ военно-судовой повинности, обязаны въ установленный срокъ сообщить свѣдѣнія, указанныя въ статьѣ 3 правительственнаго проекта, доставляя затѣмъ уже только данныя о происходящихъ измѣненіяхъ въ первоначальныхъ свѣдѣніяхъ. Такимъ образомъ, проектъ устанавливаетъ единовременное дѣйствіе постоянными правилами; находя такую редакцію закона неправильною, комиссія постановила включить въ проектъ закона, кромѣ того, особый по сему предмету отдѣлъ, увеличивъ срокъ, для сообщенія такихъ свѣдѣній, до шести мѣсяцевъ.

5) Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія не могла не замѣтить, что въ правительственномъ законопроектѣ нѣтъ никакихъ упоминаній о распространеніи закона о военно-судовой повинности и на суда плавающія по рѣкамъ и озерамъ Финляндіи

Настоящій вопросъ, между тѣмъ, чрезвычайно важный, такъ какъ нѣкоторые законы, касающіеся вообще судовъ подъ русскимъ флагомъ, не распространяются на суда, приписанныя къ портамъ Финляндіи, почему необходимо точно указать въ законѣ о военно-судовой повинности, какія именно категоріи судовъ подлежатъ указанной повинности.

Всѣ суда подъ русскимъ флагомъ по ихъ отношенію къ Финляндіи можно раздѣлить на слѣдующія группы.

I. Суда, приписанныя къ портамъ Имперіи, за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго, и принадлежащія финляндскимъ гражданамъ и учрежденіямъ.

II. Суда, приписанныя къ портамъ Великаго Княжества Финляндскаго и принадлежащія русскимъ подданнымъ, не состоящимъ финляндскими гражданами, и

III. Суда, принадлежащія финляндскимъ гражданамъ и учрежденіямъ и приписанныя къ портамъ Финляндіи.

Въ отношеніи категоріи судовъ, указанныхъ въ первой группѣ, едва ли могутъ возникнуть сомнѣнія о распространеніи на нихъ общаго Положенія о военно-судовой повинности. Для привлеченія же судовъ третьей категоріи къ отбыванію повинности, по мнѣнію комиссіи, необходимо отдѣльное законоположеніе, почему объ нихъ въ данномъ проектѣ рѣчи быть не можетъ.

Что же касается, наконецъ, второй группы, то комиссія полагала бы правильнымъ распространить на нихъ дѣйствіе настоящаго закона, въ виду чего въ самый текстъ закона и включенъ особый отдѣлъ по указанному вопросу (отд. III).

6) Въ статьѣ 4 правительственнаго проекта указываются суда, которыя для упрощенія статистическихъ работъ не подвергаются регистраціи въ мирное время. Это правило распространено на морскія суда съ механическими двигателями вмѣстимостью менѣе 20 регистровыхъ тоннъ и на всѣ вообще суда безъ механическихъ двигателей, какъ морскія, такъ озерныя и рѣчныя. Кромѣ того пунктомъ 3 означенной статьи освобождаются отъ учета еще суда рѣчного и озерного флотовъ съ механическими двигателями, о которыхъ состоится соглашеніе между Министрами Путей Сообщенія и Военнымъ. Находя вполнѣ цѣлесообразнымъ подвергать обязательному учету лишь болѣе крупныя суда, комиссія находитъ приведенныя ограниченія въ законѣ по отношенію судовъ безъ механическихъ двигателей и рѣчныхъ и озерныхъ судовъ съ механическими двигателями излишними, такъ какъ этимъ стѣснялось бы военное и морское вѣдомства въ удовлетвореніи своихъ потребностей иногда при совершенно неотложныхъ обстоятельствахъ. Поэтому комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ полагаетъ, что къ учету всѣхъ прочихъ судовъ, кромѣ морскихъ съ механическими двигателями, имѣющихъ 20 и болѣе тоннъ вмѣстимости, надлежитъ примѣнить порядокъ соглашенія подлежащихъ Министровъ, а самой статьѣ придать положительную редакцію (ст. 5 проекта комиссіи).

7) Переходя ко второму отдѣлу разсматриваемаго проекта положенія, опредѣляющему порядокъ обращенія судового имущества и личнаго состава на нужды военнаго и морского вѣдомствъ, комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ обратила вниманіе на правила предъявленія требованій о дѣйствительномъ выполненіи военно-судовой повинности (ст. 20 и 21 правительственнаго проекта). Проектомъ устанавливается, что требованіе о выполненіи военно-судовой повинности должно быть предъявлено подлежащими чинами военнаго или морского вѣдомства въ управленія судоходныхъ предпріятій черезъ начальниковъ портовъ или чиновъ Министерства Путей Сообщенія и лишь въ видѣ исключенія дозволяется обращаться непосредственно къ мѣстному агентству предпріятій или капитану судна. Между тѣмъ управленія судоходныхъ обществъ могутъ находиться въ большемъ отдаленіи отъ мѣстности, подлежащей военно-судовой повинности, и тогда принятый проектомъ порядокъ, безъ сомнѣнія, повлечетъ излишнюю проволочку времени; во избѣжаніе этого комиссія полагаетъ необходимымъ разрѣшить указаннымъ въ положеніи чинамъ военнаго и морского вѣдомствъ предъявлять упомянутыя требованія непосредственно хозяину или мѣстному агенту, а за отсутствіемъ ихъ — капитану судна или иному лицу, въ вѣдѣніи коего будетъ находиться имущество (ст. 24 проекта комиссіи).

Затѣмъ, не позднѣе сутокъ по предъявленіи требованія, объ этомъ должно быть сообщено начальнику порта или подлежащему чину Министерства Путей Сообщенія, которые и обязаны своевременно сообщить судовладѣльцамъ или управленіямъ предпріятій о привлеченіи ихъ имущества

на службу военнаго или морского вѣдомства (ст. 26 проекта комиссіи). Таковой порядокъ, обезпечивая неотложныя надобности арміи и флота, не можетъ отразиться вредно на интересахъ судохозяевъ, такъ какъ они будутъ поставлены своевременно въ извѣстность о послѣдовавшемъ примѣненіи военно-судовой повинности къ ихъ имуществу.

8) Обращаясь затѣмъ къ правиламъ о вознагражденіи судовладѣльцевъ за суда, пріобрѣтенныя правительствомъ въ собственность или изъятыя изъ предпріятія во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Всѣ расчеты съ судовладѣльцами проектомъ предполагается производить на основаніи дѣйствительной стоимости судна, опредѣляемой ежегодными уменьшеніями полной стоимости на $3_{,75}\%$ для металлическихъ и $7_{,5}\%$ для деревянныхъ судовъ.

По такому расчету дѣйствительная стоимость судна достигнетъ 25% первоначальной стоимости уже черезъ двадцать лѣтъ для металлическихъ и черезъ четырнадцать лѣтъ для деревянныхъ судовъ.

Изъ отчетовъ судоходныхъ предпріятій видно, однако, что большинство судовъ какъ морскихъ, такъ и рѣчныхъ предпріятій служитъ значительно дольше означенныхъ сроковъ, причемъ фактическая стоимость ихъ и доходъ, приносимый ими, конечно, больше предполагаемыхъ правительственнымъ проектомъ.

Въ виду этого комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ признала справедливымъ уменьшить процентъ ежегоднаго вычета до 3% для металлическихъ и 6% для деревянныхъ морскихъ судовъ, оставивъ для рѣчныхъ деревянныхъ судовъ предположенный правительствомъ процентъ и сохранивъ въ то же время для всѣхъ судовъ предположенныя пяти и трехлѣтнія льготы.

По такому расчету дѣйствительная стоимость металлическаго судна будетъ черезъ двадцать пять лѣтъ равняться 40% полной его стоимости, какой процентъ и долженъ, по мнѣнію комиссіи, оставаться неизмѣннымъ.

Дѣйствительная стоимость морскихъ деревянныхъ судовъ достигаетъ 40% полной стоимости, согласно проекта комиссіи, черезъ тринадцать лѣтъ оставаясь неизмѣнно въ такомъ размѣрѣ. Для рѣчныхъ деревянныхъ судовъ оставлены безъ измѣненія нормы вознагражденія, предусмотрѣнныя въ правительственномъ проектѣ (ст. 47 и 48 проекта комиссіи).

Что касается затѣмъ вознагражденія за суда, лишь временно перешедшія въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, то законопроектъ опредѣляетъ размѣры этого вознагражденія слѣдующимъ образомъ. Хозяинъ судна, перешедшаго во временное распоряженіе упомянутыхъ вѣдомствъ, получаетъ: а) 5% дѣйствительной стоимости судна, въ качествѣ коммерческой прибыли, б) 5% полной стоимости судна, какъ погашеніе на затраченный капиталъ, и в) вознагражденіе за содержаніе береговыхъ учрежденій, опредѣляемое для различныхъ мѣстностей, въ зависимости отъ продолжительности навигаціи, процентомъ съ полной стоимости судна (6%, 12% и 17,5%).

Признавая указанныя процентныя величины непреувеличенными, комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ нашла болѣе правильнымъ уплачивать судовладѣльцамъ суммы на погашеніе затраченнаго капитала съ инвентаремъ въ теченіе пятнадцати лѣтъ въ размѣрѣ пяти процентовъ съ полной стоимости взятаго судна, съ тѣмъ, чтобы, начиная съ шестнадцати и до двадцать пятаго года указанный размѣръ процента уменьшался бы ежегодно на полпроцента (ст. 50).

Кромѣ того, комиссія признала правильнымъ исчислять, при временномъ пользованіи судами, проценты вознагражденія судохозяевъ за средній чистый годовой доходъ (п. 1 ст. 50) не за календарный годъ, а по числу мѣсяцевъ навигаціоннаго періода, продолжительность въ различныхъ мѣстностяхъ коего должна опредѣляться постановленіями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министровъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности, по принадлежности. Общая сумма указаннаго вознагражденія, однако, не должна превышать пяти процентовъ дѣйствительной стоимости судна, въ моментъ его перехода въ вѣдѣніе военнаго или морского вѣдомства. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ навигаціонный періодъ опредѣленъ въ двѣнадцать мѣсяцевъ, проценты должны исчисляться лишь за десять мѣсяцевъ (ст. 54 проекта комиссіи).

9. Принимая, однако, во вниманіе, что условія жизни съ годами постоянно измѣняются, комиссія постановила установить процентныя нормы

*

какъ для исчисленія дѣйствительной стоимости судовъ, такъ и для расчетовъ съ судохозяевами за суда, временно перешедшія въ распоряженіе правительства, лишь на десять лѣтъ, послѣ чего указанныя нормы подлежатъ пересмотру (ст. 52)

10. Затѣмъ комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ признала необходимымъ обязать правительство, при поступленіи судовъ въ полную его собственность, возмѣщать судовладѣльцамъ всѣ произведенные ими впередъ платежи страховыхъ премій, налоговъ и сборовъ по расчету, причитающемуся на взятое судно и притомъ только за неиспользованный судохозяиномъ срокъ, причемъ право на полученіе страхового вознагражденія переходитъ въ такомъ случаѣ къ правительству (ст. 53 проекта комиссіи).

11. Далѣе, комиссія обратила вниманіе на особыя условія эксплоатаціи нѣкоторыхъ судоходныхъ предпріятій, преимущественно приамурскаго раіона, обладающихъ большимъ количествомъ баржъ и сравнительно малымъ числомъ пароходовъ, имѣющихъ назначеніе буксировать большіе караваны груженыхъ баржъ.

При обращеніи правительствомъ по военно-судовой повинности въ полную или временную собственность военнаго или морского вѣдомства однихъ лишь пароходовъ, означенныя предпріятія несли бы большіе убытки, такъ какъ за отсутствіемъ буксировъ всѣ не использованныя баржи съ грузомъ оставались бы въ распоряженіи предпріятія, лишеннаго въ то же время какого-либо дохода. Въ такое же положеніе привело бы и изъятіе изъ указанныхъ предпріятій однѣхъ лишь баржъ безъ буксирующихъ ихъ пароходовъ.

Во избѣжаніе сего, комиссія признала справедливымъ включить въ положеніе статью, съ указаніемъ, что въ означенныхъ случаяхъ доказанные убытки судовладѣльцевъ возмѣщаются въ суммѣ, опредѣляемой соотвѣтствующимъ оцѣночнымъ учрежденіемъ.

12) Наконецъ, комиссія признала необходимымъ:

а) распространить военно-судовую повинность на суда и относящееся къ нимъ имущество правительственныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ но съ тѣмъ, чтобы порядокъ привлеченія къ этой повинности означенныхъ судовъ, имущества и личнаго состава опредѣлялся Высочайше утвержденными постановленіями Совѣта Министровъ (отд. II проекта комиссіи);

б) отмѣнить дѣйствіе статей Высочайше утвержденныхъ Уставовъ пароходныхъ предпріятій, опредѣляющихъ условія обращенія имущества сихъ предпріятій на удовлетвореніе потребностей правительства въ случаѣ мобилизаціи. (ст. V проекта комиссіи);

в) указать, кѣмъ опредѣляются сроки, въ которые должны быть разгружены взятыя суда и на кого возлагается храненіе грузовъ, остающихся въ распоряженіи хозяевъ (ст. 3 проекта комиссіи);

г) распространить освобожденіе отъ военно-судовой повинности на лицъ, состоящихъ въ иностранномъ подданствѣ, а также на не достигшихъ восемнадцатилѣтняго возраста (ст. 24 проекта комиссіи);

д) включить въ составъ присутствій по портовымъ дѣламъ, при разсмотрѣніи вопросовъ по военно-судовой повинности, двухъ представителей отъ судовладѣльцевъ и одного отъ страховыхъ обществъ, занимающихся страхованіемъ судовъ, по избранію биржевыхъ комитетовъ (ст. 35 проекта комиссіи);

е) включить въ составъ комиссіи по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, при разсмотрѣніи вопросовъ по военно-судовой повинности, одного представителя отъ учрежденій городского общественнаго управленія и двухъ представителей отъ мѣстныхъ судовладѣльцевъ или судоходныхъ предпріятій, по избранію городскихъ думъ и судоходныхъ организацій, по принадлежности (ст. 35 проекта комиссіи);

ж) указать, что суда, совершающія срочные рейсы, могутъ не ожидать людей, лошадей или иного груза, назначеннаго къ перевозкѣ срочнымъ рейсомъ, въ случаѣ неприбытія ихъ къ мѣстамъ погрузокъ въ назначенное по росписанію время (ст. 37 проекта комиссіи);

з) возмѣщать судохозяевамъ убытки, происшедшіе во время доставки судна къ мѣсту передачи въ собственность или временное распоряженіе военнаго и морского вѣдомствъ (ст. 39 проекта комиссіи);

и) уменьшить срокъ расчета причитающагося судовладѣльцу вознагражденія за временное пользованіе судами съ двухъ мѣсяцевъ на одинъ мѣсяцъ (ст. 57 проекта комиссіи), и

к) сдѣлать вообще нѣкоторыя измѣненія, собственно до редакціи относящіяся.

Кромѣ того, комиссія постановила редакцію проектированныхъ статей уложенія о наказаніяхъ согласовать съ произведенными измѣненіями въ проектѣ положенія о военно-судовой повинности.

Наконецъ, признавая необходимость скорѣйшаго распространенія закона о судовой повинности на всю Имперію, комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ постановила высказать *пожеланіе* о томъ, чтобы правительство ускорило разработку законопроекта о распространеніи закона о военно-судовой повинности на суда, приписанныя къ портамъ Великаго Княжества Финляндскаго и принадлежащія финляндскимъ гражданамъ или учрежденіямъ.

На основаніи изложеннаго комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона

О военно-судовой повинности.

I. Установить прилагаемое «положеніе о военно-судовой повинности».

II. Военно-судовой повинности подлежитъ указанное въ статьѣ 2 положенія о сей повинности имущество правительственныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ, а равно и состоящій при означенномъ имуществѣ по вольному найму личный составъ.

Порядокъ привлеченія къ военно-судовой повинности имущества и личнаго состава, а также порядокъ веденія по сему предмету военно-судовой отчетности, опредѣляется Высочайше утверждаемыми постановленіями Совѣта Министровъ по представленіямъ подлежащихъ Министровъ.

III. Военно-судовая повинность распространяется: 1) на суда, приписанныя къ портамъ, находящимся въ предѣлахъ Великаго Княжества Финляндскаго, если эти суда принадлежатъ: а) русскимъ подданнымъ, не состоящимъ финляндскими гражданами, и б) дѣйствующимъ въ Россіи (за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго) юридическимъ лицамъ, какъ то: акціонернымъ компаніямъ, товариществамъ на вѣрѣ, торговымъ домамъ и т. д., и 2) на суда, приписанныя къ портамъ Имперіи (за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго), принадлежащія финляндскимъ гражданамъ.

IV. Хозяева судоходныхъ предпріятій и единоличные судовладѣльцы обязаны представить начальникамъ портовъ, по мѣсту приписки ихъ судовъ, не позднѣе шести мѣсяцевъ со дня обнародованія настоящаго узаконенія, означенныя въ статьѣ 7 положенія о военно-судовой повинности свѣдѣнія и документы о принадлежащихъ имъ морскихъ судахъ, приводимыхъ въ движеніе механическими двигателями, въ двадцать и болѣе регистровыхъ тоннъ полной вмѣстимости.

Означенные хозяева и судовладѣльцы обязаны представить тѣмъ же начальникамъ портовъ или мѣстнымъ чинамъ, назначеннымъ Министромъ Путей Сообщенія, по принадлежности, упомянутые свѣдѣнія и документы относительно судовъ, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 5 того же положенія, не позднѣе шести мѣсяцевъ со дня объявленія имъ списковъ судовъ, подлежащихъ военно-судовой отчетности.

Равнымъ образомъ, хозяева судоходныхъ предпріятій и единоличные судовладѣльцы обязаны сообщить не позднѣе шести мѣсяцевъ со дня обнародованія настоящаго узаконенія лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 6 положенія о военно-судовой повинности, списокъ перечисленныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 того же положенія должностей, необходимыхъ для плаванія судовъ или для завѣдыванія и распоряженія подлежащимъ военно-судовой повинности имуществомъ.

V. Настоящимъ положеніемъ дѣйствіе статей Высочайше утвержденныхъ уставовъ пароходныхъ предпріятій, опредѣляющихъ условія обращенія имущества сихъ предпріятій на удовлетвореніе надобностей правительства при мобилизаціи,— отмѣняется.

VI. Дополнить уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Свод. Зак., т. XV, ч. I, изд. 1885 г.) слѣдующими статьями.

520[1]. Виновный въ неисполненіи правилъ, установленныхъ положеніемъ о военно-судовой повинности, или законныхъ

распоряженій или предъявленнаго требованія объ исполненіи этой повинности, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ слѣдующей (520²) статьѣ, подвергаются:

аресту не свыше *трехъ* мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше *трехсотъ* рублей.

Если же предусмотрѣнныя сею (520¹) статьею нарушенія совершены по обнародованіи Высочайшаго повелѣнія объ общей или частной мобилизаціяхъ, то виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьму на время отъ *двухъ* до *восьми* мѣсяцевъ.

520². Служащіе на судахъ и въ береговыхъ учрежденіяхъ судоходныхъ предпріятій, обязанные по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ общей или частной мобилизаціяхъ оставаться на службѣ въ занимаемыхъ ими должностяхъ (ст. 16 положенія о военно-судовой повинности), виновные въ самовольномъ оставленіи службы или въ неявкѣ въ срокъ, безъ уважительной причины, къ своимъ должностямъ, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ *четырехъ* мѣсяцевъ до *одного* года.

Сему же наказанію подвергается виновный въ увольненіи такого служащаго отъ должности или въ отпускъ безъ соблюденія установленныхъ для сего въ положеніи о военно-судовой повинности правилъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о военно-судовой повинности.

I. Объ исполненіи военно-судовой повинности.

1. Военно-судовая повинность состоитъ:

а) въ обязанности хозяевъ плавучихъ средствъ и приспособленій предоставлять оныя, вмѣстѣ съ необходимыми для пользованія ими запасами и инвентаремъ, на удовлетвореніе въ теченіе времени, опредѣленнаго въ статьяхъ 14 и 44, потребностей военнаго и морского вѣдомствъ, и б) въ обязанности судовыхъ и береговыхъ служащихъ плавучихъ средствъ и приспособленій, занимающихъ должности, поименованныя въ приложеніи къ сей (1) статьѣ, продолжать въ теченіе того же времени службу и послѣ обращенія означенныхъ плавучихъ средствъ и приспособленій въ собственность или во временное пользованіе военнаго или морского вѣдомства.

2. Военно-судовой повинности подлежитъ слѣдующее имущество: 1) суда, приводимыя въ движеніе механическими двигателями, парусныя и гребныя суда, баржи и всякія иныя плавучія перевозочныя средства, вмѣстѣ съ необходимыми для пользованія ими инвентаремъ и наличными запасами топлива, смазочнаго матеріала и пр., и 2) пристани и другія приспособленія для нагрузки и выгрузки со всѣми вспомогательными судами и принадлежностями, имѣющимися при передаваемомъ имуществѣ, въ количествѣ необходимомъ для пользованія симъ имуществомъ.

Примѣчаніе. Для морскихъ судовъ, переходящихъ въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, на основаніи сего положенія, необходимые размѣры запасовъ передаваемаго топлива ограничиваются вмѣстимостью угольныхъ ямъ или другихъ помѣщеній для топлива на подлежащихъ военно-судовой повинности судахъ.

3. Грузъ, находящійся на имуществѣ, подлежащемъ военно-судовой повинности, остается въ распоряженіи хозяевъ послѣдняго. Освобожденіе отъ такого груза обращаемыхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго или морского вѣдомства по означенной повинности судовъ или иныхъ плавучихъ средствъ, а также и пристаней, производится, въ случаѣ надобности, за счетъ казны указанными въ сей (3) статьѣ хозяевами въ сроки, опредѣляемые мѣстнымъ завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ или завѣдывающимъ мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, по принадлежности.

Въ случаѣ неисполненія сего хозяевами въ назначенный срокъ, военное или морское начальство въ правѣ распорядиться устраненіемъ грузовъ собственными средствами, безъ отвѣтственности за возможныя при семъ поврежденія означенныхъ грузовъ.

Въ мѣстахъ, въ коихъ хозяева имущества, привлекаемаго къ выполненію военно-судовой повинности, не имѣютъ своихъ товарныхъ складовъ, храненіе выгружаемаго по сей (3) статьѣ груза возлагается на вѣдомство, въ распоряженіе котораго поступаетъ разгружаемое судно.

4. Военно-судовой повинности подлежатъ на общемъ основаніи и тѣ судоходныя предпріятія, съ которыми правительство состоитъ въ особыхъ договорныхъ отношеніяхъ.

5. Для приведенія въ извѣстность имущества, подлежащаго военно-судовой повинности, ведется въ мирное время отчетность: 1) морскимъ судамъ, приводимымъ въ движеніе механическими двигателями, имѣющимъ двадцать и болѣе регистровыхъ тоннъ полной вмѣстимости, и 2) всѣмъ прочимъ морскимъ, рѣчнымъ и озернымъ судамъ, указываемымъ, по принадлежности, Министрами Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Военнымъ или Морскимъ.

6. Для указанной въ предыдущей (5) статьѣ цѣли составляются особыя судовыя вѣдомости: для морскихъ судовъ, по мѣсту ихъ приписки, начальниками портовъ или начальникомъ ближайшаго порта, а для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ—назначенными для сего Министромъ Путей Сообщенія чинами.

7. Въ судовыя вѣдомости (ст. 6) запосятся: 1) названіе судна, 2) родъ судна, 3) имя хозяина, 4) мѣсто постройки судна, 5) вмѣстимость или грузоподъемность, 6) осадка и размѣры судна, 7) скорость хода, 8) главнѣйшіе матеріалы, изъ коихъ судно построено, 9) данныя о котлахъ и машинахъ, 10) родъ топлива, 11) данныя о радіотелеграфѣ, 12) стоимость судна съ инвентаремъ и время его постройки или пріобрѣтенія, 13) время перехода подъ русскій флагъ судовъ, пріобрѣтенныхъ за границею, 14) районъ плаванія судна, 15) мѣсто пребыванія главнаго управленія судоходнаго предпріятія или единоличнаго хозяина, 16) списокъ необходимыхъ для пользованія подлежащимъ военно-судовой повинности имуществомъ должностей изъ числа указанныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія, 17) постоянныя оборудованныя мѣста зимовокъ судна, 18) свѣдѣнія о пристаняхъ и 19) для рѣчныхъ судовъ номерной знакъ Министерства Путей Сообщенія.

8. Означенныя въ предыдущей (7) статьѣ свѣдѣнія, вмѣстѣ съ необходимыми документами и списокъ числа береговыхъ должностей, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1, представляются хозяевами судоходныхъ предпріятій и единоличными судовладѣльцами указаннымъ въ статьѣ 6 должностнымъ лицамъ въ трехмѣсячный срокъ со дня пріобрѣтенія или окончанія постройки судна, подлежащаго военно-судовой повинности.

9. Въ случаѣ пріобрѣтенія судна, уже занесеннаго въ судовую вѣдомость, новые хозяева обязаны сообщить указаннымъ въ статьѣ 6 должностнымъ лицамъ въ трехмѣсячный срокъ, отъ кого пріобрѣтено судно.

Равнымъ образомъ хозяева судовъ обязаны, въ случаѣ уничтоженія или при наступленіи негодности подлежащаго военно-судовой повинности имущества сообщать тѣмъ же лицамъ въ трехмѣсячный срокъ о всѣхъ послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ тѣхъ свѣдѣніяхъ и данныхъ, которыя занесены въ судовую вѣдомость.

10. При переходѣ занесеннаго въ судовую вѣдомость судна во владѣніе или въ собственность финляндскихъ гражданъ, а также лицъ, не имѣющихъ права на поднятіе русскаго флага, обязанность сообщенія о семъ указаннымъ въ статьѣ 6 должностнымъ лицамъ, въ трехмѣсячный со дня такого перехода срокъ, возлагается на прежняго хозяина судна, а въ случаѣ пріобрѣтенія такимъ лицомъ судна въ порядкѣ наслѣдованія—на судебное мѣсто, утвердившее его въ правахъ наслѣдства.

11. Копіи съ судовыхъ вѣдомостей и списковъ должностей морскихъ судовъ препровождаются начальникомъ порта завѣдывающему мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, а рѣчныхъ и озерныхъ судовъ подлежащими чинами Министерства Путей Сообщенія—мѣстнымъ завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ, въ сроки, устанавливаемые по соглашенію Министровъ Военнаго, Морского, Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности.

12. Хозяева судоходныхъ предпріятій и единоличные владѣльцы судовъ, подлежащихъ военно-судовой повинности, получаютъ отъ начальниковъ портовъ и соотвѣтствующихъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія за ихъ подписью и казенною печатью: 1) военное свидѣтельство, содержащее въ себѣ свѣдѣнія, внесенныя въ судовую вѣдомость, 2) шнуровую книгу для веденія списковъ, означенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 судовыхъ служащихъ, съ обозначеніемъ возраста, оклада содержанія и срока по договору или разсчетной книжкѣ каждаго изъ нихъ, по числу судовъ каждаго предпріятія.

Перечисленные въ пунктахъ 1 и 2 сей (12) статьи документы и экземпляръ настоящаго положенія должны всегда находиться на судахъ, подлежащихъ военно-судовой повинности.

Въ патентѣ морского судна на плаваніе подъ русскимъ флагомъ дѣлается отмѣтка о внесеніи сего судна въ судовую вѣдомость.

Кромѣ того, указанныя въ сей (12) статьѣ должностныя лица выдаютъ судоходнымъ предпріятіямъ и единоличнымъ судовладѣльцамъ, по числу имѣющихся въ каждомъ предпріятіи мѣстныхъ агентствъ, шнуровыя книги для веденія списка, означенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія береговыхъ служащихъ съ обозначеніемъ возраста, оклада содержанія и срока по договору или расчетной книжкѣ каждаго изъ нихъ.

Судовой инвентарь или судовое имущество должно находиться на каждомъ суднѣ, соотвѣтственно съ его размѣромъ и назначеніемъ и въ количествѣ необходимомъ для безопаснаго плаванія судна, согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ.

13. Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ коменданты водныхъ участковъ и чины, командируемые распоряженіемъ Морского Министерства, имѣютъ право производить осмотры судовъ и иныхъ плавучихъ средствъ съ цѣлью опредѣленія пригодности ихъ для надобностей военнаго и морского вѣдомствъ.

Означенные осмотры надлежитъ производить, не задерживая плаванія, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ суда находятся по надобностямъ хозяевъ.

О произведенномъ осмотрѣ названныя должностныя лица дѣлаютъ отмѣтки въ военномъ свидѣтельствѣ.

14. Къ пользованію судами, прочимъ имуществомъ и личнымъ составомъ по военно-судовой повинности военное и морское вѣдомства приступаютъ: 1) повсемѣстно со дня воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія объ общей мобилизаціи и 2) въ случаѣ частной мобилизаціи со дня и въ мѣстностяхъ, опредѣляемыхъ особыми Высочайшими повелѣніями.

Съ того же времени въ вѣдѣніе военнаго и морского вѣдомствъ переходятъ и означенные въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія служащіе на береговыхъ должностяхъ.

О воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи, для необходимыхъ распоряженій, сообщается на мѣста по телеграфу.

15. Въ мѣстностяхъ объявленныхъ подлежащими дѣйствію военно-судовой повинности (ст. 14), послѣдняя распространяется не только на суда, приписанныя къ портамъ сихъ мѣстностей, но и на всѣ прочія суда, подъ русскимъ флагомъ, въ означенныхъ портахъ находящіяся или пришедшія въ эти порта въ теченіе времени съ начала мобилизаціи.

16. Со дня воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія объ общей или частной мобилизаціяхъ поименованные въ приложеніи къ статьѣ 1 судовые и береговые служащіе судоходныхъ предпріятій обязаны оставаться на службѣ до указанныхъ въ статьѣ 45 сроковъ.

Означенныя лица, находящіяся въ отпуску, обязаны возвратиться къ своимъ должностямъ съ соблюденіемъ дѣйствующихъ правилъ о повѣрстномъ срокѣ, считая со дня воспослѣдованія того же Высочайшаго повелѣнія.

Правила, изложенныя въ настоящей (16) статьѣ, не распространяются на лицъ моложе восемнадцати лѣтъ и достигшихъ пятидесятилѣтняго возраста, а также на иностранныхъ подданныхъ.

Служащіе, подлежащіе по мобилизаціи призыву на дѣйствительную военную или военно-морскую службу, подчиняются дѣйствующимъ на сей предметъ узаконеніямъ на общемъ основаніи.

17. Въ подлежащихъ случаяхъ означенными Высочайшими повелѣніями указываются мѣстности, распространеніе на которыя дѣйствія статьи 16 временно признается не имѣющимъ надобности.

18. Увольненіе отъ должностей или во временный отпускъ лицъ, обязанныхъ оставаться на службѣ (ст. 16), по объявленіи мобилизаціи, допускается лишь съ разрѣшенія: 1) мѣстнаго завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ—для судовъ и предпріятій, привлекаемыхъ къ удовлетворенію потребностей военнаго вѣдомства и 2) завѣдывающаго мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта—для судовъ и предпріятій, привлекаемыхъ къ удовлетворенію потребностей морского вѣдомства.

19. Со дня обращенія судна въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства судовые служащіе, обязанные

оставаться на службѣ, подчиняются дѣйствію военно-уголовныхъ и военно-морскихъ уголовныхъ законовъ, по принадлежности.

Съ того же дня обязательства судохозяевъ, какъ возложенныя на нихъ дѣйствующими узаконеніями, такъ и по договорамъ о наймѣ съ означенными служащими, переходятъ на подлежащее вѣдомство, а договоры прочихъ лицъ судовой команды съ судохозяевами теряютъ свою силу. Перешедшіе въ вѣдѣніе военнаго и морского вѣдомствъ, поименованные въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія, береговые служащіе судоходныхъ предпріятій обязаны оставаться на своихъ мѣстахъ и подчиняться требованіямъ военнаго или морского вѣдомства, по принадлежности.

20. Означенныя въ предыдущей (19) статьѣ лица судового состава, со дня обращенія судна въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, пріобрѣтаютъ право: 1) на полученіе по правиламъ и законоположеніямъ, дѣйствующимъ въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ, пенсій и единовременныхъ пособій отъ казны, наравнѣ съ лицами, призванными по мобилизаціи и занимающими соотвѣтствующія должности на дѣйствительной государственной службѣ, 2) на почетныя награды за отличія по службѣ и 3) находящіяся въ предѣлахъ театра военныхъ дѣйствій сверхъ сего еще на полученіе полуторнаго оклада содержанія, опредѣленнаго по договору, принятому на себя подлежащимъ вѣдомствомъ.

Правомъ на пенсіи и единовременныя пособія отъ казны пользуются и семейства указанныхъ лицъ. Упомянутое въ пунктѣ 1 сей (20) статьи соотвѣтствіе должностей опредѣляется Высочайше утвержденными постановленіями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министровъ Военнаго и Морского, по принадлежности.

21. На суда, перешедшія въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, могутъ приниматься на службу, въ случаѣ надобности, лица, изъявившія на то желаніе, съ разрѣшенія завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ или завѣдывающаго мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, на указанныхъ въ статьяхъ 19 и 20 основаніяхъ, но на условіяхъ службы, опредѣляемыхъ военнымъ или морскимъ начальствомъ, зачисляющимъ ихъ на службу.

22. Состояніе на службѣ означенныхъ въ статьяхъ 19 и 21 лицъ судового состава опредѣляется приказами о переходѣ судна въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства и объ увольненіи означенныхъ лицъ со службы на суднѣ.

Означенные приказы отдаются мѣстными завѣдывающими передвиженіемъ войскъ и завѣдывающими мобилизаціонною частью военныхъ портовъ, по принадлежности.

23. Подлежащія военно-судовой повинности плавучія перевозочныя средства и приспособленія для погрузки и выгрузки (ст. 2), по требованію военнаго или морского начальства, могутъ: 1) привлекаться для всякаго рода воинскихъ перевозокъ срочными и экстренными рейсами и 2) обращаться во временное распоряженіе или въ полную собственность военнаго или морского вѣдомства.

24. Требованіе о дѣйствительномъ выполненіи военно-судовой повинности предъявляется или завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ или комендантомъ воднаго участка, либо завѣдывающимъ мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, непосредственно хозяину судна или мѣстному агенту судоходнаго предпріятія, а за отсутствіемъ ихъ—капитану судна, либо иному лицу, въ вѣдѣніи коего будетъ находиться означенное имущество.

25. Въ случаѣ уклоненія отъ исполненія означенныхъ въ статьѣ 24 требованій, указанные въ той же (24) статьѣ чины въ правѣ непосредственно распорядиться подлежащимъ военно-судовой повинности имуществомъ.

26. Должностныя лица, предъявившія требованія о выполненіи военно-судовой повинности, обязаны сообщить, въ теченіе однѣхъ сутокъ, по предъявленіи требованія, начальнику мѣстнаго или ближайшаго порта или подлежащему чину Министерства Путей Сообщенія: родъ имущества и названія судовъ, привлеченныхъ къ выполненію военно-судовой повинности, а также имена ихъ хозяевъ.

Начальникъ порта или подлежащій чинъ Министерства Путей Сообщенія, по полученіи указанныхъ свѣдѣній, извѣщаютъ немедленно главныя управленія судоходныхъ предпріятій или единоличныхъ хозяевъ о привлеченіи принадлежащаго имъ имущества къ удовлетворенію потребностей военнаго или морского вѣдомства.

27. Требованія о воинской перевозкѣ срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ должны быть

заявлены съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы судно могло подготовиться къ выполненію требуемой перевозки.

28. Въ требованіи о воинской перевозкѣ срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ указывается: 1) количество людей, лошадей и грузовъ, предназначенныхъ въ перевозкѣ, 2) мѣсто и время погрузки и 3) мѣсто ихъ назначенія. Въ требованіи о совершеніи перевозки экстреннымъ рейсомъ можетъ быть, сверхъ того, указано и названіе судна, которое требуется подъ перевозку.

По полученіи указанныхъ въ сей (28) статьѣ требованій, судохозяева или лица, въ вѣдѣніи коихъ находится имущество, подлежащее военно-судовой повинности, обязаны немедленно сообщить лицу, предъявившему требованіе, о возможности приступить къ разгрузкѣ привлекаемаго къ повинности судна собственными средствами или же о необходимости производства такой разгрузки средствами военнаго или морского вѣдомства, согласно статьи 3 сего положенія.

29. При воинской перевозкѣ по военно-судовой повинности экстреннымъ рейсомъ военное и морское начальства указываютъ время и мѣсто отправленія и прибытія, а также весь путь слѣдованія судна. Если же воинская перевозка совершается срочнымъ рейсомъ, то означенное начальство въ правѣ требовать захода судна въ лежащіе на обычномъ его пути, хотя-бы и незначащіеся въ расписаніи, порты и пристани.

Въ случаѣ неприбытія въ срокъ къ мѣсту погрузки назначенныхъ къ перевозкѣ срочнымъ рейсомъ людей, лошадей или грузовъ, судно, совершающее срочный рейсъ, имѣетъ право отправляться далѣе по расписанію, не ожидая прибытія ихъ.

30. При требованіяхъ о передачѣ подлежащаго военно-судовой повинности имущества въ собственность или во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства указывается: 1) какое именно имущество подлежитъ передачѣ, 2) требуется ли передача въ собственность или во временное распоряженіе, 3) время и мѣсто передачи и 4) лицо, на которое возложенъ пріемъ.

31. Военное и морское вѣдомства могутъ требовать передачи имъ судовъ въ собственность или во временное распоряженіе не только въ мѣстахъ нахожденія этихъ судовъ, но и въ другихъ мѣстахъ, куда суда должны быть доставлены хозяевами. Дѣйствительные расходы по такой доставкѣ, а также возможные убытки судохозяевъ отъ захвата судовъ непріятелемъ, возмѣщаются военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

Равнымъ образомъ уплачиваются судовладѣльцу убытки, происшедшіе во время такого перехода отъ аваріи судна, по причинамъ, не зависящимъ отъ судовладѣльца, и при отсутствіи съ его стороны злого умысла.

32. При пріемѣ подлежащаго военно-судовой повинности судна въ собственность или во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, а также при привлеченіи судна для совершенія экстреннаго рейса, опредѣляется первоначальная (строительная или покупная) стоимость судна для даннаго его хозяина и время пріобрѣтенія имъ такового.

33. Первоначальная или полная стоимость судна съ находящимся на немъ инвентаремъ для его хозяина и время его пріобрѣтенія устанавливается, на основаніи заявленій владѣльца, подтверждаемыхъ представленными свѣдѣніями и документами, для морскихъ судовъ—мѣстными по портовымъ дѣламъ присутствіями (ст. 609 Уст. Торг.; Свод. Зак. т. XI, ч. II), а для рѣчныхъ и озерныхъ—комиссіями по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія (примѣчаніе 10 къ ст. 86 Уст. Пут. Сообщ.; Свод. Зак. Т. XII, ч. I, по прод. 1906 г.).

34. Въ случаѣ непредставленія документовъ или признанія представленныхъ хозяевами судовъ свѣдѣній и документовъ недостаточными для опредѣленія первоначальной стоимости и времени пріобрѣтенія судна, стоимость его и находящагося на немъ инвентаря опредѣляется означенными въ предыдущей (33) статьѣ учрежденіями посредствомъ осмотра и оцѣнки судна по дѣйствительному его въ то время состоянію.

35. По дѣламъ, указаннымъ въ статьяхъ 33 и 34 сего положенія, присутствія по портовымъ дѣламъ дѣйствуютъ, руководствуясь существующими о нихъ узаконеніями, при участіи представителей отъ Министерствъ: Военнаго, Морского и Финансовъ и Государственнаго Контроля, по одному отъ каждаго, по назначенію подлежащихъ Министровъ и Государственнаго Контролера, а также по одному для каждаго присутствія представителю отъ страховыхъ обществъ, занимающихся страхованіемъ судовъ, и двухъ представителей отъ мѣстныхъ судовладѣльцевъ, сверхъ входящихъ по дѣйствующему закону въ составъ присутствій (ст. 640 Уст. Торг., Св. Зак

т. XI ч. 2), по избранію судоходныхъ организацій. Комиссія по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, въ указанныхъ случаяхъ дѣйствуетъ при предсѣдателѣ, назначенномъ Министромъ Путей Сообщенія, въ слѣдующемъ составѣ: по одному представителю отъ Министерствъ: Путей Сообщенія, Финансовъ, Военнаго и Морского и Государственнаго Контроля; двухъ техниковъ, врачей, четырехъ представителей отъ мѣстныхъ судовладѣльцевъ и одного представителя отъ страховыхъ обществъ по избранію судоходныхъ организацій, а за ихъ отсутствіемъ биржевыхъ обществъ, и одного представителя отъ мѣстнаго городского общественнаго управленія, по избранію городскихъ думъ.

Порядокъ дѣйствій сихъ комиссій опредѣляется Министромъ Путей Сообщенія, по соглашенію съ Военнымъ и Морскимъ Министрами и Государственнымъ Контролеромъ.

36. Въ засѣданія присутствій по портовымъ дѣламъ и комиссій по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, при разсмотрѣніи указанныхъ въ статьяхъ 33 и 34 дѣлъ, приглашаются для дачи объясненій хозяева судовъ или ихъ повѣренные, а въ случаѣ надобности—свѣдущія лица по судостроенію и судоходству.

Неприбытіе въ засѣданіе хозяина или его повѣреннаго не останавливаетъ дѣйствій означенныхъ учрежденій.

37. Засѣданіе присутствія по портовымъ дѣламъ и комиссіи по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, признается, въ отношеніи дѣлъ, указанныхъ въ статьяхъ 33 и 34 настоящаго положенія, состоявшимся, когда въ немъ находились, кромѣ предсѣдателя, представители Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля и, сверхъ того, въ засѣданіи присутствія—представители Министерствъ Морского и Торговли и Промышленности, а въ засѣданіи комиссіи—представители Министерствъ Военнаго и Путей Сообщенія.

38. Должностныя лица, предъявившія требованіе о выполненіи военно-судовой повинности (ст. 24), одновременно съ предъявленіемъ требованія, сообщаютъ, на основаніи статей 27 и 30, и сроки надобности въ имуществѣ. Неокончаніе осмотра имущества (ст. 34) къ указаннымъ срокамъ не останавливаетъ обращенія его на удовлетвореніе потребностей военнаго или морского вѣдомства. О причинахъ неокончанія осмотра составляется актъ, который подписывается хозяиномъ имущества или его замѣстителемъ, представителями военнаго или морского вѣдомства, по принадлежности, а также лицами, осматривавшими судно (ст. 34), или, за отсутствіемъ послѣднихъ, чинами мѣстной полиціи и двумя свидѣтелями по выбору хозяина имущества или его замѣстителя. Актъ этотъ вручается хозяину имущества, который и представляетъ его въ учрежденія, оцѣнивающія имущество (ст. 33), вмѣстѣ съ документами и данными, могущими послужить къ выясненію стоимости имущества.

39. На постановленія присутствій по портовымъ дѣламъ и комиссій по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, входящіе въ ихъ составъ представители вѣдомствъ, судоходныхъ предпріятій и частныхъ страховыхъ обществъ могутъ заявлять возраженія, а хозяева приносить жалобы въ трехмѣсячный срокъ, первые—со дня подписанія, а вторые—со дня объявленія имъ означеннаго постановленія.

Постановленія о стоимости, противъ котораго не послѣдовало возраженій или жалобы въ указанные сроки, считается окончательнымъ.

40. Означенные въ предыдущей (39) статьѣ возраженія и жалобы представляются черезъ учрежденіе, противъ постановленія коего послѣдовали возраженіе или жалоба, въ комитетъ по портовымъ дѣламъ—по отношенію постановленій присутствій по портовымъ дѣламъ и въ комитетъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ—по отношенію комиссій по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія.

Къ представляемымъ въ названные комитеты возраженіямъ и жалобамъ прилагаются объясненія указанныхъ присутствій и комиссій, по принадлежности, вмѣстѣ съ производствомъ по дѣлу.

41. Срокъ обжалованія постановленій комитета по портовымъ дѣламъ и комитета управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ полагается трехмѣсячный, со дня объявленія постановленія.

Постановленіе, не обжалованное въ теченіе означеннаго срока, считается окончательнымъ.

Въ случаѣ своевременнаго обжалованія постановленія подлежащаго комитета, жалоба и постановленіе комитета со всѣмъ производствомъ

по дѣлу представляется въ Правительствующій Сенатъ по Первому его Департаменту.

Обжалованіе не пріостанавливаетъ приведенія въ исполненіе обжалованныхъ постановленій названныхъ комитетовъ.

42. При передачѣ подлежащаго военно-судовой повинности имущества во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, оно принимается по описи, образецъ коей, за подписью пріемщика, остается у лица, сдававшаго имущество.

43. Находящееся во временномъ распоряженіи военнаго или морского вѣдомства имущество содержится и ремонтируется за счетъ казны. Въ семъ имуществѣ могутъ производиться за счетъ названныхъ вѣдомствъ всѣ тѣ измѣненія и устройства, какія будутъ признаны военнымъ или морскимъ начальствомъ необходимыми. При обратной передачѣ хозяевамъ такого имущества, приведеніе его, если хозяева того пожелаютъ, въ прежній видъ, пополненіе недостающихъ по описи предметовъ или возмѣщеніе потребныхъ на это расходовъ, относятся на счетъ казны.

44. Пользованіе судами, прочимъ имуществомъ и личнымъ составомъ по военно-судовой повинности прекращается со дня воспослѣдованія Высочайшаго о семъ повелѣнія.

45. По воспослѣдованіи означеннаго въ предыдущей (44) статьѣ Высочайшаго повелѣнія обратная передача взятаго имущества и освобожденіе личнаго судового состава производится въ сроки, опредѣляемые военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имущество было принято. По соглашенію между подлежащимъ вѣдомствомъ и хозяиномъ имущества, послѣднее можетъ быть доставлено для сдачи и въ другое мѣсто, если это не вызываетъ особаго расхода, или если расходы по доставкѣ будутъ уплачены хозяиномъ означеннаго имущества.

II. О вознагражденіи за имущество, обращенное для исполненія военно-судовой повинности.

46. Вознагражденіе хозяина судна, поступившаго въ собственность военнаго или морского вѣдомства, исчисляется по его дѣйствительной стоимости.

47. Дѣйствительная стоимость металлическаго судна съ находящимся на немъ инвентаремъ опредѣляется, на основаніи стоимости и времени пріобрѣтенія судна (ст.ст. 33 и 34) по слѣдующему способу: въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ съ установленнаго времени пріобрѣтенія или переоцѣнки, дѣйствительная стоимость исчисляется въ размѣрѣ полной стоимости, начиная же съ шестого года дѣйствительная стоимость опредѣляется путемъ ежегоднаго уменьшенія полной стоимости на три процента, причемъ части года до шести мѣсяцевъ въ расчетъ не принимаются, а свыше шести мѣсяцевъ считаются за цѣлый годъ.

По истеченіи двадцати пяти лѣтъ со дня опредѣленія первоначальной стоимости судна, дѣйствительная стоимость его принимается неизмѣнно равной сорока процентамъ полной его стоимости.

48. Дѣйствительная стоимость деревяннаго судна съ находящимся на немъ инвентаремъ опредѣляется на основаніяхъ, изложенныхъ въ предыдущей (47) статьѣ, въ размѣрѣ полной стоимости судна въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, затѣмъ дѣйствительная стоимость ежегодно уменьшается для рѣчного судна—на семь съ половиною процентовъ его полной стоимости, а для морского деревяннаго судна—на шесть процентовъ ежегодно. Дѣйствительная стоимость деревянныхъ судовъ уменьшается до тринадцати лѣтъ со дня ихъ первоначальной записи, послѣ чего эта стоимость неизмѣнно принимается: для морского судна—въ сорокъ процентовъ его первоначальной стоимости, а для рѣчного судна—въ двадцать пять процентовъ его первоначальной стоимости (ст.ст. 33 и 34).

49. Въ случаѣ если стоимость судна установлена осмотромъ и оцѣнкой, то эта оцѣночная стоимость и принимается за дѣйствительную и вмѣстѣ съ тѣмъ полную стоимость.

50. Въ видѣ вознагражденія за судно, поступившее во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, хозяину возмѣщается, за время изъятія означеннаго судна изъ его владѣнія:

1) средній чистый доходъ со взятаго судна въ размѣрѣ пяти % его дѣйствительной стоимости;

2) погашеніе стоимости взятаго судна съ инвентаремъ въ размѣрѣ пяти % съ полной его стоимости; по истеченіи со времени пріобрѣтенія или оцѣнки судна пятнадцати лѣтъ, означенный процентъ на погашеніе ежегодно уменьшается на полпроцента. По истеченіи же двадцати пяти лѣтъ погашеніе въ расчетъ не принимается, и

3) расходы по содержанію управленій и береговыхъ учрежденій судоходныхъ предпріятій.

51. Расходы по содержанію управленія и береговыхъ учрежденій судоходныхъ предпріятій

опредѣляются по полной стоимости взятаго у хозяина судна въ слѣдующемъ размѣрѣ: для морскихъ судовъ, за исключеніемъ совершающихъ рейсы по Каспійскому и Азовскому морямъ, по расчету шести процентовъ; для судовъ, совершающихъ рейсы по Азовскому морю,—девяти процентовъ; для судовъ, совершающихъ рейсы по Каспійскому морю,—двѣнадцати процентовъ; для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ, за исключеніемъ плавающихъ по рѣкамъ и озерамъ Сибири,—пятнадцати процентовъ, и для судовъ, совершающихъ рейсы по означеннымъ рѣкамъ и озерамъ,—семнадцати съ половиною процентовъ.

52. Процентныя величины, указанныя въ статьяхъ 47—51, для вычисленія дѣйствительной стоимости судовъ и для производства разсчетовъ по вознагражденію судохозяевъ за суда, поступившія во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, устанавливаются на десять лѣтъ.

53. При поступленіи судна въ собственность военнаго или морского вѣдомства судохозяевамъ возмѣщаются всѣ произведенные ими впередъ платежи страховыхъ премій, налоговъ и сборовъ, причемъ право на полученіе страхового вознагражденія переходитъ къ подлежащему вѣдомству.

Размѣры означенныхъ платежей опредѣляются указанными въ статьѣ 33 учрежденіями на основаніи представленныхъ документовъ, по разсчету, причитающемуся на взятое судно и только за неиспользованный судохозяиномъ срокъ.

54. При производствѣ на основаніи пункта 1 статьи 50 разсчетовъ, проценты вознагражденія исчисляются не за календарный годъ, а по числу мѣсяцевъ навигаціоннаго періода, установленнаго для мѣста передачи судна во временное пользованіе военнаго или морского вѣдомства.

Исчисленное вознагражденіе остается неизмѣннымъ и въ случаѣ перевода судна изъ одного раіона плаванія въ другой.

Продолжительность навигаціонныхъ періодовъ для разныхъ мѣстностей опредѣляется постановленіями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министровъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности, по принадлежности.

Въ мѣстностяхъ, въ коихъ навигація продолжается круглый годъ, проценты исчисляются по разсчету за десять мѣсяцевъ.

55. Общая сумма исчисленнаго, на основаніи пункта 1 статьи 50 и статьи 54, вознагражденія, не должна превышать пяти процентовъ дѣйствительной стоимости судна, въ моментъ его передачи въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

56. Размѣръ вознагражденія за иное, кромѣ судовъ, имущество, обращенное въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, опредѣляется при пріемѣ этого имущества порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 33—41.

57. Въ случаѣ привлеченія къ исполненію военно-судовой повинности имущества судоходныхъ предпріятій, состоящаго изъ пароходовъ и баржей, доказанные убытки судовладѣльцевъ отъ разъединенія паровыхъ и непаровыхъ судовъ возмѣщаются въ суммѣ, опредѣляемой соотвѣтствующей комиссіей (ст. 33).

58. Разсчетъ причитающагося хозяину, согласно статьямъ 47—57, вознагражденія устанавливается въ мѣсячный срокъ со дня перехода взятаго имущества въ вѣдѣніе военнаго или морского вѣдомства.

59. Выдача вознагражденія производится подлежащими учрежденіями военнаго или морского вѣдомства: 1) въ случаѣ обращенія имущества въ собственность, въ теченіе мѣсяца со дня установленія разсчета и 2) въ случаѣ обращенія имущества во временное распоряженіе, первая выдача производится въ тотъ же срокъ, а послѣдующія по истеченіи каждаго мѣсяца, причемъ платежъ за сроки меньше мѣсяца производится по разсчету дней.

Если опредѣленіе размѣра причитающагося вознагражденія обжаловано, то хозяинъ удовлетворяется лишь въ безспорной части, остальное же вознагражденіе выдается по окончательномъ утвержденіи разсчета.

60. Въ случаѣ гибели имущества, взятаго во временное распоряженіе, или такого поврежденія, исправленіе котораго будетъ признано убыточнымъ для казны, хозяева имущества, независимо отъ вознагражденія за пользованіе послѣднимъ, удовлетворяются по дѣйствительной стоимости погибшаго или поврежденнаго имущества, за вычетомъ суммы на погашеніе опой.

Въ обоихъ случаяхъ право собственности на имущество переходитъ къ казнѣ.

61. Судно, на которомъ совершается воинская перевозка срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ, остается въ завѣдываніи его хозяина, которымъ производятся и всѣ расходы по совершенію плаванія.

62. Вознагражденіе за перевозки срочными рейсами производится на основаніи соглашеній

или контрактовъ съ транспортными (морскими, рѣчными и озерными) предпріятіями, заключенныхъ военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ для перевозокъ въ мирное время и предусматривающихъ также перевозки для надобностей военнаго времени. Въ тѣхъ случаяхъ, когда такихъ контрактовъ не заключено или ими не предусмотрѣны нѣкоторые предметы перевозокъ, перевозки производятся по тарифамъ даннаго предпріятія, дѣйствовавшимъ въ предшествовавшемъ примѣненію военно-судовой повинности мѣсяцѣ.

Въ случаѣ перевозокъ не до тарифной пристани разсчетъ вознагражденія производится по разстоянію до слѣдующей тарифной пристани.

Причитающееся по сей (62) статьѣ вознагражденіе хозяевамъ судоходныхъ предпріятій и единоличнымъ судовладѣльцамъ выплачивается въ мѣсячный срокъ, считая со дня окончанія каждой перевозки.

63. Хозяинъ судна при перевозкѣ срочнымъ рейсомъ удовлетворяется платою сполна за все количество людей, лошадей и иного груза, которое назначено къ перевозкѣ въ предъявленномъ военнымъ или морскимъ начальствомъ требованіи, хотя бы въ дѣйствительности не все означенное количество было погружено. Но оставшимся свободнымъ отъ наряда мѣстомъ хозяинъ судна можетъ воспользоваться не ипаче, какъ съ разрѣшенія завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ или коменданта воднаго участка, либо завѣдывающаго мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, по принадлежности, и при томъ съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ причитающагося за перевозку вознагражденія.

64. Плата за воинскія перевозки экстренными рейсами состоитъ: 1) изъ вознагражденія, установленнаго за имущество, поступившее во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, причемъ размѣръ вознагражденія исчисляется посуточно со дня предъявленія требованія о такой перевозкѣ по день ея окончанія, съ прибавкою времени на возвращеніе судна къ мѣсту отправленія и 2) изъ возмѣщенія издержекъ по рейсу на личный составъ судна, топливо, за нагрузку, выгрузку и т. п.

Причитающееся на основаніи сей (64) статьи вознагражденіе выдается въ трехмѣсячный срокъ со дня окончанія каждой перевозки.

65. Убытки судохозяевъ и грузоотправителей, причиненные исполненіемъ военно-судовой повинности, согласно настоящему положенію, на счетъ казны не относятся.

66. Со времени обращенія судовъ и иныхъ плавучихъ средствъ для исполненія военно-судовой повинности хозяева ихъ освобождаются отъ отвѣтственности по обязательствамъ на перевозку, принятымъ ими на себя до указаннаго времени, но лишь настолько, насколько отправленіе этой повинности дѣйствительно воспрепятствовало исполненію означенныхъ обязательствъ.

—

Приложеніе къ статьѣ 1.

СПИСОКЪ

судовыхъ и береговыхъ должностей, занятіе коихъ подчиняетъ дѣйствію правилъ о военно-судовой повинности.

I. Должности судовыя:

1) капитаны,
2) помощники капитановъ,
3) боцманы или водоливы,
4) лоцманы (на рѣчныхъ и озерныхъ судахъ),
5) рулевые или штурвальные,
6) матросы всѣхъ разрядовъ,
7) механики,
8) помощники механиковъ,
9) машинисты всѣхъ разрядовъ,
10) кочегары всѣхъ разрядовъ,
11) маслянщики,
12) электротехники,
13) плотники,
14) коки,
15) фельдшеры.

II. Должности береговыя:

1) агенты портовъ, пристаней и затоновъ,
2) завѣдывающіе конторами въ портахъ и на пристаняхъ,
3) бухгалтеры агентствъ и конторъ и
4) завѣдывающіе матеріальными складами въ портахъ и на пристаняхъ.

Предсѣдатель *П. Н. Балашевъ.*

Секретарь *графъ Э. П. Беннигсенъ.*

Докладчикъ *А. Н. Лихачевъ.*

16 мая 1913 г.

№ 504.
IV/1.

Заключеніе Финансовой комиссіи.

Засѣданіе 17 іюня 1913 г.

Докладчикъ Н. И. Блажковъ.

Финансовая комиссія, разсмотрѣвъ названный докладъ и не встрѣтивъ препятствій къ принятію проекта закона «о военно-судовой повинности» въ редакціи, выработанной комиссіей по военнымъ и морскимъ дѣламъ, признала лишь необходимымъ дополнить ст. 32 Положенія о военно-судовой повинности примѣчаніемъ нижеслѣдующаго содержанія:

Ст. 32. *Примѣчаніе.* Судовладѣльцу предоставляется право требовать осмотра и оцѣнки судна въ порядкѣ статьи 34 сего Положенія для принятія въ расчетъ, при опредѣленіи его стоимости, расходовъ, произведенныхъ на капитальный ремонтъ судна.

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

ПРОЕКТОВЪ ЗАКОНА О ВОЕННО-СУДОВОЙ ПОВИННОСТИ.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
I. Установить прилагаемое «положеніе о военно-судовой повинности».	I. Издать слѣдующія правила о военно-судовой повинности подъ именемъ «Положенія» о сей повинности.
II. Военно-судовой повинности подлежитъ указанное въ статьѣ 2 положенія о сей повинности имущество правительственныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ, а равно и состоящій при означенномъ имуществѣ по вольному найму личный составъ. Порядокъ привлеченія къ военно-судовой повинности имущества и личнаго состава, а также порядокъ веденія по сему предмету военно-судовой отчетности, опредѣляется Высочайше утверждаемыми постановленіями Совѣта Министровъ по представленіямъ подлежащихъ Министровъ.	Новый.
III. Военно-судовая повинность распространяется: 1) на суда, приписанныя къ портамъ, находящимся въ предѣлахъ Великаго Княжества Финляндскаго, если эти суда принадлежатъ: а) русскимъ подданнымъ, не состоящимъ финляндскими гражданами, и б) дѣйствующимъ въ Россіи (за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго) юридическимъ лицамъ, какъ то: акціонернымъ компаніямъ, товариществамъ на вѣрѣ, торговымъ домамъ и т. д., и 2) на суда, приписанныя къ портамъ Имперіи (за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго), принадлежащія финляндскимъ гражданамъ.	Новый.
IV. Хозяева судоходныхъ предпріятій и единоличные судовладѣльцы обязаны представить начальникамъ портовъ, по мѣсту приписки ихъ судовъ, не позднѣе шести мѣсяцевъ со дня обнародованія настоящаго узаконенія, означенныя въ статьѣ 8 положенія о военно-судовой повинности свѣдѣнія и документы о принадлежащихъ имъ морскихъ судахъ, приводимыхъ въ движеніе механическими двигателями, въ двадцать и болѣе регистровыхъ тоннъ полной вмѣстимости. Означенные хозяева и судовладѣльцы обязаны представить тѣмъ же начальникамъ портовъ	Новый.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
или мѣстнымъ чинамъ, назначеннымъ Министромъ Путей Сообщенія, по принадлежности, упомянутые свѣдѣнія и документы относительно судовъ, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 5 того же положенія, не позднѣе шести мѣсяцевъ со дня объявленія имъ списковъ судовъ, подлежащихъ военно-судовой отчетности. Равнымъ образомъ, хозяева судоходныхъ предпріятій и единоличные судовладѣльцы обязаны сообщить не позднѣе шести мѣсяцевъ со дня обнародованія настоящаго узаконенія лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 6 положенія о военно-судовой повинности, списокъ перечисленныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 того же положенія должностей, необходимыхъ для плаванія судовъ или для завѣдыванія и распоряженія подлежащимъ военно-судовой повинности имуществомъ.	
V. Настоящимъ положеніемъ дѣйствіе статей Высочайше утвержденныхъ Уставовъ пароходныхъ предпріятій, опредѣляющихъ условія обращенія имущества сихъ предпріятій на удовлетвореніе надобностей правительства при мобилизаціи—отмѣняется.	Новый.
VI. Дополнить уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Свод. Зак., т. XV, ч. I, изд. 1885 г.) слѣдующими статьями.	II. Дополнить Уложеніе о наказаніяхъ нижеслѣдующими статьями.
520[1]. Виновный въ неисполненіи правилъ, установленныхъ положеніемъ о военно-судовой повинности, или законныхъ распоряженій или предъявленнаго требованія объ исполненіи этой повинности, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ слѣдующей (520[2]) статьѣ, подвергаются: аресту не свыше *трехъ* мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше *трехсотъ* рублей. Если же предусмотрѣнныя сею (520[1]) статьею нарушенія совершены по обнародованіи Высочайшаго повелѣнія объ общей или частной мобилизаціяхъ, то виновные подвергаются: заключенію въ тюрьму на время отъ *двухъ* до *восьми* мѣсяцевъ.	Ст. 520[1]. Виновный въ неисполненіи правилъ, установленныхъ Положеніемъ о военно-судовой повинности, или законныхъ распоряженій или предъявленнаго требованія объ исполненіи этой повинности, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ слѣдующей (520[2]) статьѣ, подвергаются: аресту не свыше 3 мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше 300 р. Въ случаѣ, если такое неисполненіе правилъ или законныхъ распоряженій, или предъявленнаго требованія учинено, по обнародованіи Высочайшаго указа относительно общей мобилизаціи или же по воспослѣдованіи Высочайшаго указа о приведеніи въ дѣйствіе военно-судовой повин-

№ 504.
IV/1.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
	ности, въ мѣстности, на которую этотъ указъ распространенъ, то виновный подвергается: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 8 мѣсяцевъ.
520². Служащіе на судахъ и въ береговыхъ учрежденіяхъ судоходныхъ предпріятій, обязанные по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ общей или частной мобилизаціяхъ оставаться на службѣ въ занимаемыхъ ими должностяхъ (ст. 24 положенія о военно-судовой повинности), виновные въ самовольномъ оставленіи службы или въ неявкѣ въ срокъ, безъ уважительной причины, къ своимъ должностямъ, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ *четырехъ* мѣсяцевъ до *одного* года. Сему же наказанію подвергается виновный въ увольненіи такого служащаго отъ должности или въ отпускъ безъ соблюденія установленныхъ для сего въ положеніи о военно-судовой повинности правилъ.	Ст. 520². Служащіе на судахъ и въ мѣстной береговой администраціи судоходныхъ предпріятій, обязанные по предъявленіи требованія объ исполненіи военно-судовой повинности не оставлять службы (ст. 17—19 правилъ), виновные въ самовольномъ оставленіи сей службы или въ неявкѣ, въ назначенный срокъ, безъ уважительной причины, къ исполненію служебныхъ обязанностей, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 мѣсяцевъ до одного года. Сему же наказанію подлежитъ и начальникъ означеннаго въ первой части сей статьи служащаго въ судоходномъ предпріятіи, виновный въ увольненіи его безъ надлежащаго разрѣшенія (ст. 19) отъ должности или отъ службы, или въ увольненіи его въ отпускъ съ цѣлью дать ему возможность уклониться отъ обязательной службы.
ПОЛОЖЕНІЕ **о военно-судовой повинности.**	**ПОЛОЖЕНІЕ** **о военно-судовой повинности.**
I. Объ исполненіи военно-судовой повинности.	ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ. *Постановленія общія.*
1. Военно-судовая повинность состоитъ: а) въ обязанности хозяевъ плавучихъ средствъ и приспособленій предоставлять оныя, вмѣстѣ съ необходимыми для пользованія ими запасами и инвентаремъ, на удовлетвореніе въ теченіе времени, опредѣленнаго въ статьяхъ 14 и 44, потребностей военнаго и морского вѣдомствъ, и б) въ обязанности судовыхъ и береговыхъ служащихъ плавучихъ средствъ и приспособленій, занимающихъ должности, поименованныя въ приложеніи къ сей (1) статьѣ, продолжать въ теченіе того же времени службу и послѣ обращенія означенныхъ плавучихъ средствъ и приспособленій въ собственность или въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.	Ст. 2. Военно-судовая повинность состоитъ: а) въ обязанности хозяевъ упомянутыхъ въ ст. 1 плавучихъ средствъ и приспособленій предоставлять таковыя, вмѣстѣ съ запасами и инвентаремъ, на основаніи сего положенія, на удовлетвореніе потребностей военнаго и морского вѣдомствъ; б) въ обязанности судовыхъ и береговыхъ служащихъ плавучихъ средствъ и приспособленій, занимающихъ должности, поименованныя въ приложеніи къ ст. 1, нести свою службу и послѣ перехода этихъ плавучихъ средствъ и приспособленій въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ ст. 18 сего положенія.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

О военно-морской судовой повинности.

Законодательное предположеніе 32 членовъ Государственной Думы.

(Внесено 5 февраля 1911 г.).

Главныя основанія закона о военно-морской судовой повинности.

Ст. 1. По воспослѣдованіи Высочайшаго указа объ общей или частной мобилизаціи Военному и Морскому вѣдомствамъ предоставляется пользоваться принадлежащими какъ частнымъ лицамъ, такъ и акціонернымъ компаніямъ нижеуказанными судами подъ русскимъ флагомъ для цѣлей перевозокъ и иныхъ цѣлей на основаніи нижеуказанныхъ правилъ.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
2. Военно-судовой повинности подлежитъ слѣдующее имущество: 1) суда, приводимыя въ движеніе механическими двигателями, парусныя и гребныя суда, баржи и всякія иныя плавучія перевозочныя средства, вмѣстѣ съ необходимыми для пользованія ими инвентаремъ и наличными запасами топлива, смазочнаго матеріала и пр., и 2) пристани и другія приспособленія для нагрузки и выгрузки со всѣми вспомогательными судами и принадлежностями, имѣющимися при передаваемомъ имуществѣ, въ количествѣ, необходимомъ для пользованія симъ имуществомъ.	Ст. 1. Военно-судовой повинности подлежатъ: 1) приводимыя въ движеніе механическими двигателями суда, парусныя суда, баржи, пристани и всякія иныя плавучія перевозочныя средства и приспособленія для погрузки и выгрузки, и 2) личный судовой и береговой составъ этихъ плавучихъ средствъ и приспособленій.
Примѣчаніе. Для морскихъ судовъ, переходящихъ въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, на основаніи сего положенія, необходимые размѣры запасовъ передаваемаго топлива ограничиваются вмѣстимостью угольныхъ ямъ или другихъ помѣщеній для топлива на подлежащихъ военно-судовой повинности судахъ.	
3. Грузъ, находящійся на имуществѣ, подлежащемъ военно-судовой повинности, остается въ распоряженіи хозяевъ послѣдняго. Освобожденіе отъ такого груза обращаемыхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго или морского вѣдомства по означенной повинности судовъ или иныхъ плавучихъ средствъ, а также и пристаней, производится, въ случаѣ надобности, за счетъ казны указанными въ сей (3) статьѣ хозяевами въ сроки, опредѣляемые мѣстнымъ завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ или завѣдывающимъ мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, по принадлежности.	Ст. 2 ч. 2. Грузы, находящіеся на имуществѣ, обращаемомъ на удовлетвореніе потребностей военнаго или морского вѣдомствъ по военно-судовой повинности, остаются въ распоряженіи хозяевъ имущества, и на нихъ дѣйствіе означенной повинности не распространяется.
Въ случаѣ неисполненія сего хозяевами въ назначенный срокъ, военное или морское начальство въ правѣ распорядиться устраненіемъ грузовъ собственными средствами, безъ отвѣтственности за возможныя при семъ поврежденія означенныхъ грузовъ.	
Въ мѣстахъ въ коихъ хозяева имущества, привлекаемаго къ выполненію военно-судовой	

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 2. Повинности подлежатъ всѣ суда съ механическими двигателями, вмѣстимостью болѣе 15 рег. тоннъ, и баржи, со всѣмъ приспособленіями, инвентаремъ и судовыми запасами, береговыми принадлежностями и всею командою.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
повинности, не имѣютъ своихъ товарныхъ складовъ, храненіе выгружаемаго по сей (3) статьѣ груза возлагается на вѣдомство, въ распоряженіе котораго поступаетъ разгружаемое судно.	
4. Военно-судовой повинности подлежатъ на общемъ основаніи и тѣ судоходныя предпріятія, съ которыми правительство состоитъ въ особыхъ договорныхъ отношеніяхъ.	Ст. 2 ч. 3. Отъ отправленія военно-судовой повинности на основаніи сего положенія судоходныя предпріятія, съ которыми Правительство состоитъ въ особыхъ договорныхъ отношеніяхъ, не освобождаются.
5. Для приведенія въ извѣстность имущества подлежащаго военно-судовой повинности, ведется въ мирное время отчетность: 1) морскимъ судамъ, приводимымъ въ движеніе механическими двигателями, имѣющимъ двадцать и болѣе регистровыхъ тоннъ полной вмѣстимости и 2) всѣмъ прочимъ морскимъ, рѣчнымъ и озернымъ судамъ, указываемымъ, по принадлежности, Министрами Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Военнымъ или Морскимъ.	Ст. 4. Свѣдѣнія, указанныя въ предыдущей статьѣ, не доставляются: 1) о морскихъ судахъ съ механическими двигателями, имѣющихъ менѣе 20 регистровыхъ тоннъ полной вмѣстимости; 2) о всѣхъ судахъ безъ механическихъ двигателей, какъ рѣчныхъ и озерныхъ, такъ и морскихъ, и 3) о рѣчныхъ и озерныхъ судахъ съ механическими двигателями по указанію Министра Путей Сообщенія, основанному на соглашеніи сего Министра съ Военнымъ Министромъ.
6. Для указанной въ предыдущей (5) статьѣ цѣли составляются особыя судовыя вѣдомости: для морскихъ судовъ, по мѣсту ихъ приписки, начальниками портовъ или начальникомъ ближайшаго порта, а для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ—назначенными для сего Министромъ Путей Сообщенія чинами.	Ст. 6. Каждый начальникъ порта или подлежащій чинъ Министерства Путей Сообщенія (ст. 3) ведетъ вѣдомость судовъ, о которыхъ ему заявлено, занося въ эту вѣдомость названіе судовъ со свѣдѣніями, помянутыми въ п. в ст. 3. Помянутыя вѣдомости сообщаются начальниками портовъ завѣдывающему мобилизаціоннымъ дѣломъ въ ближайшемъ военномъ портѣ, а подлежащими чинами Министерства Путей Сообщенія (ст. 3) мѣстнымъ завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ, въ сроки и по формѣ, которые устанавливаются по соглашенію Военнаго и Морского Министровъ съ Министрами Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія.
7. Въ судовыя вѣдомости (ст. 6) заносятся: 1) названіе судна, 2) родъ судна, 3) имя хозяина, 4) мѣсто постройки судна, 5) вмѣстимость или грузоподъемность, 6) осадка и размѣры судна, 7) скорость хода, 8) главнѣйшіе матеріалы, изъ	Ст. 3. Хозяева подлежащихъ военно-судовой повинности судовъ обязаны представить начальникамъ портовъ о судахъ

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 4. Вышеуказаннымъ судамъ ведутся списки. Списки судовъ морскихъ ведутся начальниками портовъ и судовъ рѣчныхъ инспекторами судоходства.	
Ст. 5. Владѣльцы вышеуказанныхъ судовъ обязаны сообщить къ 1 января 1911 г. по мѣсту приписки судна вышеуказаннымъ лицамъ свѣ-	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
коихъ судно построено, 9) данныя о котлахъ и машинахъ, 10) родъ топлива, 11) данныя о радіотелеграфѣ, 12) стоимость судна съ инвентаремъ и время его постройки или пріобрѣтенія, 13) время перехода подъ русскій флагъ судовъ, пріобрѣтенныхъ за границею, 14) районъ плаванія судна, 15) мѣсто пребыванія главнаго управленія судоходнаго предпріятія или единоличнаго хозяина, 16) списокъ необходимыхъ для пользованія подлежащимъ военно-судовой повинности имуществомъ должностей изъ числа указанныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія, 17) постоянныя оборудованныя мѣста зимовокъ судна, 18) свѣдѣнія о пристаняхъ и 19) для рѣчныхъ судовъ номерной знакъ Министерства Путей Сообщенія.	морскихъ по мѣсту приписки сихъ судовъ и чинамъ Министерства Путей Сообщенія, по указанію Министра Путей Сообщенія, о судахъ рѣчныхъ: а) документы и данныя, могущіе служить для опредѣленія стоимости пріобрѣтенія судна и о времени его постройки или покупки; б) если судно пріобрѣтено за границей, то свѣдѣнія о покупной цѣнѣ судна и о времени перехода его подъ русскій флагъ и в) сообщить: названіе судна, мѣсто постройки и родъ судна, грузоподъемность, осадку и размѣры судна, скорость хода, главнѣйшіе матеріалы, изъ коихъ судно построено, данныя о котлахъ и машинахъ, районъ плаванія судна, топливо судна, имя хозяина судна, мѣсто пребыванія главнаго управленія судоходнаго предпріятія или единоличнаго собственника, пункты зимовокъ судовъ, данныя о составѣ команды и о пристаняхъ. Хозяева рѣчныхъ судовъ обязаны, сверхъ сего, указать номерной знакъ Министерства Путей Сообщенія.
8. Означенныя въ предыдущей (7) статьѣ свѣдѣнія, вмѣстѣ съ необходимыми документами и списком числа береговыхъ должностей. поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1, представляются хозяевами судоходныхъ предпріятій и единоличными судовладѣльцами указаннымъ въ статьѣ 6 должностнымъ лицамъ въ трехмѣсячный срокъ со дня пріобрѣтенія или окончанія постройки судна, подлежащаго военно-судовой повинности.	
9. Въ случаѣ пріобрѣтенія судна, уже занесеннаго въ судовую вѣдомость, новые хозяева обязаны сообщить указаннымъ въ статьѣ 6 должностнымъ лицамъ въ трехмѣсячный срокъ, отъ кого пріобрѣтено судно. Равнымъ образомъ хозяева судовъ обязаны, въ случаѣ уничтоженія или при наступленіи негодности подлежащаго военно-судовой повинности имущества сообщать тѣмъ же лицамъ въ трехмѣсячный срокъ о всѣхъ послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ тѣхъ свѣдѣніяхъ и данныхъ, которыя занесены въ судовую вѣдомость.	Ст. 5. Если кто пріобрѣлъ незанесенное въ судовыя вѣдомости судно или вновь выстроилъ для себя судно, то онъ обязанъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня пріобрѣтенія или окончанія постройки выполнить требованія, указанныя въ ст. 3, если только это судно не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 4 положенія. Новые хозяева пріобрѣтеннаго покупкою судна, занесеннаго въ судовую вѣдомость (ст. 6), обязаны въ указанный срокъ сообщить, у кого именно куплено судно. Въ случаѣ переименованія судна, о семъ немедленно должно быть сообщено для отмѣтки въ судовой вѣдомости.
10. При переходѣ занесеннаго въ судовую вѣдомость судна во владѣніе или въ собствен-	Новая.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
дѣнія о стоимости и размѣрѣ судна, а равно адресъ, по коему должно быть сообщено о требованіяхъ по военно-судной повинности.	
Ст. 6. При переходѣ затѣмъ судовъ къ новымъ владѣльцамъ, при покупкѣ судовъ за границею или при постройкѣ новыхъ судовъ пріобрѣтатель, а при продажѣ судовъ подъ иностранный флагъ продавецъ, обязаны немедленно сообщать указанныя свѣдѣнія вышеуказаннымъ лицамъ.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
ность финляндскихъ гражданъ, а также лицъ, не имѣющихъ права на поднятіе русскаго флага, обязанность сообщенія о семъ указаннымъ въ статьѣ 6 должностнымъ лицамъ, въ трехмѣсячный со дня такого перехода срокъ, возлагается на прежняго хозяина судна, а въ случаѣ пріобрѣтенія такимъ лицомъ судна въ порядкѣ наслѣдованія—на судебное мѣсто, утвердившее его въ правахъ наслѣдства.	
11. Копіи съ судовыхъ вѣдомостей и списковъ должностей морскихъ судовъ препровождаются начальникомъ порта завѣдывающему мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, а рѣчныхъ и озерныхъ судовъ подлежащими чинами Министерства Путей Сообщенія—мѣстнымъ завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ, въ сроки, устанавливаемые по соглашенію Министровъ Военнаго, Морского, Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности.	Ст. 6. Каждый начальникъ порта или подлежащій чинъ Министерства Путей Сообщенія (ст. 3) ведетъ вѣдомость судовъ, о которыхъ ему заявлено, занося въ эту вѣдомость названіе судовъ со свѣдѣніями, помянутыми въ п. *в* ст. 3. Помянутыя вѣдомости сообщаются начальниками портовъ завѣдывающему мобилизаціоннымъ дѣломъ въ ближайшемъ военномъ портѣ, а подлежащими чинами Министерства Путей Сообщенія (ст. 3) мѣстнымъ завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ, въ сроки и по формѣ, которые устанавливаются, по соглашенію Военнаго и Морского Министровъ съ Министрами Торговли и Промышленности и Путей Сообщенія.
12. Хозяева судоходныхъ предпріятій и единоличные владѣльцы судовъ, подлежащихъ военно-судовой повинности, получаютъ отъ начальниковъ портовъ и соотвѣтствующихъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія за ихъ подписью и казенною печатью: 1) военное свидѣтельство, содержащее въ себѣ свѣдѣнія, внесенныя въ судовую вѣдомость, 2) шнуровую книгу для веденія списковъ, означенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 судовыхъ служащихъ, съ обозначеніемъ возраста, оклада содержанія и срока по договору или разсчетной книжкѣ каждаго изъ нихъ, по числу судовъ каждаго предпріятія. Перечисленные въ пунктахъ 1 и 2 сей (12) статьи документы и экземпляръ настоящаго положенія должны всегда находиться на судахъ, подлежащихъ военно-судовой повинности.	7. По внесеніи судовъ въ судовыя вѣдомости, начальники портовъ и подлежащіе чины Министерства Путей Сообщенія (ст. 3) выдаютъ хозяину судна: а) военное свидѣтельство, содержащее въ себѣ всѣ свѣдѣнія, внесенныя въ судовую вѣдомость (ст. 6), и б) книгу для веденія списковъ судовыхъ служащихъ, занимающихъ должности, пребываніе въ коихъ обязываетъ продолжать службу по примѣненію военно-судовой повинности. О морскихъ судахъ, сверхъ того, дѣлаютъ отмѣтку о занесеніи судна въ судовую вѣдомость въ патентѣ на плаваніе подъ русскимъ флагомъ. Всѣ перечисленные выше документы должны находиться на судахъ. Сверхъ того, каждое судно, кромѣ поименованныхъ въ ст. 4, должно имѣть опись судового имущества съ цѣнами онаго и экземпляръ настоящаго положенія.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
Въ патентѣ морского судна на плаваніе подъ русскимъ флагомъ дѣлается отмѣтка о внесеніи сего судна въ судовую вѣдомость.	
Кромѣ того указанныя, въ сей (12) статьѣ должностныя лица выдаютъ судоходнымъ предпріятіямъ и единоличнымъ судовладѣльцамъ, по числу имѣющихся въ каждомъ предпріятіи мѣстныхъ агентствъ: шнуровыя книги для веденія списка означенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія береговыхъ служащихъ съ обозначеніемъ возраста, оклада содержанія и срока по договору или разсчетной книжкѣ каждаго изъ нихъ.	
Судовой инвентарь или судовое имущество должно находиться на каждомъ суднѣ, соотвѣтственно съ его размѣромъ и назначеніемъ и въ количествѣ, необходимомъ для безопаснаго плаванія судна, согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ.	
13. Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ, коменданты водныхъ участковъ и чины, командируемые распоряженіемъ Морского Министерства, имѣютъ право производить осмотры судовъ и иныхъ плавучихъ средствъ съ цѣлью опредѣленія пригодности ихъ для надобностей военнаго и морского вѣдомствъ.	13. Завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ, комендантамъ пристаней, а также чинамъ, командированнымъ по распоряженію Морского Министерства, предоставляется право производить осмотры судовъ на предметъ опредѣленія пригодности ихъ для цѣлей военнаго и морского вѣдомствъ.
Означенные осмотры надлежитъ производить, не задерживая плаванія, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ суда находятся по надобностямъ хозяевъ.	Названныя лица дѣлаютъ отмѣтки о произведенномъ осмотрѣ въ военномъ свидѣтельствѣ.
О произведенномъ осмотрѣ названныя должностныя лица дѣлаютъ отмѣтки въ военномъ свидѣтельствѣ.	Осмотръ судовъ названные представители военнаго и морского вѣдомствъ производятъ, не задерживая плаванія, и въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ суда находятся по надобностямъ хозяевъ.
	ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.
	О порядкѣ обращенія подлежащихъ военно-судовой повинности имущества и личнаго состава на удовлетвореніе потребностей военнаго и морского вѣдомствъ.
14. Къ пользованію судами, прочимъ имуществомъ и личнымъ составомъ по военно-судо-	Ст. 14. Къ пользованію судами, прочимъ имуществомъ и личнымъ составомъ по военно-

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
13. Какъ указаннымъ комиссіямъ, такъ и представителямъ военнаго и морского вѣдомствъ предоставляется право производить осмотръ судовъ.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
вой повинности военное и морское вѣдомства приступаютъ: 1) повсемѣстно со дня воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія объ общей мобилизаціи и 2) въ случаѣ частной мобилизаціи со дня и въ мѣстностяхъ, опредѣляемыхъ особыми Высочайшими повелѣніями.	судовой повинности военное и морское вѣдомства приступаютъ: а) въ случаѣ общей мобилизаціи—со дня воспослѣдованія Высочайшаго о ней Указа Правительствующему Сенату, и б) въ случаяхъ частной мобилизаціи—на основаніи Высочайшихъ Указовъ, коими опредѣляется какъ время приведенія военно-судовой повинности въ дѣйствіе, такъ и мѣстности, на которыя она распространяется.
Съ того же времени въ вѣдѣніе военнаго и морского вѣдомствъ переходятъ и означенные въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія служащіе на береговыхъ должностяхъ.	
О воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи, для необходимыхъ распоряженій, сообщается на мѣста по телеграфу.	О воспослѣдованіи Высочайшаго Указа на мѣста для соотвѣтствующихъ распоряженій сообщается телеграфно.
	Въ мѣстностяхъ, объявленныхъ подлежащими дѣйствію военно-судовой повинности, таковая распространяется какъ на суда, приписанныя къ портамъ сихъ мѣстностей, такъ и на суда, фактически въ нихъ находящіяся.
15. Въ мѣстностяхъ, объявленныхъ подлежащими дѣйствію военно-судовой повинности (ст. 14), послѣдняя распространяется не только на суда, приписанныя къ портамъ сихъ мѣстностей, но и на всѣ прочія суда, подъ русскимъ флагомъ, въ означенныхъ портахъ находящіяся или пришедшія въ эти порта въ теченіе времени съ начала мобилизаціи.	
16. Со дня воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія объ общей или частной мобилизаціяхъ поименованные въ приложеніи къ статьѣ 1 судовые и береговые служащіе судоходныхъ предпріятій обязаны оставаться на службѣ до указанныхъ въ статьѣ 45 сроковъ.	Ст. 17. Лица командъ судовъ, обращенныхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго и морского вѣдомствъ, а также служащіе мѣстной береговой администраціи судоходныхъ предпріятій, имущество коихъ привлекается къ удовлетворенію означенныхъ потребностей, занимающіе должности, поименованныя въ прил. къ ст. 1, за исключеніемъ изъ нихъ лицъ, достигшихъ пятидесятилѣтняго возраста, не въ правѣ оставлять службы со дня предъявленія требованія о поставкѣ судна по военно-судовой повинности (ст. 21). Правило, изложенное въ настоящей статьѣ, распространяется на вольнонаемныя команды казенныхъ судовъ спеціальнаго назначенія, какъ то: команды ледоколовъ, портовыхъ судовъ, землечерпательныхъ карановъ и пр., но не распространяется на лицъ, призванныхъ по моби-
Означенныя лица, находящіяся въ отпуску, обязаны возвратиться къ своимъ должностямъ съ соблюденіемъ дѣйствующихъ правилъ о повертномъ срокѣ, считая со дня воспослѣдованія того же Высочайшаго повелѣнія.	
Правила, изложенныя въ настоящей (16) статьѣ, не распространяются на лицъ моложе восемнадцати лѣтъ и достигшихъ пятидесятилѣтняго возраста, а также на иностранныхъ подданныхъ.	
Служащіе, подлежащіе по мобилизаціи призыву на дѣйствительную военную или военно-	

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 3. Команда судовъ, подлежащихъ военно-судовой повинности, за исключеніемъ лицъ моложе 18-ти или старше 50-ти-лѣтняго возраста, а равно за исключеніемъ лицъ, состоящихъ въ иностранномъ подданствѣ, не въ правѣ оставлять службы на сихъ судахъ со дня воспослѣдованія Высочайшаго Указа о мобилизаціи безъ особаго на то разрѣшенія.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
морскую службу, подчиняются дѣйствующимъ на сей предметъ узаконеніямъ на общемъ основаніи.	лизаціи на дѣйствительную военную и военно-морскую службу.
17. Въ подлежащихъ случаяхъ означенными Высочайшими повелѣніями указываются мѣстности, распространеніе на которыя дѣйствія статьи 16 временно признается неимѣющимъ надобности.	Новая.
Исключена.	Ст. 18. Указанныя въ ст. 17 лица освобождаются отъ обязательной службы на судахъ и въ администраціи предпріятій, если помянутое въ ст. 1 имущество употребляется съ боевыми цѣлями, какъ то: для обороны рѣкъ, для развѣдочной службы, для транспортной службы въ составѣ эскадръ, для устройства переправъ въ сферѣ боевыхъ дѣйствій и т. п. Команды казенныхъ судовъ спеціальнаго назначенія означенною въ сей статьѣ льготою не пользуются.
18. Увольненіе отъ должностей или во временный отпускъ лицъ, обязанныхъ оставаться на службѣ (ст. 16), по объявленіи мобилизаціи, допускается лишь съ разрѣшенія: 1) мѣстнаго завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ—для судовъ и предпріятій, привлекаемыхъ къ удовлетворенію потребностей военнаго вѣдомства, и 2) завѣдывающаго мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта—для судовъ и предпріятій, привлекаемыхъ къ удовлетворенію потребностей морского вѣдомства.	Ст. 19. Увольненіе отъ должностей лицъ, помянутыхъ въ ст. 17, или оставленіе ими службы можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшенія: 1) мѣстнаго завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ—для судовъ и предпріятій, привлекаемыхъ къ удовлетворенію потребностей военнаго вѣдомства, и 2) лица, завѣдывающаго мобилизаціей мѣстнаго военнаго порта—для судовъ и предпріятій, привлекаемыхъ къ удовлетворенію потребностей морского вѣдомства.
19. Со дня обращенія судна въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства судовые служащіе, обязанные оставаться на службѣ, подчиняются дѣйствію военно-уголовныхъ и военно-морскихъ уголовныхъ законовъ, по принадлежности. Съ того же дня обязательства судохозяевъ, какъ возложенныя на нихъ дѣйствующими узаконеніями, такъ и по договорамъ о наймѣ съ означенными служащими, переходятъ на подлежащее	Ст. 30. Договоръ найма между хозяиномъ судна и судовою командою, при обращеніи судна въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, сохраняетъ силу относительно лицъ, оставшихся на службѣ на судахъ какъ согласно ст. 17, такъ и съ согласія на это военнаго или морского вѣдомства, по собственному желанію, причемъ на время пользованія судномъ помянутыми вѣдомствами обязательства судохозяевъ въ отношеніи

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 14. Команды судовъ, передаваемыхъ во временное пользованіе или въ полную собственность казны, со дня объявленія имъ объ этомъ, считаются зачисленными на дѣйствительную службу. *Примѣчаніе.* Правило сіе не распространяется на лицъ въ возрастѣ отъ 18 и до 50 лѣтъ, а равно на иностранныхъ подданныхъ.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
вѣдомство, а договоры прочихъ лицъ судовой команды съ судохозяевами теряютъ свою силу. Перешедшіе въ вѣдѣніе военнаго и морского вѣдомствъ поименованные въ приложеніи къ статьѣ 1 сего положенія береговые служащіе судоходныхъ предпріятій обязаны оставаться на своихъ мѣстахъ и подчиняться требованіямъ военнаго или морского вѣдомства, по принадлежности.	указанныхъ служащихъ переходятъ къ казнѣ, договоръ же прочихъ лицъ судовой команды съ судохозяевами уничтожается.
20. Означенныя въ предыдущей (19) статьѣ лица судового состава, со дня обращенія судна въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, пріобрѣтаютъ право: 1) на полученіе по правиламъ и законоположеніямъ, дѣйствующимъ въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ, пенсій и единовременныхъ пособій отъ казны, наравнѣ съ лицами, призванными по мобилизаціи и занимающими соотвѣтствующія должности на дѣйствительной государственной службѣ, 2) на почетныя награды за отличія по службѣ и 3) находящіяся въ предѣлахъ театра военныхъ дѣйствій сверхъ сего еще на полученіе полуторнаго оклада содержанія, опредѣленнаго по договору, принятому на себя подлежащимъ вѣдомствомъ. Правомъ на пенсіи и единовременныя пособія отъ казны пользуются и семейства указанныхъ лицъ. Упомянутое въ пунктѣ 1 сей (20) статьи соотвѣтствіе должностей опредѣляется Высочайше утвержденными постановленіями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министровъ Военнаго и Морского, по принадлежности.	Новая.
21. На суда, перешедшія въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, могутъ приниматься на службу, въ случаѣ надобности, лица, изъявившія на то желаніе, съ разрѣшенія завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ или завѣдывающаго мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, на указанныхъ въ статьяхъ 19 и 20 основаніяхъ, но на условіяхъ службы, опредѣляемыхъ военнымъ или морскимъ начальствомъ, зачисляющимъ ихъ на службу.	Новая.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
22. Состояніе на службѣ означенныхъ въ статьяхъ 19 и 21 лицъ судового состава опредѣляется приказами о переходѣ судна въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства и объ увольненіи означенныхъ лицъ со службы на судѣ. Означенные приказы отдаются мѣстными завѣдывающими передвиженіемъ войскъ и завѣдывающими мобилизаціонною частью военныхъ портовъ, по принадлежности.	Новая.
23. Подлежащія военно-судовой повинности плавучія перевозочныя средства и приспособленія для погрузки и выгрузки (ст. 2), по требованію военнаго или морского начальства, могутъ: 1) привлекаться для всякаго рода воинскихъ перевозокъ срочными и экстренными рейсами и 2) обращаться во временное распоряженіе или въ полную собственность военнаго или морского вѣдомства.	Ст. 16. Помянутыя въ ст. 1 плавучія перевозочныя средства и приспособленія для погрузки и выгрузки могутъ быть, по требованію военнаго и морского вѣдомствъ, съ цѣлью удовлетворенія потребностей сихъ вѣдомствъ: 1) привлекаемы для совершенія воинскихъ перевозокъ срочными и экстренными рейсами; 2) обращаемы во временное распоряженіе тѣхъ же вѣдомствъ; 3) обращаемы въ собственность тѣхъ же вѣдомствъ.
24. Требованіе о дѣйствительномъ выполненіи военно-судовой повинности предъявляется или завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ или комендантомъ воднаго участка, либо завѣдывающимъ мобилизаціонною частью ближайшаго военнаго порта, непосредственно хозяину судна или мѣстному агенту судоходнаго предпріятія, а за отсутствіемъ ихъ, — капитану судна, либо иному лицу, въ вѣдѣніи коего будетъ находиться означенное имущество.	Ст. 20. Требованіе о выполненіи военно-судовой повинности (ст. 2 и 14), смотря по подлежащей удовлетворенію потребности, предъявляется либо завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ или комендантомъ пристани, либо лицомъ, завѣдывающимъ мобилизаціей мѣстнаго военнаго порта. Ст. 21. Означенное въ ст. 20 требованіе предъявляется въ управленіе судоходнаго предпріятія: а) черезъ начальниковъ портовъ или подлежащихъ чиновъ Министерства Путей Сообщенія (ст. 3) и б) въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ черезъ мѣстную полицію или непосредственно. Въ случаѣ необходимости, требованіе это можетъ быть предъявлено также мѣстному агентству судоходнаго предпріятія, капитану или арендатору подлежащаго военно-судовой повинности имущества и даже лицу, коему означенное имущество ввѣрено лишь для храненія, съ послѣдующимъ извѣщеніемъ управленія судоходнаго предпріятія.
25. Въ случаѣ уклоненія отъ исполненія означенныхъ въ статьѣ 24 требованій, указан-	Ст. 21, ч. 2. Въ случаѣ какого либо уклоненія отъ исполненія предъявленныхъ требованій,

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
ные въ той же (24) статьѣ чины въ правѣ непосредственно распорядиться подлежащимъ военно-судовой повинности имуществомъ.	военное и морское вѣдомства (независимо отъ привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности) въ правѣ непосредственно распорядиться подлежащимъ военно-судовой повинности имуществомъ (ст. 1).
26. Должностныя лица, предъявившія требованія о выполненіи военно-судовой повинности, обязаны сообщить, въ теченіе однѣхъ сутокъ, по предъявленіи требованія, начальнику мѣстнаго или ближайшаго порта или подлежащему чину Министерства Путей Сообщенія: родъ имущества и названія судовъ, привлеченныхъ къ выполненію военно-судовой повинности, а также имена ихъ хозяевъ. Начальникъ порта или подлежащій чинъ Министерства Путей Сообщенія, по полученіи указанныхъ свѣдѣній, извѣщаютъ немедленно главныя управленія судоходныхъ предпріятій или единоличныхъ хозяевъ о привлеченіи принадлежащаго имъ имущества къ удовлетворенію потребностей военнаго или морского вѣдомства.	Новая.
27. Требованія о воинской перевозкѣ срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ должны быть заявлены съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы судно могло подготовиться къ выполненію требуемой перевозки.	Ст. 23. Требованіе о совершеніи воинской перевозки срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ, если оно касается морского судна, должно быть заявлено съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы судно могло подготовиться къ выполненію требуемой перевозки; если же означенное требованіе касается рѣчного судна, то оно должно быть заявлено не позднѣе, чѣмъ за сутки до отправленія судна отъ пристани погрузки.
28. Въ требованіи о воинской перевозкѣ срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ указывается: 1) количество людей, лошадей и грузовъ, предназначенныхъ къ перевозкѣ, 2) мѣсто и время погрузки и 3) мѣсто ихъ назначенія. Въ требованіи о совершеніи перевозки экстреннымъ рейсомъ можетъ быть, сверхъ того, указано и названіе судна, которое требуется подъ перевозку.	Ст. 22. Въ требованіи о совершеніи воинской перевозки срочными или экстренными рейсами (ст. 16 п. 1) должны быть указаны: а) количество людей, лошадей и грузовъ, предназначенныхъ къ перевозкѣ, б) мѣсто и время погрузки и в) мѣсто ихъ доставки. Въ требованіи о совершеніи перевозки экстреннымъ рейсомъ можетъ быть, сверхъ сего, указано и названіе судна, которое требуется подъ перевозку.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
По полученіи указанныхъ въ сей (28) статьѣ требованій, судохозяева или лица, въ вѣдѣніи коихъ находится имущество, подлежащее военно-судовой повинности, обязаны немедленно сообщить лицу, предъявившему требованіе, о возможности приступить къ разгрузкѣ привлекаемаго къ повинности судна собственными средствами или же о необходимости производства такой разгрузки средствами военнаго или морского вѣдомства, согласно статьи 3 сего положенія.	
29. При воинской перевозкѣ по военно-судовой повинности экстреннымъ рейсомъ военное и морское начальства указываютъ время и мѣсто отправленія и прибытія, а также весь путь слѣдованія судна. Если же воинская перевозка совершается срочнымъ рейсомъ, то означенное начальство въ правѣ требовать захода судна въ лежащіе на обычномъ его пути, хотя-бы и незначащіеся въ росписаніи, порты и пристани. Въ случаѣ неприбытія въ срокъ къ мѣсту погрузки назначенныхъ къ перевозкѣ срочнымъ рейсомъ людей, лошадей или грузовъ, судно, совершающее срочный рейсъ, имѣетъ право отправляться далѣе по росписанію, не ожидая прибытія ихъ.	Ст. 24. Если военное или морское вѣдомства, на основаніи п. 1 ст. 16 настоящаго положенія, съ цѣлью совершенія воинской перевозки, воспользуются судномъ, совершающимъ срочный рейсъ, то оно имѣетъ право требовать захода судна въ лежащіе на обычномъ его пути, хотя бы и незначащіеся въ росписаніи, порты и пристани. При экстренномъ рейсѣ судно отправляется изъ пункта, указаннаго вѣдомствомъ, по назначенному имъ пути и въ назначенное имъ время.
30. При требованіяхъ о передачѣ подлежащаго военно-судовой повинности имущества въ собственность или во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства указывается: 1) какое именно имущество подлежитъ передачѣ, 2) требуется ли передача въ собственность или во временное распоряженіе, 3) время и мѣсто передачи и 4) лицо, на которое возложенъ пріемъ.	Ст. 26. Въ требованіи о передачѣ подлежащаго военно-судовой повинности имущества (ст. 1) въ собственность военнаго и морского вѣдомствъ или во временное ихъ распоряженіе (ст. 16 пп. 2 и 3) должно быть указано: а) что именно подлежитъ передачѣ, б) требуется ли передача въ собственность или во временное распоряженіе, в) время и мѣсто передачи и г) учрежденія или лицо, на которое возложенъ пріемъ.
31. Военное и морское вѣдомства могутъ требовать передачи имъ судовъ въ собственность или во временное распоряженіе не только въ мѣстахъ нахожденія этихъ судовъ, но и въ другихъ мѣстахъ,	Ст. 27. Военное и морское вѣдомства могутъ требовать передачи имъ судовъ въ собственность или во временное распоряженіе не только въ мѣстахъ нахожденія этихъ судовъ, но и въ дру-

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
куда суда должны быть доставлены хозяевами. Дѣйствительные расходы по такой доставкѣ, а также возможные убытки судохозяевъ отъ захвата судовъ непріятелемъ, возмѣщаются военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ по принадлежности.	гихъ мѣстахъ, куда суда должны быть доставлены хозяевами, причемъ военное и морское вѣдомства возмѣщаютъ дѣйствительный расходъ по доставкѣ судна.
Равнымъ образомъ уплачиваются судовладѣльцу убытки, происшедшіе во время такого перехода отъ аваріи судна, по причинамъ, не зависящимъ отъ судовладѣльца, и при отсутствіи съ его стороны злого умысла.	
32. При пріемѣ подлежащаго военно-судовой повинности судна въ собственность или во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, а также при привлеченіи судна для совершенія экстреннаго рейса, опредѣляется первоначальная (строительная или покупная) стоимость судна для даннаго его хозяина и время пріобрѣтенія имъ такового.	Ст. 27[1]. При пріемѣ подлежащаго военно-судовой повинности судна въ собственность или во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомствъ, а также при привлеченіи судна для совершенія экстреннаго рейса, опредѣляется первоначальная (строительная или покупная) стоимость судна для даннаго его хозяина и время пріобрѣтенія имъ такового.
33. Первоначальная или полная стоимость судна съ находящимся на немъ инвентаремъ для его хозяина и время его пріобрѣтенія устанавливается, на основаніи заявленій владѣльца, подтверждаемыхъ представленными свѣдѣніями и документами, для морскихъ судовъ—мѣстными по портовымъ дѣламъ присутствіями (ст. 609 Уст. Торг.; Свод. Зак. т. XI, ч. II), а для рѣчныхъ и озерныхъ—комиссіями по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія (примѣчаніе 10 къ ст. 86. Уст. Пут. Сообщ.; Свод. Зак. Т. XII, ч. I, по прод. 1906 г.).	Ст. 27[2]. Первоначальная стомость судна и время пріобрѣтенія судна устанавливаются на основаніи документовъ и данныхъ, представленныхъ въ силу ст. 3, для морскихъ судовъ—мѣстными по портовымъ дѣламъ Присутствіями, а для рѣчныхъ и озерныхъ—комиссіями по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія (прим. 10 къ ст. 86 Уст. Пут. Сообщ., Св. Зак., т. XII, ч. I, по прод. 1906 г.).
34. Въ случаѣ непредставленія документовъ или признанія представленныхъ хозяевами судовъ свѣдѣній и документовъ недостаточными для опредѣленія первоначальной стоимости и времени пріобрѣтенія судна, стоимость его и находящагося на немъ инвентаря опредѣляется означенными въ предыдущей (33) статьѣ учрежденіями посредствомъ осмотра и оцѣнки судна по дѣйствительному его въ это время состоянію.	Ст. 27[3]. Въ случаѣ признанія представленныхъ хозяевами судовъ документовъ и данныхъ недостаточными для опредѣленія первоначальной стоимости и времени пріобрѣтенія судна, стоимость его опредѣляется означенными въ предыдущей (27[2]) статьѣ учрежденіями посредствомъ осмотра и оцѣнки судна по дѣйствительному его въ это время состоянію.

Текстъ законодательнаго предположенія.	З а м ѣ ч а н і я.
Ст. 11. Военное и морское вѣдомства могутъ на судахъ, поступившихъ во временное пользованіе, производить всѣ нужныя передѣлки, но обязаны при обратной передачѣ привести ихъ въ прежній видъ.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
35. По дѣламъ, указаннымъ въ статьяхъ 33 и 34 сего положенія, присутствія по портовымъ дѣламъ дѣйствуютъ, руководствуясь существующими о нихъ узаконеніями, при участіи представителей отъ Министерствъ: Военнаго, Морского и Финансовъ и Государственнаго Контроля, по одному отъ каждаго, по назначенію подлежащихъ Министровъ и Государственнаго Контролера, а также по одному для каждаго присутствія представителю отъ страховыхъ обществъ, занимающихся страхованіемъ судовъ, и двухъ представителей отъ мѣстныхъ судовладѣльцевъ, сверхъ входящихъ по дѣйствующему закону въ составъ присутствіи (ст. 640; Уст. Торг., Свод. Зак. т. XI, ч. II), по избранію судоходныхъ организацій. Комиссіи по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія въ указанныхъ случаяхъ дѣйствуютъ при предсѣдателѣ, назначенномъ Министромъ Путей Сообщенія и въ слѣдующемъ составѣ: по одному представителю отъ Министерствъ: Путей Сообщенія, Финансовъ, Военнаго и Морского и Государственнаго Контроля; двухъ техниковъ, врача, четырехъ представителей отъ мѣстныхъ судовладѣльцевъ и одного представителя отъ страховыхъ обществъ, по избранію судоходныхъ организацій, а за ихъ отсутствіемъ биржевыхъ обществъ, и одного представителя отъ мѣстнаго городского общественнаго управленія, по избранію городскихъ думъ. Порядокъ дѣйствій сихъ комиссій опредѣляется Министромъ Путей Сообщенія, по соглашенію съ Военнымъ и Морскимъ Министрами и Государственнымъ Контролеромъ.	Ст. 27[1]. По дѣламъ, указаннымъ въ ст. ст. 27[2] и 27[3] сего Положенія, Присутствія по портовымъ дѣламъ дѣйствуютъ, руководствуясь существующими о нихъ узаконеніями, при участіи представителей вѣдомствъ: военнаго, морского и Государственнаго Контроля, а комиссіи по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія—при участіи представителей вѣдомствъ: военнаго, морского, гдѣ участіе послѣдняго будетъ признано необходимымъ, финансоваго и Государственнаго Контроля.
36. Въ засѣданія присутствій по портовымъ дѣламъ и комиссій по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, при разсмотрѣніи указанныхъ въ статьяхъ 33 и 34 дѣлъ, приглашаются, для дачи объясненій, хозяева судовъ или ихъ повѣренные, а въ случаѣ надобности—свѣдущія лица по судостроенію и судоходству.	Ст. 27[5]. Въ засѣданія Присутствій по портовымъ дѣламъ и комиссій по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія (ст. 27[1] сего Положенія), при разсмотрѣніи указанныхъ въ статьяхъ 27[2] и 27[3] дѣлъ, приглашаются, для дачи объясненій, хозяева судовъ или ихъ представители, а въ случаѣ надобности, свѣдущія лица по судостроенію и судоходству.

№ 504.
IV/1.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
Неприбытіе въ засѣданіе хозяина или его повѣреннаго не останавливаетъ дѣйствій означенныхъ учрежденій.	Неприбытіе въ засѣданіе хозяина или его представителя не останавливаетъ дѣйствій означенныхъ учрежденій.
37. Засѣданіе присутствія по портовымъ дѣламъ и комиссіи по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, признается, въ отношеніи дѣлъ, указанныхъ въ статьяхъ 33 и 34 настоящаго положенія, состоявшимся, когда въ немъ находились, кромѣ предсѣдателя, представители Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля и, сверхъ того, въ засѣданіи присутствія—представители Министерствъ Морского и Торговли и Промышленности, а въ засѣданіи комиссіи—представители Министерствъ Военнаго и Путей Сообщенія.	27⁵. Засѣданіе Присутствія по портовымъ дѣламъ и комиссіи по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, признается, въ отношеніи дѣлъ, указанныхъ въ ст.ст. 27² и 27³ настоящаго Положенія, состоявшимся, когда въ немъ находились, кромѣ предсѣдателя, представители Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля и, въ засѣданіи Присутствія—представитель Министерства Торговли и Промышленности, а въ засѣданіи комиссіи—представитель Министерства Путей Сообщенія.
38. Должностныя лица, предъявившія требованіе о выполненіи военно-судовой повинности (ст. 24), одновременно съ предъявленіемъ требованія, сообщаютъ, на основаніи статей 27 и 30, и сроки надобности въ имуществѣ. Неокончаніе осмотра имущества (ст. 34) къ указаннымъ срокамъ не останавливаетъ обращенія его на удовлетвореніе потребностей военнаго или морского вѣдомства. О причинахъ неокончанія осмотра составляется актъ, который подписывается хозяиномъ имущества или его замѣстителемъ, представителями военнаго или морского вѣдомства, по принадлежности, а также лицами, осматривавшими судно (ст. 34), или, за отсутствіемъ послѣднихъ, чинами мѣстной полиціи и двумя свидѣтелями по выбору хозяина имущества или его замѣстителя. Актъ этотъ вручается хозяину имущества, который и представляетъ его въ учрежденія, оцѣнивающія имущество (ст. 33), вмѣстѣ съ документами и данными, могущими послужить къ выясненію стоимости имущества.	27⁷. Должностныя лица, предъявившія требованіе о выполненіи военно-судовой повинности (ст. 20), одновременно съ предъявленіемъ требованія, сообщаютъ, на основаніи ст. ст. 23 и 26, и сроки надобности въ имуществѣ. Неокончаніе осмотра имущества (ст. 27³) къ указаннымъ срокамъ не останавливаетъ обращенія его на удовлетвореніе потребностей военнаго или морского вѣдомства. О причинахъ неокончанія осмотра составляется актъ, который подписывается хозяиномъ имущества или его представителемъ, представителями военнаго или морского вѣдомства, по принадлежности, а также лицами, осматривавшими судно (ст. 27⁸), или, за отсутствіемъ послѣднихъ, чинами мѣстной полиціи и двумя свидѣтелями по выбору хозяина имущества или его представителя. Актъ этотъ вручается хозяину имущества, который и представляетъ актъ въ учрежденія, оцѣнивающія имущество (ст. 27²), вмѣстѣ съ документами и данными, могущими послужить къ выясненію стоимости имущества.
39. На постановленія присутствій по портовымъ дѣламъ и комиссій по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія, входящіе въ ихъ составъ представители вѣдомствъ, судоходныхъ пред-	Ст. 27⁸. На постановленія о стоимости судовъ (ст. 27² и 27³) представителями вѣдомствъ могутъ быть заявляемы возраженія

Текстъ законодательнаго предположенія.	З а м ѣ ч а н і я.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
пріятій и частныхъ страховыхъ обществъ могутъ заявлять возраженія, а хозяева приносить жалобы въ трехмѣсячный срокъ, первые—со дня подписанія, а вторые—со дня объявленія имъ означеннаго постановленія.	въ учрежденія, устанавливающія стоимость (ст. 27[2] и 27[3]), въ мѣсячный срокъ со дня подписанія постановленія, и хозяевами приносимы жалобы въ теченіе трехмѣсячнаго срока со дня объявленія имъ означеннаго постановленія.
Постановленіе о стоимости, противъ котораго не послѣдовало возраженій или жалобы въ указанные сроки, считается окончательнымъ.	Постановленіе о стоимости, противъ котораго не послѣдовало возраженій или жалобы въ указанные сроки, считается окончательнымъ.
40. Означенныя въ предыдущей (39) статьѣ возраженія и жалобы представляются черезъ учрежденіе, противъ постановленія коего послѣдовали возраженіе или жалоба, въ комитетъ по портовымъ дѣламъ—по отношенію постановленій присутствій по портовымъ дѣламъ и въ комитетъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ—по отношенію комиссій по освидѣтельствованію судовъ, плавающихъ по внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія.	Въ случаѣ своевременнаго возраженія жалобы, постановленіе о стоимости со всѣмъ дѣлопроизводствомъ представляется по принадлежности въ Комитетъ по портовымъ дѣламъ или въ Комитетъ Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ.
Къ представляемымъ въ названные комитеты возраженіямъ и жалобамъ прилагаются объясненія указанныхъ присутствій и комиссій, по принадлежности, вмѣстѣ съ производствомъ по дѣлу.	Ст. 27[2]. Срокъ обжалованія постановленій Комитета по портовымъ дѣламъ и Комитета Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ полагается трехмѣсячный, со дня объявленія постановленія.
41. Срокъ обжалованія постановленій комитета по портовымъ дѣламъ и комитета управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ полагается трехмѣсячный, со дня объявленія постановленія.	Постановленіе, не обжалованное въ теченіе означеннаго срока, считается окончательнымъ.
Постановленіе, не обжалованное въ теченіе означеннаго срока, считается окончательнымъ.	Въ случаѣ своевременнаго обжалованія постановленія подлежащаго Комитета, жалоба, а равно постановленіе Комитета со всѣмъ дѣлопроизводствомъ, представляется въ Правительствующій Сенатъ, по Первому Департаменту.
Въ случаѣ своевременнаго обжалованія постановленія подлежащаго комитета, жалоба и постановленіе комитета со всѣмъ производствомъ по дѣлу представляется въ Правительствующій Сенатъ по Первому его Департаменту.	
Обжалованіе не пріостанавливаетъ приведенія въ исполненіе обжалованныхъ постановленій названныхъ комитетовъ.	

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
42. При передачѣ подлежащаго военно-судовой повинности имущества во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, оно принимается по описи, образецъ коей, за подписью пріемщика, остается у лица, сдававшаго имущество.	Ст. 28. При передачѣ подлежащаго военно-судовой повинности имущества во временное распоряженіе военнаго и морского вѣдомствъ, таковое принимается по описи (ст. 7), одинъ образецъ коей, за надлежащей подписью (ст. 26 п. г.), остается у хозяина. При обратной передачѣ недостающіе противъ описи предметы пополняются или стоимость ихъ возмѣщается за счетъ казны. Имущество, находящееся во временномъ распоряженіи военнаго и морского вѣдомствъ, содержится и ремонтируется также за счетъ казны.
43. Находящееся во временномъ распоряженіи военнаго или морского вѣдомства имущество содержится и ремонтируется за счетъ казны. Въ семъ имуществѣ могутъ производиться за счетъ названныхъ вѣдомствъ всѣ тѣ измѣненія и устройства, какія будутъ признаны военнымъ или морскимъ начальствомъ необходимыми. При обратной передачѣ хозяевамъ такого имущества, приведеніе его, если хозяева того пожелаютъ, въ прежній видъ, пополненіе недостающихъ по описи предметовъ или возмѣщеніе потребныхъ на это расходовъ, относятся на счетъ казны.	Ст. 29. Военное и морское вѣдомства въ находящемся въ ихъ временномъ распоряженіи имуществѣ могутъ дѣлать за свой счетъ всѣ тѣ измѣненія и устройства, какія признаютъ нужными для удобства пользованія, но при обратной сдачѣ сего имущества обязаны привести таковое, если хозяева того желаютъ, въ прежній видъ, или возмѣстить хозяевамъ расходы по приведенію въ прежній видъ возвращаемаго имущества.
44. Пользованіе судами, прочимъ имуществомъ и личнымъ составомъ по военно-судовой повинности прекращается со дня воспослѣдованія Высочайшаго о семъ повелѣнія.	Ст. 15. Указанное пользованіе (ст. 14) со стороны военнаго и морского вѣдомствъ прекращается со дня воспослѣдованія соотвѣтствующаго Высочайшаго указа. При этомъ обратная передача имущества и освобожденіе личнаго состава производится въ порядкѣ ст. 31 сего положенія.
45. По воспослѣдованіи означеннаго въ предыдущей (44) статьѣ Высочайшаго повелѣнія обратная передача взятаго имущества и освобожденіе личнаго судового состава производится въ сроки, опредѣляемые военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имущество было принято. По соглашенію между подлежащимъ вѣдомствомъ и хозяиномъ имущества, послѣднее можетъ быть доставлено для сдачи и	Ст. 31. По воспослѣдованіи Высочайшаго указа (ст. 15) о прекращеніи права пользованія военно-судовой повинностью, со стороны военнаго или морского вѣдомства, обратная передача имущества и освобожденіе личнаго состава производится въ сроки, опредѣляемые военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имущество было взято. По соглашенію между подлежащимъ вѣдомствомъ и хозяиномъ иму-

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
въ другое мѣсто, если это не вызываетъ особаго расхода, или если расходы по доставкѣ будутъ уплачены хозяиномъ означеннаго имущества.	щества, послѣднее можетъ быть доставлено вѣдомствомъ для сдачи и въ другое мѣсто, если это не вызываетъ для казны особаго расхода.
	ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.
II. О вознагражденіи за имущество, обращенное для исполненія военно-судовой повинности.	*О вознагражденіи за имущество, поступившее на удовлетвореніе потребностей военнаго или морского вѣдомства по военно-судовой повинности.*
Исключена.	Ст. 32. Хозяева судовъ, поступившихъ въ собственность или во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, или предоставленныхъ этимъ вѣдомствомъ для перевозокъ срочными и экстренными рейсами, вознаграждаются въ порядкѣ и по оцѣнкѣ, устанавливаемыми настоящимъ положеніемъ.
46. Вознагражденіе хозяина судна, поступившаго въ собственность военнаго или морского вѣдомства, исчисляется по его дѣйствительной стоимости.	Ст. 33. Вознагражденіе хозяина судна, занесеннаго въ судовую вѣдомость (ст. 6) и поступившаго въ собственность военнаго или морского вѣдомства, исчисляется по его дѣйствительной стоимости.
	Ст. 33[1]. Дѣйствительная стоимость металлическаго судна опредѣляется, исходя изъ установленныхъ при пріемѣ судна первоначальной его для хозяина стоимости и времени пріобрѣтенія (ст. 27[2] и 27[3] сего Положенія), по слѣдующему способу: въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ съ установленнаго времени пріобрѣтенія судна дѣйствительная его стоимость опредѣляется въ размѣрѣ полной стоимости, начиная же съ шестого года, дѣйствительная стоимость опредѣляется путемъ ежегоднаго уменьшенія полной стоимости на 3,75%, причемъ части года до 6 мѣсяцевъ въ расчетъ не принимаются, а свыше 6 мѣсяцевъ считаются за цѣлый годъ.
47. Дѣйствительная стоимость металлическаго судна съ находящимся на немъ инвентаремъ опредѣляется, на основаніи стоимости и времени пріобрѣтенія судна (ст.ст. 33 и 34), по слѣдующему способу: въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ съ установленнаго времени пріобрѣтенія или переоцѣнки дѣйствительная стоимость исчисляется въ размѣрѣ полной стоимости, начиная же съ шестого года дѣйствительная стоимость опредѣляется путемъ ежегоднаго уменьшенія полной стоимости на три процента, причемъ части года до шести мѣсяцевъ въ расчетъ не принимаются, а свыше шести мѣсяцевъ считаются за цѣлый годъ.	По истеченіи 25 лѣтъ со дня пріобрѣтенія судна дѣйствительная его стоимость принимается неизмѣнно равной 25% полной его стоимости.
По исчисленіи двадцати пяти лѣтъ со дня опредѣленія первоначальной стоимости судна, дѣйствительная стоимость его принимается неизмѣнно равной сорока процентамъ полной его стоимости.	

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 10 При взятіи судна въ собственность владѣльцу возмѣщается стоимость судна.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
48. Дѣйствительная стоимость деревяннаго судна съ находящимися на немъ инвентаремъ опредѣляется на основаніяхъ, изложенныхъ въ предыдущей (47) статьѣ, въ размѣрѣ полной стоимости судна въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, затѣмъ дѣйствительная стоимость ежегодно уменьшается для рѣчного судна—на семь съ половиною процентовъ его полной стоимости, а для морского деревяннаго судна—на шесть процентовъ ежегодно. Дѣйствительная стоимость деревянныхъ судовъ уменьшается до тринадцати лѣтъ со дня ихъ первоначальной записи, послѣ чего эта стоимость неизмѣнно принимается: для морского судна—въ сорокъ процентовъ его первоначальной стоимости, а для рѣчного судна—въ двадцать пять процентовъ его первоначальной стоимости (ст.ст. 33 и 34).	Ст. 33[2]. Дѣйствительная стоимость деревяннаго судна опредѣляется на основаніяхъ, изложенныхъ въ предыдущей (33[1]) статьѣ, въ размѣрѣ полной стоимости въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ; затѣмъ дѣйствительная стоимость въ теченіе времени съ 4-го по 13-й годъ включительно уменьшается съ каждымъ годомъ на 7,5% стоимости, послѣ 13 лѣтъ—она принимается въ 25% означенной стоимости.
49. Въ случаѣ если стоимость судна установлена осмотромъ и оцѣнкой, то это оцѣночная стоимость и принимается за дѣйствительную и вмѣстѣ съ тѣмъ полную стоимость.	Новая.
50. Въ видѣ вознагражденія за судно, поступившее во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, хозяину возмѣщаются, за время изъятія означеннаго судна изъ его владѣнія: 1) средній чистый доходъ со взятаго судна въ размѣрѣ пяти процентовъ его дѣйствительной стоимости; 2) погашеніе стоимости взятаго судна съ инвентаремъ въ размѣрѣ пяти процентовъ съ полной его стоимости; по истеченіи со времени пріобрѣтенія или оцѣнки судна пятнадцати лѣтъ, означенный процентъ на погашеніе ежегодно уменьшается на полпроцента. По истеченіи же двадцати пяти лѣтъ погашеніе въ разсчетъ не принимается, и 3) расходы по содержанію управленій и береговыхъ учрежденій судоходныхъ предпріятій.	Ст. 34. Въ видѣ вознагражденія за судно, занесенное въ судовую вѣдомость (ст. 6) и поступившее во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомствъ, хозяину возмѣщается, за все время изъятія означеннаго судна изъ его пользованія: 1) средній чистый доходъ со взятаго у хозяина судна въ размѣрѣ 5% годовыхъ его дѣйствительной стоимости (ст. 33); 2) погашеніе стоимости взятаго у хозяина судна въ размѣрѣ 5% годовыхъ полной стоимости; при этомъ по истеченіи 20 лѣтъ службы судна погашеніе не вводится въ разсчетъ судохозяина съ казною, и 3) расходы по содержанію управленія и береговыхъ учрежденій судоходныхъ предпріятій, каковые расходы опредѣляются по полной стоимости взятаго у хозяина судна въ слѣдующемъ размѣрѣ: для мореходныхъ судовъ, за исключеніемъ совершающихъ рейсы по Каспійскому и Азовскому морямъ, по разсчету 6% годовыхъ; для судовъ,

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 9. Если судно поступаетъ во временное пользованіе, то договоры о наймѣ команды переходятъ на казну. Собственнику возмѣщаются въ годъ 6% съ балансовой стоимости судна, 5% съ первоначальной его стоимости и устанавливается для различныхъ районовъ разъ въ 10 лѣтъ въ законодательномъ порядкѣ извѣстный процентъ на береговые расходы.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
	совершающихъ рейсы по Азовскому морю—9%; для судовъ, совершающихъ рейсы по Каспійскому морю,—12%; для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ, за исключеніемъ плавающихъ по рѣкамъ и озерамъ Сибири, —15%, и для судовъ, совершающихъ рейсы по означеннымъ рѣкамъ и озерамъ,—17½—%.
51. Расходы по содержанію управленія и береговыхъ учрежденій судоходныхъ предпріятій опредѣляются по полной стоимости взятаго у хозяина судна въ слѣдующемъ размѣрѣ: для морскихъ судовъ, за исключеніемъ совершающихъ рейсы по Каспійскому и Азовскому морямъ, по расчету шести процентовъ; для судовъ, совершающихъ рейсы по Азовскому морю, девяти процентовъ, для судовъ, совершающихъ рейсы по Каспійскому морю, двѣнадцати процентовъ; для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ, за исключеніемъ плавающихъ по рѣкамъ и озерамъ Сибири, пятнадцати процентовъ, и для судовъ, совершающихъ рейсы по означеннымъ рѣкамъ и озерамъ, семнадцати съ половиною процентовъ.	Ст. 34, п. 3. 3) расходы по содержанію управленія и береговыхъ учрежденій судоходныхъ предпріятій, каковые расходы опредѣляются по полной стоимости взятаго у хозяина судна въ слѣдующемъ размѣрѣ: для мореходныхъ судовъ, за исключеніемъ совершающихъ рейсы по Каспійскому и Азовскому морямъ, по разсчету 6% годовыхъ; для судовъ, совершающихъ рейсы по Азовскому морю—9%; для судовъ, совершающихъ рейсы по Каспійскому морю,—12%; для рѣчныхъ и озерныхъ судовъ, за исключеніемъ плавающихъ по рѣкамъ и озерамъ Сибири,—15%, и для судовъ, совершающихъ рейсы по означеннымъ рѣкамъ и озерамъ,—17½ %.
52. Процентныя величины, указанныя въ статьяхъ 47—51, для вычисленія дѣйствительной стоимости судовъ и для производства разсчетовъ по вознагражденію судохозяевъ за суда, поступившія во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, устанавливаются на десять лѣтъ.	Новая.
53. При поступленіи судна въ собственность военнаго или морского вѣдомства судохозяевамъ возмѣщаются всѣ произведенные ими впередъ платежи страховыхъ премій, налоговъ и сборовъ, причемъ право на полученіе страхового вознагражденія переходитъ къ подлежащему вѣдомству.	Новая.

№ 504.
IV/1.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
Размѣры означенныхъ платежей опредѣляются указанными въ статьѣ 33 учрежденіями на основаніи представленныхъ документовъ, по разсчету, причитающемуся на взятое судно и только за неиспользованный судохозяиномъ срокъ.	
54. При производствѣ на основаніи пункта 1 статьи 50 разсчетовъ, проценты вознагражденія исчисляются не за календарный годъ, а по числу мѣсяцевъ навигаціоннаго періода, установленнаго для мѣста передачи судна во временное пользованіе военнаго или морского вѣдомства. Исчисленное вознагражденіе остается неизмѣннымъ и въ случаѣ перевода судна изъ одного района плаванія въ другой, продолжительность навигаціонныхъ періодовъ для разныхъ мѣстностей коего опредѣляется постановленіями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министровъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности, по принадлежности. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ навигація продолжается круглый годъ, проценты исчисляются по расчету за десять мѣсяцевъ.	Новая.
55. Общая сумма исчисленнаго на основаніи пункта 1 статьи 50 и статьи 54 вознагражденія, не должны превышать пяти процентовъ дѣйствительной стоимости судна, въ моментъ его передачи въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.	Новая.
56. Размѣръ вознагражденія за иное, кромѣ судовъ, имущество, обращенное въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, опредѣляется при пріемѣ этого имущества, порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 33—41.	Ст. 36. Размѣръ вознагражденія за иное, кромѣ судовъ, имущество, обращенное въ собственность или временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, опредѣляется посредствомъ осмотра и оцѣнки имущества при его пріемѣ учрежденіями, указанными въ ст. 27^{2} сего Положенія, въ порядкѣ статей 27^{1}—27^{2}.
57. Въ случаѣ привлеченія къ исполненію военно-судовой повинности имущества судоход-	Новая.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
ныхъ предпріятій, состоящаго изъ пароходовъ и баржей, доказанные убытки судовладѣльцевъ отъ разъединенія паровыхъ и непаровыхъ судовъ возмѣщаются въ суммѣ, опредѣляемой соотвѣтствующей комиссіей (ст. 33).	
58. Разсчетъ причитающагося хозяину, согласно статьямъ 47—57, вознагражденія устанавливается въ мѣсячный срокъ со дня перехода взятаго имущества въ вѣдѣніе военнаго или морского вѣдомства.	Ст. 37. Разсчетъ причитающагося хозяину по ст. 33—36 вознагражденія устанавливается въ двухмѣсячный срокъ со дня пріема.
59. Выдача вознагражденія производится подлежащими учрежденіями военнаго или морского вѣдомства: 1) въ случаѣ обращенія имущества въ собственность, въ теченіе мѣсяца со дня установленія разсчета и 2) въ случаѣ обращенія имущества во временное распоряженіе, первая выдача производится въ тотъ же срокъ, а послѣдующія по истеченіи каждаго мѣсяца, причемъ платежъ за сроки меньше мѣсяца производится по разсчету дней. Если опредѣленіе размѣра причитающагося вознагражденія обжаловано, то хозяинъ удовлетворяется лишь въ безспорной части, остальное же вознагражденіе выдается по окончательномъ утвержденіи разсчета.	Ст. 38. Выдача вознагражденія производится изъ подлежащихъ учрежденій военнаго и морского вѣдомствъ: а) въ случаѣ обращенія имущества, подлежащаго военно-судовой повинности, въ собственность, въ теченіе мѣсяца со дня установленія разсчета; б) въ случаѣ обращенія сего имущества во временное распоряженіе, первая выдача производится въ тотъ же срокъ, послѣдующія же по истеченіи каждаго мѣсяца, причемъ платежъ за сроки, меньшіе мѣсяца, производится по разсчету дней. Если опредѣленіе размѣра вознагражденія обжаловано, то подлежащее вѣдомство удовлетворяетъ хозяина только въ размѣрѣ безспорной части, остальная же часть вознагражденія выдается по окончательномъ утвержденіи оцѣнки.
60. Въ случаѣ гибели имущества, взятаго во временное распоряженіе, или такого поврежденія, исправленіе котораго будетъ признано убыточнымъ для казны, хозяева имущества, независимо отъ вознагражденія за пользованіе послѣднимъ, удовлетворяются по дѣйствительной стоимости погибшаго или поврежденнаго имущества, за вычетомъ суммы на погашеніе оной. Въ обоихъ случаяхъ право собственности на имущество переходитъ къ казнѣ.	Ст. 39. Въ случаѣ гибели имущества, взятаго во временное распоряженіе, или такого поврежденія, которое вызываетъ чрезмѣрные расходы на его исправленіе, военное и морское вѣдомства обязаны, независимо отъ уплаты за пользованіе, удовлетворить хозяевъ по дѣйствительной стоимости (ст.ст. 33 и 36), за вычетомъ погашенія (п. 2, ст. 34). Въ обоихъ случаяхъ права на имущество переходятъ къ казнѣ.

Текстъ законодательнаго предположенія.	З а м ѣ ч а н і я.

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
61. Судно, на которомъ совершается воинская перевозка срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ остается въ завѣдываніи его хозяина, которымъ производятся и всѣ расходы по совершенію плаванія.	Ст. 25. Судно, на которомъ совершается воинская перевозка срочнымъ или экстреннымъ рейсомъ, остается въ завѣдываніи его хозяина и всѣ расходы по совершенію плаванія производятся хозяиномъ.
62. Вознагражденіе за перевозки срочными рейсами производится на основаніи соглашеній или контрактовъ съ транспортными (морскими, рѣчными и озерными) предпріятіями, заключенныхъ военнымъ или морскимъ вѣдомствомъ для перевозокъ въ мирное время и предусматривающихъ также перевозки для надобностей военнаго времени. Въ тѣхъ случаяхъ, когда такихъ контрактовъ не заключено или ими не предусмотрѣны нѣкоторые предметы перевозокъ, перевозки производятся по тарифамъ даннаго предпріятія, дѣйствовавшимъ въ предшествовавшемъ примѣненію военно-судовой повинности мѣсяцѣ. Въ случаѣ перевозокъ не до тарифной пристани разсчетъ вознагражденія производится по разстоянію до слѣдующей тарифной пристани. Причитающееся по сей (62) статьѣ вознагражденіе хозяевамъ судоходныхъ предпріятій и единоличнымъ судовладѣльцамъ выплачивается въ мѣсячный срокъ, считая со дня окончанія каждой перевозки.	Ст. 40. Вознагражденіе за перевозки срочными рейсами производится на основаніи соглашеній или контрактовъ съ транспортными (морскими, рѣчными и озерными) предпріятіями, заключенныхъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами для перевозокъ въ мирное время и предусматривающихъ также перевозки для надобностей военнаго времени. Въ тѣхъ случаяхъ, когда такихъ контратковъ не заключено или ими не предусмотрѣны нѣкоторые предметы перевозокъ, то перевозки производятся по общимъ коммерческимъ тарифамъ навигаціи предшествующаго года, со скидкою 35%. Въ случаѣ перевозокъ не до тарифной пристани вознагражденіе производится до ближайшей слѣдующей тарифной пристани. Причитающееся по этой статьѣ вознагражденіе судохозяину выплачивается въ мѣсячный срокъ, считая со дня окончанія каждой перевозки.
63. Хозяинъ судна при перевозкѣ срочнымъ рейсомъ удовлетворяется платою сполна за все количество людей, лошадей и иного груза, которое назначено къ перевозкѣ въ предъявленномъ военнымъ или морскимъ начальствомъ требованіи, хотя бы въ дѣйствительности не все означенное количество было погружено. Но оставшимся свободнымъ отъ наряда мѣстомъ хозяинъ судна можетъ воспользоваться не иначе, какъ съ разрѣшенія завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ или коменданта воднаго участка, либо завѣдывающаго мобилизаціонною частью блажайшаго военнаго порта, по принадлежности, и при томъ съ соотвѣт-	41. Военное и морское вѣдомства удовлетворяютъ хозяина сполна за все то количество людей, лошадей и груза, которое назначено къ перевозкѣ въ ихъ требованіи, если перевозка совершается срочнымъ рейсомъ хотя бы не все это количество было въ дѣйствительности погружено. Оставшимся свободнымъ отъ наряда мѣстомъ хозяинъ судна можетъ воспользоваться не иначе, какъ съ разрѣшенія завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ или коменданта пристани, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ причитающагося хозяину съ подлежащаго вѣдомства вознагражденія.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 8. Если по военно-судной повинности совершается лишь обычная перевозка, на суднѣ, идущемъ своимъ рейсомъ, а равно, если отъ судна требуется экстренный рейсъ, то собственникъ судна вознаграждается по дѣйствующему тарифу.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
ственнымъ уменьшеніемъ причитающагося за перевозку вознагражденія.	
64. Плата за воинскія перевозки экстренными рейсами состоитъ: 1) изъ вознагражденія, установленнаго за имущество, поступившее во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомства, причемъ размѣръ вознагражденія исчисляется посуточно со дня предъявленія требованія о такой перевозкѣ по день ея окончанія, съ прибавкою времени на возвращеніе судна къ мѣсту отправленія и 2) изъ возмѣщенія издержекъ по рейсу на личный составъ судна, топливо, за нагрузку, выгрузку и т. п.	Ст. 42. Плата за воинскія перевозки экстренными рейсами заключается: 1) въ вознагражденіи, установленномъ ст. 34, за имущество, поступившее во временное распоряженіе военнаго или морского вѣдомствъ, причемъ вознагражденіе исчисляется посуточно за все время со дня предъявленія требованія о выполненіи военно-судовой повинности по день окончанія перевозки, съ присоединеніемъ времени, необходимаго для возвращенія судна къ мѣсту отправленія, 2) въ возмѣщеніи издержекъ по рейсу на личный составъ судна, топливо, за нагрузку, выгрузку и т. п.
Причитающееся на основаніи сей (64) статьи вознагражденіе выдается въ трехмѣсячный срокъ со дня окончанія каждой перевозки.	Причитающееся по этой статьѣ вознагражденіе судохозяину выплачивается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня окончанія каждой перевозки.
65. Убытки судохозяевъ и грузоотправителей, причиненные исполненіемъ военно-судовой повинности, согласно настоящему положенію, на счетъ казны не относятся.	Ст. 43. Убытки судохозяевъ и грузоотправителей, кои могутъ произойти вслѣдствіе исполненія требованій военнаго или морского вѣдомствъ, на основаніи сего положенія, никоимъ образомъ не падаютъ на казну.
66. Со времени обращенія судовъ и иныхъ плавучихъ средствъ для исполненія военно-судовой повинности хозяева оныхъ освобождаются отъ отвѣтственности по обязательствамъ на перевозку, принятымъ ими на себя до указаннаго времени, но лишь настолько, насколько отправленіе этой повинности дѣйствительно воспрепятствовало исполненію означенныхъ обязательствъ.	Ст. 44. Привлеченіе судовъ на службу военнаго или морского вѣдомства освобождаетъ судохозяевъ отъ вытекающихъ изъ заключенныхъ ими на перевозку договоровъ обязательствъ и отъ отвѣтственности за могущіе послѣдовать для третьихъ лицъ убытки, но лишь настолько, насколько отправленіе военно-судовой повинности дѣйствительно воспрепятствовало исполненію означенныхъ договоровъ.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.
Ст. 15. За нарушеніе вышеуказанныхъ правилъ виновные подвергаются наказаніямъ, указаннымъ въ уложеніи о наказаніяхъ.	

Текстъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ.	Текстъ правительственнаго проекта.
Приложеніе къ статьѣ 1.	*Приложеніе къ статьѣ 1.*
СПИСОКЪ	СПИСОКЪ
судовыхъ и береговыхъ должностей, занятіе коихъ подчиняетъ дѣйствію правилъ о военно-судовой повинности.	**должностей судовыхъ и береговыхъ служащихъ на судахъ съ механическими двигателями и парусныхъ, а также пристаняхъ, агентствахъ и мастерскихъ, принадлежащихъ какъ отдѣльнымъ судохозяевамъ, такъ и обществамъ или товариществамъ, съ занятіемъ которыхъ служащіе обязаны подчиниться положенію о военно-судовой повинности.**
	ОТДѢЛЪ I.
I. Должности судовыя:	*Должности судовыя:*
1) капитаны, 2) помощники капитановъ, 3) боцманы или водоливы, 4) лоцманы (на рѣчныхъ и озерныхъ судахъ), 5) рулевые или штурвальные, 6) матросы всѣхъ разрядовъ, 7) механики, 8) помощники механиковъ, 9) машинисты всѣхъ разрядовъ, 10) кочегары всѣхъ разрядовъ, 11) маслянщики, 12) электротехники, 13) плотники, 14) коки, 15) фельдшеры.	1) капитаны, 2) помощники капитановъ, 3) боцманы, 4) лоцманы (на рѣчныхъ и озерныхъ судахъ), 5) рулевые, 6) матросы всѣхъ разрядовъ, 7) механики, 8) помощники механиковъ, 9) машинисты всѣхъ разрядовъ, 10) кочегары всѣхъ разрядовъ, 11) маслянщики, 12) электротехники, 13) плотники, 14) коки, 15) фельдшеры,
	ОТДѢЛЪ II.
II. Должности береговыя:	*Должности береговыя по администраціи:*
1) агенты портовъ, пристаней и затоновъ, 2) завѣдывающіе конторами въ портахъ и на пристаняхъ, 3) бухгалтеры агентствъ и конторъ и 4) завѣдывающіе матеріальными складами въ портахъ и на пристаняхъ.	1) агенты портовъ, пристаней и затоновъ. 2) завѣдывающіе конторами въ портахъ и на пристаняхъ, 3) бухгалтеры агентствъ и конторъ, 4) завѣдывающіе матеріальными складами въ портахъ и на пристаняхъ.

Текстъ законодательнаго предположенія.	Замѣчанія.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 505.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Д. Н. Чихачевъ 1.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ установленіи штатовъ Холмскихъ губернскихъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Холмскаго городского полицейскаго управленія.

(Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту Общихъ Дѣлъ, 29 марта 1913 г. № 9535).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 2 апрѣля 1913 года и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 23 мая того же года въ присутствіи Вице-Директора Департамента общихъ дѣлъ Шинкевича, Управляющаго Земскимъ отдѣломъ Литвинова и Вице-Директора Департамента полиціи Кафафова.

Закономъ 23 іюня 1912 г. объ образованіи изъ восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній особой Холмской губерніи, съ изъятіемъ ея изъ управленія Варшавскаго генералъ-губернатора, предусмотрѣно образованіе губернскихъ учрежденій Холмской губерніи и управленія полиціймейстера въ городѣ Холмѣ. Изъ губернскихъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подлежатъ образованію: губернское правленіе, канцелярія губернатора, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, губернское по воинской повинности присутствіе, губернскій совѣтъ общественнаго призрѣнія и губернскій статистическій комитетъ. Такъ какъ, согласно отдѣла XI упомянутаго закона, въ Холмской губерніи имѣютъ быть сохранены дѣйствующія въ губерніяхъ Царства Польскаго узаконенія, то перечисленныя учрежденія предполагается въ общемъ устроить по образцу установленій, существующихъ въ губерніяхъ Привислинскаго края, съ тѣми, однако, измѣненіями въ составѣ и штатахъ сихъ учрежденій, которыя вызываются соображеніями административнаго удобства, а равно необходимостью согласовать штаты сихъ учрежденій съ нѣкоторыми новѣйшими постановленіями относительно должностныхъ лицъ губернскихъ учрежденій и присвоенныхъ имъ окладовъ.

Въ этихъ видахъ предполагается въ губернскомъ правленіи образовать строительное отдѣленіе, въ составѣ губернскаго инженера и двухъ помощниковъ, старшаго и младшаго; ветеринарную часть образовать отдѣльно отъ врачебной, учредивъ при ветеринарномъ инспекторѣ должность секретаря; взамѣнъ существующихъ въ Привислинскомъ краѣ должностей губернскаго медицинскаго инспектора и фармацевтическаго ассесора внести въ штатъ губернскаго врачебнаго инспектора и фармацевта.

Для завѣдыванія дѣлами воинской повинности въ Холмской губерніи образуется губернское по воинской повинности присутствіе, на основаніи и въ составѣ, опредѣленныхъ ст. 99 и 100 (по прод. 1912 г.) устава о

воинской повинности, съ возложеніемъ веденія дѣлопроизводства сего присутствія на канцелярію присутствія Холмскаго губернскаго правленія. Для собиранія и разработки статистическихъ свѣдѣній, вмѣсто существующихъ при канцеляріяхъ губернаторовъ Привислинскаго края чиновниковъ по статистической части, предположено учредить губернскій статистическій комитетъ, съ распространеніемъ на него дѣйствія общаго положенія о названныхъ комитетахъ (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., статьи 605—624 и 627—629), предоставивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ право устанавливать въ составѣ комитета измѣненія, вызываемыя мѣстными особенностями.

Секретарю комитета надлежитъ присвоить, какъ во внутреннихъ губерніяхъ, VIII классъ по должности и окладъ содержанія въ 750 р. На канцелярскіе расходы предполагается отпустить 1.200 р. въ годъ.

Численный составъ чиновъ Холмскихъ губернскихъ учрежденій предполагается въ общемъ установить примѣнительно къ таковому же составу присутственныхъ мѣстъ упраздняемой Сѣдлецкой губерніи, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями.

Такъ, въ составѣ губернскаго правленія признается достаточнымъ учредить лишь по одной должности бухгалтера, помощника архиваріуса, журналиста общаго присутствія и его помощника; должность же переводчика учреждать не предполагается, въ виду того, что наибольшая часть населенія Холмской губерніи будетъ состоять изъ лицъ, говорящихъ на русскомъ языкѣ. Число дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ предполагается оставить въ размѣрѣ, установленномъ нынѣ для Сѣдлецкой губерніи, причемъ Министерство находитъ необходимымъ уничтожить подраздѣленіе помощниковъ на старшихъ и младшихъ, какъ вносящее излишнюю дробность. Штатъ канцеляріи Холмскаго губернатора проектируется дополнить по примѣру губерній, управляемыхъ по общему учрежденію, должностями старшаго помощника правителя канцеляріи и журналиста.

Классы должностей для чиновъ Холмскаго губернскаго правленія и губернаторской канцеляріи устанавливаются въ соотвѣтствіи съ классами, присвоенными однороднымъ должностямъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, кромѣ нѣкоторыхъ должностей, коимъ уже по дѣйствующимъ въ Привислинскихъ губерніяхъ штатамъ присвоены высшія служебныя права, а именно старшему помощнику правителя канцеляріи губернатора—VIII классъ и архиваріусу губернскаго правленія—IX. Примѣнительно къ новѣйшимъ штатамъ губернскихъ учрежденій другихъ вѣдомствъ, журналиста-экспедитора общаго присутствія возможно положить въ IX классѣ, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ та же должность канцеляріи губернатора, а также должности помощниковъ архиваріуса и журналиста общаго присутствія должны быть въ X классѣ. Секретари при врачебномъ и ветеринарномъ инспекторахъ, какъ несущіе однородныя обязанности съ младшими дѣлопроизводителями, должны быть уравнены съ послѣдними въ классѣ должности, т. е. положены въ IX классѣ. Старшему помощнику инженера, по сравненію съ губернскимъ инженеромъ, положеннымъ въ VI классѣ, надлежитъ присвоить VII классъ. Наконецъ, совѣтнику юридическаго отдѣленія предположено присвоить VI классъ должности, которымъ пользуются совѣтники отдѣленій административнаго и военно-полицейскаго.

Оклады содержанія губернатора и вице-губернатора Холмской губерніи, какъ изъятой изъ управленія Варшавскаго генералъ-губернатора, предположено уравнять съ окладами тѣхъ же должностей во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, присвоивъ губернатору, сверхъ квартиры въ натурѣ, содержаніе въ 10.000 р. и вице-губернатору въ 4.500 р., съ подраздѣленіемъ сихъ окладовъ поровну на жалованье и столовыя деньги.

Содержаніе чинамъ Холмскаго губернскаго правленія и канцеляріи губернатора, вслѣдствіе совершенной недостаточности существующихъ окладовъ, положенныхъ для служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ въ Привислинскихъ губерніяхъ штатами 1866 г., признано необходимымъ установить согласно размѣрамъ, опредѣленнымъ Высочайше утвержденнымъ 23 марта 1912 г. расписаніемъ окладовъ содержанія чиновъ губернскихъ правленій и канцелярій губернаторовъ, въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію (Собр. Узак., ст. 573).

Старшему помощнику инженера содержаніе опредѣлено въ 1.500 р., старшему дѣлопроизводителю присваивается окладъ въ 1.300 р., младшему дѣлопроизводителю и редактору губернскихъ вѣдомостей—въ 1.100 р., помощнику дѣлопроизводителя—800 р., прочимъ должностямъ—въ 1.000 р. Фармацевту во врачебномъ отдѣленіи Холмскаго губернскаго правленія, взамѣнъ установленнаго въ Привислинскомъ краѣ оклада въ крайне незначительномъ размѣрѣ, проектируется, по примѣру внутреннихъ губерній, выдача сдѣльнаго вознагражденія.

Кредитъ, потребный на выдачу вознагражденія канцелярскимъ чиновникамъ, исчисляется для губернскаго правленія въ 6.960 р. и для канцеляріи губернатора 1.440 р.

На канцелярскія и хозяйственныя надобности Холмскаго губернскаго правленія и канцеляріи губернатора, наемъ курьеровъ, разсыльныхъ и сторожей слѣдуетъ опредѣлить кредитъ: для губернскаго правленія—въ 5.170 р. и канцеляріи губернатора—въ 2.500 р.

Холмское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе имѣетъ быть образовано въ составѣ, установленномъ для губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій Привислинскаго края, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ вице-губернатора, непремѣннаго члена, управляющаго казенною палатою и уѣздныхъ комиссаровъ. Штатъ Холмскаго губернскаго присутствія предполагается образовать въ томъ же составѣ, въ которомъ существовало Сѣдлецкое губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, т. е. въ составѣ: одного непремѣннаго члена въ V классѣ, съ содержаніемъ въ 3.300 р., межевого ревизора въ VII классѣ, съ окладомъ въ 2.300 р., секретаря въ VII классѣ, съ окладомъ въ 1.500 р. и чиновниковъ для письма; на содержаніе послѣднихъ, а равно на канцелярскіе и хозяйственные расходы, необходимо отпустить 2.500 р.

При образованіи въ Холмской губерніи губернскаго совѣта общественнаго призрѣнія въ составѣ, предусмотрѣнномъ ст. 365 уст. общ. призр., необходимо сдѣлать нѣкоторыя отступленія отъ установленнаго 19 іюня 1870 г. штата канцеляріи сего совѣта въ соотвѣтствіи съ современными условіями мѣстной жизни. По означенному штату въ канцеляріи положены должности: секретаря-дѣлопроизводителя съ содержаніемъ въ 750 р., въ VIII классѣ и бухгалтера съ окладомъ въ 600 р., въ IX классѣ. Въ виду же послѣдовавшаго, со времени введенія въ дѣйствіе штата 1870 г., вздорожанія жизни, необходимо оклады названныхъ должностей увеличить: секретаря до 1.300 р. и бухгалтера до 1.000 р., съ оставленіемъ ихъ въ прежнихъ классахъ, но съ повышеніемъ присвоенныхъ имъ пенсіонныхъ разрядовъ на одну степень. Сумму на наемъ чиновниковъ для письма и канцелярскіе расходы, въ размѣрѣ 250 р. въ годъ, необходимо увеличить до 420 р. На канцелярскія и хозяйственныя надобности Холмскаго совѣта общественнаго призрѣнія потребуется кредитъ въ 500 р. Всѣ расходы на содержаніе Холмскаго губернскаго совѣта общественнаго призрѣнія представляется необходимымъ, по указаніямъ закона (ст. 414 уст. общ. призр. и прим. 3 къ штату сов. общ. призр. 19 іюня 1870 г.), отнести на средства государственнаго казначейства.

Во всѣхъ штатахъ разряды по пенсіи установлены, по общему правилу, на три степени ниже классовъ должностей. Право ношенія мундира, согласно правилъ 1 іюля 1903 г., предоставлено лишь чинамъ, занимающимъ должности не ниже VI класса. Оклады содержанія, кромѣ окладовъ губернатора и вице-губернатора, подраздѣляемыхъ на жалованье и столовыя деньги поровну, и оклада секретаря статистическаго комитета, производимаго въ видѣ одного жалованья, дѣлятся на виды довольствія, съ отнесеніемъ $^3/_5$ къ жалованью, $^2/_5$ къ столовымъ и $^1/_5$ къ квартирнымъ деньгамъ. Присвоенное, въ силу особыхъ мѣстныхъ постановленій, чинамъ правительственныхъ учрежденій Привислинскихъ губерній добавочное, сверхъ штатнаго, вознагражденіе, въ видѣ квартирнаго довольствія и выдачъ на отопленіе и освѣщеніе, съ изданіемъ настоящихъ штатовъ, отмѣняется въ отношеніи чиновъ Холмскихъ губернскихъ учрежденій.

Чиновникамъ, переходящимъ на службу въ учрежденія Холмской губерніи изъ Привислинскихъ губерній, предполагается предо-

ставить по ихъ желанію, на основаніи имѣющихъ быть изданными по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ правилъ, или сохранить за собою право дальнѣйшаго участія въ эмеритальномъ обществѣ губерній Царства Польскаго, или же подчиниться, въ отношеніи порядка назначенія пенсіи, дѣйствію общихъ для Имперіи пенсіонныхъ законовъ.

Кромѣ губернскихъ учрежденій, въ гор. Холмѣ, согласно закону 23 іюня 1912 г., имѣетъ быть образовано управленіе полиціймейстера. Штатъ полиціи въ этомъ городѣ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ цѣлесообразнымъ установить примѣнительно къ утвержденному 21 іюня 1909 г. (Собр. Узак., ст. 1122) штату Люблинскаго полицейскаго управленія съ соотвѣтствующимъ сокращеніемъ установленнаго симъ штатомъ числа должностныхъ лицъ, въ виду меньшихъ размѣровъ гор. Холма. Вѣдомство полагаетъ возможнымъ ограничить составъ полицейскаго управленія гор. Холма должностями полиціймейстера, секретаря, пристава, помощника его и 3 околоточныхъ надзирателей и составъ полицейской команды 29 городовыми, въ томъ числѣ 5 старшими съ окладомъ по 300 р. и 24 младшими—по 240 р.

Далѣе, съ обращеніемъ гор. Холма въ губернскій городъ представляется необходимымъ учредить въ немъ сыскное отдѣленіе III разряда. Расходъ на этотъ предметъ, исчисляемый на основаніи нормальныхъ штатовъ сыскныхъ отдѣленій, установленныхъ закономъ 6 іюля 1908 г. (П. С. З. № 30672), выразится въ суммѣ 6.990 р. и долженъ быть обращенъ на средства государственнаго казначейства, въ виду ограниченности средствъ Холмской городской кассы.

Одновременно съ этимъ необходимо упразднить сыскное отдѣленіе IV разряда въ гор. Сѣдлецѣ.

Общая сумма расхода на содержаніе Холмскихъ губернскихъ учрежденій и Холмскаго городского полицейскаго управленія составитъ 118.090 р. Расходъ этотъ подлежитъ отнесенію на средства государственнаго казначейства, съ одновременнымъ отпускомъ на возмѣщеніе расходовъ казны: изъ суммъ процентнаго сбора съ гуртовъ рогатаго скота 3.620 р. и изъ суммъ губернской типографіи 1.100 р. Одновременно съ введеніемъ штатовъ Холмскихъ губернскихъ учрежденій подлежитъ прекращенію дальнѣйшій отпускъ кредитовъ въ общей суммѣ 70.084 р. 31 к. на содержаніе упраздненныхъ Сѣдлецкихъ губернскихъ учрежденій.

Сверхъ того, принимая во вниманіе, что съ предположеннымъ включеніемъ Венгровскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, въ составъ Ломжинской губерніи, дѣлопроизводство Ломжинскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія увеличится, представляется необходимымъ увеличить на 400 р. кредитъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы, отпускаемый названному присутствію.

Упраздненіе Сѣдлецкой губерніи, а въ связи съ этимъ и образованіе Холмской, согласно отдѣлу III закона 23 іюня 1912 г., поставлено въ зависимость отъ установленія въ натурѣ границъ послѣдней. Къ работамъ по отграниченію Холмской губерніи уже приступлено и, по предположенію вѣдомства, онѣ будутъ закончены въ текущемъ году. Въ виду этого является соотвѣтственнымъ опредѣленіе срока открытія дѣйствій Холмскихъ губернскихъ учрежденій предоставить соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, по установленіи въ натурѣ границъ Холмской губерніи, съ тѣмъ, чтобы, впредь до возведенія въ гор. Холмѣ зданій для присутственныхъ мѣстъ, таковыя временно оставались въ гор. Сѣдлецѣ. Равнымъ образомъ, по мнѣнію вѣдомства, необходимо предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, сдѣлать всѣ необходимыя измѣненія въ дѣйствующихъ штатахъ уѣздныхъ установленій въ смыслѣ выдѣленія для Холмской губерніи численнаго состава служащихъ изъ общаго состава ихъ, назначеннаго на всѣ десять Привислинскихъ губерній, а равно отчисленія соотвѣтственныхъ суммъ на канцелярскіе расходы уѣздныхъ учрежденій Холмской губерніи изъ общихъ кредитовъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на этотъ предметъ для названныхъ губерній.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта, признала его въ общемъ пріемлемымъ. При этомъ,

однако, комиссія не согласилась съ предположеніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ временно, до постройки зданій въ гор. Холмѣ, оставить Холмскія губернскія учрежденія въ гор. Сѣдлецѣ, полагая, что таковое оставленіе вредно отразится на интересахъ населенія и затруднитъ правильное функціонированіе Холмскихъ губернскихъ установленій. Въ виду этого комиссія постановила открыть дѣйствіе Холмскихъ губернскихъ учрежденій уже съ 1 сентября 1913 г., съ мѣстопребываніемъ ихъ въ гор. Холмѣ, гдѣ имѣется возможность обезпечить ихъ наемными помѣщеніями въ томъ случаѣ, если вновь возводимыя зданія для губернскихъ учрежденій къ этому времени готовы не будутъ.

Засимъ, комиссія полагала необходимымъ указать въ законопроектѣ, что постановленія закона 23 іюня 1912 г. (Собр. Узак., ст. 1120) относительно упраздненія Сѣдлецкихъ губернскихъ учрежденій, приводятся въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 г., такъ какъ предусмотрѣнный въ отдѣлѣ III закона 23 іюня 1912 г. срокъ упраздненія Сѣдлецкой губерніи можетъ и не совпасть со срокомъ открытія Холмскихъ губернскихъ учрежденій, установленнымъ комиссіей. Въ связи съ этимъ, комиссія полагала излишнимъ указывать въ проектѣ на прекращеніе отпусковъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Сѣдлецкихъ губернскихъ установленій, полагая, что таковой отпускъ прекратится самъ собою, вслѣдствіе проектированнаго комиссіей указанія на введеніе въ дѣйствіе постановленій закона 23 іюня 1912 г. объ упраздненіи Сѣдлецкихъ губернскихъ учрежденій, а потому исключила отдѣлъ X проекта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагала необходимымъ помѣстить въ проектѣ постановленіе о сокращеніи на 5.850 р. суммъ, отпускаемыхъ на канцелярскія и хозяйственныя нужды губернскихъ управленій губерній Царства Польскаго, на основаніи штата $^{19}/_{31}$ декабря 1866 г. (П. С. З. № 44015).

Переходя къ штатамъ, проектируемымъ для Холмскихъ губернскихъ учрежденій, комиссія сочла возможнымъ ограничиться одною лишь должностью помощника правителя канцеляріи губернатора, устранивъ изъ штата означенной канцеляріи должность младшаго помощника, такъ какъ въ канцеляріи этой, по величинѣ губерніи, нельзя ожидать слишкомъ большого числа дѣлъ. Затѣмъ комиссія усмотрѣла, что штатъ городского полицейскаго управленія въ гор. Холмѣ расчитанъ по числу жителей въ 11.754 чел. Между тѣмъ, по послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, представленнымъ дополнительно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ этомъ городѣ имѣется свыше 23.000 чел. Означенное обстоятельство побудило комиссію увеличить штатъ городовыхъ, положивъ одного на каждыя 400 чел. населенія, а также число околоточныхъ надзирателей. Именно, городовыхъ младшихъ положено 48, старшихъ—10 и околоточныхъ надзирателей 6. Въ остальномъ штаты приняты безъ измѣненія.

Въ заключеніе комиссія признала излишнимъ включать въ проектъ закона штатъ сыскнаго отдѣленія въ гор. Холмѣ, такъ какъ закономъ 1908 г. установленъ нормальный штатъ таковыхъ отдѣленій, на основаніи котораго и будетъ дѣйствовать сыскное отдѣленіе III разряда въ гор. Холмѣ.

Независимо отъ сего комиссія, признавая несоотвѣтствующимъ началамъ закона 23 іюня 1912 г. коренную ломку административныхъ установленій, нынѣ дѣйствующихъ въ Холмскомъ краѣ, тѣмъ не менѣе не могла не указать въ то же время на крайнюю необходимость скорѣйшаго составленія и внесенія въ законодательныя учрежденія законопроектовъ о новыхъ штатахъ Холмскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и уѣздныхъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также объ образованіи особой канцеляріи губернскаго по воинской повинности присутствія.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ установленіи штатовъ Холмскихъ губернскихъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Холмскаго городского полицейскаго управленія.

I. Привести въ дѣйствіе: 1) статьи 1 и 2 отдѣла VIII закона 23 іюня 1912 года объ образованіи изъ восточныхъ

частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній особой Холмской губерніи, съ изъятіемъ ея изъ управленія Варшавскаго генералъ-губернатора (собр. узак., ст. 1120)— въ отношеніи Холмскихъ губернскихъ учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и управленія полиціймейстера въ городѣ Холмѣ, и 2) статью 1 отдѣла VI и отдѣлъ VII того же закона— въ отношеніи Сѣдлецкихъ губернскихъ учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

II. Установить приложенные при семъ штаты Холмскихъ губернскихъ учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а равно Холмскаго городского полицейскаго управленія.

III. Образовать: 1) Холмское губернское правленіе, канцелярію губернатора, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, губернскій совѣтъ общественнаго призрѣнія и Холмское городское полицейское управленіе — на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для соотвѣтствующихъ учрежденій губерній Царства Польскаго; 2) Холмскій губернскій статистическій комитетъ — примѣнительно къ положенію о губернскихъ статистическихъ комитетахъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію (Св. Зак. т. II. Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 605—629); 3) Холмское губернское по воинской повинности присутствіе—на основаніяхъ и въ составѣ, опредѣленныхъ статьями 99 и 100 (по Прод. 1912 г.) Устава о Воинской Повинности (Св. Зак. т. IV), возложивъ дѣлопроизводство сего присутствія на канцелярію присутствія Холмскаго губернскаго правленія.

IV. Учредить въ городѣ Холмѣ сыскное отдѣленіе III разряда на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ 6 іюля 1908 года (П. С. З. № 30672).

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Въ Холмскомъ губернскомъ правленіи образуется, для завѣдыванія строительными дѣлами, строительное отдѣленіе въ составѣ губернскаго инженера, старшаго и младшаго его помощниковъ.

2. На строительное отдѣленіе Холмскаго губернскаго правленія распространяются правила, установленныя для строительныхъ отдѣленій въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію.

3. На чиновъ Холмскихъ губернскихъ учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не распространяется дѣйствіе правилъ, установленныхъ для служащихъ сихъ учрежденій въ губерніяхъ Царства Польскаго, о выдачѣ имъ квартирнаго довольствія и денегъ на отопленіе и освѣщеніе.

VI. Предоставить чиновникамъ, переходящимъ на службу въ учрежденія Холмской губерніи изъ губерній Царства Польскаго по ихъ желанію и на основаніи имѣющихъ быть изданными, по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Министромъ Финансовъ, правилъ, или сохранить за собою право дальнѣйшаго участія въ эмеритальномъ обществѣ губерній Царства Польскаго, или же подчиниться, въ отношеніи порядка назначенія пенсій, дѣйствію общихъ для Имперіи пенсіонныхъ законовъ.

VII. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, выдѣлить для Холмской губерніи соотвѣтственный численный составъ и суммы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы уѣздныхъ административныхъ учрежденій изъ общихъ состава и суммъ, установленныхъ на тѣ же надобности для губерній Царства Польскаго.

VIII. Увеличить до *трехъ тысячъ шестисотъ* рублей въ годъ суммы, отпускаемыя по Высочайше утвержденному 6 іюня 1894 года мнѣнію Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 10798) на содержаніе канцеляріи Ломжинскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

IX. Упразднить сыскное отдѣленіе въ городѣ Сѣдлецѣ.

X. Сократить на *пять тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ

суммы, отпускаемыя на основаніи Высочайше утвержденныхъ $^{19}/_{31}$ декабря 1866 года штатовъ губернскихъ и уѣздныхъ управленій въ губерніяхъ Царства Польскаго (П. С. З. № 44015), на письменные матеріалы, освѣщеніе и отопленіе губернскихъ управленій означенныхъ губерній.

XI. Означенныя въ отдѣлахъ I—X мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года.

XII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, по *сто двадцать пять тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ, на покрытіе вызываемыхъ означенными въ отдѣлахъ II, IV и VIII мѣрами расходовъ, а въ 1913 году отпустить на тотъ же предметъ *сорокъ одну тысячу девятьсотъ пятьдесятъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода въ размѣрѣ 23.362 рубля на счетъ кредитовъ, освобождающихся вслѣдствіе указанныхъ въ статьѣ 2 отдѣла I и въ отдѣлахъ IX и X мѣропріятій, а въ суммѣ 18.588 рублей на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

XIII. Отпускать, начиная съ 1 января 1914 года, на возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства, вызываемыхъ содержаніемъ ветеринарной части при Холмскомъ губернскомъ правленіи, изъ суммъ процентнаго сбора съ гуртовъ рогатаго скота по *три тысячи шестисотъ двадцати* рублей въ годъ, а въ 1913 году отпустить на означенную потребность изъ суммъ процентнаго сбора съ гуртовъ рогатаго скота *одну тысячу двѣсти семь* рублей.

XIV. Обращать съ указаннаго въ отдѣлѣ XIII срока, въ возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства по содержанію Холмскихъ губернскаго правленія и канцеляріи губернатора изъ суммъ губернской типографіи по *одной тысячѣ сто* рублей въ годъ на содержаніе редактора губернскихъ вѣдомостей, а въ 1913 году обратить на тотъ же предметъ изъ суммъ губернской типографіи *триста шестьдесятъ семь* рублей.

Ш Т А Т Ы

Холмскихъ губернскихъ учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Названіе должностей.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По должности.	По шитью на мундиръ.	По пенсіи.
		Рубли.				
Губернаторъ	1	10.000	10.000	IV	IV	—
Губернское Правленіе.						
Вице-губернаторъ	1	4.500	4.500	V	V	III ст. 1
Редакторъ вѣдомостей	1	1.100	1.100	IX	—	VI
Архиваріусъ	1	1.000	1.000	IX	—	VI
Помощникъ его	1	800	800	X	—	VII
Бухгалтеръ	1	1.000	1.000	IX	—	VI
Канцелярія присутствія.						
Секретарь	1	1.300	1.300	VIII	—	V
Журналистъ, онъ же экспедиторъ . . .	1	1.000	1.000	IX	—	VI
Помощникъ его	1	800	800	X	—	VII
Канцелярскіе чиновники	—	—	1.100	—	—	—
Административное отдѣленіе.						
Совѣтникъ	1	2.500	2.500	VI	VI	III ст. 2
Дѣлопроизводители { старшій	2	1.300	2.600	VIII	—	V
Дѣлопроизводители { младшій	1	1.100	1.100	IX	—	VI

Названіе должностей.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному.	Всѣмъ.	Классы и разряды. По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
		Рубли.				
Помощники дѣлопроизводителя	4	800	3.200	X	—	VII
Канцелярскіе чиновники	—	—	2.000	—	—	—
Военно-полицейское отдѣленіе.						
Совѣтникъ	1	2.500	2.500	VI	VI	III ст. 2
Дѣлопроизводители старшій	1	1.300	1.300	VIII	—	V
Дѣлопроизводители младшій	1	1.100	1.100	IX		VI
Помощники дѣлопроизводителя	7	800	5.600	X	—	VII
Канцелярскіе чиновники	—	—	2.000	—	—	—
Юридическое отдѣленіе.						
Совѣтникъ	1	2.500	2.500	VI	VI	III ст. 2
Старшій дѣлопроизводитель	1	1.300	1.300	VIII	-	V
Помощникъ дѣлопроизводителя	1	800	800	X	—	VII
Канцелярскіе чиновники	—	—	600	—	—	—
Строительное отдѣленіе.						
Губернскій инженеръ	1	2.200	2.200	VI	VI	III ст. 2
Помощники его старшій	1	1.500	1.500	VII	—	IV
Помощники его младшій	1	1.300	1.300	VIII	—	V
Старшій дѣлопроизводитель	1	1.300	1.300	VIII	—	V
Канцелярскій чиновникъ	—	—	420	—	—	—
Врачебное отдѣленіе.						
Губернскій врачебный инспекторъ	1	2.500	2.500	V	V	По мед. пол.
Фармацевтъ	1	Безъ содержанія.		VII	—	—

Названіе должностей.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Рубли. Одному.	Содержаніе въ годъ. Рубли. Всѣмъ.	Классы и разряды. По должности.	Классы и разряды. По шитью на мундирѣ	Классы и разряды. По пенсіи.
Секретарь	1	1.000	1.000	IX	—	VI
Канцелярскій чиновникъ.	—	—	420	—	—	—
Ветеринарная часть.						
Губернскій ветеринарный инспекторъ . . .	1	2.200	2.200	VI	VI	По мед пол.
Секретарь	1	1.000	1.000	IX	—	VI
Канцелярскій чиновникъ	—	—	420	—	—	—
На канцелярскіе и хозяйственные расходы для всѣхъ отдѣленій губернскаго правленія .	—	—	5.170			
Итого	41	—	71.130			
Канцелярія губернатора.						
Правитель канцеляріи	1	2.400	2.400	VII	—	IV
Помощникъ его	1	1.300	1.300	VIII	—	V
Журналистъ	1	900	900	X	—	VII
Чиновникъ особыхъ порученій	1	1.200	1.200	VIII	—	V
Канцелярскіе чиновники	—	—	1.440	—	—	—
На канцелярскіе и хозяйственные расходы .	—	—	2.500			
Итого	4	—	9.740			
Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.						
Непремѣнный членъ	1	3.300	3.300	V	V	III ст. 1.
Секретарь	1	1.500	1.500	VII	—	IV
Межевой ревизоръ	1	2.300	2.300	VII	—	IV

Названіе должностей.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному.	Содержаніе въ годъ. Всѣмъ.	Классы и разряды. По должности.	Классы и разряды. По шитью на мундиръ.	Классы и разряды. По пенсіи.
		Рубли.				
Чиновники для письма	—	—	1.500	—	—	—
На канцелярскіе и хозяйственные расходы .	—	—	1.000			
Итого	3	—	9.600			
Губернскій совѣтъ общественнаго призрѣнія.						
Секретарь-дѣлопроизводитель	1	1.300	1.300	VIII	—	V
Бухгалтеръ.	1	1.000	1.000	IX	—	VI
Канцелярскій чиновникъ	—	—	420	—	—	—
На канцелярскіе и хозяйственные расходы.	—	—	500			
Итого	2	—	3.220			
Губернскій статистическій комитетъ.						
Секретарь	1	750	750	VIII	—	V
На канцелярскіе и хозяйственные расходы.	—	—	1.250			
Итого	1	—	2.000			

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Изъ показанныхъ по сему штату окладовъ содержанія, за исключеніемъ окладовъ губернатора и вице-губернатора, подраздѣляемыхъ поровну на жалованье и столовыя деньги, и оклада секретаря статистическаго комитета, производимаго въ видѣ одного жалованья, $^2/_5$ относятся къ жалованью, $^2/_5$ къ столовымъ и $^1/_5$ къ квартирнымъ деньгамъ.

2. Губернатору присваивается квартира въ натурѣ.

3. Кредиты на содержаніе помѣщеній для губернскихъ учрежденій, а равно на отопленіе квартиры губернатора исчисляются въ смѣтномъ порядкѣ. Расходы по освѣщенію квартиры губернатора производятся за счетъ содержанія, присвоеннаго губернатору.

Ш Т А Т Ъ

Холмскаго городского полицейскаго управленія.

Наименованіе должностей.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Жалованья.	Столовыхъ.	Одному.	Всего.	Классы и разряды. По должности.	По пенсіи.
		Р у б л и.					
Полиціймейстеръ	1	750	750	1.500	1.500	VII	V
Ему на разъѣзды	—	—	—	500	500		
Секретарь.	1	400	400	800	800	X	VII
Приставъ.	1	500	500	1.000	1.000	IX	VI
Ему же на канцелярскіе расходы.	—	—	—	—	300		
Помощникъ его	1	375	375	750	750	X	VII
Околоточные надзиратели	6	200	200	400	2.400	XIV	IX
Городовые старшіе	10	300	—	300	3.000		
Городовые младшіе	48	240	—	240	11.520		
На канцелярскіе и хозяйственные расходы полицейскаго управленія	—	—	—	—	1.000		
Итого . . .	68	—	—	—	22.770		

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Околоточнымъ надзирателямъ отводятся квартиры въ натурѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ или отпускаются квартирныя деньги въ размѣрѣ ста рублей въ годъ каждому.

2. Правила о преимуществахъ службы въ губерніяхъ Царства Польскаго на околоточныхъ надзирателей Холмской городской полиціи не распространяются.

3. Въ счетъ показаннаго городовымъ оклада содержанія входятъ обмундировочныя деньги въ размѣрѣ двадцати пяти рублей каждому.

4. Кредиты на наемъ и содержаніе зданія Холмскаго городского полицейскаго управленія исчисляются въ смѣтномъ порядкѣ.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *Д. Н. Чижачевъ 1.*

Секретарь *графъ Д. П. Капнистъ 2.*

28 мая 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

15 іюня 1913 г.

Докладчикъ Г. А. Фирсовъ 1-й.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 506.

IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ ассигнованіи изъ суммъ казны средствъ на сооруженіе при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ госпитальныхъ клиникъ.

(Представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, 25, IV, 1912 г., № 17836).

Императорскій Новороссійскій университетъ до сего времени не имѣетъ собственныхъ клиникъ и учебныя занятія на медицинскомъ его факультетѣ въ силу этого должны производиться въ городской больницѣ, а для демонстраціи больныхъ по нѣкоторымъ болѣзнямъ приходится обращаться даже къ вольнопрактикующимъ врачамъ. Все это затрудняетъ преподаваніе и ставитъ его въ совершенно невозможныя условія. Такимъ образомъ сооруженіе собственныхъ клиникъ является дѣломъ совершенно настоятельнымъ. Въ виду этого Министерство Народнаго Просвѣщенія выработало планъ и составило смѣту на постройку клиникъ, городское же общественное управленіе г. Одессы постановило отвести для этой цѣли участокъ земли мѣрою въ 5 дес., пожертвовать 372.000 р., изъ коихъ 160.000 р. уже поступили, и ежегодно производить пособіе на содержаніе этихъ клиникъ въ суммѣ не свыше 73.000 р. При такихъ условіяхъ, на постройку клиникъ требовалось изъ государственнаго казначейства еще до 800.000 р., объ отпускѣ которыхъ и ходатайствовалъ въ вышеуказанномъ представленіи Министръ Народнаго Просвѣщенія.

При разсмотрѣніи этого ходатайства въ бюджетной комиссіи было обращено вниманіе, что относительно отводимаго для госпитальныхъ клиникъ участка земли, сооруженія и содержанія этихъ клиникъ имѣется особое постановленіе Одесской городской думы, п. 5 котораго содержитъ въ себѣ слѣдующее постановленіе:

«Какъ земли подъ будущими госпитальными клиниками, такъ и самыя постройки передаются въ распоряженіе и пользованіе Новороссійскаго университета на все время, пока въ этихъ зданіяхъ будутъ помѣщаться госпитальныя клиники; если же госпитальныя клиники будутъ переведены въ другое мѣсто или упразднены, то городу принадлежитъ право оставить зданія за собой, уплативъ казнѣ затраченную ею первоначально на устройство зданій клиникъ сумму; если же городъ откажется отъ пріобрѣтенія этихъ зданій, то казна, буде пожелаетъ ихъ пріобрѣсти въ собственность, возвращаетъ городу пожертвованную имъ сумму 372.000 р. и уплачиваетъ за отведенный участокъ подъ клиники по оцѣнкѣ того времени, когда состоится переходъ зданій въ полную собственность казны.

Примѣчаніе. Оцѣнка земли, отведенной городомъ подъ постройку клиникъ, при переходѣ въ казну, оцѣнивается особой комиссіей по назначенію думы и правительства въ количествѣ членовъ по три съ каждой стороны, причемъ оцѣночной комиссіей этой должны быть приняты во вниманіе акты о покупкѣ и продажѣ сосѣднихъ съ отведенной земель того времени, когда состоится покупка участка».

По мнѣнію бюджетной комиссіи, включеніе въ договоръ приведенныхъ условій, наступающихъ въ случаѣ упраздненія клиникъ или перенесенія ихъ въ другое мѣсто, ставитъ городъ и казну въ неодинаковыя условія, такъ какъ въ то время, какъ права города на пріобрѣтеніе клиническихъ зданій вполнѣ точно опредѣлены, обязательства казны, при наступленіи тѣхъ же условій, остаются неопредѣленными. Кромѣ того, по мнѣнію комиссіи, всѣ обязательства казны и города, вытекающія изъ постройки клиникъ на городской землѣ и обусловленныя соглашеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ городомъ, должны быть закрѣплены закономъ. Въ виду этого, а также и нѣкоторыхъ другихъ сомнѣній, возникшихъ по поводу законопроекта, разсмотрѣніе его было отложено до представленія вѣдомствомъ дополнительныхъ данныхъ.

Изъ представленныхъ въ настоящее время Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія дополнительныхъ свѣдѣній [1]) видно, что вѣдомство измѣнило соотвѣтственнымъ образомъ резолютивную часть законопроекта и предложило городу пересмотрѣть постановленіе, касающееся постройки госпитальныхъ клиникъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній бюджетной комиссіи. Одесская же городская дума, вслѣдствіе этого, въ засѣданіи 22 марта 1913 г. постановила выразить согласіе на исключеніе вышеприведеннаго п. 5 изъ всего предшествующаго постановленія (отъ 22 декабря 1908 г.), при условіи изложенія отдѣла I законопроекта въ слѣдующей редакціи: «устроить въ г. Одессѣ госпитальныя клиники медицинскаго факультета Императорскаго Новороссійскаго университета на участкѣ городской земли, мѣрою въ 5 дес., на Слободкѣ-Романовкѣ, отведенномъ городомъ для этой цѣли въ безвозмездное пользованіе и распоряженіе университета на все время существованія госпитальныхъ клиникъ на означенномъ участкѣ». Соотвѣтственно съ этимъ Министръ Народнаго Просвѣщенія находитъ правильнымъ измѣнить текстъ законопроекта, о чемъ сообщилъ на имя Предсѣдателя Государственной Думы отъ 4 мая 1913 г. за № 19428. Кромѣ того Министръ Народнаго Просвѣщенія находитъ также въ настоящее время правильнымъ указать въ текстѣ законопроекта, что клиники должны быть открыты круглый годъ.

Разсмотрѣвъ вышеупомянутый законопроектъ съ тѣми дополнительными свѣдѣніями и измѣненіями, которыя были сообщены 4 мая 1913 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія на имя Предсѣдателя Государственной Думы, бюджетная комиссія, соглашаясь съ необходимостью сооруженія госпитальныхъ клиникъ для Новороссійскаго университета, не встрѣтила съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію изложеннаго ходатайства Министра Народнаго Просвѣщенія.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

О сооруженіи при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ госпитальныхъ клиникъ и объ отпускѣ на эту надобность средствъ изъ казны.

I. Устроить въ г. Одессѣ госпитальныя клиники медицинскаго факультета Императорскаго Новороссійскаго университета на участкѣ городской земли, мѣрою въ 5 дес., на Слободкѣ-Романовкѣ, отведенномъ городомъ безвозмездно въ пользованіе и распоряженіе университета на все время существованія госпитальныхъ клиникъ на означенномъ участкѣ.

II. Клиники устраиваются на 200 кроватей и должны заключать въ себѣ слѣдующія отдѣленія: а) хирургическое, б) терапевтическое, в) кожныхъ и вене-

[1]) См. приложеніе № 1 къ настоящему докладу.

рическихъ болѣзней и г) душевныхъ болѣзней, а равно вспомогательныя и служебныя къ симъ клиникамъ постройки.

III. Клиники должны быть открыты въ теченіе цѣлаго года.

IV. Плата за леченіе больныхъ въ госпитальныхъ клиникахъ взимается на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для городскихъ больницъ гор. Одессы, и поступаетъ въ городскую кассу. Городское же управленіе гор. Одессы обязано производить со дня открытія клиникъ пособіе казнѣ на содержаніе больныхъ въ клиникахъ по расчету 365 р. въ годъ на каждую кровать, не свыше, однако, 73.000 р. въ годъ.

V. Изъ общей суммы расходовъ по устройству и оборудованію указанныхъ въ отдѣлѣ I клиникъ принять на средства государственнаго казначейства не свыше 800.000 р.

VI. Размѣръ ежегодныхъ, начиная съ 1914 года, ассигнованій, въ счетъ указанной въ отдѣлѣ V суммы, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

VII. Возложить на городское управленіе г. Одессы обязательство возмѣстить государственному казначейству въ счетъ расходовъ, произведенныхъ изъ казны на устройство и оборудованіе клиникъ, 212.000 р. сверхъ 160.000 р., уже внесенныхъ городомъ на эту надобность до 1 Января 1912 года.

VIII. Указанное въ отдѣлѣ VII пособіе государственному казначейству производить равными частями въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1 Января 1914 года.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *Е. Ковалевскій.*

Секретарь *Годневъ.*

Приложеніе № 1.

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.
Разрядъ ученыхъ учрежденій и высшихъ учебныхъ заведеній.
2-е дѣлопроизводство.
4 мая 1913 г.
№ 19428.

Объ измѣненіи внесеннаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 25 апрѣля 1912 года за № 17836 законопроекта объ ассигнованіи изъ суммъ казны средствъ на сооруженіе при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ госпитальныхъ клиникъ.

Господину Предсѣдателю Государственной Думы.

Министерство Народнаго Просвѣщенія 25 апрѣля 1912 г. за № 17836 внесло въ Государственную Думу законопроектъ объ ассигнованіи изъ суммъ казны средствъ на сооруженіе при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ госпитальныхъ клиникъ.

При разсмотрѣніи упомянутаго законопроекта въ бюджетной комиссіи Государственной Думы въ маѣ 1912 г., нѣкоторые члены комиссіи полагали, что предлагаемыя городомъ условія отвода участка земли и ассигнованія средствъ на постройку и содержаніе клиникъ представляются невыгодными для казны.

Условія эти, какъ они изложены въ п. 5 постановленія Одесской городской думы, заключаются въ слѣдующемъ: какъ земли подъ будущими госпитальными клиниками, такъ и самыя постройки передаются въ распоряженіе и пользованіе Новороссійскаго университета на все время, пока въ этихъ зданіяхъ будутъ помѣщаться госпитальныя клиники; если же госпитальныя клиники будутъ переведены въ другое мѣсто или упразднены, то городу принадлежитъ право оставить зданія за собой, уплативъ казнѣ затраченную ею первоначально на устройство зданій клиникъ сумму; если же городъ откажется отъ пріобрѣтенія этихъ зданій, то казна, буде пожелаетъ ихъ пріобрѣсти въ собственность, возвращаетъ городу пожертвованную имъ сумму въ 372.000 р. и уплачиваетъ за отведенный участокъ подъ клиники по оцѣнкѣ того времени, когда состоится переходъ зданій въ полную собственность казны.

Примѣчаніе. Оцѣнка земли, отведенной городомъ подъ постройку клиникъ, при переходѣ въ казну, оцѣнивается особою комиссіею по назначенію Думы и Правительства въ количествѣ членовъ по три съ каждой стороны, при чемъ оцѣночной комиссіей этой должны быть приняты во вниманіе акты о покупкѣ и продажѣ сосѣднихъ съ отведенной земель того времени, когда состоится покупка участка (стр. 3 и 7 законопроекта 25 апрѣля 1912 г. № 17836).

По мнѣнію членовъ бюджетной комиссіи, включеніе въ договоръ приведенныхъ условій, наступающихъ въ случаѣ упраздненія клиникъ или перенесенія ихъ въ другое мѣсто, ставитъ городъ и казну въ неодинаковыя условія, такъ какъ въ то время, какъ права города на пріобрѣтеніе клиническихъ зданій вполнѣ точно опредѣлены, обязательства казны при наступленіи тѣхъ же условій остаются неопредѣленными. Кромѣ того, члены бюджетной комиссіи находили, что всѣ обязательства какъ казны, такъ и города, вытекающія изъ постройки клиникъ на городской землѣ и обусловленныя соглашеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ городомъ, должны быть точно закрѣплены закономъ. Въ виду этого, бюджетная комиссія 3-ей Думы постановила отложить разсмотрѣніе настоящаго законопроекта до полученія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія дополнительныхъ объясненій и свѣдѣній.

За окончаніемъ полномочій Государственной Думы 3-го созыва, настоящій законо-

проектъ остался неразсмотрѣннымъ. Полагая, однако, что и при разсмотрѣніи этого законопроекта въ Государственной Думѣ 4-го созыва могутъ возникнуть тѣ же сомнѣнія, Министерство, измѣнивъ соотвѣтственнымъ образомъ резолютивную часть законопроекта, предложило городу пересмотрѣть постановленіе, касающееся постройки госпитальныхъ клиникъ на основаніи соображеній, высказанныхъ членами бюджетной комиссіи Государственной Думы.

Въ настоящее время получено нижеслѣдующее постановленіе городской думы, замѣняющее предыдущее:

«1913 года марта 22 дня Одесская городская дума, въ составѣ 54 гласныхъ, выслушавъ докладъ городской управы объ измѣненіи условій участія города въ дѣлѣ устройства госпитальныхъ клиникъ при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ (докладъ № 96—1913 г.), единогласно постановила: выразить согласіе на исключеніе п. 5-го изъ постановленія городской думы отъ 22 декабря 1908 года, за № 355, при условіи измѣненія п. 1-го вновь составленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія законопроекта объ устройствѣ означенныхъ клиникъ, изложивъ этотъ пунктъ въ слѣдующей редакціи: «1) Устроить въ городѣ Одессѣ госпитальныя клиники медицинскаго факультета Императорскаго Новороссійскаго университета на участкѣ городской земли, мѣрою въ 5 десятинъ, на Слободкѣ-Романовкѣ, отведенномъ городомъ для этой цѣли въ безвозмездное пользованіе и распоряженіе университета на все время существованія госпитальныхъ клиникъ на означенномъ участкѣ».

Вслѣдствіе сего я полагалъ бы замѣнить резолютивную часть законопроекта 25 апрѣля 1912 года слѣдующимъ образомъ.

I. Устроить въ гор. Одессѣ госпитальныя клиники медицинскаго факультета Императорскаго Новороссійскаго университета на участкѣ городской земли, мѣрою въ 5 дес., на Слободкѣ-Романовкѣ, отводимомъ городомъ для этой цѣли безвозмездно въ пользованіе и распоряженіе университета на все время существованія госпитальныхъ клиникъ на означенномъ участкѣ.

II. Клиники устраиваются на 200 кроватей и должны заключать въ себѣ слѣдующія отдѣленія: а) хирургическое, б) терапевтическое, в) кожныхъ и венерическихъ болѣзней и г) душевныхъ болѣзней, а равно служебныя къ симъ клиникамъ постройки.

III. Клиники должны быть открыты круглый годъ, безъ перерыва на лѣтнее вакаціонное время.

IV. Плата за леченіе больныхъ въ госпитальныхъ клиникахъ взимается на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для городскихъ больницъ гор. Одессы, и цѣликомъ поступаетъ въ городскую кассу. Городское же управленіе гор. Одессы обязано производить, со дня открытія клиникъ, пособіе казнѣ на содержаніе больныхъ въ клиникахъ по расчету 365 р. въ годъ на каждую кровать, не свыше, однако, 73.000 р. въ годъ.

V. На устройство и оборудованіе клиникъ ассигновать въ дополненіе къ суммамъ, поступившимъ на этотъ предметъ отъ гор. Одессы до 1 января 1912 г., не свыше 800.000 р., со внесеніемъ этой суммы въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, начиная съ 1914 г., сообразно дѣйствительной на каждый годъ потребности.

VI. Возложить на городское управленіе гор. Одессы обязательство производить пособіе казнѣ на устройство госпитальныхъ клиникъ, въ дополненіе къ поступившимъ отъ города на тотъ же предметъ 160.000 р., 212.000 р., съ уплатой этого пособія равными частями въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1-го января 1914 года.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство оказать содѣйствіе къ разсмотрѣнію Государственной Думой представленія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 25 апрѣля 1912 г. за № 17836 съ предлагаемыми мною въ настоящемъ письмѣ поправками въ текущую сессію Государственной Думы.

Министръ Народнаго
Просвѣщенія (подп.) *Кассо.*

Директоръ (подп.) *Вильевъ.*

№ 506.
IV/1.

Приложеніе № 2.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

законопроекта объ ассигнованіи изъ суммъ казны средствъ на сооруженіе при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ госпитальныхъ клиникъ.

Редакція бюджетной комиссіи.	Редакція Министерства Народнаго Просвѣщенія.
I. Устроить въ г. Одессѣ госпитальныя клиники медицинскаго факультета Императорскаго Новороссійскаго Университета на участкѣ городской земли, мѣрою въ 5 дес., на Слободкѣ-Романовкѣ, отведенномъ городомъ для этой цѣли безвозмездно въ пользованіе и распоряженіе Университета на все время существованія госпитальныхъ клиникъ на означенномъ участкѣ.	I. Устроить въ гор. Одессѣ госпитальныя клиники медицинскаго факультета Императорскаго Новороссійскаго университета на участкѣ городской земли, мѣрою въ 5 дес., на Слободкѣ-Романовкѣ, отводимомъ городомъ для этой цѣли безвозмездно въ пользованіе и распоряженіе университета на все время существованія госпитальныхъ клиникъ на означенномъ участкѣ.
II. Клиники устраиваются на 200 кроватей и должны заключать въ себѣ слѣдующія отдѣленія: а) хирургическое, б) терапевтическое, в) кожныхъ и венерическихъ болѣзней и г) душевныхъ болѣзней, а равно *вспомогательныя* и служебныя къ симъ клиникамъ постройки.	II. Клиники устраиваются на 200 кроватей и должны заключать въ себѣ слѣдующія отдѣленія: а) хирургическое, б) терапевтическое, в) кожныхъ и венерическихъ болѣзней и г) душевныхъ болѣзней, а равно служебныя къ симъ клиникамъ постройки.
III. Клиники должны быть открыты въ теченіе *цѣлаго* года.	III. Клиники должны быть открыты *круглый* годъ, *безъ перерыва на лѣтнее вакаціонное время.*
IV. Плата за леченіе больныхъ въ госпитальныхъ клиникахъ взимается на общихъ осно-	IV. Плата за леченіе больныхъ въ госпитальныхъ клиникахъ взимается на общихъ

Редакція бюджетной комиссіи.	Редакція Министерства Народнаго Просвѣщенія.
ваніяхъ, установленныхъ для городскихъ больницъ гор. Одессы, и поступаетъ въ городскую кассу. Городское же управленіе гор. Одессы обязано производить со дня открытія клиникъ пособіе казнѣ на содержаніе больныхъ въ клиникахъ по расчету 365 р. въ годъ на каждую кровать, не свыше, однако, 73.000 р. въ годъ.	основаніяхъ, установленныхъ для городскихъ больницъ гор. Одессы, и цѣликомъ поступаетъ въ городскую кассу. Городское же управленіе гор. Одессы обязано производить, со дня открытія клиникъ, пособіе казнѣ на содержаніе больныхъ въ клиникахъ по расчету 365 руб. въ годъ на каждую кровать, не свыше, однако, 73.000 руб. въ годъ.
V. *Изъ общей суммы расходовъ* по устройству и оборудованію указанныхъ въ отдѣлѣ I клиникъ *принять на средства государственнаго казначейства* не свыше 800.000 р.	V. На устройство и оборудованіе клиникъ ассигновать *въ дополненіе къ суммамъ, поступившимъ на этотъ предметъ отъ гор. Одессы до 1 января 1912 г.*, не свыше 800.000 р., *со внесеніемъ этой суммы въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія*, начиная съ 1914 г., сообразно дѣйствительной на каждый годъ потребности.
VI. *Размѣръ ежегодныхъ, начиная* съ 1914 года, *ассигнованій, въ счетъ указанной въ отдѣлѣ V суммы, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.*	
VII. Возложить на городское управленіе г. Одессы обязательство *возмѣстить государственному казначейству въ счетъ расходовъ, произведенныхъ изъ казны* на устройство и оборудованіе клиникъ, 212.000 р. сверхъ 160.000 р., уже внесенныхъ городомъ на эту надобность до 1 Января 1912 г.	VI. Возложить на городское управленіе гор. Одессы обязательство *производить пособіе казнѣ* на устройство госпитальныхъ клиникъ, въ дополненіе къ поступившимъ отъ города на тотъ же предметъ 160.000 р., 212.000 р., *съ уплатой* этого пособія равными частями въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1 января 1914 года.
VIII. *Указанное въ отдѣлѣ VII пособіе государственному казначейству производить* равными частями въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1 Января 1914 года.	

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 507.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. Н. Полунинъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ утвержденіи проектовъ положенія и новаго штата Кавказскаго музея и Тифлисской публичной библіотеки.

(Представленіе по Намѣстничеству Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, 20 января 1913 г., № 98).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 6 февраля 1913 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 27 апрѣля того же года въ присутствіи Директора Кавказскаго музея Казнакова, чиновника особыхъ порученій V класса при Намѣстникѣ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ Черемисинова, ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ Марра и представителей Русскаго Музея Императора Александра III хранителей—Миллера и Романова.

Въ представленіи своемъ Намѣстничество Его Императорскаго Величества на Кавказѣ указываетъ, что основанные въ срединѣ прошлаго столѣтія Кавказскій музей и Тифлисская публичная библіотека, за время ихъ свыше полувѣкового существованія, собрали многочисленныя коллекціи и научные матеріалы разнаго рода, относящіеся до исторіи, естествознанія и литературы края и представляющіе весьма серьезный научный интересъ для изученія Кавказа и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ—Туркестана, Персіи и Малой Азіи. Быстрый ростъ названныхъ учрежденій вызвалъ въ семидесятыхъ годахъ постройку собственныхъ для нихъ зданій, оказавшихся въ скоромъ времени совершенно неотвѣчающими своему назначенію, въ виду чего, согласно закону 29 марта 1911 г., отпущенъ кредитъ на постройку новыхъ зданій соотвѣтственно значенію этихъ научныхъ хранилищъ.

Однако, вопросъ объ обезпеченіи музея и библіотеки новымъ помѣщеніемъ не могъ заслонить вопроса объ удовлетвореніи другой ихъ насущнѣйшей потребности—измѣненія дѣйствующихъ, утвержденныхъ еще въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, штатовъ названныхъ хранилищъ и изданія соотвѣтственнаго для нихъ положенія. Быстрое и значительное обогащеніе Кавказскаго музея и библіотеки, въ особенности же за послѣднее десятилѣтіе, когда въ нихъ поступили обширныя коллекціи древностей и многочисленныя рукописныя собранія, не даетъ возможности существующему персоналу музея и библіотеки, въ виду его малочисленности, справляться со всѣми поступающими матеріалами. Съ другой стороны, установленные дѣйствующимъ штатомъ музея и библіотеки оклады являются въ настоящее время въ значительной степени устарѣвшими и несоотвѣтствующими современнымъ условіямъ жизни. Независимо сего,

въ столицахъ и другихъ городахъ, гдѣ находятся высшія учебныя заведенія, всегда имѣется достаточный контингентъ лицъ, вполнѣ подготовленныхъ и желающихъ занять хотя бы и недостаточно высоко оплаченныя должности, такъ какъ, сверхъ вознагражденія за исполненіе своихъ прямыхъ обязанностей, такія лица могутъ всегда, по своей спеціальности, найти дополнительный заработокъ, между тѣмъ какъ въ Тифлисѣ это почти совершенно невозможно. При такомъ положеніи вещей, за отсутствіемъ въ Тифлисѣ среди мѣстнаго населенія лицъ, достаточно подготовленныхъ къ замѣщенію должностей по музею и библіотекѣ, вполнѣ естественно разсчитывать, что соотвѣтственный персоналъ можетъ быть привлеченъ только при условіи предоставленія ему какихъ либо матеріальныхъ выгодъ, тѣмъ болѣе, что жизнь въ Тифлисѣ нисколько не дешевле, чѣмъ въ столицахъ. Въ зависимости отъ изложеннаго Замѣняющій Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ ходатайствуетъ объ установленіи новаго усиленнаго штата музея въ составѣ 4 лицъ и о присвоеніи чинамъ музея новыхъ окладовъ, а именно: директору—3.600 р., помощнику его—2.000 р., при казенныхъ квартирахъ, и консерваторамъ—по 1.800 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается отпустить 3.500 р. на научныя потребности музея и библіотеки.

Одновременно съ ходатайствомъ о проведеніи въ жизнь новыхъ штатовъ Кавказскаго музея и библіотеки, предполагается издать новое положеніе для названныхъ научныхъ хранилищъ. Необходимость изданія такого положенія подтверждается содержаніемъ ст. 101 Учр. Кавк., изд. 1892 г., указывающей, что Кавказскій музей и Тифлисская публичная библіотека въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуются изданными для нихъ особыми законоположеніями, между тѣмъ, изданія оныхъ до настоящаго времени не послѣдовало.

Выработанное Императорской Академіей Наукъ и одобренное Намѣстникомъ положеніе о Кавказскомъ музеѣ и библіотекѣ, опредѣляя ближайшія задачи, возлагаемыя на музей и библіотеку, и порядокъ завѣдыванія ими, вводитъ названныя хранилища въ составъ управленія Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и подчиняетъ ихъ въ научномъ отношеніи Императорской Академіи Наукъ. Затѣмъ положеніемъ опредѣляются права и обязанности служебнаго персонала—директора, его помощника и консерваторовъ, представляется право печатать, съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностью директора, собственныя изданія и каталоги и, наконецъ, предусматривается порядокъ ассигнованія и расходованія средствъ музея и библіотеки.

Независимо сего, не обладающимъ большими матеріальными средствами Кавказскимъ научнымъ хранилищамъ предполагается предоставить нѣкоторыя льготы примѣнительно къ другимъ подобнаго же рода учрежденіямъ, а именно: право безвозмездно получать по одному экземпляру всѣхъ печатаемыхъ въ Россіи изданій, относящихся до Кавказа, и право получать выписываемыя музеемъ библіотекой изъ-за границы для научныхъ цѣлей книги, печатныя произведенія, а также коллекціи, инструменты, матеріалы для лабораторіи и т. п. безъ цензурнаго просмотра и безъ взысканія пошлинъ. Кромѣ того, пакеты до одного фунта и посылки до одного пуда вѣсомъ, отправляемые музеемъ и библіотекой внутри Имперіи, а также присылаемые на имя этихъ же учрежденій изъ почтовыхъ мѣстъ Кавказскаго края, проектируется освобождать отъ взысканія вѣсовыхъ денегъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по направленію законодательныхъ предположеній вполнѣ согласилась съ необходимостью немедленнаго преобразованія Кавказскаго музея и Тифлисской публичной библіотеки. При этомъ, однако, комиссія нашла недостаточнымъ ограничиться въ этомъ отношеніи тѣми мѣропріятіями, которыя были предположены въ проектѣ Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.

До настоящаго времени въ музеѣ производились научныя работы преимущественно по изученію коллекцій естественно-историческихъ отдѣловъ; экскурсіи, снаряжаемыя музеемъ, обогащали музей также почти исключительно предметами естественно-историческихъ отдѣловъ. Въ значительно худшемъ положеніи находятся отдѣлы этнографическій и археологическій. Несмотря на богатство уже собранныхъ матеріаловъ по этимъ отдѣламъ, правильная разработка ихъ, вслѣдствіе отсутствія достаточнаго количества научныхъ силъ въ Кавказскомъ музеѣ, была до сихъ поръ совершенно невозможна. Между тѣмъ, изученіе Кавказа съ точекъ зрѣнія этнографической и археологической, въ виду исключительнаго значенія этого края, какъ страны, сохранившей слѣды пребыванія народовъ многихъ вѣковъ и культуръ, представляется весьма важнымъ и необходимымъ.

На основаніи указанныхъ соображеній, комиссія полагала, что этнографическій и археологическій отдѣлы музея должны быть поставлены въ нормальное положеніе. Съ этой цѣлью, общее число должностныхъ лицъ, положенныхъ въ помощь директору музея, увеличено комиссіею съ 3 до 8 лицъ въ соотвѣтствіи съ числомъ отдѣловъ музея.

Во главѣ каждаго изъ пяти отдѣловъ музея комиссія признала необходимымъ имѣть по одной должности старшаго хранителя. Въ наиболѣе переобремененныхъ отдѣлахъ въ помощь имъ положены младшіе хранители, а именно 1—для зоологическаго отдѣла, 1—для археологическаго отдѣла, сверхъ того, одна должность младшаго хранителя учреждена для завѣдыванія библіотекой. Всѣ означенныя лица должны обладать спеціальными научными цензами. Назначеніе указанныхъ должностныхъ лицъ должно, по мнѣнію комиссіи, обусловливаться предварительною рекомендаціею ихъ со стороны Академіи Наукъ. Общее завѣдываніе музеемъ сохранено за директоромъ музея. Ему же поручена организація ежегодныхъ научныхъ экспедицій, имѣющихъ цѣлью пополненіе коллекцій музея. Должность помощника директора, какъ излишняя, комиссіей упразднена.

Оклады содержанія директору музея и младшимъ хранителямъ сохранены въ размѣрахъ, предположенныхъ проектомъ Намѣстника. Что же касается старшихъ хранителей, то оклады получаемаго ими содержанія повышены комиссіею съ 2.000 до 2.400 р. въ годъ. Равнымъ образомъ, въ виду предположеннаго развитія дѣятельности музея, комиссіею увеличены и суммы, отпускаемыя на снаряженіе научныхъ экскурсій, съ 1.500 р. до 3.000 р. въ годъ. Опредѣленіе размѣра суммъ, потребныхъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ и канцелярскихъ расходовъ музея, комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ предоставить вѣдомству испрашивать въ смѣтномъ порядкѣ.

Реформированному, такимъ образомъ, музею комиссіею присвоено наименованіе «Кавказскаго музея»; вторая половина проектированнаго вѣдомствомъ названія признана излишнею, въ виду того, что существующая при музеѣ библіотека имѣетъ лишь служебное по отношенію къ музею значеніе. Что же касается срока введенія означеннаго мѣропріятія въ дѣйствіе, то комиссія постановила признать таковымъ 1 января 1914 г.

Въ заключеніе комиссія не могла не обратить вниманія на крайнюю нежелательность постоянно встрѣчающагося у насъ продолжительнаго закрытія общественныхъ музеевъ. Вслѣдствіе этого, комиссія нашла нужнымъ высказать *пожеланіе*, чтобы со стороны администраціи музея были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы обезпечить для широкой публики доступъ въ музей въ теченіе возможно продолжительнаго времени и притомъ въ извѣстные дни недѣли безплатно.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ изданіи новыхъ положенія и штата Кавказскаго музея.

I. Присвоить Кавказскому музею и Тифлисской публичной библіотекѣ наименованіе: «Кавказскаго музея».

II. Установить положеніе и штатъ Кавказскаго музея, при семъ приложенные.

*

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Кавказскому музею предоставляется: 1) получать выписываемыя имъ изъ за границы для научныхъ цѣлей книги и другія печатныя произведенія безъ цензурнаго разсмотрѣнія; 2) безпошлинно выписывать изъ за границы книги, коллекціи, инструменты, матеріалы для лабораторій и другіе предметы для научныхъ надобностей съ соблюденіемъ, при этомъ, правилъ статей 754 и 755 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.); 3) безвозмездно получать по одному экземпляру всѣхъ печатаемыхъ въ Россіи изданій, относящихся до Кавказа, и 4) сверхъ установленныхъ льготъ въ отношеніи почтовыхъ отправленій (Св. Зак., т. XII, ч. 1 изд. 1912 г., ст. 63), право пересылки, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, посылокъ въ закрытой мягкой или твердой упаковкѣ—со всякаго рода вложеніемъ, вѣсомъ до одного пуда, при чемъ такія же посылки, адресованныя на имя Кавказскаго музея, принимаются въ почтовыхъ мѣстахъ Кавказскаго края безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ.

IV. Означенныя въ отдѣлахъ I—III мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года.

V. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1914 года, по *двадцать семь тысячъ пятьсотъ* рублей въ годъ на покрытіе вызываемыхъ указанною въ отдѣлѣ II мѣрою расходовъ.

VI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1914 году *пять тысячъ* рублей на хозяйственные и канцелярскіе расходы Кавказскаго музея, а начиная съ 1 января 1915 года размѣръ кредитовъ, потребныхъ на эту надобность, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о Кавказскомъ музеѣ.

1. Кавказскій музей имѣетъ цѣлью содѣйствовать научному изученію Кавказа, для чего музей собираетъ, составляетъ, систематизируетъ и хранитъ научныя коллекціи по естествознанію, этнографіи и археологіи Кавказа и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ. При музеѣ состоитъ библіотека, въ которой сосредоточиваются, главнымъ образомъ, сочиненія, относящіяся къ Кавказу и къ сопредѣльнымъ съ нимъ странамъ.

2. Кавказскій музей состоитъ въ управленіи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ научномъ отношеніи Кавказскій музей подчиняется Императорской Академіи Наукъ.

3. Завѣдываніе музеемъ ввѣряется директору. Директоръ избирается Императорской Академіей Наукъ большинствомъ двухъ третей голосовъ и утверждается въ должности Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.

4. На директора возлагается: 1) направленіе дѣятельности музея къ достиженію означенныхъ въ статьѣ 1 задачъ; 2) завѣдываніе всѣми отраслями администраціи и хозяйства музея, руководство и распредѣленіе ихъ между должностными лицами музея; 3) участіе въ производимыхъ въ музеѣ работахъ; 4) завѣдываніе снаряженіемъ и организаціею научныхъ экспедицій для пополненія коллекцій музея; 5) сношеніе по дѣламъ учрежденія съ посторонними учрежденіями и лицами, и 6) отвѣтственность за цѣлость собраній имущества музея.

5. Директоръ представляетъ ежегодно Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ и въ Императорскую Академію Наукъ отчетъ о состояніи и дѣятельности музея. Академія Наукъ, въ случаѣ надобности, сообщаетъ по этому отчету свое заключеніе Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.

6. По текущимъ административнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, требующимъ разрѣшенія высшаго начальства, директоръ входитъ съ представленіями къ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ. Ходатайства объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе музея и объ отпускѣ сверхсмѣтныхъ кредитовъ, связанныхъ съ расширеніемъ и приспособленіемъ зданій музея и пополненіемъ его научными коллекціями, а также и производствомъ разныхъ научныхъ предпріятій, представляются директоромъ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ по предварительномъ испрошеніи заключенія Императорской Академіи Наукъ.

7. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни директора музея, исполненіе его обязанностей возлагается, по усмотрѣнію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, на одного изъ старшихъ хранителей музея.

8. Завѣдываніе отдѣлами музея ввѣряется старшимъ хранителямъ. Въ помощь старшимъ хранителямъ назначаются младшіе хранители; на одного изъ послѣднихъ возлагается завѣдываніе библіотекою.

9. Хранители назначаются Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, по представленію директора, изъ числа лицъ, получившихъ соотвѣтствующее высшее образованіе и рекомендованныхъ Академіею Наукъ.

10. Директоръ и хранители не могутъ занимать никакой другой платной должности внѣ музея и библіотеки.

11. Хранители пользуются, по усмотрѣнію директора, вакантнымъ временемъ до двухъ мѣсяцевъ въ году, въ зависимости отъ количества наличной работы.

12. Музей имѣетъ право съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностью директора печатать собственныя изданія и каталоги.

13. Музей имѣетъ печать установленнаго для губернскихъ учрежденій образца, съ надписью вокругъ государственнаго герба «Кавказскій музей».

14. Средства музея составляются изъ суммъ, отпускаемыхъ ежегодно на его содержаніе изъ государственнаго казначейства по Министерству Народнаго Просвѣщенія, и спеціальныхъ суммъ.

15. Суммы, отпускаемыя на содержаніе музея, расходуются по распоряженію директора.

16. Въ спеціальныя средства музея поступаютъ: входная плата, пожертвованія и суммы отъ продажи изданій, дубликатовъ коллекцій и предметовъ хозяйства.

17. Спеціальныя средства предназначаются для усиленія дѣятельности музея, на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей и на научныя цѣли и расходуются на общихъ основаніяхъ, по распоряженію директора, съ разрѣшенія Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.

18. Размѣръ входной платы въ музей опредѣляется Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.

19. Музей открывается для публики на основаніи установляемыхъ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества. на Кавказѣ правилъ.

№ 507.
IV/1.

ШТАТЪ

Кавказскаго музея.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.					Классы и разряды.		
		Одному.				Всего.	По должности.	По шитью на мундиръ.	По пенсіи.
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.				
		Рубли.							
Директоръ	1	1.800	1.800	натурою.	3.600	3.600	V	V	По учебной службѣ.
Хранители:									
Старшіе	5	1.200	1.200	натурою.	2.400	12.000	VI	VI	
Младшіе	3	720	720	360	1.800	5.400	VII	—	
На научныя экспедиціи .	—	—	—	—	—	3.000			
На пріобрѣтеніе коллекцій и предметовъ для музея и пополненіе библіотеки.	—	—	—	—	—	3.500			
Итого	9	—	—	—	—	27.500			

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *В. Н. Полунинъ.*

Секретарь *графъ Д. П. Капнистъ 2-й.*

21 мая 1913 г.

Заключеніе комиссіи по народному образованію

по докладу комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ утвержденіи проекта положенія и новаго штата Кавказскаго музея и Тифлисской публичной библіотеки.

Засѣданіе 23 мая 1913 года.

Докладчикъ П. А. Неклюдовъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ измѣненіями, внесенными комиссіей по направленію законодательныхъ предположеній, комиссія по народному образованію, съ своей стороны, остановилась на слѣдующихъ замѣчаніяхъ.

1) Завѣдываніе библіотекой Кавказскаго музея комиссія по направленію законодательныхъ предположеній полагаетъ возложить на одного изъ трехъ вновь учреждаемыхъ младшихъ хранителей музея.

Имѣя въ виду важное научное значеніе Тифлисской библіотеки и происхожденіе ея, какъ отдѣльно стоящаго научнаго учрежденія, слившагося съ музеемъ лишь въ послѣднее время, а также значительное количество хранящихся въ ней книгъ и рукописей, число коихъ еще болѣе увеличится въ будущемъ, и признавая необходимымъ поставить во главѣ ея отвѣтственное лицо, хорошо знающее библіотечное дѣло, комиссія полагала необходимымъ дополнить штатъ должностью библіотекаря, съ присвоеніемъ ей тѣхъ же служебныхъ правъ и преимуществъ, а также оклада содержанія съ квартирой въ натурѣ, какія предположены для старшихъ хранителей музея. Въ соотвѣтствіи съ симъ должны быть измѣнены и дополнены статьи 8—11 Положенія о музеѣ.

Возлагая завѣдываніе библіотекой не на младшаго хранителя, а на особую должность, комиссія сохранила, однако, безъ измѣненія предположенное число (3) младшихъ хранителей, считая, что, на ряду съ отдѣлами зоологическимъ и археологическимъ, нуждается въ младшемъ хранителѣ также и отдѣлъ этнографическій, въ виду значенія и обширности относящихся къ нему матеріаловъ.

2) Директору и пяти старшимъ хранителямъ предполагается предоставить квартиры въ натурѣ. Между тѣмъ, согласно заявленію представителя вѣдомства, въ новомъ строящемся зданіи для музея проектируются квартиры лишь для 4 лицъ. Въ виду сего, комиссія нашла нужнымъ дополнить штатъ новымъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

«Тѣмъ изъ старшихъ хранителей, которымъ не будетъ предоставлена квартира въ натурѣ, полагаются квартирныя деньги въ размѣрѣ 800 р. въ годъ».

3) Имѣя въ виду, что научныя экспедиціи будутъ сопровождаться производствомъ археологическихъ раскопокъ и признавая положенную на экспедиціи сумму недостаточной для указанной надобности, комиссія увеличила предположенную на научныя экспедиціи сумму до 5.000 р., съ указаніемъ, что кредитъ этотъ назначается и на производство раскопокъ.

4) Испрашиваемую вѣдомствомъ сумму въ 5.000 р. на хозяйственныя надобности и канцелярскіе расходы комиссія нашла предпочтительнымъ сохранить въ штатѣ. При этомъ комиссія, однако, имѣла въ виду, что сумма эта, съ возведеніемъ для музея новаго обширнаго зданія и съ расширеніемъ въ будущемъ его дѣятельности, окажется недостаточной для покрытія всѣхъ потребностей музея. Въ виду сего и не располагая въ настоящее время нужными свѣдѣніями для увеличенія этой суммы, комиссія признала нужнымъ, сдѣлавъ примѣрный перечень предстоящихъ расходовъ, дополнить штатъ новымъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

«Въ случаѣ недостаточности показанной въ штатѣ суммы на хозяйственныя надобности и канцелярскіе расходы, испрашиваются въ смѣтномъ порядкѣ, соотвѣтственно дѣйствительной потребности, дополнительныя средства на означенныя надобности, въ томъ числѣ: на печатаніе изданій, ученыхъ работъ и каталоговъ, на изготовленіе рисунковъ къ нимъ, на отопленіе и освѣщеніе, на содержаніе пожарныхъ инструментовъ, на содержаніе и ремонтъ строеній, мостовой, на уплату городского сбора, на вознагражденіе художниковъ, фотографовъ, канцелярскихъ чиновниковъ, вольнонаемныхъ писцовъ, мастеровыхъ, рабочихъ,

прислуги, на поданіе имъ медицинскаго пособія и проч.».

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ штатная сумма на содержаніе музея выразится въ 36.900 р.

5) Въ цѣляхъ облегченія пріобрѣтенія музеемъ большаго числа коллекцій и притомъ значительной цѣнности, превосходящей годовой отпускъ на означенную надобность средствъ, комиссія нашла нужнымъ, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для другихъ подобныхъ учрежденій (Россійскаго Историческаго Музея въ Москвѣ, Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, Академіи Наукъ и др.), дополнить штатъ новымъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

«Непзрасходованные къ концу года остатки отъ кредитовъ на пріобрѣтеніе коллекцій и предметовъ для музея и пополненіе библіотеки причисляются къ спеціальнымъ средствамъ музея для расходованія по ихъ первоначальному назначенію».

6) Считая справедливымъ сравнять права личнаго состава музея, въ отношеніи назначенія пособій, съ служащими вообще въ казенныхъ учрежденіяхъ, комиссія признала правильнымъ, примѣнительно къ законопроекту объ измѣненіи штата Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада (представленіе Главнаго Управленія Землеустройства, 15 марта 1913 г., № 484), дополнить штатъ музея слѣдующимъ новымъ примѣчаніемъ:

«На выдачу наградъ и пособій служащимъ музея въ распоряженіе Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ ежегодно отпускается особый кредитъ въ размѣрѣ 5% отъ общей суммы содержанія служащихъ музея».

7) Согласно статьѣ 9 Положенія, хранители назначаются Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, по представленію директора, изъ числа лицъ, получившихъ соотвѣтствующее высшее образованіе, рекомендованныхъ Академіей Наукъ.

Признавая вполнѣ желательнымъ, чтобы кандидаты на означенныя должности намѣчались Академіей Наукъ, которая наиболѣе правильно можетъ оцѣнить ихъ достоинства, комиссія нашла предпочтительнымъ изложить эту статью слѣдующимъ образомъ:

«Хранители и библіотекарь избираются Императорской Академіей Наукъ, по представленію директора музея, изъ числа лицъ, получившихъ соотвѣтствующее высшее образованіе, и утверждаются въ должности Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ».

Предсѣдатель *графъ В. А. Бобринскій.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 15 Іюня 1913 года.

Докладчикъ А. И. Звегинцовъ.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ и заключеніе по нему комиссіи по народному образованію, бюджетная комиссія присоединилась въ заключенію послѣдней комиссіи о числѣ лицъ и окладахъ содержанія въ проектируемомъ штатѣ Кавказскаго музея. Притомъ бюджетная комиссія признала необходимымъ включить въ штатъ указаніе, что директоръ, 2 старшихъ хранителя и библіотекарь пользуются квартирами натурою. Окладъ же квартирныхъ денегъ остальныхъ 3 старшихъ хранителей комиссія признала необходимымъ установить въ размѣрѣ $^1/_5$ жалованья и столовыхъ, т. е. по 480 р. въ годъ. Что же касается отпуска средствъ на научныя экспедиціи, на пріобрѣтеніе коллекцій и предметовъ для музея и пополненія библіотеки, а также на канцелярскіе и хозяйственные расходы, то комиссія нашла предпочтительнымъ исчислять потребныя на указанныя надобности средства въ смѣтномъ порядкѣ, начиная съ 1 Января 1914 г.

Такимъ образомъ Директору присваивается содержаніе въ 3.600 р. и квартира натурою, 2-мъ старшимъ хранителямъ—2.400 р. и квартира натурою, 3-мъ старшимъ хранителямъ—2.400 р. и по 480 р. квартирныхъ денегъ, библіотекарю—2.400 р. и квартира натурою и 3-мъ младшимъ хранителямъ—1.800 р. Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, годовой расходъ на содержаніе указанныхъ лицъ выражается въ суммѣ 24.840 р.

Бюджетная комиссія не могла присоединиться къ постановленіямъ комиссіи по народному образованію, коими предусматриваются дополненія штата примѣчаніями: 1) о томъ, что неизрасходованные къ концу года остатки отъ кредитовъ на пріобрѣтеніе коллекціи причисляются къ спеціальнымъ средствамъ музея и 2) о томъ, что на выдачу наградъ и пособій служащимъ музея подлежитъ отпуску особый кредитъ.

На основаніи изложеннаго бюджетная комиссія предлагаетъ сдѣлать въ проектѣ закона слѣдующія измѣненія.

Отдѣлы V и VI изложить въ слѣдующей редакціи:

V. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 Января 1914 г., по *двадцать четыре тысячи восемьсотъ сорокъ* рублей въ годъ на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ указанною въ отдѣлѣ II мѣрою.

VI. Опредѣлять, начиная съ 1 Января 1914 года размѣръ кредита, потребнаго на научныя экспедиціи, на пріобрѣтеніе коллекцій и предметовъ для музея и пополненіе библіотеки и на канцелярскіе и хозяйственные расходы Кавказскаго музея въ смѣтномъ порядкѣ.

Что же касается Положенія о Кавказскомъ музеѣ, то бюджетная комиссія сдѣлала нижеслѣдующія измѣненія:

Въ ст. 4 исключить слова: «для пополненія коллекцій».

Въ ст. 5 исключить слова: «въ случаѣ надобности».

Въ ст. 6 исключить слово «сверхсмѣтныхъ».

Въ ст. 7 исключить слова: «по усмотрѣнію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ» и слова: «на одного изъ старшихъ хранителей музея» замѣнить словами: «на старшаго по службѣ хранителя музея».

Въ ст. 8 исключить слова: «на одного изъ послѣднихъ возлагается завѣдываніе библіотекою».

Ст. 9 бюджетная комиссія признала предпочтительнымъ изложить въ редакціи комиссіи по народному образованію.

Ст. 10—дополнить указаніемъ, что библіотекарь также не можетъ занимать другой платной должности внѣ музея и библіотеки.

Ст. 12—изложить слѣдующимъ образомъ: «музей печатаетъ подъ отвѣтственностью директора изданія и каталоги».

Ст. 18—дополнить постановленіемъ, что музей открытъ для публики два дня въ недѣлю безплатно.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 508.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. В. Кочубей.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи казначействъ въ п. Сольцахъ, Псковской губ., въ г. Починкахъ, Нижегородской губ., въ с. Сасовѣ, Тамбовской губ., въ с. Набережныхъ Челнахъ, Уфимской губ., въ г. Бѣлопольѣ, Харьковской губ., въ г. Бериславѣ, Херсонской губ., въ с. Нерчинскомъ Заводѣ, Забайкальской обл., и въ с. Куртамышѣ, Оренбургской губ., и о преобразованіи въ казначейства приходо-расходныхъ кассъ въ г.г. Иргизѣ и Тургаѣ, Тургайской области.

(Представленіе Министерства Финансовъ, по Департаменту государственнаго казначейства, отъ 13 марта 1913 г. за № 3178).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 20 марта 1913 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 6 апрѣля 1913 г. въ присутствіи Вице-Директора Департамента государственнаго казначейства Ефимовича.

Министерство Финансовъ находитъ необходимымъ учредить казначейства въ посадѣ Сольцахъ, г. Починкахъ, с. Сасовѣ, с. Набережныхъ Челнахъ, г. Бѣлопольѣ, г. Бериславѣ, с. Нерчинскомъ Заводѣ, с. Куртамышѣ, а также преобразовать въ казначейства приходо-расходныя кассы въ г. г. Иргизѣ и Тургаѣ, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ.

I. Посадъ Сольцы, Порховского уѣзда, Псковской губ., является средоточіемъ густо населеннаго района (130.000 жителей), съ особенно развитою льняною промышленностью, удаленномъ отъ правительственныхъ кассъ на разстояніе отъ 70 до 100 вер. Названный посадъ имѣетъ характеръ городского поселенія; въ немъ взимается налогъ съ недвижимыхъ имуществъ (1.210 облагаемыхъ недвижимыхъ имуществъ) и государственный квартирный налогъ (143 плательщика квартирнаго налога). Въ посадѣ и тяготѣющемъ въ нему районѣ имѣется 970 торговыхъ и промышленныхъ предпріятій съ оборотомъ въ 5 милл. р. Общая сумма оборотовъ казначейства можетъ достигнуть на первое время 3 милл. р.

II. Городъ Починки, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губ., съ населеніемъ въ 11 тысячъ жителей, по значительному развитію промышленности и торговли занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ губерніи. Въ его районѣ имѣется 493 предпріятія съ годовымъ оборотомъ въ $2^1/_2$ милл. р. Обороты казначейства ожидаются въ суммѣ 3 милл. р.

III. Село Сасово, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губ., расположенное при станціи того же наименованія, имѣетъ 12 тысячъ населенія и является мѣстомъ усиленнаго привоза хлѣбныхъ продуктовъ, стягиваемыхъ сюда изъ сосѣднихъ уѣздовъ. Грузооборотъ ст. Сасово

выражается въ суммѣ до 4 милл. р. Въ селѣ насчитывается до 200 торговыхъ заведеній съ оборотомъ свыше 5 милл. р. Общая сумма оборотовъ по приходу и расходу Сасовскаго казначейства предполагается не менѣе 4 милл. р.

IV. Село Набережные Челны, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губ., насчитывающее 9 тысячъ жителей, расположено на р. Камѣ, близъ удобнаго затона, и является съ одной стороны складочнымъ пунктомъ зерновыхъ продуктовъ для окрестнаго района, а съ другой стороны—крупнымъ торгово-промышленнымъ центромъ, имѣя свыше тысячи предпріятій съ оборотомъ въ 5 милл. р. Общая сумма оборотовъ казначейства предполагается до 9 милл. р.

V. Заштатный городъ Харьковской губерніи Бѣлополье, насчитывающій 20.000 жителей, является весьма оживленнымъ торгово-промышленнымъ пунктомъ съ развитой винокуренной и свеклосахарной промышленностью. Въ Бѣлопольѣ и тяготѣющихъ къ нему 14 волостяхъ насчитывается до 800 торговыхъ и промышленныхъ предпріятій съ общимъ оборотомъ въ 10.000.000 р. Общая сумма оборотовъ Бѣлопольскаго казначейства достигнетъ на первыхъ порахъ $4^1/_2$ милл. р.

VI. Расположенный на рѣкѣ Днѣпрѣ городъ Берославъ, Херсонскаго уѣзда, съ находящимся на другой сторонѣ Днѣпра мѣстечкомъ Каховкой, Таврической губ., является самымъ оживленнымъ центромъ торговли зерновымъ хлѣбомъ и другими продуктами сельскохозяйственной промышленности по всему нижнему теченію Днѣпра. Въ Бериславѣ и Каховкѣ свыше 40.000 жителей, въ томъ числѣ 1.388 плательщиковъ квартирнаго налога. Грузооборотъ пристаней Берислава и Каховки превышаетъ 30.000.000 пуд. Всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ г. Бериславѣ и мѣстечкѣ Каховкѣ числится 610 и въ окружающихъ ихъ 11 волостяхъ Херсонскаго, Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ 913, съ общимъ оборотомъ въ 9.000.000 р. При отсутствіи въ г. Бериславѣ казначейства все населеніе этого района должно обращаться по всѣмъ денежнымъ операціямъ или въ Херсонское или въ Перекопское (Таврической губ.) казначейства, отстоящія отъ г. Берислава—первое въ 70 верстахъ и второе въ 95 верстахъ по грунтовой дорогѣ. Общая сумма оборотовъ Бериславскаго казначейства можетъ составить 10.000.000 р.

VII. Въ обширномъ по территоріи Нерчинскомъ уѣздѣ, Забайкальской области (58.266 кв. вер. съ населеніемъ въ 78.158 жителей), не имѣется казначейства и лишь нѣкоторыя казначейскія обязанности возложены на мѣстное полицейское управленіе, чины котораго конечно не въ состояніи исполнять ихъ надлежащимъ образомъ. Министерство Финансовъ, признавая учрежденіе казначейства въ Нерчинскомъ уѣздѣ необходимымъ, полагаетъ, что наиболѣе подходящимъ пунктомъ для него было бы селеніе Нерчинскій Заводъ, въ которомъ сосредоточены всѣ учрежденія по управленію уѣздомъ. Въ Нерчинскомъ Заводѣ и его районѣ насчитывается до 400 торговыхъ заведеній, съ оборотомъ въ 3.000.000 р. Оборотъ казначейства можетъ составить 4.000.000 р.

VIII. Челябинское казначейство, находящееся на сѣверо-восточной границѣ уѣзда, можетъ удовлетворять потребности лишь небольшого района, тяготѣющаго къ самому городу Челябинску. Вся же остальная часть уѣзда, болѣе населенная и съ болѣе развитою сельскохозяйственною промышленностью, удалена отъ казначейства на разстояніе до 220 верстъ по грунтовой дорогѣ. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для открытія казначейства въ этой мѣстности является с. Куртамышъ (12.000 жителей), въ районѣ коего числится 800 торговыхъ и промышленныхъ заведеній съ оборотомъ въ 5.000.000 р. Общая сумма оборотовъ Куртамышскаго казначейства составитъ 4.000.000 р.

IX. Въ городахъ Иргизѣ и Тургаѣ, Тургайской области, существуютъ лишь приходо-расходныя кассы. Въ виду общаго оживленія, наблюдаемаго въ этихъ уѣздахъ въ связи съ сильнымъ притокомъ переселенцевъ и замѣтнымъ развитіемъ торгово-промышленной дѣятельности въ самыхъ городахъ Иргизѣ и Тургаѣ, постепенно увеличивается оборотъ суммъ названныхъ кассъ и за послѣдній годъ достигаетъ уже 2.000.000 р. Такимъ образомъ, преобразованіе Иргизской и Тургайской приходо-расходныхъ кассъ въ казначейства является вполнѣ назрѣвшею мѣрою.

Обращаясь къ вопросу о расходахъ на содержаніе вновь учреждаемыхъ казначействъ Министерство Финансовъ указываетъ, что на основаніи закона 9 іюня 1912 г. объ усиленіи личнаго состава и средствъ казенныхъ палатъ и казначействъ, всѣ казначейства подраздѣляются на семь разрядовъ. Проектируемыя казначейства, по ожидаемымъ размѣрамъ дѣятельности и по мѣстнымъ условіямъ жизни, вѣдомство предполагаетъ отнести: Бериславское къ V разряду, Иргизское и Тургайское къ VII разряду, а всѣ остальныя—къ VI разряду.

Имѣя, однако, въ виду, что, на основаніи закона 9 іюня 1912 г., штатный составъ казначействъ опредѣляется въ смѣтномъ порядкѣ, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительнымъ числомъ приходо-расходныхъ статей въ казначействахъ, вѣдомство признаетъ цѣлесообразнымъ на первое время, по соображенію съ ожидаемыми оборотами, образовать новоучреждаемыя казначейства въ составѣ: Бѣлопольское и Бериславское—шести человѣкъ (казначей, старшій бухгалтеръ, кассиръ и бухгалтеръ I разряда и 2 бухгалтера II разряда), Солецкое, Починковское, Сасовское, Набережно-Челнское и Куртамышское казначейства—пяти человѣкъ (менѣе на одного бухгалтера II разряда).

Такимъ образомъ, на содержаніе штатнаго состава вновь учреждаемыхъ семи казначействъ потребуется на первое время 41.650 р.

Кромѣ того потребуется: на наемъ писцовъ, считая по 5 писцовъ на казначейство, при среднемъ окладѣ 360 р. въ годъ на писца, 12.600 р.; на содержаніе присяжныхъ счетчиковъ, считая по шести на казначейство съ окладами жалованья по 240 р. и квартирныхъ денегъ по 24 р. въ годъ, всего 11.088 р.; на канцелярскія и хозяйственныя надобности (800 р.×7)=5.600 р.

Что же касается Нерчинско-Заводскаго казначейства, то казначейство это предполагается образовать въ составѣ 3 лицъ (казначея, старшаго бухгалтера и бухгалтера I разряда), при чемъ въ соотвѣтствіе съ окладами содержанія, установленными, по утвержденному закономъ 9 іюня 1912 г. расписанію окладовъ содержанія въ казначействахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства и Забайкальской и Якутской областей, на содержаніе штатныхъ чиновъ сего казначейства, потребуется 5.500 р., на наемъ 3 писцовъ, съ окладомъ по 600 р. въ годъ, потребуется 1.800 р. и на наемъ шести присяжныхъ съ окладомъ жалованья 420 р. и квартирныхъ 60 р. въ годъ—2.880 р. и на канцелярскіе и хозяйственные расходы 1.000 р. въ годъ.

Съ преобразованіемъ Иргизской и Тургайской приходо-расходныхъ кассъ въ казначейства необходимо усилить штатный составъ ихъ одною новою должностью бухгалтера I разряда въ каждомъ, съ окладомъ содержанія по 750 р. въ годъ, увеличить число присяжныхъ съ двухъ до шести, съ окладами содержанія 240 р. жалованья и 24 р. квартирныхъ денегъ въ годъ каждому, добавить по одному писцу съ окладомъ въ 360 р. въ годъ, размѣръ канцелярскихъ и хозяйственныхъ средствъ увеличить съ 400 до 800 р. въ каждомъ. Такимъ образомъ къ дополнительному отпуску на содержаніе Иргизскаго и Тургайскаго казначействъ потребуется по 2.566 р. на каждое.

На выдачу наградъ штатнымъ и нештатнымъ служащимъ на основаніи отдѣла VIII закона 9 іюня 1912 г. въ размѣрѣ восьми процентовъ отъ суммы содержанія личнаго состава учреждаемыхъ казначействъ потребуется 6.388 р.

Такимъ образомъ весь новый расходъ на содержаніе проектируемыхъ 10 казначействъ составитъ 93.638 р. въ годъ, въ томъ числѣ 48.650 р. на содержаніе классныхъ чиновъ, 15.120 р. на наемъ писцовъ, 16.080 р. на наемъ присяжныхъ счетчиковъ, 6.388 р. на выдачу наградъ и 7.400 р. на канцелярскіе расходы.

На наемъ помѣщеній для 8 казначействъ: Солецкаго, Сасовскаго, Починковскаго, Набережно-Челнскаго, Бѣлопольскаго, Бериславскаго, Куртамышскаго и Нерчинско-Заводскаго потребуется, въ размѣрѣ средней стоимости помѣщенія для уѣздныхъ казначействъ по 800 р. въ годъ на казначейство, всего 6.400 р.

Сверхъ перечисленныхъ выше постоянныхъ ассигнованій необходимо отпустить вновь учреждаемымъ казначействамъ единовременно: 7.100 р. на первоначальное обзаведеніе — мебель, полки, барьеры, кассирскія рѣшетки и т. п., считая на 7 казначействъ по 700 р. на каждое, на Иргизское и Тургай-

ское казначейства по 500 р. и на Нерчинско-Заводское казначейство, въ виду дороговизны матеріаловъ и рабочихъ рукъ—1.200 р. и 3.200 р. на снабженіе 8 казначействъ (за исключеніемъ Иргизскаго и Тургайскаго) несгораемыми шкапами, по одному на казначейство, стоимостью съ пересылкою по 400 р. каждый. Всего же къ единовременному отпуску потребуется 10.300 р.

Срочныя ревизіи казначействъ производятся, согласно дѣйствующимъ правиламъ, особымъ присутствіемъ въ составѣ мѣстныхъ: исправника, податного инспектора, акцизнаго надзирателя и засѣдателей дворянской опеки. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ чиновъ не имѣется, общія присутствія составляются изъ наличныхъ должностныхъ лицъ, а такъ какъ въ мѣстахъ открытія новыхъ казначействъ не имѣется нѣкоторыхъ изъ указанныхъ должностныхъ лицъ, то Министръ Финансовъ ходатайствуетъ о предоставленіи ему, согласно бывшимъ примѣрамъ, права опредѣлять составъ общихъ присутствій по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, признала изложенныя въ представленіи Министерства Финансовъ соображенія заслуживающими уваженія. При этомъ комиссія признала возможнымъ учредить новыя казначейства съ 1 іюля 1913 г.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ учрежденіи казначействъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи.

I. Учредить казначейства: 1) въ посадѣ Сольцахъ, Псковской губерніи, 2) въ городѣ Починкахъ, Нижегородской губерніи, 3) въ селѣ Сасовѣ, Тамбовской губерніи, 4) въ селѣ Набережныхъ-Челнахъ, Уфимской губерніи, 5) въ городѣ Бѣлопольѣ, Харьковской губерніи, 6) въ городѣ Бериславѣ, Херсонской губерніи, 7) въ селеніи Нерчинскомъ Заводѣ, Забайкальской области, и 8) въ селѣ Куртамышѣ, Оренбургской губерніи.

II. Преобразовать въ казначейства приходо-расходныя кассы въ городахъ Иргизѣ и Тургаѣ, Тургайской области.

III. Подчинить указанныя въ отдѣлахъ I и II казначейства на общихъ основаніяхъ казеннымъ палатамъ: 1) Солецкое — Псковской, 2) Починковское — Нижегородской, 3) Сасовское — Тамбовской, 4) Набережно-Челнское — Уфимской, 5) Бѣлопольское — Харьковской 6) Бериславское—Херсонской, 7) Нерчинско - Заводское — Забайкальской, 8) Куртамышское, Иргизское и Тургайское —Оренбургской.

IV. Отнести казначейства: Бериславское къ пятому, Солецкое, Починковское, Сасовское, Набережно-Челнское, Бѣлопольское и Куртамышское къ шестому и Иргизское и Тургайское къ седьмому разряду казначействъ; чинамъ же Нерчинско-Заводскаго казначейства предоставить служебныя права и преимущества, опредѣленныя для уѣздныхъ казначействъ Забайкальской области.

V. Предоставить Министру Финансовъ опредѣлить, по соглашенію съ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, составъ общихъ присутствій для срочнаго свидѣтельства Солецкаго, Починковскаго, Сасовскаго, Набережно - Челнскаго, Бѣлопольскаго, Бериславскаго, Нерчинско-Заводскаго и Куртамышскаго казначействъ.

VI. Означенныя въ отдѣлахъ I—IV мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 года.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году: 1) *пятьдесятъ три тысячи двѣсти девятнадцать* рублей, въ томъ числѣ 24.325 рублей на содержаніе классныхъ чиновъ, 7.560 рублей на наемъ писцовъ, 8.040 рублей на наемъ присяжныхъ счетчиковъ, 3.194 рубля на выдачу наградъ штатнымъ и нештатнымъ служащимъ и 3.700 рублей на канцелярскіе и хозяйственные расходы вновь учреждаемыхъ казначействъ, 2) *шесть ты-*

сячъ четыреста рублей на наемъ помѣщеній для означенныхъ въ отдѣлѣ I казначействъ, въ размѣрѣ годичной потребности по 800 рублей на каждое, и 3) *десять тысячъ триста* рублей, въ томъ числѣ: 7.100 рублей на покрытіе расходовъ по первоначальному обзаведенію указанныхъ въ отдѣлахъ I и II казначействъ и 3.200 рублей—на снабженіе указанныхъ въ отдѣлѣ I казначействъ несгораемыми шкапами, считая по 400 рублей на каждое казначейство.

VIII. Означенныя въ отдѣлѣ VII расходы отнести въ 1913 году на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Финансовъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ на общія по государственной росписи того же года сбереженія.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *В. В. Кочубей.*

Секретарь *графъ Д. П. Капнистъ 2.*

25 апрѣля 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 15 іюня 1913 года.

Докладчикъ К. Ѳ. Томашевичъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ по названному законопроекту и не встрѣчая препятствій къ учрежденію поименованныхъ въ немъ казначействъ и преобразованію приходо-расходныхъ кассъ, признала болѣе правильнымъ мѣропріятія эти ввести въ дѣйствіе не съ 1 іюля 1913 года, какъ предполагала комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, а съ 1 сентября 1913 года, сообразно съ чѣмъ должны быть измѣнены и суммы на содержаніе открываемыхъ и преобразуемыхъ казначействъ въ 1913 году. Кромѣ того, бюджетная комиссія нашла необходимымъ указать, что расходъ 1913 г. относится исключительно на сбереженія отъ назначеній по Министерству Финансовъ, а также сдѣлать указанія въ отдѣльномъ новомъ отдѣлѣ IX, что размѣръ кредитовъ на содержаніе этихъ казначействъ, начиная съ 1914 года, опредѣляется въ смѣтномъ порядкѣ.

На основаніи изложеннаго отдѣлы VI, VII, VIII и новый отдѣлъ IX надлежитъ редактировать слѣдующимъ образомъ:

VI. Означенныя въ отдѣлахъ I—IV мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году: 1) *тридцать одну тысячу двѣсти тринадцать* рублей, въ томъ числѣ 16.217 рублей на содержаніе классныхъ чиновъ, 5.040 рублей на наемъ писцовъ, 560 рублей на наемъ присяжныхъ счетчиковъ, 2.129 рублей на выдачу наградъ и 2.467 рублей на канцелярскіе и хозяйственные расходы вновь учреждаемыхъ казначействъ; 2) *шесть тысячъ четыреста* рублей на наемъ помѣщеній для означенныхъ въ отдѣлѣ I казначействъ, въ размѣрѣ годичной потребности по 800 рублей на каждое казначейство, и 3) *десять тысячъ триста* рублей, въ томъ числѣ 7.100 рублей на покрытіе расходовъ по первоначальному обзаведенію указанныхъ въ отдѣлахъ I и II казначействъ и 3.200 рублей на снабженіе указанныхъ въ отдѣлѣ I казначействъ несгораемыми шкапами, считая по 400 рублей на каждое казначейство.

VIII. Означенные въ отдѣлѣ VII расходы отнести въ 1913 году на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Министерству Финансовъ по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

IX. Размѣръ кредитовъ, необходимыхъ на содержаніе означенныхъ въ отдѣлахъ I и II казначействъ, начиная съ 1914 года, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО НАПРАВЛЕНІЮ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ
ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ.

№ 509.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Д. Н. Чихачевъ 1-й.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ учрежденіи Холмской казенной палаты.

(Представленіе Министерства Финансовъ, по Департаменту государственнаго казначейства, 15 мая 1913 г., № 5375).

Законопроектъ этотъ переданъ въ комиссію постановленіемъ Государственной Думы отъ 21 мая 1912 г. и разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 23 того же мая въ присутствіи вице-директора департамента государственнаго казначейства Ефимовича.

Въ представленіи своемъ Министерство Финансовъ указываетъ, что вслѣдствіе выдѣленія изъ состава губерній Царства Польскаго восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ образованіемъ изъ нихъ новой Холмской губерніи, представляется необходимымъ учредить казенную палату въ гор. Холмѣ, взамѣнъ упраздняемой Сѣдлецкой казенной палаты. Въ связи съ образованіемъ Холмской губерніи учрежденіе въ гор. Холмѣ особой казенной палаты безусловно необходимо, такъ какъ казенная палата является въ губерніи центральнымъ органомъ податного и кассового управленія. При казенной палатѣ существуютъ, кромѣ того, губернскія податныя присутствія съ участіемъ представителей отъ плательщиковъ; присутствія эти могутъ правильно работать лишь при томъ условіи, что они находятся въ томъ же административномъ центрѣ, что и казенная палата. Кромѣ того, управляющій казенною палатою является непремѣннымъ членомъ губернскихъ комитетовъ и присутствій разнаго рода, при чемъ только постоянное его участіе въ засѣданіяхъ этихъ учрежденій можетъ гарантировать единство дѣйствія всей губернской администраціи. Независимо отъ этого, учрежденіе въ гор. Холмѣ казенной палаты является настоятельно необходимымъ въ интересахъ всего населенія губерніи, въ особенности же торгово-промышленнаго класса.

Обращаясь къ вопросу о личномъ составѣ, необходимомъ для Холмской палаты, слѣдуетъ остановиться на томъ, что вновь образованная Холмская губернія по размѣрамъ своимъ (около 9.000 кв. верстъ), по численности населенія (около 758.000 человѣкъ), по числу податныхъ участковъ (6) и казначействъ (8) требуетъ учрежденія казенной палаты IV разряда въ составѣ управляющаго палатою, 3 начальниковъ отдѣленій, 10 столоначальниковъ и бухгалтеровъ, 12 ихъ помощниковъ, 5 счетныхъ чиновниковъ, секретаря, чиновника особыхъ порученій, архиваріуса и журналиста. Составъ этотъ вполнѣ совпадаетъ съ составомъ упраздненной Сѣдлецкой казенной палаты.

Содержаніе новой казенной палаты обойдется 58.184 р., которые должны быть отнесены на кредиты, отпускавшіеся въ томъ же размѣрѣ на содержаніе Сѣдлецкой казенной палаты и освобождающіеся за ея упраздненіемъ.

Что касается расходовъ единовременныхъ, то таковые вызываются необходимостью обезпечить надлежащимъ помѣщеніемъ какъ будущую казенную палату, такъ и Холмское казначейство, дѣятельность котораго значительно расширится съ перенесеніемъ въ гор. Холмъ казенной палаты и другихъ губернскихъ учрежденій.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, найти въ гор. Холмѣ наемное помѣщеніе для казенной палаты невозможно. Поэтому необходимо будетъ пріобрѣсти участокъ земли и выстроить для палаты и казначейства собственное зданіе, для чего потребуется не менѣе двухъ лѣтъ. Размѣръ необходимаго на эту надобность расхода, считая покупку земельнаго участка и сооруженіе зданія для казенной палаты и казначейства, возможно исчислить, по соображенію съ однородными расходами въ другихъ случаяхъ, примѣрно въ 120—150 тыс. руб., которые будутъ испрошены въ смѣтномъ порядкѣ по росписямъ соотвѣтствующихъ годовъ. Сверхъ того, на перевозку дѣлъ, на путевое довольствіе служащихъ и на первоначальное обзаведеніе Холмской палаты потребуется по приблизительному подсчету до 6.000 р.

Наконецъ, слѣдуетъ предвидѣть также и расходы на выдачу заштатнаго жалованья тѣмъ изъ служащихъ Сѣдлецкой казенной палаты, которые не получатъ новаго назначенія. Расходы эти могутъ быть отнесены на остатки по смѣтамъ Департамента государственнаго казначейства соотвѣтственныхъ лѣтъ отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе личнаго состава казенныхъ палатъ.

Въ заключеніе Министръ Финансовъ указываетъ, что въ виду невозможности открыть казенную палату въ гор. Холмѣ нынѣ же до обезпеченія ея помѣщеніемъ возникаетъ вопросъ объ организаціи завѣдыванія въ Холмской губерніи дѣлами, относящимися къ вѣдѣнію казенныхъ палатъ, въ теченіе того времени, которое потребуется для возведенія въ гор. Холмѣ собственнаго зданія для казенной палаты и казначейства. Наиболѣе цѣлесообразнымъ рѣшеніемъ этого вопроса представляется возложеніе, въ видѣ временной мѣры, завѣдыванія Холмской губерніей въ финансово-податномъ отношеніи на упраздняемую Сѣдлецкую казенную палату.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, разсмотрѣвъ означенный законопроектъ, признала его въ общемъ пріемлемымъ. По мнѣнію комиссіи, лишь при непремѣнномъ условіи учрежденія особой Холмской казенной палаты административная реформа, образованіе Холмской губерніи, вполнѣ достигаетъ своей цѣли—сосредоточія всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій по удовлетворенію административныхъ, экономическихъ и культурныхъ нуждъ русскаго населенія Холмскаго края въ мѣстномъ административномъ центрѣ. Однако, комиссія не нашла возможнымъ помѣщать Холмскую казенную палату временно, до постройки въ гор. Холмѣ необходимыхъ зданій, въ гор. Сѣдлецѣ, полагая, что первые два года палата эта можетъ помѣщаться въ гор. Холмѣ въ наемномъ помѣщеніи, найти которое въ означенномъ городѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, вполнѣ возможно.

Въ связи съ этимъ комиссіею отпущены суммы (по расчету 6.000 р. въ годъ) на наемъ помѣщенія для казенной палаты въ гор. Холмѣ, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы сумма эта испрашивалась, до постройки казеннаго зданія, въ смѣтномъ порядкѣ.

Образовать казенную палату въ гор. Холмѣ комиссія признала возможнымъ съ 1 сентября 1913 г., съ какового срока подлежитъ осуществленію въ отношеніи Сѣдлецкой казенной палаты и ея чиновъ указанія статьи 1 отдѣла VI и отдѣла VII закона 23 іюня 1913 г. (Собр. Узак., ст. 1120) объ упраздненіи губернскихъ учрежденій въ гор. Сѣдлецѣ.

Независимо отъ сего, комиссія признала излишнимъ отдѣлъ V проекта Министра Финансовъ и исключила его изъ проекта.

На основаніи изложеннаго комиссія по направленію законодательныхъ предположеній представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ учрежденіи казенной палаты въ городѣ Холмѣ губернскомъ.

I. Ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года въ отношеніи Сѣдлецкой казенной палаты статью 1 отдѣла VI и отдѣлъ VII закона 23 іюня 1912 года объ образованіи изъ восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній особой Холмской губерніи, съ изъятіемъ ея изъ управленія Варшавскаго генералъ-губернатора (Собр. Узак., ст. 1120).

II. Учредить, съ 1 сентября 1913 года, казенную палату въ городѣ Холмѣ губернскомъ, на основаніяхъ, установленныхъ для казенныхъ палатъ въ Учрежденіи Управленія губерній Царства Польскаго (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г. и по Прод. 1906 г., ст. 159 и слѣд.).

III. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ II мѣрою расходъ относить съ указаннаго въ томъ же отдѣлѣ срока на суммы, отпускаемыя нынѣ на содержаніе казенныхъ палатъ.

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на наемъ помѣщенія для Холмской казенной палаты въ 1913 году—*двѣ тысячи* рублей, въ 1914 году—*шесть тысячъ* рублей, а, начиная съ 1 января 1915 года, размѣръ необходимаго на эту надобность кредита опредѣлять, впредь до постройки казеннаго зданія для этой палаты, въ смѣтномъ порядкѣ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *шесть тысячъ* рублей на перевозку въ городъ Холмъ дѣлъ упраздненной Сѣдлецкой казенной палаты, на путевое довольствіе служащихъ и на первоначальное обзаведеніе Холмской казенной палаты.

VI. Означенные въ отдѣлахъ IV и V расходы въ 1913 году въ общей суммѣ *восьми тысячъ* рублей отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. И. Антоновъ.*

Докладчикъ *Д. Н. Чихачевъ 1.*

Секретарь *графъ Д. П. Капнистъ 2.*

28 мая 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 15 іюня 1913 года.

Докладчикъ К. Ѳ. Томашевичъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ въ связи съ докладомъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній, не встрѣтила препятствій къ осуществленію указанныхъ въ немъ мѣропріятій съ 1 сентября 1913 года. Комиссія приняла лишь во вниманіе, что въ отдѣлѣ IV законопроекта, въ редакціи комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній, предположенъ въ 1913 году отпускъ 2.000 рублей на наемъ помѣщенія для Холмской казенной палаты, а въ 1914 году расходъ этотъ опредѣляется въ 6.000 рублей. Размѣръ дальнѣйшихъ отпусковъ на эту надобность предполагается исчислять въ смѣтномъ порядкѣ. Между тѣмъ, расходы на наемъ помѣщенія для казенныхъ палатъ и казначействъ опредѣляются обыкновенно сообразно съ условіями заключаемыхъ на наемъ этихъ помѣщеній контрактовъ, а потому и отпускъ связанныхъ съ этимъ кредитовъ опредѣляется въ смѣтномъ порядкѣ. Такъ какъ, по заявленію представителя вѣдомства, контрактъ на наемъ помѣщеній для названной казенной палаты еще не заключенъ, то опредѣлить размѣръ необходимой на это суммы совершенно точно не представляется возможнымъ. Поэтому въ текстѣ закона должно быть указано, что кредитъ на наемъ помѣщеній для поименованной

казенной палаты опредѣляется въ смѣтномъ порядкѣ съ 1914 года. Что же касается до отпуска на эту надобность кредита въ 1913 году, то, по заявленію представителя вѣдомства, кромѣ платы на наемъ, въ этомъ году потребуются еще средства на приспособленіе помѣщенія для надобностей казенной палаты. Расходы эти въ совокупности исчисляются вѣдомствомъ, принимая во вниманіе предположительную наемную плату, примѣрно въ суммѣ 3.000 р. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій къ ассигнованію въ 1913 году на наемъ и приспособленіе помѣщеній указанной суммы, соотвѣтственно съ чѣмъ исчисляемый въ отдѣлѣ VI законопроекта размѣръ расхода на Холмскую казенную палату въ 1913 году долженъ быть увеличенъ на 1.000 рублей и опредѣленъ затѣмъ въ суммѣ 9.000 рублей.

На основаніи изложеннаго отдѣлы IV и VI настоящаго законопроекта должны быть редактированы слѣдующимъ образомъ:

IV. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на наемъ и приспособленіе помѣщенія для Холмской казенной палаты въ 1913 году—*двѣ тысячи* рублей, а, начиная съ 1914 года, размѣръ кредита, необходимаго на наемъ помѣщенія для этой палаты, опредѣлять, впредь до постройки казеннаго для нея зданія, въ смѣтномъ порядкѣ.

VI. Означенные въ отдѣлахъ IV и V расходы въ 1913 году, въ общей суммѣ *девять тысячъ* рублей, отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 510.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. А. В. Смирновъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3 Апрѣля 1912 г., № 12099).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 10 Декабря 1912 г., разсматривался въ засѣданіяхъ названной комиссіи 12 и 14 Февраля 1913 г., въ присутствіи директора Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Осѣцкаго и члена и правителя дѣлъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета Самуилова.

Въ представленіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія изложено: въ 1808 г. былъ образованъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода изъ церковныхъ суммъ, при пособіи изъ государственнаго казначейства, особый духовно-учебный капиталъ, на проценты съ котораго должны были содержаться духовно-учебныя заведенія. Въ помощь означенному учебному капиталу рѣшено было обратить весь свѣчной церковный доходъ (замѣненный впослѣдствіи процентнымъ отчисленіемъ отъ всѣхъ церковныхъ доходовъ). Въ 1866 г. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній былъ установленъ ежегодный отпускъ изъ средствъ государственнаго казначейства по 1.500.000 р., увеличенный въ 1890-хъ годахъ на 1.000.000 р., а въ 1908—1911 г.г. еще на 574.000 р. Означенныя пособія изъ казны дали возможность духовному вѣдомству постепенно уравнять служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ со служащими въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ полное уравненіе было достигнуто въ 1911 г.

Между тѣмъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавъ существующее обезпеченіе служащихъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ не соотвѣтствующимъ современнымъ условіямъ жизни, внесло въ 1909 г. въ Государственную Думу представленіе объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ (7 октября 1909 г., № 24152). Въ виду сего и Вѣдомство Православнаго Исповѣданія предположило испросить изъ государственнаго казначейства тѣ прибавки къ окладамъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и

училищахъ, а также суммы на канцелярскіе расходы и учебныя пособія, которыя опредѣлены въ законопроектѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій и реальныхъ училищъ, не измѣняя пока опредѣленной дѣйствующими уставами и другими узаконеніями учебной постановки въ названныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ цѣляхъ же уменьшенія расходовъ на осуществленіе означенныхъ предположеній, а также для согласованія способовъ матеріальнаго обезпеченія учебно-воспитательнаго состава духовныхъ семинарій и училищъ съ дѣйствующими въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ нормами, вѣдомство признало необходимымъ измѣнить порядокъ вознагражденія преподавателей. По штату духовныхъ семинарій и училищъ основной окладъ содержанія преподавателямъ производится за то число уроковъ, какое присвоено извѣстной каѳедрѣ, хотя бы ихъ было и менѣе 12, за дополнительные же, сверхъ 12, уроки полагается особое поурочное вознагражденіе. Въ учебныхъ же заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія принятъ порядокъ оплаты педагогическаго труда не по каѳедрамъ, а поурочно, съ вычетомъ соотвѣтствующихъ частей основного оклада и прибавокъ къ нему за недостающее до 12 число уроковъ. Этотъ порядокъ оплаты труда принятъ и для расчета потребной суммы на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Примѣнительно къ дѣйствующему штату духовныхъ семинарій и училищъ, Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія предположены новые оклады содержанія и пенсій служащимъ въ сихъ заведеніяхъ; размѣръ означенныхъ окладовъ соотвѣтствуетъ тому, который установленъ въ вышеупомянутомъ проектѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія для служащихъ въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ.

При этомъ, кромѣ *основныхъ окладовъ содержанія*, устанавливаются *особыя прибавки* за выслугу лѣтъ для преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ и помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій.

Оклады содержанія и прибавки должны назначаться преподавателямъ за 12 уроковъ, съ вычетомъ за каждый недостающій до сего числа урокъ $^1/_{12}$ части оклада и прибавокъ къ нему, за дополнительные же, сверхъ 12, уроки преподавателей и за уроки, даваемые ректоромъ, инспекторомъ и другими лицами, положена особая плата.

Далѣе, въ виду того, что при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ имѣются параллельные классы, преподаватели коихъ пользуются одинаковыми правами со служащими въ основныхъ классахъ, и что назначеніе имъ содержанія по новымъ окладамъ и введеніе въ параллельныхъ классахъ воспитателей вызоветъ значительные расходы, примѣнительно къ проекту Министерства Народнаго Просвѣщенія, предположено испросить пособіе изъ казны и на содержаніе параллелей, но только не по 1.800 р., какъ въ гимназіяхъ, а по 1.300 р. на каждую параллель, сообразно средней дѣйствительной стоимости параллели въ семинаріяхъ и училищахъ.

Пенсіонные оклады за службу въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предположены за 25 лѣтъ учебной службы.

Пенсія не можетъ превышать послѣдняго оклада содержанія съ прибавками.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ пенсія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ назначается за 20 лѣтъ, сроки пенсіонной выслуги лицъ, указанныхъ въ статьѣ 341 Устава о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.), а именно лицъ, одержимыхъ тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, уравнены съ пенсіонными сроками лицъ, выходящихъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью (ст. 340 того же Устава).

Что касается *размѣра средствъ*, которыя должны быть отпущены на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и на другія надобности названныхъ учебныхъ заведеній, то сумма эта опредѣляется слѣдующимъ образомъ. Изъ вновь предполагаемыхъ окладовъ содержанія для каждой семинаріи и училища вычтены соотвѣтствующіе нормальные оклады по существующему штату тѣхъ же заведеній и плата за дополнительные уроки, причемъ преподавательскіе оклады взяты по 750 р., такъ какъ

въ настоящее время назначаемый по прослуженіи 5 лѣтъ окладъ въ 900 р. получаютъ не всѣ преподаватели. Для исчисленія же расхода на прибавки къ жалованью за выслугу пятилѣтій приняты въ расчетъ среднія прибавки: для преподавателей наукъ и древнихъ языковъ по 600 р., а для учителей церковнаго пѣнія по 300 р. на каждаго. Вслѣдствіе незначительнаго числа преподавателей изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, съ каждымъ годомъ убывающихъ, при подсчетѣ общей суммы расхода предположено, что въ духовныхъ училищахъ состоятъ только преподаватели съ высшимъ образованіемъ. Общая разность между старыми окладами и новыми ассигнованіями и составляетъ сумму, необходимую на увеличеніе содержанія духовныхъ семинарій и училищъ; изъ этой же послѣдней суммы, кромѣ того, вычитается уже отпускаемое нынѣ изъ казны пособіе по законамъ 15 Іюня 1908 г. (П. С. З., № 30477), 6 Іюня 1909 г. (П. С. З., № 31980) и 28 Мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1123) на прибавки къ жалованью и увеличеніе платы за дополнительные уроки въ тѣхъ же заведеніяхъ. Такой способъ исчисленія потребнаго изъ казны кредита избранъ въ виду того, что расходуемая нынѣ сумма на содержаніе личнаго состава духовныхъ семинарій и училищъ не представляетъ опредѣленной, устойчивой величины, но измѣняется ежегодно, вслѣдствіе назначенія преподавателямъ различныхъ окладовъ въ зависимости отъ выслуги лѣтъ вслѣдствіе неодинаковаго въ каждомъ году числа параллельныхъ классовъ, содержимыхъ при семинаріяхъ на состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средства. Разность въ ежегодныхъ отпускахъ на содержаніе личнаго состава духовныхъ семинарій и училищъ отражается поэтому на кредитахъ на другія надобности по тѣмъ же заведеніямъ, которыя или уменьшаются или увеличиваются, смотря по тому, убавились или повысились расходы на содержаніе личнаго состава въ данномъ году сравнительно съ предшествующимъ. Поэтому представлялось бы неудобнымъ означенную непостоянную сумму вычитать изъ общей суммы расходовъ, опредѣлившихся на содержаніе духовныхъ семинарій и училищъ по настоящему проекту, подробно тому, какъ это сдѣлано было Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ соотвѣтствующемъ его законопроектѣ. На содержаніе личнаго состава учебныхъ заведеній сего Министерства отпускаются средства изъ казны по дѣйствительной потребности, между тѣмъ, какъ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія получаетъ лишь пособіе изъ казны на содержаніе своихъ учебныхъ заведеній въ опредѣленномъ размѣрѣ на долгіе годы, и все возрастающіе съ теченіемъ времени расходы на тотъ же предметъ ложатся на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода. Въ виду сего, для опредѣленія размѣра необходимаго пособія изъ казны на указанное выше увеличеніе содержанія духовныхъ семинарій и училищъ необходимо принять болѣе постоянныя величины. Равнымъ образомъ невозможно опредѣлить это пособіе путемъ зачета въ счетъ испрашиваемой суммы всего нынѣ ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ онъ отпускается въ пособіе на содержаніе вообще духовно-учебныхъ заведеній, а не только духовныхъ семинарій и училищъ, и не на одинъ только личный составъ ихъ, но и на другіе расходы.

При подобномъ исчисленіи на каждую семинарію потребуется 17.370 р., что на 57 семинарій составитъ 990.090 р. На содержаніе 231 параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ, по 1.300 р. на каждый классъ, потребуется 300.300 р., а всего на духовныя семинаріи—1.290.390 р.

На каждое духовное училище придется по 9.090 р., что на 185 училищъ составитъ 1.681.650 р. На содержаніе 140 параллельныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, по 1.300 р. на каждый классъ, потребуется 182.000 р., а всего на духовныя училища—1.863.650 р.

Такимъ образомъ общая сумма пособія на улучшеніе содержанія духовныхъ семинарій и училищъ вѣдомствомъ опредѣляется (1.290.390 р.+1.863.650 р.) въ 3.154.040 р., а за вычетомъ нынѣ ассигнуемыхъ изъ казны по законамъ 15 Іюня 1908 г., 6 Іюня 1909 г. и 28 Мая 1911 г. спеціально на прибавки къ жалованью служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и на увеличеніе платы за дополнительные уроки съ 60 р. до 70 р.

за урокъ въ тѣхъ же заведеніяхъ 447.340 р., потребная сумма опредѣляется въ 2.706.700 р.

Пенсіи за службу въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ настоящее время производятся изъ духовно-учебнаго капитала (Св. Зак., т. III, Уст. Пенс., ст. 537, изд. 1896 г.). При уравненіи въ 1890-хъ годахъ пенсіонныхъ окладовъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ съ таковыми же окладами для служащихъ въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, кредитъ, потребовавшійся на это увеличеніе пенсій, былъ испрошенъ изъ Государственнаго Казначейства въ общей суммѣ отпускаемаго нынѣ изъ казны пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Однако, въ виду значительнаго увеличенія размѣра пенсій для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по настоящему проекту противъ нынѣ существующихъ пенсіонныхъ окладовъ, а также вслѣдствіе затруднительности точно опредѣлить ту сумму, которая можетъ потребоваться ежегодно на производство новыхъ пенсіонныхъ окладовъ при естественномъ ежегодномъ возрастаніи расходовъ на пенсіонное обезпеченіе за службу въ тѣхъ же заведеніяхъ, представляется болѣе цѣлесообразнымъ установить такой порядокъ, чтобы пенсіи за службу въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ размѣрѣ нынѣ положенныхъ окладовъ производились попрежнему изъ духовно-учебнаго капитала, а дополнительные пенсіонные оклады до нынѣ проектируемаго размѣра пенсій были отпускаемы по мѣрѣ дѣйствительнаго ихъ назначенія изъ средствъ государственнаго казначейства, безъ распространенія, однако, на эти дополнительные оклады дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 20 ноября 1898 г. (Св. Зак., т. III, Уст. Пенс., ст. 526 примѣч., по Прод. 1906 г.).

На основаніи изложеннаго, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія ходатайствуетъ: 1) о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства, съ 1 Января 1912 г., въ пособіе къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, по два милліона семьсотъ шесть тысячъ семьсотъ рублей на увеличеніе содержанія духовныхъ семинарій и училищъ; 2) о возвышеніи существующихъ пенсіонныхъ окладовъ за службу въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ отнесеніемъ расхода по увеличенію пенсій на средства государственнаго казначейства, и 3) объ утвержденіи предположенныхъ въ связи съ проектируемыми мѣропріятіями дополненій и измѣненій дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству узаконеній.

Приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта, комиссія по дѣламъ Православной Церкви прежде всего замѣтила, что еще 30 Апрѣля 1909 г. Государственная Дума 3 созыва выразила пожеланіе: «чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія былъ представленъ на одобреніе законодательныхъ учрежденій законопроектъ объ одинаковомъ и одновременномъ съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія повышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ [1])». 7 Октября того же 1909 г. Министерство внесло представленіе (№ 24152) «объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ». При разсмотрѣніи смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1912 годъ, Государственная Дума вновь высказала пожеланіе, «чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія озаботилось представленіемъ въ законодательныя учрежденія законопроектовъ объ уравненіи служебныхъ правъ и матеріальнаго положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ правами и матеріальнымъ положеніемъ служащихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія» [2]).

Въ виду изложеннаго, комиссія нашла, что проведеніе въ жизнь содержащихся въ настоящемъ представленіи мѣропріятій не терпитъ дальнѣйшаго отлагательства. При этомъ комиссія не могла обойти молчаніемъ и вопроса о преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ.

Названныя учебныя заведенія, являясь, прежде всего, школою для будущихъ пастырей Церкви, даютъ также образованіе и тѣмъ

---

[1]) См. стен. отч. 104 зас. Г. Думы 3 созыва, 30 Апрѣля 1909 г., стр. 322.

[2]) См. стен. отч. 92 зас. Г. Думы 3 созыва, 12 Марта 1912 г.

юношамъ изъ среды духовенства, которые впослѣдствіи изберутъ иной, кромѣ духовнаго служенія, родъ дѣятельности. Поэтому, возможно тщательная постановка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ какъ воспитанія, такъ равно и преподаванія не только духовныхъ наукъ, но и всѣхъ прочихъ предметовъ, должна быть признана дѣломъ первостепенной важности.

Въ то же время, комиссія не могла не обратить вниманія, что при современномъ положеніи Православной Церкви въ Россіи сколько нибудь удовлетворительное разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ ея благоустройства, а въ томъ числѣ и преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, представляется затруднительнымъ. Посему комиссія выразила *пожеланіе* о скорѣйшемъ созывѣ помѣстнаго, собора Православной Россійской Церкви, для сужденія о назрѣвшихъ церковныхъ нуждахъ, въ томъ числѣ и объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей Церкви.

Перейдя къ обсужденію отдѣльныхъ постановленій законопроекта, комиссія приняла во вниманіе нижеслѣдующее.

А. Предположенія вѣдомства сводятся главнымъ образомъ къ назначенію служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ содержанія и пенсій въ размѣрѣ, предположенномъ вышеупомянутымъ законопроектомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ, этотъ проектъ въ измѣненномъ Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ видѣ удостоился, 10 Мая 1912 г., Высочайшаго утвержденія (Собр. Узак., ст. 790), причемъ нѣкоторые оклады и прибавки увеличены сравнительно съ проектомъ Министерства. Въ виду сего, комиссія по дѣламъ Православной Церкви полагала бы соотвѣтственно увеличить размѣры окладовъ и въ разсматриваемомъ законопроектѣ.

При этомъ право на прибавки къ окладу содержанія должно быть предоставлено преподавателямъ наукъ, древнихъ и новыхъ языковъ, учителю приготовительнаго класса (въ училищѣ), помощникамъ инспектора семинарій, учителямъ церковнаго пѣнія и чистописанія.

При обсужденіи, въ частности, вопроса объ увеличеніи содержанія учителямъ церковнаго пѣнія, въ засѣданіи комиссіи было отмѣчено, что назначеніе преподавателямъ названнаго предмета возможно большаго содержанія вызывается особо важнымъ значеніемъ церковнаго пѣнія для будущихъ служителей церкви. Благолѣпное и стройное пѣніе способствуетъ красотѣ и величественности богослуженія; поэтому приходское духовенство должно почитать одною изъ главнѣйшихъ своихъ обязанностей заботы о надлежащей постановкѣ пѣнія въ церквахъ. Выполненіе этой задачи возможно, однако, лишь при основательномъ знакомствѣ священнослужителей съ духовнымъ пѣніемъ; между тѣмъ, такія познанія нерѣдко бываютъ недостаточными. Въ виду сего комиссія приняла *пожеланіе*, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священнослужители прилагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благолѣпнаго и стройнаго пѣнія и чтенія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковнопѣвческихъ хоровъ.

Б. Въ связи съ увеличеніемъ содержанія и пенсій служащимъ въ семинаріяхъ и училищахъ, проектъ предполагаетъ измѣнить и дополнить нѣкоторыя узаконенія, касающіяся названныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Комиссія, признавъ и съ своей стороны необходимымъ внести въ названныя узаконенія рядъ измѣненій, полагала принять слѣдующія постановленія:

1. Смотрителю духовнаго училища присвоивается VI, помощнику смотрителя VII, а преподавателямъ безъ высшаго образованія IX классы по должности. Служебныя и пенсіонныя права предоставляются фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ.

2. Классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей

въ годъ, причемъ число даваемыхъ ими уроковъ не должно превышать двѣнадцати въ недѣлю.

3. При введеніи въ дѣйствіе повышенныхъ окладовъ содержанія, всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, засчитываются на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью. Равнымъ образомъ, засчитывается на полученіе тѣхъ же прибавокъ къ жалованью прежняя служба лицъ учебно-воспитательнаго состава, въ должностяхъ: 1) епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ; 2) директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, а также время, проведенное, до вступленія на службу въ духовныя семинаріи и училища, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Оклады пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ не могутъ превышать послѣдняго оклада содержанія съ прабавками и не увеличиваются выслугою послѣдующихъ, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, пятилѣтій.

5. На дополнительные пенсіонные оклады, отпускаемые изъ средствъ государственнаго казначейства сверхъ окладовъ, производимыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, не распространяется дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія 20 Ноября 1898 года (Св. Зак., т. III, Уст. Пенс. ст. 526 примѣч., по Прод. 1906 г.).

6. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжкой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьею 341 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.).

7. На лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе статьи 34 Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.).

8. Указанные въ росписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

9. На содержаніе каждаго параллельнаго класса назначается по 1.800 р.

10. Плата за обученіе въ семинаріяхъ и училищахъ отмѣняется.

11. Далѣе, комиссія высказалась за отмѣну:

1) назначенія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ по законамъ 15 Іюня 1908 г. (П. С. З., № 30477), 6 Іюня 1909 г. (П. С. З., № 31980) и 28 Мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1123) прибавокъ къ жалованью служащимъ;

2) производства полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, а также въ Забайкальской области;

3) назначенія третного, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, Уст. Служ. Прав., ст. 234, по Прод. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак., т. III, Уст. Служб. Прав., ст.ст. 216 и 217).

12. Кромѣ того, признавъ желательнымъ предоставить право на освобожденіе отъ платы за ученіе въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служащихъ и прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-воспитательной части, а также въ должностяхъ врача, экономa, секретаря правленія и надзирателя,

каковое право предоставлено служащимъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ по закону 10 Мая 1912 г., комиссія дополнила настоящій законопроектъ постановленіемъ соотвѣтственнаго содержанія.

13. Засимъ, комиссія признала справедливымъ, чтобы лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учителя въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также въ четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города, зачитывалось годъ за годъ въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ. Въ виду сего комиссія включила въ законопроектъ новыя постановленія, заимствовавъ ихъ изложеніе изъ текста закона 25 Іюня 1912 г. (Собр. Узак., ст. 1242) о высшихъ начальныхъ училищахъ.

В. 1. Разсмотрѣвъ составленное Вѣдомствомъ «расписаніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ», комиссія по дѣламъ Православной Церкви, прежде всего, признала нужнымъ повысить нѣкоторые оклады и иные расходы, въ соотвѣтствіи съ изложенными выше предположеніями и примѣнительно къ закону 10 Мая 1912 г. (Собр. Узак., ст. 790) объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Независимо отъ сего, въ расписаніе должно быть включено дополнительное вознагражденіе ректора и инспектора семинаріи, а равно смотрителя духовнаго училища и его помощника за преподаваніе. Въ виду этого, соотвѣтствующія статьи (1 и 3) правительственнаго законопроекта были комиссіею исключены.

2. Засимъ, имѣя въ виду, что возложеніе воспитательскихъ обязанностей на инспектора семинаріи и на помощника смотрителя училища было бы для нихъ обременительнымъ и, помимо того, создало бы для руководимыхъ названными лицами классовъ привилегированное положеніе, комиссія высказалась за то, чтобы воспитатели назначались исключительно изъ преподавателей.

3. Далѣе, комиссія нашла нужнымъ дополнить расписаніе указаніемъ, что надзирателю за воспитанниками не только въ училищахъ, но и въ семинаріяхъ предоставляются права на пенсію изъ Государственнаго Казначейства за 25 лѣтъ службы по 500 рублей въ годъ.

4. Кромѣ того, комиссія включила въ расписаніе средства на содержаніе зданія и хозяйственные расходы (3.000 р. въ семинаріи и 1.500 р. въ училищѣ).

Г. Обсудивъ вопросъ о средствахъ, необходимыхъ на осуществленіе предположенныхъ настоящимъ законопроектомъ мѣропріятій, комиссія вполнѣ присоединилась къ соображеніямъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія о невозможности установить заранѣе сумму, потребную на увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ, въ виду чего дополнительные пенсіонные оклады до нынѣ проектируемаго размѣра пенсій должны быть отпускаемы по мѣрѣ дѣйствительнаго ихъ назначенія изъ средствъ государственнаго казначейства.

Что касается средствъ, необходимыхъ на увеличеніе содержанія, прибавки, параллельные классы и другіе, предусматриваемые настоящимъ законопроектомъ расходы, то размѣръ ихъ можетъ быть точно установленъ и въ настоящее время. При этомъ, въ виду принятаго комиссіею увеличенія названныхъ окладовъ и расходовъ, подлежащая отпуску сумма должна быть также соотвѣтственно увеличена. Расчетъ дополнительныхъ, сверхъ испрашиваемыхъ въ представленіи, средствъ былъ уже составленъ Хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно пожеланію комиссіи Государственной Думы III созыва, разсматривавшей настоящій законопроектъ весною 1912 года [1]). Въ настоящее время названный расчетъ долженъ быть дополненъ включеніемъ средствъ, необходимыхъ на вознагражденіе четвертаго класснаго воспитателя духовныхъ училищъ, въ виду того, что комиссія высказалась противъ возложенія обязанностей воспитателя на помощника смотрителя духовнаго училища, которому, согласно проекту вѣдомства, за это не предполагалось

---

[1]) Означенный расчетъ приложенъ къ докладу (приложеніе 1).

никакого вознагражденія. Потребныя къ отпуску средства выразятся въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) испрашивается въ представленіи Оберъ-Прокурора . .	2.706.700 р.
б) исчислено по дополнительному расчету	1.427.750 »
в) требуется на четвертую должность воспитателя въ 185 духовныхъ училищахъ (600×185=111.000 р.)	111.000 »
И т о г о . . .	4.245.450 р.

Согласно проекту вѣдомства, испрашиваемыя средства должны быть отпускаемы въ пособіе къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода. Въ такомъ постановленіи, по мнѣнію комиссіи, не встрѣчается надобности, такъ какъ предметъ расходованія предполагаемыхъ къ отпуску по настоящему законопроекту средствъ, а именно увеличеніе содержанія духовныхъ учебныхъ заведеній, не измѣнится отъ того, будутъ ли эти средства присоединены къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода или нѣтъ.

Далѣе, въ засѣданіи комиссіи было указано на то обстоятельство, что производящееся нынѣ обращеніе на нужды духовныхъ учебныхъ заведеній значительной части церковныхъ доходовъ соединено съ значительнымъ ущербомъ для благосостоянія церквей; поэтому было бы крайне желательно совершенно освободить послѣднія отъ обязанности отчислять изъ своихъ средствъ какую либо часть своихъ церковныхъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по содержанію духовныхъ учебныхъ заведеній были приняты на счетъ казны. Раздѣляя по существу означенныя соображенія, комиссія, въ виду затруднительности осуществленія указанной мѣры въ отношеніи всѣхъ расходовъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, выразила *пожеланіе* о принятіи всецѣло на средства государственнаго казначейства содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соотвѣтствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносовъ на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казны содержанія и обезпеченія пенсіями личнаго состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Вслѣдствіе приведеннаго пожеланія комиссіи, Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ представило свѣдѣнія объ источникахъ, изъ коихъ слагается общая сумма, обращаемая на содержаніе духовныхъ семинарій. Изъ означенныхъ свѣдѣній усматривается, что весь расходъ по духовнымъ семинаріямъ изъ суммъ, входящихъ въ смѣту спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, въ томъ числѣ и пособія изъ государственнаго казначейства, опредѣлился, по даннымъ отчета Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ за 1911 г., въ 4.088.577 р. Кромѣ 4.088.577 р. израсходовано за тотъ же 1911 г. на содержаніе духовныхъ семинарій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, не входящихъ въ смѣту спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, 749.716 р.

Въ виду сего весь расходъ на духовныя семинаріи за 1911 г. выразился въ суммѣ: 4.088.577 р.+749.716 р.=4.838.293 р.

Въ означенную сумму вошло и пособіе изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 1.339.107 р.

Такимъ образомъ, сумма, обращенная на духовныя семинаріи, за исключеніемъ средствъ, отпущенныхъ изъ казны, составила въ 1911 г. 4.838.293 р.—1.339.107 р.=3.499.186 р. Въ виду сего, въ случаѣ принятія содержанія названныхъ учебныхъ заведеній и служащихъ въ нихъ всецѣло на счетъ государственнаго казначейства, потребовался бы дополнительный ежегодный отпускъ въ размѣрѣ не менѣе 3.499.186 р., независимо отъ средствъ, предполагаемыхъ къ отпуску по настоящему законопроекту.

Относительно срока, съ котораго надлежитъ ввести въ дѣйствіе предположенныя законопроектомъ мѣры, комиссія признала возможнымъ назначить таковымъ 1 Іюля 1913 г. Соотвѣтственно сему, исчисленная сумма на увеличеніе содержанія, прибавки, параллельные классы и другіе означенные въ расписаніи расходы должна быть отпущена въ текущемъ году лишь въ половинномъ размѣрѣ (2.122.725 р.), съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующій расходъ въ 1913 г. былъ отнесенъ на счетъ общихъ сбереженій по государственной росписи расходовъ.

Настоящій законопроектъ былъ переданъ на заключеніе комиссіи по народному образованію, которая, соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объ улучшеніи матеріальнаго положенія и послѣслужебнаго обезпеченія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, нашла предпочтительнымъ ограничить дѣйствіе сего законопроекта временемъ, пока духовныя семинаріи и училища будутъ существовать на основаніи нынѣ дѣйствующаго Высочайше утвержденнаго, 22 Августа 1884 г. (П. С. З., № 2401), устава съ дополненіями и измѣненіями, изданными по день внесенія обсуждаемаго представленія въ Государственную Думу, а также тѣхъ измѣненій, которыя вошли въ настоящій законопроектъ.

Перейдя, засимъ, къ постатейному обсужденію заключительной части и расписанія въ изложеніи, предлагаемомъ комиссіею по дѣламъ Православной Церкви, комиссія по народному образованію остановилась на слѣдующихъ замѣчаніяхъ:

1) Въ редакціи комиссіи по дѣламъ Православной Церкви указано, что на лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе статьи 34 Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.).

Постановленіе это представляется излишнимъ, такъ какъ на основаніи статьи 37 того же Положенія статья 34 не примѣняется къ лицамъ, состоящимъ на учебной службѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія замѣтила, что, согласно статьѣ 5 отдѣла V закона 10 Мая 1910 г. объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ (Собр. Узак., ст. 790), на лицъ, поступившихъ послѣ изданія указаннаго законопроекта на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта I статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1896 г.).

Имѣя въ виду, что означенное постановленіе лишаетъ служащихъ въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма существенной льготы, а именно: права сокращенія 5 годами срока на пенсію по прослуженіи въ какой либо отдаленной мѣстности не менѣе 10 лѣтъ, комиссія нашла справедливымъ то же ограниченіе распространить и на служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Въ виду сего комиссія нашла нужнымъ указать, что на лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта I статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.).

2) Комиссія нашла справедливымъ, примѣнительно къ отдѣлу VI закона 10 Мая 1912 г. (Собр. Узак., ст. 790), дополнить законопроектъ новымъ отдѣломъ (VI) слѣдующаго содержанія:

«Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсій, установленные для соотвѣтствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ».

3) Въ связи съ разсмотрѣніемъ настоящаго законопроекта комиссія остановилась на вопросѣ о пріемѣ въ духовныя учебныя заведенія иносословныхъ воспитанниковъ.

Дѣйствующія въ семъ отношеніи узаконенія не содержатъ въ себѣ какихъ либо указаній на ограниченіе при пріемѣ въ духовныя учебныя заведенія иносословныхъ воспитанниковъ какими либо процентными нормами.

На самомъ дѣлѣ, § 6 Высочайше утвержденнаго, 22 Августа 1884 года, устава духовныхъ семинарій (П. С. З., № 2401) указы-

ваетъ, что въ нихъ принимаются молодые люди Православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, а согласно § 8 Высочайше утвержденнаго того же числа устава духовныхъ училищъ, въ нихъ принимаются дѣти Православнаго духовенства и другихъ сословій, съ платою за ученіе.

Несмотря на это, синодальными циркулярными указами отъ 14 Марта 1900 г. за № 3 и отъ 22 Декабря 1901 г. за № 13 епархіальнымъ Преосвященнымъ поручено предписать правленіямъ духовныхъ училищъ и семинарій принимать въ эти учебныя заведенія не свыше 10% иносословныхъ воспитанниковъ.

Хотя означенные циркулярные указы и были измѣнены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3 Марта 1909 г. за № 1575, въ смыслѣ предоставленія начальствамъ духовныхъ учебныхъ заведеній производить пріемъ иносословныхъ воспитанниковъ безъ ограниченія ихъ 10% нормою, тѣмъ не менѣе комиссія, находя желательнымъ поставить этотъ вопросъ внѣ зависимости отъ мѣняющихся воззрѣній Святѣйшаго Синода, дополнила настоящій законопроектъ новымъ отдѣломъ слѣдующаго содержанія:

«Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: Иносословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою либо процентною нормою по отношенію къ общему количеству учениковъ сихъ учебныхъ заведеній».

4) Согласно проекту штата духовныхъ училищъ положено то же самое содержаніе, а также вознагражденіе за уроки какъ помощнику смотрителя сихъ училищъ съ высшимъ, такъ и тому же лицу съ среднимъ образованіемъ.

Имѣя въ виду, что вознагражденіе всѣхъ остальныхъ служащихъ по учебно-воспитательной части разнится въ зависимости отъ ихъ образованія, комиссія признала соотвѣтственнымъ, сохранивъ проектируемое содержаніе и вознагражденіе за уроки для помощниковъ смотрителя съ высшимъ образованіемъ уменьшить ихъ для лицъ безъ высшаго образованія до слѣдующихъ размѣровъ: жалованья 750 р., столовыхъ 750 р. и за шесть уроковъ 360 р.

Приведенное заключеніе комиссіи по народному образованію было обсуждено комиссіею по дѣламъ Православной Церкви въ засѣданіи 9 Мая 1913 г., причемъ комиссія признала возможнымъ съ нимъ согласиться.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, и о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ штатовъ и узаконеній установить прилагаемое при семъ расписаніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

II. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 Іюля 1913 года, продливъ дѣйствіе его впредь до какихъ бы то ни было измѣненій въ Высочайше утвержденныхъ, 22 Августа 1884 года, уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З., № 2401), съ позднѣйшими къ нимъ измѣненіями и дополненіями, изданными до 3 Апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, устанавливаемыми симъ закономъ.

III. Отмѣнить:

1) взиманіе платы за обученіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;

2) назначеніе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ по законамъ 15 Іюня 1908 года (П. С. З., № 30477), 6 Іюня 1909 года (П. С. З., № 31980) и 28 Мая 1911 года (Собр. Узак., ст. 1123) прибавокъ къ жалованью служащимъ;

3) производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ духов-

ныхъ семинаріяхъ и училищахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, а также въ Забайкальской области;

4) назначеніе третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, кн. I, Уст. Служб. Прав., ст. 234, по Прод. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак., т. III, кн. I, Уст. Служб. Прав., изд. 1896 г., ст.ст. 216 и 217).

IV. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 22 Августа 1884 года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З., № 2401) постановить:

Иносословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою либо процентною нормою по отношенію къ общему количеству учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по четыреста рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

2. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ статьѣ 1 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г. и по Прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по четыреста рублей каждая.

3. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ студентовъ духовной академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

Учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ относительно размѣра содержанія и прибавокъ, а также платы за дополнительные уроки, пользуется тѣми же правами, какъ означенныя въ первой части сей статьи лица, и, сверхъ сего, получаетъ квартирныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей въ годъ.

4. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ статьѣ 3 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св.

Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г. и по Прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая.

5. Помощники инспектора духовной семинаріи относительно размѣра основного оклада содержанія, а также платы за дополнительные уроки, пользуются тѣми же правами, какъ и преподаватели съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ (ст. 1—4). Сверхъ сего, названнымъ лицамъ присвоивается квартира въ натурѣ.

Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется лишь одинъ помощникъ инспектора, онъ пользуется правомъ на пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ, установленномъ для преподавателей съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько помощниковъ инспектора, правомъ на означенныя прибавки пользуются лишь два изъ нихъ.

6. Учители церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія: въ четыреста пятьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пятьсотъ двадцать пять рублей за семь годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ чиселъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

7. Учители чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ триста шестьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по сто двадцать пять рублей каждая. Дополнительные, сверхъ шести, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

8. Классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше двѣнадцати уроковъ въ недѣлю.

9. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, назначаемые по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою.

10. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основного оклада по должности, прибавокъ и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. Въ противномъ случаѣ пенсія назначается въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.

11. На часть пенсіоннаго оклада, отпускаемую изъ средствъ государственнаго казначейства, не распространяется дѣйствіе примѣчанія къ статьѣ 526 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, кн. II, по Прод. 1906 г.).

12. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжкой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьею 341 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, кн. II, изд. 1896 г.).

13. На лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.).

14. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, зачитываются на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью. Равнымъ образомъ зачитывается на полученіе тѣхъ же прибавокъ къ жалованью прежняя служба лицъ учебно-воспитательнаго состава, въ должностяхъ: а) епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ; б) директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, а также время, проведенное, до поступленія на службу въ духовныя семинаріи и училища, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15. Указанные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

16. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учителя въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также въ четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города,—зачитывается, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, причемъ учителямъ упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ государственное казначейство за все зачисляемое время установленнаго двухпроцентнаго вычета на пенсію по расчету до 1 Іюля 1912 года изъ оклада жалованья въ пятьсотъ сорокъ рублей, а послѣ указаннаго времени—изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

17. При опредѣленіи учителей начальныхъ училищъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ можетъ быть, по ихъ желанію, зачитываемо имъ, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ, однако: 1) что правило это не распространяется: а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ, имъ

были уже выданы всѣ причитающіяся по уставу кассы суммы, причемъ, однако, время это можетъ быть имъ зачтено, если они произведутъ единовременно или съ допускаемою на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою уплату въ государственное казначейство указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 сей (17) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкою въ эмеритальный фондъ губерній Царства Польскаго, если за это время имъ назначены или причитаются какія либо выдачи по правиламъ эмеритальнаго общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ выслуги на пенсію время ими уплачивается въ государственное казначейство единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою установленный двухпроцентный вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержанія въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что, если учитель или учительница начальнаго училища, передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, состояли участниками или пенсіонерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ рессурсы казны сумма, соотвѣтствующая шестипроцентнымъ пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и засимъ по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсіонеровъ кассы, за вычетомъ означенной суммы, производится окончательный, согласно уставу кассы, расчетъ, и 4) что лицамъ, пріобрѣвшимъ ко времени перехода на службу въ духовныя семинаріи и училища право на пенсію по закону 1 Іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), въ случаѣ оставленія ими этой службы, назначается пенсія или по закону 1 Іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014) или по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (17) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, причемъ, въ послѣдпемъ случаѣ, указанный въ пунктѣ 2 сей (17) статьи вычетъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла I закона 1 Іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), не производится.

18. Должности смотрителя духовнаго училища присвоивается VI классъ по чинопроизводству и по шитью на мундирѣ. Должности помощника смотрителя присвоивается VII классъ, а должностямъ преподавателей, занимаемымъ лицами безъ высшаго образованія, IX классъ по чинопроизводству.

19. Фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ присвоиваются права государственной службы, съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

20. Надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

21. Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-воспитательной части или въ должностяхъ врачей, фельдшеровъ, экономовъ, секретарей правленія и надзирателей, освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

22. На содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ назначается изъ средствъ государственнаго казначейства по одной тысячѣ восемьсотъ рублей въ годъ на каждый классъ.

VI. Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсіи, установленные для

соотвѣтствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, впредь до наступленія указаннаго въ отдѣлѣ II условія, на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлахъ I и V мѣрами, за исключеніемъ увеличенія пенсіонныхъ окладовъ, по *четыре милліона двѣсти сорокъ пять тысячъ четыреста пятьдесятъ* рублей въ годъ, а въ 1913 году отпустить на ту же надобность *два милліона сто двадцать двѣ тысячи семьсотъ двадцать пять* рублей.

VIII. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ VII мѣрою расходъ въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

IX. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства суммы, необходимыя на доведеніе окладовъ пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ.

Кромѣ того, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

Выражая пожеланія: а) о скорѣйшемъ созывѣ помѣстнаго собора Православной Россійской Церкви, для сужденія о назрѣвшихъ церковныхъ нуждахъ, въ томъ числѣ объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей Церкви; б) о принятіи всецѣло на средства государственнаго казначейства содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соотвѣтствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносовъ на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казны содержанія и обезпеченія пенсіями личнаго состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и в) о томъ, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковныхъ пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священнослужители прилагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благолѣпнаго и стройнаго пѣнія и чтенія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковно-пѣвческихъ хоровъ,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Предсѣдатель *В. Н. Львовъ.*

Докладчикъ и секретарь
Протоіерей А. В. Смирновъ.

20 Мая 1913 г.

РАСПИСАНІЕ

окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	Пенсія.
	Рубли.				
А. Въ духовныхъ семинаріяхъ.					
Ректоръ	1.800	1.800	Въ натурѣ.	3.600	2.000
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—
Инспекторъ	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.800
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—
Помощники инспектора: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	На основаніи статей 1—6 и 8 отдѣла V закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, и о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній.	1.800
Помощники инспектора: безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ	—	—	—		1.800
Преподаватели новыхъ языковъ: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—		1.800
Преподаватели новыхъ языковъ: безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—		1.100
Классные воспитатели	—	—	—		—
Секретарь правленія	360	360	180	900	По VII разряду.
Экономъ	300	300	Въ натурѣ.	600	
Врачъ	480	120	—	600	По мед. сл.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	Пенсія.
	Рублей.				
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.
Библіотекарь	—	—	—	180	—
Учитель гимнастики	—	—	—	300	—
Надзиратель	—	—	—	—	500
За подготовку опытовъ по физикѣ .	—	—	—	180	—
На учебныя пособія.	—	—	—	400	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	3.000	—
Б. Въ духовныхъ училищахъ.					
Смотритель	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.800
Ему же за 6 уроковъ.	—	—	—	450	—
Помощникъ смотрителя: съ высшимъ образованіемъ	1.000	1.000	Въ натурѣ.	2.000	1.800
Помощникъ смотрителя: безъ высшаго образованія	750	750	Въ натурѣ.	1.500	1.100
Ему же за 6 уроковъ: если онъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	450	—
Ему же за 6 уроковъ: если онъ изъ лицъ безъ высшаго образованія	—	—	—	360	—
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—		1.800
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: безъ высшаго образованія . . .	—	—	—		1.100
Учитель церковнаго пѣнія.	—	—	—		1.000
Учитель чистописанія и черченія . .	—	—	—		600
Классные воспитатели	—	—	—		—
Учитель приготовительнаго класса. .	—	—	—		900

На основаніи статей 1—4 и 6—8 отдѣла V закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, и о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній.

№ 510.
IV/1.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	
	Рубли.				
Врачъ	480	—	—	480	По медиц. службѣ.
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. низъ окл. въ 200 р.
Дѣлопроизводитель	—	—	—	350	—
Учитель гимнастики	—	—	—	350	—
Надзиратель.	—	—	—	—	500
Библіотекарь	—	—	—	180	—
На учебныя пособія	—	—	—	200	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	1.500	—

Предсѣдатель *Н. В. Львовъ.*

Докладчикъ и секретарь *Протоіерей А. В. Смирновъ.*

*

Заключеніе комиссіи по народному образованію.

Засѣданіе 2 апрѣля 1913 г.

Докладчикъ от. А. В. Смирновъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объ улучшеніи матеріальнаго положенія и послѣслужебнаго обезпеченія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, комиссія по народному образованію замѣтила, однако, что въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія, насколько это извѣстно комиссіи, разрабатывается въ настоящее время новый уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Соглашаясь, что дѣйствующій нынѣ уставъ сихъ учебныхъ заведеній, Высочайше утвержденный 22 августа 1884 г. (П. С. З., № 2401), во многихъ отношеніяхъ не соотвѣтствуетъ предъявляемымъ къ семинаріямъ требованіямъ, и не отрицая, поэтому, желательности коренной переработки законоположеній о духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, комиссія по народному образованію обратила вниманіе, что порядокъ послѣдняго преобразованія духовныхъ академій (Собр. Узак. 1910 г., ст. 596), уставъ коихъ не былъ внесенъ на одобреніе законодательныхъ учрежденій, даетъ поводъ къ предположенію, что и переустройство духовныхъ семинарій и училищъ можетъ быть осуществлено помимо законодательныхъ учрежденій.

При такихъ условіяхъ возможно, что духовныя семинаріи и училища выльются въ такого рода учебныя заведенія, на содержаніе которыхъ законодательныя учрежденія не найдутъ возможнымъ отпускать средства изъ государственнаго казначейства. Признавая, въ виду сего, нежелательнымъ устанавливать безсрочность отпуска пособія изъ средствъ казны для осуществленія предположенныхъ въ обсуждаемомъ законопроектѣ мѣропріятій, комиссія по народному образованію признала предпочтительнымъ ограничить дѣйствіе сего законопроекта временемъ, пока духовныя семинаріи и училища будутъ существовать на основаніи нынѣ дѣйствующаго Высочайше утвержденнаго, 22 августа 1884 г. устава (П. С. З., № 2401), съ дополненіями и измѣненіями, изданными въ послѣдующее время, однако, не позднѣе 3 апрѣля 1912 г., т. е. по день внесенія обсуждаемаго представленія въ Государственную Думу, а также тѣхъ измѣненій, которыя вошли въ настоящій законопроектъ.

Перейдя, засимъ, къ постатейному обсужденію заключительной части и расписанія въ изложеніи, предлагаемомъ комиссіею по дѣламъ Православной Церкви, комиссія по народному образованію остановилась на слѣдующихъ замѣчаніяхъ:

1) Согласно статьѣ 13 отдѣла III законопроекта въ редакціи комиссіи по дѣламъ Православной Церкви указано, что на лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе статьи 34 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.).

Постановленіе это представляется излишнимъ, такъ какъ на основаніи статьи 37 того же Положенія статья 34 не примѣняется къ лицамъ, состоящимъ на учебной службѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія замѣтила, что, согласно пункту 5 статьи 1 отдѣла V закона 10 мая 1912 г. объ улучшеніи матеріальнаго поло-

женія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ (Собр. Узак., ст. 790), на лицъ, поступившихъ послѣ изданія указаннаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.).

Имѣя въ виду, что означенное постановленіе лишаетъ служащихъ въ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма существенной льготы, а именно: права сокращенія 5 годами срока на пенсію по прослуженіи въ какой либо отдаленной мѣстности не менѣе 10 лѣтъ, комиссія нашла справедливымъ то же ограниченіе распространить и на служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Въ виду сего комиссія нашла нужнымъ статью 13 отдѣла III замѣнить статьею слѣдующаго содержанія:

«На лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.)».

2) Въ статьѣ 15 отдѣла III указывается, что ученая и учебно-воспитательная служба, а также служба духовная, гражданская и военная, зачитываются въ срокъ выслуги пенсіи съ примѣненіемъ правилъ и условій, содержащихся въ подлежащихъ узаконеніяхъ о пенсіяхъ.

Имѣя въ виду, что правила о зачетѣ въ пенсію службы лицъ, перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству, имѣются въ дѣйствующемъ законодательствѣ (Св. Зак., т. III, кн. II, Уст. Пенс.) и что настоящая статья не вводитъ въ нихъ какихъ либо измѣненій, комиссія нашла нужнымъ статью 15 отдѣла III, какъ излишнюю, исключить.

3) Комиссія нашла справедливымъ, примѣнительно къ отдѣлу VI закона 10 мая 1912 г. (Собр. Узак., ст. 790), дополнить настоящій законопроектъ новымъ отдѣломъ (VI) слѣдующаго содержанія:

«Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсій, установленные для соотвѣтствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ».

4) Въ связи съ разсмотрѣніемъ настоящаго законопроекта комиссія остановилась на вопросѣ о пріемѣ въ духовныя учебныя заведенія иносословныхъ воспитанниковъ.

Дѣйствующія въ семъ отношеніи узаконенія не содержатъ въ себѣ какихъ либо указаній на ограниченіе при пріемѣ въ духовныя учебныя заведенія иносословныхъ воспитанниковъ какими либо процентными нормами.

На самомъ дѣлѣ, § 6 Высочайше утвержденнаго, 22 августа 1884 года, устава духовныхъ семинарій (П. С. З., № 2461) указываетъ, что въ нихъ принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, а согласно § 8 Высочайше утвержденнаго, того же числа, устава духовныхъ училищъ, въ нихъ принимаются дѣти православнаго духовенства—безплатно и изъ другихъ сословій, съ платою за ученіе.

Несмотря на это, синодальными циркулярными указами отъ 14 марта 1900 года за № 3 и отъ 22 декабря 1901 г. за № 13 епархіальнымъ Преосвященнымъ поручено предписать правленіямъ духовныхъ училищъ и семинарій принимать въ эти учебныя заведенія не свыше 10% иносословныхъ воспитанниковъ.

Хотя означенные циркулярные указы и были измѣнены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3 марта 1909 г. за № 1575, въ смыслѣ предоставленія начальствамъ духовныхъ учебныхъ заведеній производить пріемъ иносословныхъ воспитанниковъ безъ ограниченія ихъ 10% нормою, тѣмъ не менѣе комиссія, находя желательнымъ поставить этотъ вопросъ внѣ зависимости отъ мѣняющихся воззрѣній Святѣйшаго Синода, дополнила настоящій законопроектъ новымъ отдѣломъ (IV) слѣдующаго содержанія:

«Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Иносословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою либо процентною нормою по отношенію къ общему количеству учениковъ сихъ учебныхъ заведеній».

5) Согласно предположеніямъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви содержаніе и вознагражденіе за уроки помощника смотрителя духовнаго училища не измѣняется въ зависимости отъ его образовательнаго ценза.

Имѣя въ виду, что вознагражденіе всѣхъ остальныхъ служащихъ по учебно-воспитательной части разнится въ зависимости отъ ихъ образованія, комиссія по народному образованію признала соотвѣтственнымъ, сохранивъ предположенное содержаніе и вознагражденіе за уроки для помощниковъ смотрителя съ высшимъ образованіемъ, уменьшить ихъ для лицъ безъ высшаго образованія до слѣдующихъ размѣровъ: жалованья 750 р., столовыхъ 750 р. и за шесть уроковъ 360 р.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію предлагаетъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ штатовъ и узаконеній установить прилагаемое при семъ расписаніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

II. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 года, продливъ дѣйствіе его впредь до какихъ бы то ни было измѣненій въ Высочайше утвержденныхъ, 22 августа 1884 года, уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З. № 2401), съ позднѣйшими къ нимъ измѣненіями и дополненіями, изданными до 3 апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, устанавливаемыми симъ закономъ.

III. Отмѣнить:

1) Взиманіе платы за обученіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;

2) назначеніе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ по законамъ 15 іюня 1908 г. (П. С. З. № 30477), 6 іюня 1909 г. (П. С. З. № 31980) и 28 мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1123) прибавокъ къ жалованью служащимъ;

3) производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, а также въ Забайкальской области;

4) назначеніе третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, кн. I, Уст. Служб. Прав., ст. 234, по прод. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак. т. III, кн. I, Уст. Служб. Прав., изд. 1896 г., ст. 216 и 217).

IV. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 22 августа 1884 года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З., № 2401) постановить:

Иносословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему количеству учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по четыреста рублей каждая. За каждый, не достающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ

нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

2. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ статьѣ 1 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд., 1906 г. и по прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по четыреста рублей каждая.

3. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ студентовъ духовной академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

Учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ относительно размѣра содержанія и прибавокъ, а также платы за дополнительные уроки, пользуется тѣми же правами, какъ означенныя въ первой части сей статьи лица и, сверхъ сего, получаетъ квартирныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей въ годъ.

4. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ статьѣ 3 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г. и по прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая.

5. Помощники инспектора духовной семинаріи относительно размѣра основного оклада содержанія, а также платы за дополнительные уроки, пользуются тѣми же правами, какъ и преподаватели съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ (ст. 1—4). Сверхъ сего, названнымъ лицамъ присваивается квартира въ натурѣ.

Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется лишь одинъ помощникъ инспектора, онъ пользуется правомъ на пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ, установленномъ для преподавателей съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько помощниковъ инспектора, правомъ на означенныя прибавки пользуются лишь два изъ нихъ.

6. Учители церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія: въ четыреста пятьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пятьсотъ двадцать пять рублей за семь годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки

по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ чиселъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

7. Учители чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ триста шестьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по сто двадцать пять рублей каждая. Дополнительные, сверхъ шести, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

8. Классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше двѣнадцати уроковъ въ недѣлю.

9. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, назначаемые по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою.

10. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій, назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основного оклада по должности, прибавокъ и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. Въ противномъ случаѣ, пенсія назначается въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.

11. На часть пенсіоннаго оклада, отпускаемую изъ средствъ государственнаго казначейства, не распространяется дѣйствіе примѣчанія къ статьѣ 526 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, кн. II, по прод. 1906 г.).

12. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжкой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьею 341 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, кн. II, изд. 1896 г.).

13. На лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.).

14. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, зачитываются на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью. Равнымъ образомъ зачитывается на полученіе тѣхъ же прибавокъ къ жалованію прежняя служба лицъ учебно-воспитательнаго состава, въ должностяхъ: а) епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ; б) директоровъ и

инспекторовъ народныхъ училищъ, а также время, проведенное до поступленія на службу въ духовныя семинаріи и училища, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15. Указанные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

16. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учителя въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также въ четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города,—зачитывается, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, причемъ учителямъ упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ государственное казначейство за все зачисляемое время установленнаго 2% вычета на пенсію по расчету до 1 іюля 1912 года изъ оклада жалованья въ пятьсотъ сорокъ рублей, а послѣ указаннаго времени—изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

17. При опредѣленіи учителей начальныхъ училищъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ можетъ быть, по ихъ желанію, зачитываемо имъ годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ, однако: 1) что правило это не распространяется: а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ, имъ были уже выданы всѣ причитающіяся по уставу кассы суммы, причемъ, однако, время это можетъ быть имъ зачтено, если они произведутъ единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою, уплату въ государственное казначейство указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 сей (17) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкой въ эмеритальный фондъ губерній Царства Польскаго, если за это время имъ назначены или причитаются какія либо выдачи по правиламъ эмеритальнаго общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ выслуги на пенсію время ими уплачивается въ государственное казначейство единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою, установленный 2% вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержанія въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что если учитель или учительница начальнаго училища, передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, состояли участниками или пенсіонерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ ресурсы казны сумма, соотвѣтствующая 6% пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и засимъ по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсіонеровъ кассы, за вычетомъ означенной суммы, производится окончательный, согласно уставу кассы, расчетъ, и 4) что лицамъ, пріобрѣвшимъ ко времени перехода на службу въ духовныя семинаріи и учи-

лица право на пенсію по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), въ случаѣ оставленія ими этой службы, назначается пенсія или по закону 1 іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1014) или по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (17) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, указанный въ пунктѣ 2 сей (17) статьи вычетъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла I закона 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), не производится.

18. Должности смотрителя духовнаго училища присвоивается VI классъ по чинопроизводству и по шитью на мундирѣ. Должности помощника смотрителя присвоивается VII классъ, а должностямъ преподавателей, занимаемымъ лицами безъ высшаго образованія, IX классъ по чинопроизводству.

19. Фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ присвоиваются права государственной службы, съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

20. Надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

21. Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-воспитательной части или въ должностяхъ врачей, фельдшеровъ, экономовъ, секретарей правленія и надзирателей освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

22. На содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ назначается изъ средствъ государственнаго казначейства по одной тысячѣ восемьсотъ рублей въ годъ на каждый классъ.

VI. Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсіи, установленные для соотвѣтствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, впредь до наступленія указаннаго въ отдѣлѣ II условія, на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлахъ I и V мѣрами, за исключеніемъ увеличенія пенсіонныхъ окладовъ, по *четыре милліона двѣсти сорокъ пять тысячъ четыреста пятьдесятъ* рублей въ годъ, а въ 1913 году отпустить на ту же надобность *два милліона сто двадцать двѣ тысячи семьсотъ двадцать пять* рублей.

VIII. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ VII мѣрою расходъ въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

IX. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства суммы, необходимыя на доведеніе окладовъ пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

---

*

РАСПИСАНІЕ

окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	
	Рубли.				
А. Въ духовныхъ семинаріяхъ.					
Ректоръ	1.800	1.800	Въ натурѣ.	3.600	2.000
Ему же за 4 урока Св. Писанія . .	—	—	—	300	—
Инспекторъ	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.800
Ему же за 4 урока Св. Писанія . .	—	—	—	300	—
Помощники инспектора: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	На основаніи статей 1—6 и 8 отдѣла V закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, и о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній.	1.800
Помощники инспектора: безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ.	—	—	—		1.800
Преподаватели новыхъ языковъ . . съ высшимъ образованіемъ	—	—	—		1.800
Преподаватели новыхъ языковъ . . безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—		1.100
Классные воспитатели.	—	—	—		—
Секретарь правленія	360	360	180	900	По VII разряду.
Экономъ	300	300	Въ натурѣ.	600	По VII разряду.
Врачъ	480	120	—	600	По мед. сл.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	
	Рубли.				
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.
Библіотекарь	—	—	—	180	—
Учитель гимнастики	—	—	—	300	—
Надзиратель	—	—	—	—	500
За подготовку опытовъ по физикѣ .	—	—	—	180	—
На учебныя пособія	—	—	—	400	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	3.000	—
Б. Въ духовныхъ училищахъ.					
Смотритель	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.800
Ему же за 6 уроковъ	—	—	—	450	—
Помощникъ смотрителя: съ высшимъ образованіемъ	1.000	1.000	Въ натурѣ.	2.000	1.800
Помощникъ смотрителя: безъ высшаго образованія	750	750	Въ натурѣ.	1.500	1.100
Ему же за 6 уроковъ: если онъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	450	—
Ему же за 6 уроковъ: если онъ изъ лицъ безъ высшаго образованія	—	—	—	360	—
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—		1.800
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—		1.100
Учитель чистописанія и черченія . .	—	—	—		600
Классные воспитатели	—	—	—		—
Учитель приготовительнаго класса .	—	—	—		900

На основаніи статей 1—4 и 6—8 отдѣла V закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, и о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній.

№ 510.
IV/1.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	
	Рубли.				
Врачъ	480	—	—	480	По медиц. службѣ.
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.
Дѣлопроизводитель	—	—	—	350	—
Учитель гимнастики	—	—	—	350	—
Надзиратель	—	—	—	—	500
Библіотекарь	—	—	—	180	—
На учебныя пособія	—	—	—	200	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	1.500	—

Предсѣдатель *графъ В. Бобринскій.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 13 іюня 1913 года.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви и заключеніе комиссіи по народному образованію по настоящему дѣлу и находя необходимымъ ввести въ дѣйствіе настоящій законъ съ 1 сентября 1913 года, установивъ его не долѣе какъ на три года, предлагаетъ слѣдующія измѣненія и дополненія въ редакціи проекта закона, предложеннаго комиссіей по дѣламъ православной церкви:

1) Въ отдѣлѣ II:

а) исключить слова: «продливъ дѣйствіе его»;

б) послѣ словъ: «симъ закономъ» добавить: «и не долѣе 1 сентября 1916 года»;

в) вставить примѣчаніе къ отдѣлу II:

«Примѣчаніе. Присвоить лицамъ, кои выйдутъ въ отставку при дѣйствіи настоящаго закона, размѣръ пенсіи, установленный въ этомъ законѣ».

2) Изложить статью 2 отдѣла III слѣдующимъ образомъ:

«Назначеніе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ по законамъ 15 Іюня 1908 года (П. С. З. № 30477), 6 Іюня 1909 года (П. С. З. № 31980) и 28 Мая 1911 года (Собр. Узак. ст. 1123) прибавокъ къ жалованью служащимъ».

3) Въ отдѣлѣ IV замѣнить слово: «количеству» словомъ: «числу».

4) Дополнить статью 1 отдѣла V послѣ словъ: «преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ» словами: «изъ лицъ».

5) Включить въ отдѣлъ V статью 4^1 въ слѣдующей редакціи:

«Общее число указанныхъ въ статьяхъ 1—4 уроковъ, даваемыхъ въ одномъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, не должно превышать на каждое отдѣльное лицо 24-хъ уроковъ въ недѣлю».

6) Дополнить статью 9 отдѣла V словами:

«Выдача пенсій означеннымъ лицамъ производится лишь по выходѣ ихъ въ отставку».

7) Въ статьѣ 13 отдѣла V слово «краяхъ» замѣнить словомъ «мѣстностяхъ».

8) Исключить изъ статьи 14 отдѣла V абзацъ, начинающійся словами: «Равнымъ образомъ зачитывается» и т. д., до конца статьи.

9) Изъ статьи 21 отдѣла V исключить слово «экономовъ».

10) Изложить статью 22 отдѣла V въ слѣдующей редакціи:

«Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства по *одной тысячѣ восемьсотъ* рублей въ годъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ числѣ не болѣе одного при каждомъ классѣ семинаріи или училища, при условіи не менѣе сорока учениковъ въ основномъ классѣ».

II. Включить въ текстъ законопроекта отдѣлъ VI^1 въ слѣдующей редакціи:

«На должности ректора духовной семинаріи и смотрителя духовнаго училища могутъ быть назначаемы лица, прослужившія не менѣе десяти лѣтъ на учебной службѣ, а на должности инспектора духовной семинаріи и помощника смотрителя духовнаго училища—не менѣе пяти лѣтъ на учебной службѣ».

12) Измѣнить редакцію отдѣла VII слѣдующимъ образомъ:

«Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства, при соблюденіи указанныхъ въ отдѣлѣ II условій, на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлѣ I и въ статьяхъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 отдѣла V мѣрами, въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ суммамъ: въ 1913 году—*одинъ милліонъ сто девяносто двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ* рублей, въ 1914 и 1915 годахъ— по *три милліона пятьсотъ семьдесятъ семь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ, а въ 1916 году—*два милліона триста восемьдесятъ пять тысячъ сто* рублей».

13) Включить въ текстъ законопроекта новый отдѣлъ VII^1 въ слѣдующей редакціи:

«Отпустить въ 1913 году на покрытіе расхода, вызываемаго означенной въ статьѣ 22 отдѣла V мѣрой, *сто шестьдесятъ двѣ тысячи шестьсотъ* рублей, а въ 1914—1916 годахъ исчислять потребный на покрытіе означеннаго расхода кредитъ въ смѣтномъ порядкѣ».

14) Измѣнить редакцію отдѣла IX слѣдующимъ образомъ: «Расходъ, вызываемый доведеніемъ окладовъ пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ, относить на средства государственнаго казначейства».

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Приложеніе 1.

Составленная Хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ

СПРАВКА.

Если согласно пожеланію Комиссіи Государственной Думы по дѣламъ Православной Церкви примѣнить къ духовнымъ семинаріямъ и училищамъ тѣ же оклады содержанія служащихъ и размѣръ прочихъ ассигнованій, какіе одобрены Государственною Думою для среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, то на этотъ предметъ потребуется слѣдующая дополнительная сумма сверхъ исчисленной къ отпуску изъ казны въ законопроектѣ духовнаго вѣдомства отъ 3 сего апрѣля за № 12099.

1. При увеличеніи размѣра прибавокъ за выслугу пятилѣтій до 400 р. вмѣсто 300 р., средняя прибавка на одно лицо составитъ 800 р., вмѣсто прежнихъ 600 р., т. е. на 200 р. болѣе; средняя же прибавка для учителей церковнаго пѣнія при увеличеніи ея размѣра до 200 р. вмѣсто 150 р., составитъ 400 р., вмѣсто прежнихъ 300 р., т. е. болѣе на 100 р. На одну семинарію, считая 11 преподавателямъ и 2 помощникамъ инспектора по 200 р. и преподавателю церковнаго пѣнія 100 р., увеличеніе потребной на прибавки суммы составитъ 2.700 р., а на всѣ 57 семинарій—153.900 р.; по духовнымъ же училищамъ, считая 4 преподавателямъ по 200 р. и преподавателю церковнаго пѣнія 100 р. увеличеніе составитъ 900 р. на одно, а на 185 училищъ—166.500 р., а всего по семинаріямъ и училищамъ на повышеніе размѣра прибавокъ къ жалованью требуется дополнительно . . . . . 320.400 р.

2. На прибавки къ жалованью преподавателямъ новыхъ языковъ въ семинаріяхъ по 400 р., за выслугу каждаго изъ 4-хъ пятилѣтій, считая среднюю прибавку въ 800 р., на двухъ преподавателей въ каждой изъ 57 семинарій требуется . . . . . 91.200 р.

3. На вознагражденіе инспектора семинаріи за исполненіе обязанностей класснаго воспитателя [1]) по 600 р. на каждую семинарію, а на 57 семинарій . . . . . 34.200 »

4. На вознагражденіе смотрителя и его помощника за присвоенные ихъ должностямъ уроки, всего 12 уроковъ по 75 р. каждый—900 р. для одного училища, а для 185 . . . . . 166.500 »

5. На прибавки къ жалованью учителю чистописанія по 125 р. за выслугу каждаго изъ 4-хъ пятилѣтій, считая среднюю прибавку въ 250 р., а на 185 училищъ . . 46.250 »

6. На вознагражденіе библіотекарю училища 180 р. и увеличеніе жалованія врачу на 80 р., итого 260 р. на одно училище, а на 185 . . . . . 48.100 »

7. На содержаніе учителя приготовительнаго класса при училищѣ 900 р., въ томъ числѣ жалованья 750 р. и квартирныхъ 150 р., по дѣйствительной наличности таковыхъ классовъ при 67

---

[1]) Комиссія высказалась за возложеніе обязанностей классныхъ воспитателей исключительно на преподавателей.

училищахъ, потребуется 60.300 р. и на прибавки къ жалованью 67 учителямъ приготовительныхъ классовъ за выслугу пятилѣтій, считая въ среднемъ по 400 р. на каждаго—26.800 р., итого . . 87.100 р.

8. На содержаніе зданій и хозяйственные расходы по семинаріямъ (на 57 семинарій по 3.000 р. на каждую)—171.000 р. и по училищамъ (на 185 училищъ по 1.500 р. на каждое)—277.500 р., итого . . . . . 448.500 »

9. На увеличеніе пособія на содержаніе каждаго параллельнаго класса при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ вмѣсто предположенныхъ 1.300 р. до 1.800 р., т. е. по 500 р. на каждую параллель, а на всѣ 371 параллели . 185.500 р.

А всего на означенные расходы, вызываемые необходимостью полнаго уравненія духовно-учебныхъ заведеній съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія, требуется . . 1.427.750 » что вмѣстѣ съ исчисленными въ законопроектѣ 2.706.700 р.—составитъ 4.134.450 р.

24 апрѣля 1912 года.

Приложеніе 2.

Составленныя Хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ

СПРАВКИ.

I. Въ настоящее время ассигнуется изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, включая сюда пособіе изъ казны и опредѣленный процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ, на содержаніе личнаго состава:

а) духовныхъ академій . .	359.350 р.
б) духовныхъ семинарій . .	1.563.428 »
в) мужскихъ духовныхъ училищъ.	1.750.952 »
Итого	3.673.730 р.
г) женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны . . .	170.069 р.
д) въ пособіе на содержаніе личнаго состава епархіальныхъ женскихъ училищъ.	81.419 »
Всего	3.925.218 р.
Кромѣ того изъ тѣхъ же средствъ ассигнуется на производство уже назначенныхъ пенсій и пособій за духовно-учебную службу въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.	670.957 р.
Всего	4.596.175 р.

Между тѣмъ изъ государственнаго Казначейства ассигнуется ежегодно вообще въ пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 3.192.509 р. и на прибавочное жалованье служащимъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ 54.329 р. (послѣдня сумма исчисляется по 3-лѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ), Итого . . . 3.246.838 р.

Если эту сумму обратить на покрытіе вышеуказанныхъ расходовъ по содержанію личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній и производству пенсій за духовно-учебную службу, а недостающую сумму ассигновать изъ государственнаго казначейства, то потребовался бы ежегодный дополнительный отпускъ изъ казны: для принятія всего расхода по содержанію собственно личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній 678.380 р. (3.925.218—3.246.838 р.) и расхода на пенсіи 670.957 р., а всего 1.349.337 р.

Подъ этимъ условіемъ на сумму 678.380 р. или 1.349.337 р. могъ бы быть уменьшенъ опредѣленный процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ, коего въ настоящее время поступаетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по 1.968.295 р. въ годъ, въ томъ числѣ собственно процентнаго сбора (14% и 25%)—1.874.845 р., свѣчного опредѣленнаго взноса по Донской епархіи 88.100 р. и вѣнчиковаго дохода по Донской и Благовѣщенской епархіямъ 5.350 р.

Содержаніе только духовныхъ семинарій, въ томъ числѣ личнаго состава, казеннокоштныхъ воспитанниковъ, хозяйственные и другіе расходы, за исключеніемъ мѣстныхъ и другихъ случайныхъ поступленій, опредѣляется нынѣ въ суммѣ 2.777.283 р. Въ счетъ этой суммы, по отчетнымъ свѣдѣніямъ Контроля при Св. Синодѣ за 1911 г. поступило собственно изъ опредѣленнаго процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.223.534 р. На послѣднюю сумму могъ бы быть уменьшенъ названный сборъ по епархіямъ, если бы было

принято все содержаніе духовныхъ семинарій на счетъ Государственнаго Казначейства.

Къ сему представляется необходимымъ присовокупить, что ни въ смѣтѣ, ни въ отчетѣ по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода не производится раздѣленія, сколько именно и изъ какого источника (изъ казны или изъ процентнаго сбора) поступило на содержаніе личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній, а только исчисленныя въ общей суммѣ поступленія изъ разныхъ источниковъ на духовно-учебную часть распредѣляются на расходы по различнымъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

II. Въ суммѣ 2.777.283 р., указанной въ предшествующей справкѣ, заключаются штатные расходы на содержаніе духовныхъ семинарій. Весь же расходъ по духовнымъ семинаріямъ изъ суммъ, входящихъ въ смѣту спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, опредѣлился, по даннымъ отчета Контроля при Святѣйшимъ Синодѣ за 1911 г., въ 4.088.577 р., въ томъ числѣ на пенсіи и пособія за службу въ духовныхъ семинаріяхъ 282.593 р. и на классные оклады лицамъ духовнаго званія 6.135 р.

Въ счетъ означенныхъ 4.088.577 р. поступило:

Изъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ	1.223.534 р.
Изъ государственнаго казначейства	1.339.107 »
Изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала	576.723 »
Съ оброчныхъ статей . . .	10.554 »
Пенсіонерской платы . . .	598.331 »
Платы за обученіе иносословныхъ	72.743 »
Пожертвованій почетныхъ блюстителей	1.720 »
Отъ обращенія свободныхъ суммъ въ банкахъ	17.315 »
Вычета на пенсіи изъ содержанія служащихъ изъ мѣстныхъ средствъ	7.879 »
Мелочныхъ разныхъ доходовъ	10.977 »
Процентовъ съ пожертвованныхъ семинаріямъ капиталовъ	91.634 »
Изъ средствъ церковныхъ казначействъ Грузинскаго Экзархата, общества возстановленія Православія на Кавказѣ и проч.	138.060 р.

Кромѣ 4.088.577 р. израсходовано за тотъ же 1911 г. на содержаніе духовныхъ семинарій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, не входящихъ въ смѣту спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, 749.716 р., въ счетъ коихъ поступило:

Изъ церковныхъ доходовъ .	185.381 р.
Отъ монастырей	11.997 »
Обязательныхъ взносовъ духовенства изъ его личныхъ средствъ	46.136 »
Изъ доходовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ	347.245 »
Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ епархіальныхъ общежитіяхъ .	67.385 »
Разныхъ мелочныхъ доходовъ	91.572 »

III. Въ суммѣ 4.245.450 р. заключается 667.800 р. на содержаніе параллельныхъ классовъ, кредиты на содержаніе коихъ, согласно отдѣлу VII[1], должны исчисляться съ 1914 года въ смѣтномъ порядкѣ. Поэтому сумма, подлежащая къ отпуску въ 1914 и 1915 г.г., составитъ, за исключеніемъ кредита на содержаніе параллельныхъ классовъ (4.245.450 р.—667.800 р.)= 3.577.650 р., на треть года 1913 г.— 1.192.550 р., на двѣ трети года 1916 г.— 2.385.100 р.

По справкѣ вѣдомства въ 1912—1913 учебномъ году имѣлось 185 первыхъ и 64 вторыхъ и третьихъ параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ. Считая 57 семинарій, на первые параллельные классы можетъ быть отпущенъ кредитъ лишь по расчету на 57 первыхъ классовъ, а всего на (57 первыхъ++64 вторыхъ и третьихъ) 121 классъ. Прибавивъ сюда 150 параллельныхъ классовъ, имѣющихся при 185 духовныхъ училищахъ, всего слѣдуетъ исчислить кредитъ на (121+150) 271 параллельные классы, 1.800 р.×271= =487.800 р., а на треть года 1913 г. потребуется (487.800 : 3 =) 162.600 р.

Приложеніе 3.

I.

Выписка изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1913 года, за № 4199.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ образованной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи для разсмотрѣнія проектовъ штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ и порядка введенія новаго устава сихъ заведеній. Приказали: Разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи и соглашаясь съ заключеніями опой по дѣлу о введепія новыхъ устава и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) внести въ одобренный Святѣйшимъ Синодомъ проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ и въ приложенныя къ сему уставу таблицы учебныхъ предметовъ для семинарій и училищъ и примѣрное распредѣленіе предметовъ между преподавателями тѣ измѣненія, какія указаны въ докладѣ Комиссіи; 2) разсмотрѣнные и исправленные Комиссіею проекты штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ и примѣчаній къ симъ штатамъ одобрить; 3) одобрить также проекты инструкціи по хозяйственной части для духовныхъ семинарій и училищъ и инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній, а равно проектъ указаннаго въ докладѣ Комиссіи измѣненія въ Высочайше утвержденныхъ, 16 іюня 1902 г., смѣтныхъ правилахъ по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода; 4) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ спошеніе по дѣлу объ утвержденіи проекта штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ и объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства потребнаго на введеніе сихъ штатовъ ежегоднаго пособія, а равно о правахъ и преимуществахъ духовныхъ семинарій и училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, согласно проекту устава и докладу Комиссіи, и засимъ внести, въ установленномъ порядкѣ, въ законодательныя учрежденія представленіе по сему дѣлу, съ приложеніемъ, для свѣдѣнія, проекта устава духовныхъ семинарій и училищъ и объяснительной записки; 5) въ случаѣ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно правъ и преимуществъ духовныхъ семинарій и училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, внести на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, а также проектъ измѣненія въ Высочайше утвержденныхъ 16 іюня 1902 г. смѣтныхъ правилахъ по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, и, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія, ввести новый уставъ въ дѣйствіе, въ порядкѣ, указанномъ въ докладѣ Комиссіи, и 6) поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ, по недостатку средствъ, не представляется возможнымъ произвести полное преобразованіе духовныхъ училищъ въ шестиклассныя, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ произвести таковое преобразованіе при условіи временнаго помѣщенія воспитателей духовныхъ училищъ не въ самыхъ зданіяхъ училищъ, а въ наемныхъ близъ училищъ помѣщеніяхъ; о чемъ, для исполненія, передать выписку въ Хозяйственное Управленіе, сообщивъ таковую же и въ Учебный Комитетъ, а по п. 6 послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 17 дня 1913 г.

II.

Представленныя Предсѣдателемъ Комиссіи по дѣламъ Православной церкви выдержки изъ научныхъ сочиненій.

1) Баронъ Нольде. «Очерки Русскаго Государственнаго Права».

«Совѣтъ Министровъ не объединяетъ всего управленія; есть цѣлый рядъ задачъ административнаго порядка, въ осуществленіи которыхъ Монарху содѣйствуетъ не Совѣтъ Министровъ, а другіе органы, компетенція которыхъ (далеко немаловажная) основана и на Основныхъ и на обыкновенныхъ законахъ. Рядомъ съ обычнымъ и болѣе нормальнымъ осуществленіемъ функцій Верховнаго Управленія Монархомъ, при посредствѣ и содѣйствіи Совѣта Министровъ, цѣлый рядъ функцій этого управленія осуществляется Государемъ Императоромъ помимо Совѣта. Иными словами, имѣется двоякое Верховное Управленіе: совѣтское и внѣсовѣтское. Общимъ признакомъ внѣсовѣтскаго управленія является то обстоятельство, что область его въ нашемъ законѣ опредѣляется одновременно и формальными и матеріальными моментами. Это особый путь управленія по особымъ вопросамъ: указывается, черезъ посредство какихъ органовъ это управленіе осуществляется и каковы по содержанію предметы этого управленія. Отличной иллюстраціей можетъ служить ст. 65 Основныхъ Законовъ: «Въ управленіи церковномъ Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго»; указана тема внѣсовѣтскаго управленія—«управленіе церковное» и указанъ путь его — «посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Инвентарь отдѣльныхъ темъ внѣсовѣтскаго управленія поэтому логически совпадаетъ съ инвентаремъ отдѣльныхъ путей его . . . .».

«Къ первой категоріи можно отнести тѣ, кои характеризуются независимымъ отъ Совѣта докладомъ отдѣльныхъ Министровъ . . . .».

«Дальнѣйшія ограниченія сферы совѣтскаго управленія вытекаютъ изъ того факта, что съ вѣдомствомъ Совѣта конкурируетъ вѣдомство ряда высшихъ административныхъ коллегій».

«Начнемъ со старѣйшей изъ существующихъ русскихъ коллегій. «Въ Управленіи церковномъ Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго», говоритъ перенесенный въ ст. 65 новыхъ Законовъ Основныхъ текстъ статьи 43 прежнихъ . . . Коллегіальное начало нашло себѣ далѣе въ Россіи весьма широкое примѣненіе въ тѣхъ отрасляхъ управленія, гдѣ его всего менѣе можно было бы ожидать, а именно въ управленіи военномъ. Мы знаемъ, что Основными Законами военныя дѣла рѣзко обособлены отъ другихъ дѣлъ управленія. Еще при прежнемъ государственномъ строѣ это начало выражалось въ томъ, что на ряду съ законодательными учрежденіями общими у насъ функціонировали законодательныя учрежденія военныя. Это сохранилось и теперь, съ тою только разницею, что акты, принятые при участіи военныхъ коллегій, не имѣютъ болѣе законодательнаго въ собственномъ смыслѣ слова характера, а являются осуществленіемъ власти указной въ сферѣ, рѣзко отмежеванной въ пользу Монарха Основными Законами. Нашъ законъ, впрочемъ, не считается съ этимъ различіемъ въ своей терминологіи и продолжаетъ говорить о «дѣлахъ законодательныхъ» въ примѣненіи къ этимъ военнымъ коллегіямъ . . . Указная компетенція Военнаго Совѣта, Главнаго Военнаго Суда, Адмиралтействъ-Совѣта и Главнаго Военно-Морского Суда оговорена спеціальными постановленіями Основныхъ Законовъ».

Такимъ образомъ, баронъ Нольде всецѣло приравниваетъ положеніе Святѣйшаго Синода въ ряду высшихъ государственныхъ учрежденій, какъ самостоятельной коллегіи, къ военнымъ и морскимъ коллегіямъ, имѣющимъ по Основнымъ Законамъ самостоятельный путь непосредственнаго утвержденія Государемъ Императоромъ своихъ постановленій.

2. Профессоръ Аваловъ. «О законодательныхъ функціяхъ Верховнаго Управленія».

Съ изданіемъ новыхъ Основныхъ Законовъ «ничего не измѣнено въ отношеніяхъ Главы Государства къ господствующей Православной Церкви, управленіе которой принадлежитъ Монарху на прежнихъ основаніяхъ. Управле-

ніе это есть верховное, и органомъ его является Синодъ, согласно ст. 65 Зак. Осн.: «Въ управленіи церковномъ Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго». Въ то же время управленіе это есть внѣсовѣтское, потому что вѣдомство Синода не входитъ въ общую схему министерскаго устройства, которою ограничивается нормальная компетенція Совѣта Министровъ.

При частомъ сплетеніи въ Россіи порядковъ православно-церковныхъ съ государственными, при многочисленности постановленій, касающихся Церкви, вкрапленныхъ въ свѣтское законодательство, до Совѣта Министровъ и до законодательныхъ учрежденій могутъ доходить сплошь и рядомъ дѣла, касающіяся Православной Церкви и ея интересовъ. Тѣмъ не менѣе, по общему правилу, церковное законодательство въ прямомъ смыслѣ слова (т. е. не «государственное о церкви законодательство», а остальное) лежитъ за предѣлами Свода Законовъ, внѣ компетенціи Совѣта Министровъ и законодательныхъ учрежденій. Православная Церковь есть и самостоятельная религіозно-правовая сфера, жизнь которой регулируется многими факторами; однимъ изъ важнѣйшихъ является главенство Монарха «блюстителя правовѣрія» и «благочинія» Церкви, дѣйствующаго при посредствѣ Синода.

Вотъ это то «управленіе церковное»,—основы котораго не задѣты политическою реформою 1905—1907 г.г. и которое ждетъ не дождется своей самостоятельной, внутренней, церковной реформы,—есть весьма гибкая форма, включающая въ себя и церковное законодательство, посколько оно не оказалось вкрапленнымъ или не будетъ позже включено въ различные отдѣлы свѣтскаго законодательства.

Если, напр., послѣднее опредѣляетъ положеніе духовныхъ лицъ въ уголовномъ процессѣ или нормируетъ гражданскія отношенія монастырей, то очевидное дѣло, всякое измѣненіе относящихся сюда постановленій можетъ быть сдѣлано лишь въ общемъ законодательномъ порядкѣ.

Но все, что не закрѣплено такимъ путемъ за свѣтскимъ законодательствомъ и законодательнымъ порядкомъ, все, что проводилось специфическими путями законодательства церковнаго, что является дѣломъ самой Церкви, и зависитъ отъ Главы Ея и отъ Синода—все это подлежитъ измѣненіямъ, передѣлкамъ, отмѣнѣ и т. д. въ порядкѣ «Церковнаго управленія».

Такимъ образомъ, послѣднее, подобно управленію военному, охватываетъ весьма разнообразныя составныя части, между прочимъ, и церковное законодательство формально (если исходить изъ главныхъ очертаній Основныхъ Законовъ) относится къ области (Верховнаго) Церковнаго управленія. А если припомнить, что это первостепенная, по важности не уступающая военному управленію, отрасль Верховнаго Управленія также относится къ управленію внѣсовѣтскому, то о подчиненіи Синода Совѣту Министровъ не можетъ быть и рѣчи».

3. *Профессоръ Паліенко. «Основные Законы и формы правленія въ Россіи».*

«Всякое вторженіе путемъ обыкновенныхъ законовъ въ область этой спеціально опредѣленной Основными Законами прерогативы Монарха означали бы частичное или полное измѣненіе или отмѣну того или другого Основного Закона, относящаго извѣстныя дѣла къ области Верховнаго Управленія. Но Основные Законы могутъ подлежать пересмотру и измѣненію лишь единственно по почину Монарха. Слѣдовательно, даже частичное измѣненіе Основного Закона путемъ изъятія въ порядкѣ обыкновеннаго законодательства опредѣленныхъ вопросовъ изъ сферы Верховнаго Управленія—не правомѣрно, поскольку не измѣненъ надлежащимъ образомъ Основной Законъ. Пересмотръ Основного Закона въ законодательномъ порядкѣ единственно по почину Монарха и есть единственное формальное отличіе Основныхъ Законовъ отъ обыкновенныхъ въ нашемъ правѣ».

«Итакъ, для изъятія какого либо вопроса закономъ изъ сферы Верховнаго Управленія есть лишь одинъ правомѣрный путь—законодательный актъ, проведенный въ порядкѣ измѣненія соотвѣтствующаго Основного Закона, создающій изъятіе изъ этого закона».

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

а) проекта закона объ ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ изложеніи: 1) комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, 2) Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и б) соотвѣтствующихъ статей закона 10 мая 1912 г. объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ (Собр. Узак., ст. 790).

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ штатовъ и узаконеній установить прилагаемое при семъ расписаніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.	
II. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 года, продливъ дѣйствіе его впредь до какихъ бы то ни было измѣненій въ Высочайше утвержденныхъ, 22 августа 1884 года, уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З., № 2401, съ позднѣйшими къ нимъ измѣненіями и дополненіями, изданными до 3 апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, устанавливаемыми симъ закономъ.	
III. Отмѣнить:	17. Отмѣняется.
1) Взиманіе платы за обученіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;	
2) назначеніе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ по законамъ 15 іюня 1908 г. (П. С. З., № 30477), 6 іюня 1909 г. (П. С. З., № 31980) и 28 мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1123) прибавокъ къ жалованью служащимъ;	а) назначеніе старшихъ окладовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ III и IV разрядовъ и установленныхъ по законамъ 15 іюня 1908 г., 6 іюня 1909 г. и 28 мая 1911 г. прибавокъ къ жалованью тѣмъ же служащимъ;
3) производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, а также въ Забайкальской области;	б) производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, а также въ Забайкальской области;
4) назначеніе третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, кн. I, Уст. Служб. Прав., ст. 234, по прод. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить,	в) назначеніе третного, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (ст. 234 т. III Св. Зак., изд. 1896 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ осно-

№ 510.
IV/1.

Статьи закона объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ.

I. Взамѣнъ дѣйствующихъ штатовъ мужскихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ установить прилагаемые при семъ штаты означенныхъ учебныхъ заведеній.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей уставовъ означенныхъ въ отдѣлѣ I учебныхъ заведеній (Св. Зак., т. XI, ч. I) постановить:

XVI. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1912 г.

IV. Отмѣнить производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ Туркестанскаго и Приамурскаго Генералъ-Губернаторствъ, а также въ Забайкальской области.

XIII. Постановить, что на лицъ, получающихъ содержаніе на основаніи новыхъ штатовъ (отд. I), не распространяется дѣйствіе статей 231 и 235 Устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.) и что лицамъ, назначаемымъ на службу въ мужскія гимназіи, прогимназіи и реальныя училища, предоставляется, на общихъ основаніяхъ, просить лишь о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья, съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ, согласно ст.ст. 216 и 217 означеннаго Устава.

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак., т. III, кн. I, Уст. Служб. Прав., изд. 1896 г., ст.ст. 216 и 217).	ваніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ, согласно ст.ст. 216 и 217 того же тома.
IV. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 22 августа 1884 года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З., № 2401) постановить:	
Иносословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему количеству учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.	
V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:	Имѣю честь представить на уваженіе Государственной Думы: 3) объ утвержденіи предположенныхъ въ связи съ проектируемыми мѣропріятіями дополненій и измѣненій дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству узаконеній.
1. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по четыреста рублей каждая. За каждый недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.	4. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и преподаватели тѣхъ же предметовъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а также помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ изъ таковыхъ же лицъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ 900 р. за 12 годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на 4 пятилѣтнія прибавки по 300 р. каждая. Дополнительные, сверхъ 12, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по 75 р. за годовой часъ. За каждый, недостающій до 12, урокъ вычитается $^1/_{12}$ часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему.
2. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ ст. 1 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы	5. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ п. 4 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы

Статьи закона объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ.

II, 3. Штатные законоучители въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ или иныхъ высшихъ богословскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно учители наукъ и языковъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ съ высшимъ образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по четыреста рублей каждая. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ.

Общія примѣчанія къ штатамъ.

7. Законоучители, а также учители наукъ и языковъ получаютъ причитающееся имъ жалованье, вмѣстѣ съ прибавками, за 12 годовыхъ уроковъ, а учители рисованія и черченія въ реальныхъ училищахъ—за 15 годовыхъ уроковъ, съ вычетомъ за каждый изъ не достающихъ до указаннаго числа уроковъ по соразмѣрности съ отвѣтственнымъ окладомъ.

II, 3. *Примѣчаніе.* Для тѣхъ изъ означенныхъ въ сей (3) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г. и по Прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семь-

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
(Св. Зак., т. III, кн. II, изд. 1906 г. и по Прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ п. 2 ст. 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по четыреста рублей каждая.	(Св. Зак. т. III изд. 1906 г. и по прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за 12 годовыхъ уроковъ устанавливается въ 1.500 р. съ 2 пятилѣтними прибавками къ нему по 300 р. каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ п. 2 ст. 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за 12 годовыхъ уроковъ устанавливается въ 1.200 р. съ 3 пятилѣтними прибавками къ нему по 300 р. каждая.
3. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ студентовъ духовной академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя. Учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ относительно размѣра содержанія и прибавокъ, а также платы за дополнительные уроки, пользуется тѣми же правами, какъ означенныя въ первой части сей статьи лица, и, сверхъ сего, получаетъ квартирныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей въ годъ.	6. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ студентовъ академіи, а также помощники инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ таковыхъ же лицъ, получаютъ въ первыя 5 лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ 750 р. за 12 годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на 4 пятилѣтнія прибавки по 150 р. каждая. Дополнительные, сверхъ 12, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по 60 р. за годовой часъ съ вычетомъ за каждый недостающій до 12 урокъ $^1/_{12}$ изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему.
4. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ ст. 3 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы	7. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ п. 6 лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы

сотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая.

II, 4. Штатные законоучители въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, не обладающіе академическимъ или высшимъ богословскимъ образованіемъ, а равно учители наукъ и языковъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ.

II, 4. *Примѣчаніе.* Для тѣхъ изъ означенныхъ въ сей (4) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 къ ст. 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г. и по прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пять-

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
(Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г. и по Прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ п. 2 ст. 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по двѣсти рублей каждая.	(Св. Зак. т. III, изд. 1906 г. и по прод. 1909 г.), первоначальный окладъ за 12 годовыхъ уроковъ устанавливается въ 1.050 р. съ 2 пятилѣтними прибавками по 150 р. каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ п. 2 ст. 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за 12 годовыхъ уроковъ устанавливается въ 900 р. съ 3 пятилѣтними прибавками по 150 р. каждая.
5. Помощники инспектора духовной семинаріи относительно размѣра основного оклада содержанія, а также платы за дополнительные уроки, пользуются тѣми же правами, какъ и преподаватели съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ (ст. 1—4). Сверхъ сего, названнымъ лицамъ присвоивается квартира въ натурѣ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется лишь одинъ помощникъ инспектора, онъ пользуется правомъ на пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ, установленномъ для преподавателей съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько помощниковъ инспектора, правомъ на означенныя прибавки пользуются лишь два изъ нихъ.	
6. Учители церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія: въ четыреста пятьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пятьсотъ двадцать пять рублей за семь годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ чиселъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ независимо отъ времени службы учителя.	8. Преподаватели церковнаго пѣнія получаютъ, къ нормальнымъ своимъ окладамъ въ духовныхъ семинаріяхъ по 450 р. за 6 уроковъ и въ духовныхъ училищахъ по 525 р. за 7 уроковъ, прибавки за выслугу каждаго изъ 4 пятилѣтій по 150 р. и за каждый, даваемый ими урокъ, сверхъ указанной нормы, по 75 р.

десятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ п. 2 ст. 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая.

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
7. Учители чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ триста шестьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по сто двадцать пять рублей каждая. Дополнительные, сверхъ шести, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.	
8. Классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше двѣнадцати уроковъ въ недѣлю.	
9. Означенные въ приложеніомъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, назначаемые по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою.	9. Означенные въ росписаніи оклады пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ не увеличиваются выслугою послѣдующихъ, сверхъ 25 лѣтъ, пятилѣтій.
10. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основного оклада по должности, прибавокъ и вознагражденія за дополнительные	10. Означенные въ росписаніи оклады пенсій преподавателямъ и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и училищъ назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основного оклада по должности и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспита-

Статьи закона объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ.

II, 6. Учители рисованія и чистописанія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ пользуются правомъ на четыре пятилѣтія прибавки, по сто двадцать пять рублей каждая.

II, 13. Классные наставники опредѣляются по одному на каждый классъ, а въ случаѣ невозможности—на два класса, изъ числа преподающихъ въ данныхъ классахъ учителей (учительницъ). Классные наставники, если имъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ, причемъ число даваемыхъ ими уроковъ не должно превышать двѣнадцати въ недѣлю; тѣ же классные наставники, которые будутъ завѣдывать однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю. Директоры, инспекторы и исполняющіе обязанности инспектора гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ не могутъ быть опредѣляемы въ классные наставники.

V, 1, п. 2) Означенныя въ пунктѣ 1 пенсіи могутъ быть производимы лицамъ, выслужившимъ установленные сроки, только по выходѣ сихъ лицъ въ отставку. Оклады сихъ пенсій не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою. Правила объ оставленіи на службѣ каждый разъ на срокъ не свыше пяти лѣтъ по выслугѣ двадцати пяти и болѣе лѣтъ и соединенное съ этимъ увеличеніе размѣра пенсіоннаго оклада—по отношенію къ указаннымъ въ пунктѣ 1 лицамъ—отмѣняются;

V, 1, п. 3) Означенные въ пунктѣ 1 пенсіонные оклады законоучителямъ, учителямъ и воспитателямъ назначаются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они не превышаютъ послѣдняго производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основного оклада по должности съ пятилѣтними прибавками и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей класснаго наставника.

Въ противномъ случаѣ, пенсія назначается изъ средняго за послѣднее пятилѣтіе штатнаго оклада ихъ содержанія или въ размѣрѣ производившагося имъ въ послѣдній годъ передъ выходомъ въ отставку содержанія, смотря по тому, какой изъ этихъ окладовъ больше. Лица, выслужившія срокъ на полученіе пенсіи, состоя въ должности, коей присвоенъ высшій окладъ, и оставшіяся въ сей должности не менѣе пяти лѣтъ, сохраняютъ

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. Въ противномъ случаѣ, пенсія назначается въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.	телей. Въ противномъ случаѣ, пенсія назначается въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.
11. На часть пенсіоннаго оклада, отпускаемую изъ средствъ государственнаго казначейства, не распространяется дѣйствіе примѣчанія къ статьѣ 526 Уставовъ о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, кн. II, по Прод. 1906 г.).	11. На дополнительные пенсіонные оклады, ассигнуемые изъ казны сверхъ окладовъ, производимыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, не распространяется дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія 20 ноября 1898 г. (П. С. З., № 16116).
12. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжкой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьею 341 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, кн. II, изд. 1896 г.).	12. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжкой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на 5 лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій ст. 341 Уст. о пенс. и един. пособ. (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.).
13. На лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.).	13. На лицъ, служащихъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, не распространяется дѣйствіе ст. 34 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.).
14. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи окладовъ содержанія, всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, зачитываются на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью. Равнымъ образомъ зачитывается на полученіе тѣхъ же прибавокъ къ жалованью прежняя служба лицъ учебно-воспитательнаго состава, въ должностяхъ: а) епархіальныхъ и уѣзд-	14. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ расписаніи окладовъ содержанія и пенсій, всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ учебной службы засчитываются на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью и окладовъ пенсій. Равнымъ образомъ засчитывается на полученіе тѣхъ же окладовъ прежняя служба лицъ учебно-воспитательнаго состава, по окончаніи академіи или университета, въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ должностяхъ: а) помощниковъ инспектора духовныхъ академій и семинарій; б) надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ, в) учителей приготовительныхъ

право на полученіе указаннаго высшаго оклада пенсіи и въ томъ случаѣ, если они при выходѣ въ отставку будутъ занимать должность съ меньшимъ окладомъ пенсіи;

V, 1, п. 4) Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащія по учебно-воспитательной части въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ лица, оставляющія службу по тяжкой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьею 341 Уставовъ о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.);

V, 1, п. 5) На лицъ, поступившихъ послѣ изданія настоящаго закона по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ краяхъ въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, не распространяется дѣйствіе п. 1 ст. 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, кн. III, изд. 1906 г.);

II, 16. Въ случаѣ, если законоучители, учители и учительницы или воспитатели мужскихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, имѣющіе право на преподаваніе въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, занимали должности по ученой или учебной службѣ, а равно учительской въ начальныхъ училищахъ, въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія или въ правительственныхъ и пользующихся равными съ ними правами учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, то они пользуются правомъ на зачетъ пятилѣтнихъ прибавокъ по совокупности ихъ ученой или учебной службы, а равно учительской въ начальныхъ училищахъ.

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
ныхъ наблюдателей церковно - приходскихъ школъ; б) директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, а также время, проведенное, до поступленія на службу въ духовныя семинаріи и училища, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.	классовъ при духовныхъ училищахъ, г) преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, д) епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и е) законоучителей и наставниковъ гимназій и другихъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ установлены прибавки къ жалованью, а также время, проведенное преподавателями семинарій и училищъ, до поступленія ихъ на службу въ эти заведенія, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при духовныхъ академіяхъ.
15. Указанные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.	15. Указанные въ расписаніи пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени изданія надлежащаго закона о введеніи этихъ окладовъ; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на помянутыя должности послѣ изданія закона, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.
16. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учителя въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также въ четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города,— зачитывается, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, причемъ учителямъ упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ государственное казначейство за все зачисляемое время установленнаго 2% вычета на пенсію	

Статьи закона объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ.

V, 1, п. 6) Указанные въ пунктѣ I пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ къ 1 іюля 1912 г., лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ 1 іюля 1912 г., указанные выше пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

V, 1, п. 7) Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности по учебно-воспитательной части въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ и имѣющимъ право на преподаваніе въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, время, проведенное ими въ должностяхъ по ученой или учебной службѣ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія или въ правительственныхъ и пользующихся равными съ ними правами учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, засчитывается въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ годъ за годъ (Св. Зак., т. III, Уст. Пенс., изд. 1896 г., ст. 331).

Законъ 25 іюня 1912 г. о высшихъ начальныхъ училищахъ (Собр. Узак. ст. 1242).

Ст. 2. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ высшихъ начальныхъ училищахъ, время проведенное ими въ должностяхъ учителя (учительницы) въ преобразуемыхъ на основаніи отдѣла II настоящаго закона училищахъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также въ четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города,—зачитывается годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, причемъ учителямъ (учительницамъ) упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ государственное казначейство за все зачисляемое время установленнаго 2%

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

по расчету до 1 іюля 1912 г. изъ оклада жалованья въ пятьсотъ сорокъ рублей, а послѣ указаннаго времени—изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

17. При опредѣленіи учителей начальныхъ училищъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ можетъ быть, по ихъ желанію, зачитываемо имъ годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ, однако: 1) что правило это не распространяется: а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ, имъ были уже выданы всѣ причитающіяся по уставу кассы суммы, причемъ, однако, время это можетъ быть имъ зачтено, если они произведутъ единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою, уплату въ государственное казначейство указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 сей (17) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкою въ эмеритальный фондъ губерній Царства Польскаго, если за это время имъ назначены или причитаются какія либо выдачи по правиламъ эмеритальнаго общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ выслуги на пенсію время ими уплачивается въ государственное казначейство единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою, установленный 2% вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержанія въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что, если учитель или учительница начальнаго училища, передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, состояли участниками или пенсіонерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и

вычета на пенсію по расчету до 1 іюля 1912 года изъ оклада жалованья въ пятьсотъ сорокъ рублей, а послѣ указаннаго времени—изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

Законъ 25 іюня 1912 г. о высшихъ начальныхъ училищахъ (Собр. Узак. ст. 1242).

Ст. 3. При опредѣленіи на штатныя должности въ высшихъ начальныхъ училищахъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, а также лицъ, бывшихъ ранѣе учителями и учительницами сихъ училищъ, время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ можетъ быть, по ихъ желанію, зачитываемо имъ, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ: 1) что правило это не распространяется: а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ, имъ были уже выданы всѣ причитавшіяся по уставу кассы суммы, причемъ, однако, время это можетъ быть имъ зачтено, если они произведутъ, единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсій разсрочкою, уплату въ государственное казначейство указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 сей (3) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкою въ эмеритальный фондъ губерній Царства Польскаго, если за это время имъ назначены или причитаются какія либо выдачи по правиламъ эмеритальнаго общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ выслуги на пенсію время ими уплачивается въ государственное казначейство, единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи при назначеніи пенсій, разсрочкою установленный 2% вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержанія въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что если учитель или учительница начальнаго училища передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ высшихъ начальныхъ училищахъ состояли участниками или пенсіонерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ рессурсы казны сумма, соотвѣтствующая 6% пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и засимъ по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсіонеровъ кассы, за вычетомъ означенной суммы, производится окончательный согласно уставу кассы, расчетъ, и 4) что лицамъ, пріобрѣвшимъ ко времени перехода на службу въ высшія начальныя училища право на пенсію по закону 1 іюня 1910 года, въ случаѣ оставленія ими этой службы назначается пенсія или по закону 1 іюня 1910 года или же по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (3) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, причемъ въ послѣднемъ случаѣ указанный въ пунктѣ 2 сей (3) статьи вычетъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла I закона 1 іюня 1910 года, не производится.

*

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ рессурсы казны сумма, соотвѣтствующая 6% пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и засимъ по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсіонеровъ кассы за вычетомъ означенной суммы, производится окончательный, согласно уставу кассы расчетъ, и 4) что лицамъ, пріобрѣвшимъ ко времени перехода на службу въ духовныя семинаріи и училища право на пенсію по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), въ случаѣ оставленія ими этой службы, назначается пенсія или по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст.1014) или по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (17) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, указанный въ пунктѣ 2 сей (17) статьи вычетъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла I закона 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), не производится.	
18. Должности смотрителя духовнаго училища присвоивается VI классъ по чинопроизводству и по шитью на мундирѣ. Должности помощника смотрителя присвоивается VII классъ, а должностямъ преподавателей, занимаемымъ лицами безъ высшаго образованія, IX классъ по чинопроизводству.	
19. Фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ присвоиваются права государственной службы, съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.	
20. Надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.	
21. Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-	

Статьи закона объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ.

II. 17. Фельдшеру пансіона присваиваются права государственной службы; содержаніе его, производимое изъ суммъ пансіона, устанавливается, при готовой квартирѣ, въ триста шестьдесятъ рублей въ годъ (въ томъ числѣ 200 р. жалованья и 160 р. столовыхъ).

V. 2. Назначеніе пенсій врачу (изъ оклада въ 480 р.) и фельдшеру (изъ оклада въ 200 р.) производится на основаніи общихъ правилъ о медицинской службѣ.

XV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ въ мужскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ по учебно-воспитательной части или

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
воспитательной части или въ должностяхъ врачей, фельдшеровъ, экономовъ, секретарей правленія и надзирателей освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.	
22. На содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ назначается изъ средствъ государственнаго казначейства по одной тысячѣ восемьсотъ рублей въ годъ на каждый классъ.	16. На содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ назначается изъ казны по 1.300 р. на каждый классъ.
VI. Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсіи, установленные для соотвѣтствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.	
VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, впредь до наступленія указаннаго въ отдѣлѣ II условія, на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлахъ I и V мѣрами, за исключеніемъ увеличенія пенсіонныхъ окладовъ, по четыре милліона двѣсти сорокъ пять тысячъ четыреста пятьдесятъ рублей въ годъ, а въ 1913 году отпустить на ту же надобность два милліона сто двадцать двѣ тысячи семьсотъ двадцать пять рублей.	имѣю честь представить, по порученію Св. Синода, на уваженіе Государственной Думы: 1) о ежегодномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства, съ 1 Января 1912 г., въ пособіе къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода по *два милліона семьсотъ шесть тысячъ семьсотъ рублей* на увеличеніе содержанія духовныхъ семинарій и училищъ согласно приведенному выше расчету.
VIII. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ VII мѣрою расходъ въ 1913 г. отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначе-	

въ должностяхъ врачей, фельдшеровъ пансіоновъ и письмоводителей, освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Общія примѣчанія къ штатамъ . . . . .

4. Временно, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе настоящихъ штатовъ, на содержаніе параллельныхъ отдѣленій могутъ быть испрашиваемы ассигнованія изъ средствъ государственнаго казначейства соотвѣтственно со средствами подлежащихъ учебныхъ заведеній и съ мѣстными условіями, но не свыше, однако, 1.800 р. на каждую параллель.

XVII. Опредѣлять, начиная съ 1912 г., въ смѣтномъ порядкѣ суммы, необходимыя на покрытіе тѣхъ изъ указанныхъ въ настоящемъ законѣ мѣропріятій, расходы по коимъ относятся на средства государственнаго казначейства.

Проектъ комиссіи по дѣламъ православной церкви.	Проектъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
ній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.	
IX. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства суммы, необходимыя на доведеніе окладовъ пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ.	2) о возвышеніи существующихъ пенсіонныхъ окладовъ за службу въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ до размѣра, указаннаго въ прилагаемомъ при семъ росписаніи, съ отнесеніемъ расхода по увеличенію пенсій противъ существующихъ размѣровъ на средства Государственнаго Казначейства.

№ 510.
IV/1.

Статьи закона объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ.

№ 510.
IV/1.

РАСПИСАНІЕ

окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

Согласно законопроекту, принятому комиссіею по дѣламъ Православной Церкви.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованья.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	Пенсія.
	Рубли.				
А. Въ духовныхъ семинаріяхъ.					
Ректоръ	1.800	1.800	Въ натурѣ.	3.600	2.000
Ему же за 4 урока Св. Писанія .	—	—	—	300	—
Инспекторъ	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.800
Ему же за 4 урока Св. Писанія . .	—	—	—	300	—
Помощники инспектора: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	На основаніи статей 1—6 и 8 отдѣла V закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, и о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній.	1.800
Помощники инспектора: безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ	—	—	—		1.800
Преподаватели новыхъ языковъ: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—		1.800
Преподаватели новыхъ языковъ: безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—		1.100
Классные воспитатели	—	—	—		—
Секретарь правленія	360	360	180	900	По VII разряду.
Экономъ	300	300	Въ натурѣ.	600	
Врачъ	480	120	—	600	По мед. сл.
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.
Библіотекарь	—	—	—	180	—
Учитель гимнастики	—	—	—	300	—
Надзиратель	—	—	—	—	500

*

Согласно представленію Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Наименованіе должностей и лицъ.	Содержаніе въ годъ одному.			Всего.	Пенсіи.	
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.			
	Р у б л и.					
А. Въ духовныхъ семинаріяхъ.						
Ректору	1.800	1.800	Въ натурѣ.	3.600	2.000	За 25 лѣтъ службы.
Инспектору	1.350	1.350		2.700	1.700	
2 помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ	—	—		900	1.500	
Помощникамъ инспектора съ среднимъ образованіемъ	—	—		750	900	
Преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ при 12 урокахъ	—	—	—	900	1.500	
Преподавателямъ новыхъ языковъ поурочное вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ по 75 р., съ среднимъ образованіемъ по 60 р. за урокъ при 8 урокахъ по каждому языку	—	—	—	600 480	900 600	
Учителю церковнаго пѣнія при 6 урокахъ по 75 р. за урокъ	—	—	—	450	720 (600)	
5 класснымъ воспитателямъ изъ преподавателей	—	—	—	600	—	
Секретарю правленія	360	360	180	900	По VII разряду.	
Эконому	300	300	Въ натурѣ.	600		
Врачу	480	120	—	600	По мед. службѣ.	
Библіотекарю	—	—	—	180	—	
Учителю гимнастики	—	—	—	300	—	
За подготовку опытовъ по физикѣ	—	—	—	180	—	

Согласно законопроекту, принятому комиссіею по дѣламъ Православной Церкви.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	Пенсія.
			Рубли.		
За подготовку опытовъ по физикѣ .	—	—	—	180	—
На учебныя пособія	—	—	—	400	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	3.000	—
Б. Въ духовныхъ училищахъ.					
Смотритель	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.800
Ему же за 6 уроковъ	—	—	—	450	—
Помощникъ смотрителя: съ высшимъ образованіемъ	1.000	1.000	Въ натурѣ.	2.000	1.800
Помощникъ смотрителя: безъ высшаго образованія	750	750	Въ натурѣ.	1.500	1.100
Ему же за 6 уроковъ: если онъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	450	—
Ему же за 6 уроковъ: если онъ изъ лицъ безъ высшаго образованія	—	—	—	360	—
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: съ высшимъ образованіемъ	—	—	—		1.800
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: безъ высшаго образованія	—	—	—		1.100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—		1.100
Учитель чистописанія и черченія .	—	—	—		600
Классные воспитатели	—	—	—		—
Учитель приготовительнаго класса .	—	—	—		900

На основаніи статей 1—4 и 6—8 отдѣла V закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, и о ежегодномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній.

Согласно представленію Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Наименованіе должностей и лицъ.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всего.	Пенсіи.
		Рубли.			
Кромѣ того:					
На учебныя пособія . . .	—	—	—	400	—
На канцелярскіе расходы . . .	—	—	—	300	—
Б. Въ духовныхъ училищахъ:					
Смотрителю	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.700
Помощнику смотрителя	1.000	1.000		2.000	1.500
Помощнику смотрителя изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ .	—	—	—	—	900
Преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ при 12 урокахъ у каждаго	—	—	—	900	1.500
Преподавателямъ тѣхъ же предметовъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ.	—	—	—	750	900
Учителю церковнаго пѣнія при 7 урокахъ по 75 р. за урокъ . .	—	—	—	525	500
Учителю чистописанія и черченія при 6 урокахъ по 60 р. за урокъ	—	—	—	360	—
3 класснымъ воспитателямъ . .	—	—	—	600	—
Врачу	—	—	—	400	По мед. службѣ.
Дѣлопроизводителю.	—	—	—	350	—
Учителю гимнастики	—	—	—	350	—
Надзирателю (содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ)	—	—	—	—	500

За 25 лѣтъ службы.

Согласно законопроекту, принятому комиссіею по дѣламъ Православной Церкви.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя.	Всего.	
	Р у б л и.				
Врачъ	480	—	—	480	По медиц. службѣ.
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. наъ окл. въ 200 р.
Дѣлопроизводитель	—	—	—	350	—
Учитель гимнастики	—	—	—	350	—
Надзиратель	—	—	—	—	500
Библіотекарь	—	—	—	180	—
На учебныя пособія	—	—	—	200	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	1.500	—

Согласно представленію Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Наименованіе должностей и лицъ.	Содержаніе въ годъ одному.			Всего.	Пенсіи.
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.		
	Р у б л и.				
Учителю приготовительнаго класса (содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ)	—	—	—	—	500
Кромѣ того:					
На канцелярскіе расходы . . .	—	—	—	300	—
На учебныя пособія	—	—	—	200	—

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 511.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. Г. Т. Алферовъ.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра,—въ 1912 г. 961.000 р., а, начиная съ 1913 г., по 2.282.000 р. въ годъ.

—

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту, отъ 26 Августа 1911 г., № 7335).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 25 Января 1913 г., разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 12 марта 1913 г. въ присутствіи предсѣдателя Училищнаго при Святѣшемъ Синодѣ совѣта протоіерея Соколова и управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода Гурьева.

—

Въ представленіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія изложено, что кромѣ законоучителей и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, которые получаютъ установленную законами 19 Іюня 1909 г. (Собр. Узак., ст. 1116), 17 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1264) и 28 Мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1124) прибавку къ своему казенному жалованью, къ 11 Іюля 1911 г. пріобрѣли право на увеличеніе своего содержанія, до 390 р. на комплектъ, еще около 5.061 учащихъ въ 91 уѣздахъ и городахъ, гдѣ учащіе въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія получаютъ уже казенное жалованье въ установленномъ закономъ 3 Мая 1908 г. размѣрѣ. Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по этимъ уѣздамъ и городамъ, принуждены, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго кредита, оставаться на окладахъ, значительно низшихъ по сравненію съ окладами въ министерско-земскихъ училищахъ. На доведеніе казеннаго содержанія этихъ учащихъ до 390 р. на преподавательскій комплектъ необходимъ повый дополнительный кредитъ въ размѣрѣ, по годовому расчету, до 1.202.033 р.

Но, кромѣ указанной суммы, необходимъ еще кредитъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ уѣздовъ и городовъ, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило ко введенію всеобщаго обученія на поступившіе въ его распоряженіе новые изъ казны кредиты въ теченіе 1912 г. Размѣръ кредита, потребнаго на указанную надобность, опредѣляется Святѣйшимъ Синодомъ не менѣе, какъ въ 1.080.000 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, общій размѣръ кредитовъ, потребныхъ духовному вѣдомству на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ уѣздовъ и городовъ, въ которыхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ ко введенію всеобщаго обученія, опредѣляется по годовому расчету въ 2.282.000 р. (1.202.033 р.+ 1.080.000 р.). Эту сумму Вѣдомство Православнаго Исповѣданія испрашивало полностью съ 1913 г. На 1912 же годъ оно находило возможнымъ ограничиться отпускомъ только 961.000 р.

Въ виду того, что настоящій законопроектъ остался неразсмотрѣннымъ въ Общемъ Собраніи Государственной Думы 3 созыва, кредитъ въ 961.000 р. былъ отпущенъ постановленіемъ Совѣта Министровъ отъ 18 Іюня 1912 г., на основаніи статьи 17 Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія Государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. II, изд. 1906 г.).

Такимъ образомъ, настоящій законопроектъ подлежитъ нынѣ разсмотрѣнію Государственной Думы лишь въ отношеніи испрашиваемыхъ съ 1913 г. средствъ въ размѣрѣ 2.282.000 р. въ годъ. Означенная сумма включена по § 11 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1913 г. въ общую сумму 5.257.000 р., испрашиваемыхъ условно на увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви нашла, что онъ уже не впервые составляетъ предметъ сужденія Государственной Думы. Еще въ 1911 и 1912 годахъ означенное представленіе, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія его въ комиссіяхъ Государственной Думы 3 созыва: по дѣламъ Православной Церкви, по народному образованію и бюджетной, признано было всѣми названными комиссіями подлежащимъ удовлетворенію. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что въ докладѣ по однородному съ настоящимъ законопроекту «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 г., по 1.550.000 р. на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти», бюджетная комиссія высказала слѣдующую основную и безусловно правильную точку зрѣнія: «бюджетная комиссія признала правильнымъ, чтобы однажды увеличенное жалованье производилось въ томъ же размѣрѣ получающимъ его лицамъ и на будущее время, особенно имѣя въ виду, что состоявшимися законами уже установленъ принципъ уравненія въ содержаніи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ учащими прочихъ начальныхъ училищъ, включенныхъ въ школьныя сѣти». [1]) Хотя содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, о коихъ идетъ рѣчь въ обсуждаемомъ представленіи, и было имъ впервые назначено на 1912 г. постановленіемъ Совѣта Министровъ въ порядкѣ 17 статьи смѣтныхъ правилъ 8 Марта 1906 г. (Св. Зак., т. I, ч. II, изд. 1906 г.), тѣмъ не менѣе комиссія по дѣламъ Православной Церкви не сочла возможнымъ отступить отъ вышеприведенной, высказанной бюджетною комиссіею, основной точки зрѣнія. По симъ основаніямъ комиссія признала ходатайство вѣдомства заслуживающимъ удовлетворенія.

Что касается размѣра средствъ, подлежащихъ отпуску, то комиссія нашла полное соотвѣтствіе между исчисленною вѣдомствомъ суммою въ 2.282.000 р. и тѣми данными, которыя приведены въ 4 вѣдомостяхъ, приложенныхъ къ представленію отъ 21 Декабря 1912 г. за № 10167 «объ утвержденіи произведеннаго въ порядкѣ статьи 17 смѣтныхъ правилъ 8 Марта 1906 г. ассигнованія 961.000 р. на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти». [2]) Въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ, опредѣленъ:

по 1-й вѣдомости . . .	въ 1.202.000 р.
по 2-й вѣдомости . . .	въ 606.905 »

---

[1]) См. печ. мат. № 607, III/6 1912 г., стр. 1—2.

[2]) Выдержки изъ вѣдомостей приведены въ справкѣ.

и, сверхъ того, на школы Борисоглѣбскаго у. Тамбовской губ., Каменецкаго у. Подольской губ. и гор. Кременчуга . . . . . въ 88.291 р.

по 3-й вѣдомости. . . . 86.694 »
и по 4-й вѣдомости . . 298.110 »

Итого . . . . 2.282.000 р

Въ виду изложеннаго, комиссія по дѣламъ Православной Церкви высказалась за отпускъ средствъ въ предположенномъ вѣдомствомъ размѣрѣ.

Настоящій законопроектъ былъ переданъ на заключеніе комиссіи по народному образованію, которая остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ:

1) Имѣя въ виду, что испрашиваемыя средства могутъ быть расходуемы только на школы, вошедшія въ школьную сѣть, и что, поэтому, расчетъ необходимаго пособія можетъ быть сдѣланъ не по отдѣльнымъ школамъ, а огуломъ, на школы цѣлаго уѣзда, комиссія признала возможнымъ ввести въ законъ условіе, что отпускъ дѣлается примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 Мая 1908 г. (П. С. З., № 30328), а именно по расчету на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), отнесенныхъ по утвержденной сѣти къ раіонамъ церковно-приходскихъ школъ.

2) Желая, чтобы всѣ школы, служащія достиженію всеобщаго обученія, отвѣчали предъявляемымъ въ семъ отношеніи образовательнымъ требованіямъ, комиссія нашла нужнымъ указать, что правомъ на казенное пособіе пользуются только тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ программы остаются не ниже существующихъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія большаго единообразія въ продолжительности учебнаго времени въ одной и той же мѣстности, комиссія дополнила законопроектъ указаніемъ, что церковно-приходскія школы, получающія пособія изъ казны, должны быть открыты въ сроки, установленные для школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

3) Признавая желательность возможно бо́льшей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода, комиссія признала нужнымъ дополнить законопроектъ слѣдующими постановленіями:

а) Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ — епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

б) Инспекторы начальныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія дальнѣйшей согласованности дѣятельности двухъ означенныхъ вѣдомствъ по народному образованію, комиссія выразила *пожеланіе*, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомство Православнаго Исповѣданія внесли законопроектъ, устанавливающій порядокъ разрѣшенія вопросовъ, касающихся согласованія дѣятельности уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій училищнаго епархіальнаго совѣта.

Разсмотрѣвъ приведенное заключеніе комиссіи по народному образованію, комиссія по дѣламъ Православной Церкви признала возможнымъ съ нимъ согласиться и присоединилась къ высказанному первою изъ названныхъ комиссій пожеланію.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ суммамъ, по *два милліона двѣсти восемьдесятъ двѣ тысячи* рублей въ годъ на содержаніе учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

1. Отпускъ пособія производится примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 Мая 1908 года (П. С. З., № 30328) и въ тѣхъ только уѣздахъ и городахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до *трехсотъ девяносто* рублей въ годъ на комплектъ.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ и в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

3. Съ увеличеніемъ за счетъ государственнаго казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго отъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ статьѣ 1 нормы въ *триста шестьдесятъ* рублей—учителю или учительницѣ и *тридцать* рублей—законоучителю.

4. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 году изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 Января 1913 года.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I) обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—

епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

Предсѣдатель *В. Н. Львовъ.*

Докладчикъ *Протоіерей Г. Т. Алферовъ.*

Секретарь *Протоіерей А. В. Смирновъ.*

29 Мая 1913 г.

Заключеніе комиссіи по народному образованію.

Засѣданія 4 и 7 Мая 1913 г.

Докладчикъ графъ В. А. Бобринскій.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объ отпускѣ изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть, комиссія по народному образованію нашла лишь нужнымъ дополнить условія расходованія сихъ средствъ нѣкоторыми добавочными постановленіями [1]).

Въ этомъ отношеніи комиссія по народному образованію остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ:

1) Имѣя въ виду, что испрашиваемыя средства могутъ быть расходуемы только на школы, вошедшія въ школьную сѣть, и что, поэтому, расчетъ необходимаго пособія можетъ быть сдѣланъ не по отдѣльнымъ школамъ, а огуломъ, на школы цѣлаго уѣзда, комиссія признала возможнымъ ввести въ законъ условіе, что отпускъ дѣлается примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 мая 1908 г. (П. С. З., № 30328), а именно по расчету на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), отнесенныхъ по утвержденной сѣти къ раіонамъ церковно-приходскихъ школъ.

2) Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ вошедшихъ въ школьную сѣть церковно-приходскихъ школъ по программѣ своей скорѣе приближаются къ типу школъ грамоты, и желая, чтобы всѣ школы, служащія достиженію всеобщаго обученія, отвѣчали предъявляемымъ въ семъ отношеніи образовательнымъ требованіямъ, комиссія нашла нужнымъ указать, что правомъ на казенное пособіе пользуются только тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ программы остаются не ниже существующихъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія бо́льшаго единообразія въ продолжительности учебнаго времени въ одной и той же мѣстности, комиссія дополнила законопроектъ указаніемъ, что церковно-приходскія школы, получающія пособія изъ казны, должны быть открыты въ сроки, установленные для школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

3) Признавая желательность возможно большей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода, комиссія дополнила законопроектъ слѣдующими постановленіями:

а) Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

б) Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или го-

---

[1]) 13 членовъ комиссіи по народному образованію остались по этому вопросу при особомъ мнѣніи, при семъ прилагаемомъ.

родскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія дальнѣйшей согласованности дѣятельности двухъ означенныхъ вѣдомствъ, комиссія выразила *пожеланіе*, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомство Православнаго Исповѣданія внесли законопроектъ, устанавливающій порядокъ разрѣшенія вопросовъ, касающихся согласованія дѣятельности уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій училищнаго епархіальнаго совѣта.

4) Для большей наглядности всей совокупности условій расходованія испрашиваемаго кредита на церковно-приходскія школы, которыя, по всей вѣроятности, послужатъ исходною точкою для дальнѣйшихъ отпусковъ на ту же надобность, комиссія признала предпочтительнымъ, взамѣнъ ссылки на прежнія условія расходованія, установленныя отдѣломъ II закона 17 іюня 1910 г., какъ это предполагается комиссіею по дѣламъ Православной Церкви, изложить эти условія полностью въ настоящемъ законопроектѣ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію предлагаетъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ:

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ суммамъ, по 2.282.000 р. на содержаніе учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

1. Отпускъ пособія производится примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 Мая 1908 года (П. С. З., № 30328) и въ тѣхъ только уѣздахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподавшими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 р. въ годъ на комплектъ.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ и в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

3. Съ увеличеніемъ за счетъ государственнаго казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго отъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ статьѣ 1 нормы въ 360 р.—учителю или учительницѣ и 30 р.—законоучителю.

4. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употреблены на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 г. изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 января 1913 г.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I) обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

12 членовъ комиссіи по народному образованію по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра — въ 1912 г. 961.000 р., а начиная съ 1913 г.—по 2.282.000 р. въ годъ.

Нижеподписавшіеся члены комиссіи по народному образованію, не считая возможнымъ присоединиться къ предположеніямъ комиссіи по настоящему законопроекту, остались при особомъ мнѣніи, руководствуясь при этомъ слѣдующими соображеніями.

Не отрицая учительскаго права или, даже вѣрнѣе говоря, учительской обязанности Церкви и не касаясь поэтому устройства церковныхъ школъ, не вошедшихъ въ школьную сѣть, какъ преслѣдующихъ самостоятельныя задачи, означенные члены находятъ, однако, что церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть и служащія, поэтому, общей со свѣтскими школами цѣли—достиженію всеобщаго обученія, должны удовлетворять тѣмъ же общеобразовательнымъ требованіямъ, какъ эти послѣднія, и вообще должны быть вполнѣ равноцѣнны со свѣтскою школою.

Между тѣмъ, требованіе это проводится далеко не въ полномъ объемѣ.

Не говоря о томъ, что въ школьныя сѣти включаются въ значительномъ количествѣ школы грамоты, которыя, не взирая на даваемыя при включеніи въ сѣть обѣщанія, не преобразуются въ церковно-приходскія школы, даже эти послѣднія, какъ по своимъ программамъ, такъ и по учебной обстановкѣ и гигіеническимъ условіямъ, нерѣдко значительно уступаютъ школѣ свѣтской.

Поэтому, не касаясь при обсужденіи настоящаго законопроекта общаго вопроса о положеніи церковно-приходской школы, каковой вопросъ въ полномъ его объемѣ долженъ найти себѣ мѣсто въ законопроектѣ о начальномъ образованіи, означенные члены комиссіи нашли, однако, необходимымъ установить такія условія расходованія кредита на церковно-

приходскія школы, которыя гарантировали бы соблюденіе слѣдующихъ принциповъ: 1) полную равноцѣнность школъ свѣтской и церковной, и 2) возможность исключенія церковной школы изъ сѣти въ случаѣ нарушенія этой равноцѣнности.

Въ виду изложеннаго, нижеподписавшіеся члены комиссіи по народному образованію предлагаютъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ:

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ суммамъ, по 2.282.000 р. на содержаніе учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ 1 кредита:

1. Отпускъ пособія производится по расчету на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), отнесенныхъ по утвержденной сѣти къ раіонамъ церковно-приходскихъ школъ, и въ тѣхъ только уѣздахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 р. въ годъ на комплектъ.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, и б) программы преподаванія, учебная обстановка и гигіеническія условія соотвѣтствуютъ тѣмъ же требованіямъ, предъявляемымъ къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ то: помѣщенія соотвѣтствуютъ числу учащихся и имѣется достаточное число учебныхъ книгъ, пособій и канцелярскихъ принадлежностей, учащіе имѣютъ квартиру въ школьномъ помѣщеніи или получаютъ квартирныя деньги, имѣются достаточныя средства на хозяйственные расходы, число учебныхъ дней не менѣе, чѣмъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3. Съ увеличеніемъ за счетъ государственнаго казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго отъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ статьѣ 1 нормы въ 360 р.—учителю или учительницѣ и 30 р.—законоучителю.

4. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употреблены на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 г. изъ означеннаго въ отд. I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 Января 1913 года.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I) обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

ченнаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ, и 2) о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

3. Сообщенія инспектора, касающіяся обстоятельствъ, указанныхъ въ п. 1 предыдущей (2) статьи, должны быть разсмотрѣны въ ближайшемъ же засѣданіи уѣзднаго (окружнаго) или городского училищнаго совѣта, причемъ, въ случаѣ постановленія его о согласіи съ сообщеніями инспектора, о замѣченномъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ доводится, не позднѣе недѣльнаго срока, до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Въ случаѣ непринятія епархіальнымъ начальствомъ въ теченіе одного года, считая со дня доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго совѣта о постановленіи училищнаго совѣта (ст. 3), мѣръ къ устраненію указаннаго несоотвѣтствія школа признается училищнымъ совѣтомъ не заслуживающею казеннаго пособія, которое можетъ быть вновь отпущено этой школѣ при условіи соблюденія предъявляемыхъ въ семъ отношеніи закономъ требованій.

5. Пособіе изъ государственнаго казначейства, получавшееся указанною въ статьѣ 4 школою, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, отвѣчающую предъявляемымъ въ семъ отношеніи закономъ требованіямъ. Въ случаѣ неимѣнія таковыхъ школъ, освобождающаяся сумма обращается въ рессурсы государственнаго казначейства.

6. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не имѣется уѣздныхъ (окружныхъ) или городскихъ училищныхъ совѣтовъ, обязанности ихъ, указанныя въ семъ отдѣлѣ, возлагаются на директоровъ народныхъ училищъ.

Е. Ковалевскій.
А. Лелюхинъ.
И. Клюжевъ.
Годневъ.
Н. Марковъ 3-й.
В. Милютинъ.
М. Акалѣловъ.
Н. Каптеревъ.
(неразборчиво).
Дрибинцевъ.
Титовъ.
Ил. Евсѣевъ.

Согласенъ на включеніе въ законъ вышеуказанныхъ условій отпуска кредита, но съ тѣмъ, чтобы разногласія между уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и отдѣленіемъ епархіальнаго совѣта рѣшались въ особыхъ комиссіяхъ, въ составъ которыхъ избирались бы лица, входящія въ составъ обоихъ совѣтовъ,—самими совѣтами.

В. Кочубей.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 13 Іюня 1913 года.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, обратила вниманіе, что комиссія по народному образованію, при разсмотрѣніи настоящаго законопроекта, признала необходимымъ установить въ текстѣ законопроекта рядъ условій, которымъ должны удовлетворять церковно-приходскія школы, учащіе въ коихъ будутъ получать увеличенное содержаніе за счетъ отпускаемыхъ, согласно настоящему законопроекту, средствъ изъ государственнаго казначейства; кромѣ того, въ цѣляхъ большей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Св. Синода, комиссія по народному образованію включила въ текстъ законопроекта указаніе на право директора и инспектора народныхъ училищъ посѣщать церковно-приходскія школы и о всемъ замѣченномъ сообщать епархіальному училищному совѣту, уѣздному отдѣленію означеннаго совѣта, а также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту. Такого рода измѣненія, сдѣланныя комиссіей по народному образованію, были одобрены и комиссіей по дѣламъ православной церкви. Обратившись къ разсмотрѣнію тѣхъ условій, которыя комиссія по народному образованію предполагаетъ установить для церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе учащаго персонала коихъ отпускаются настоящимъ законопроектомъ средства, бюджетная комиссія признала, что въ отношеніи программъ преподаванія въ таковыхъ школахъ слѣдуетъ установить, что таковыя должны быть не ниже программъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ того, бюджетная комиссія считаетъ необходимымъ добавить перечень условій, коимъ должны удовлетворять означенныя школы, указаніемъ на необходимость обезпеченія таковыхъ со стороны вѣдомства православнаго исповѣданія или за счетъ мѣстныхъ средствъ суммами на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ, классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное ихъ содержаніе.

Что касается до указаннаго выше права надзора, предоставляемаго законопроектомъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ, то бюджетная комиссія полагала, что въ цѣляхъ большей гарантіи соблюденія относительно церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе учащаго персонала коихъ отпускаются настоящимъ законопроектомъ средства, тѣхъ условій, которыя устанавливаются этимъ же законопроектомъ, представляется необходимымъ предоставить директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а черезъ ихъ посредство, и уѣзднымъ (окружнымъ) или городскимъ училищнымъ совѣтамъ, въ случаѣ непринятія въ теченіе извѣстнаго времени епархіальнымъ начальствомъ мѣръ къ устраненію несоотвѣтствія требованіямъ закона, замѣченнаго въ той или иной церковно-приходской школѣ, право признать такую школу не заслуживающею казеннаго пособія; при этомъ пособіе, получавшееся такою школою, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, отвѣчающую предъявляемымъ закономъ требованіямъ, или же можетъ быть обращено въ рессурсы государственнаго казначейства.

Соотвѣтственно изложенному, бюджетная комиссія считаетъ необходимымъ измѣнить статью 2 отдѣла II и отдѣлъ V законопроекта слѣдующимъ образомъ:

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

. . . . . .

2) Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, б) программы преподаванія не ниже программъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ,

установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности, г) со стороны вѣдомства православнаго исповѣданія или изъ мѣстныхъ средствъ отпускаются суммы на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ, классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное содержаніе.

. . . . . .

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ и 2) о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

3. Сообщенія инспектора, касающіяся обстоятельствъ, указанныхъ въ п. 1 предыдущей (2) статьи, должны быть разсмотрѣны въ ближайшемъ же засѣданіи уѣзднаго (окружнаго) или городского училищнаго совѣта, причемъ, въ случаѣ постановленія его о согласіи съ сообщеніями инспектора, о замѣченномъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ доводится, не позднѣе недѣльнаго срока, до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Въ случаѣ непринятія епархіальнымъ начальствомъ въ теченіе одного года, считая со дня доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго совѣта о постановленіи училищнаго совѣта (ст. 3), мѣръ къ устраненію указаннаго несоотвѣтствія, школа признается училищнымъ совѣтомъ не заслуживающею казеннаго пособія, которое можетъ быть вновь отпущено этой школѣ при условіи соблюденія предъявляемыхъ въ семъ отношеніи закономъ требованій.

5. Пособіе изъ государственнаго казначейства, получавшееся указанною въ статьѣ 4 школою, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, входящую въ школьную сѣть и отвѣчающую предъявляемымъ въ семъ отношеніи закономъ требованіямъ. Въ случаѣ неимѣнія таковыхъ школъ освобождающаяся сумма обращается въ рессурсы государственнаго казначейства.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко*.

Приложеніе.

Выдержки изъ вѣдомостей, приложенныхъ къ представленію Вѣдомства Православнаго Исповѣданія отъ 21 декабря 1912 г. за № 10167 «объ утвержденіи произведеннаго въ порядкѣ статьи 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 г. ассигнованія 961.000 р. на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти».

	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.		
			Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.
			Рублей.		
1. Вѣдомость о распредѣленіи 601.000 р., отпущенныхъ Совѣтомъ Министровъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ,—вошедшихъ въ школьныя сѣти,—за время съ Іюля по 31 Декабря 1912 г.	4.047	4.822	121.324	1.080.676	1.202.000
2. Вѣдомость объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія, за время съ 1 Сентября по 31 Декабря 1912 г., законоучителямъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по уѣздамъ и городамъ, на которые дополнительныхъ кредитовъ еще не отпускалось	1.894	2.315	64.362	542.543	606.905
Сверхъ того: на школы Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губ., Каменецкаго уѣзда Подольской губ. и г. Кременчуга . .	—	—	—	—	88.291
3. Вѣдомость объ отпускѣ суммъ изъ кредита, разрѣшеннаго постановленіемъ Совѣта Министровъ отъ 18 Іюня 1912 г., на жалованье, съ 1 Сентября 1912 г., преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ школьныя сѣти по тѣмъ уѣздамъ и городамъ, на которые уже отпущены дополнительные кредиты, но не получающихъ добавочнаго ассигнованія или же получающихъ таковое въ недостаточномъ размѣрѣ	239	258	7.080	79.614	86.694

	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.		
			Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.
			Рубля.		
4. Вѣдомость объ отпускѣ суммъ изъ кредита, разрѣшеннаго постановленіемъ Совѣта Министровъ, на содержаніе, съ 1 сентября 1912 г., новыхъ, предусмотрѣнныхъ школьными сѣтями, преподавательскихъ комплектовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ уже дополнительное ассигнованіе изъ кредитовъ по законамъ 19 Іюня 1909 г., 17 Іюня 1910 г. и 28 Мая 1911 г.	741	1.805	22.890	275.220	298.110
Итого . . .	6.921	9.200	215.656	1.978.053	2.282.000

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 512.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. Г. Т. Алферовъ.

Условный кредитъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту, отъ 1 Сентября 1912 г., № 7325).

Настоящій законопроектъ, переданный постановленіемъ Государственной Думы отъ 30 Января 1912 г. въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви, разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 12 Марта 1912 г. въ присутствіи предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта протоіерея Соколова и управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода Гурьева.

Въ представленіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія изложено, что законами 19 Іюня 1909 г. (Собр. Узак., ст. 1116) и 17 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1264) установлено начало, согласно коему учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по тѣмъ уѣздамъ и городамъ, гдѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія приступлено къ введенію всеобщаго начальнаго обученія, должны быть уравнены, въ отношеніи получаемаго изъ казны содержанія, съ преподающими въ начальныхъ училищахъ вѣдомства названнаго Министерства. Въ соотвѣтствіи съ симъ, вѣдомство Православнаго Исповѣданія испрашивало въ законодательномъ порядкѣ, на указанный предметъ, на 1912 годъ 961.000 р., а съ 1913 г., по 2.282 р. въ годъ. Въ виду того, что соотвѣтствующій законопроектъ, внесенный въ Государственную Думу 3 созыва, въ общемъ ея собраніи разсмотрѣнъ не былъ, кредитъ въ 961.000 р. былъ разрѣшенъ къ отпуску постановленіемъ Совѣта Министровъ отъ 18 Іюня 1912 г., на основаніи статьи 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. II, изд. 1906 г.). Что же касается ходатайства объ отпускѣ съ 1913 г., по 2.282.000 р. въ годъ, то оно подлежитъ нынѣ разсмотрѣнію Государственной Думы. При этомъ, въ случаѣ полученія предположеніями вѣдомства силы закона, указанная сумма должна быть обращена на удовлетвореніе съ 1913 г. дополнительнымъ содержаніемъ тѣхъ учащихъ, которые получили оное въ 1912 г., согласно упомянутому постановленію Совѣта Министровъ. Между тѣмъ, кромѣ означенныхъ учащихъ, къ 10 Августа 1912 г. пріобрѣли право на прибавку еще свыше 800 учащихъ въ церковно-

приходскихъ школахъ 6 уѣздовъ и 15 городовъ, гдѣ преподавательскій персоналъ начальныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, уже получаетъ казенное содержаніе въ размѣрѣ 390 р. на комплектъ. Для увеличенія содержанія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по названнымъ уѣздамъ и городамъ, вѣдомству необходимъ дополнительный кредитъ. Независимо отъ сего, требуются новыя средства для увеличенія содержанія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ уѣздовъ и городовъ, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ, до 1914 г., ко введенію всеобщаго обученія на отпущенные въ его распоряженіе новые кредиты. Наконецъ, вѣдомству потребуются въ 1913 г. еще нѣкоторыя средства на открытіе новыхъ учительскихъ вакансій въ школахъ тѣхъ уѣздовъ и городовъ, на которые разассигнованы кредиты, разрѣшенные въ 1909—1912 г.г. Общій размѣръ кредита, потребнаго духовному вѣдомству на означенныя надобности, исчисленъ вѣдомствомъ въ 1.425.000 р. по годовому расчету.

Ходатайствуя о ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства означенной суммы, вѣдомство Православнаго Исповѣданія указываетъ, что въ 1913 г. соотвѣтствующій расходъ долженъ быть отнесенъ на счетъ кредита, внесеннаго условно, въ составъ общей суммы 5.257.000 р., въ § 11 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на означенный годъ. При этомъ вѣдомство полагало бы справедливымъ, чтобы ему было предоставлено право, коимъ пользуется Министерство Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи кредитовъ, отпускаемыхъ въ цѣляхъ введенія всеобщаго начальнаго обученія, а именно: право обратить въ 1913 г. на школьно-строительныя нужды суммы, могущія освободиться въ означенномъ году за назначеніемъ жалованія преподающимъ не съ начала гражданскаго года.

Изъ сообщенныхъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ, въ дополненіе къ представленію вѣдомства, свѣдѣній усматривается слѣдующее.

1) На содержаніе 2.767 преподавательскихъ комплектовъ въ церковно-приходскихъ школахъ 99 уѣздовъ и городовъ, гдѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія уже приступило къ осуществленію всеобщаго обученія и гдѣ преподающіе въ церковно-приходскихъ школахъ нуждаются въ дополнительномъ кредитѣ, требуется, сверхъ 213.479 р., расходуемыхъ на ихъ содержаніе въ настоящее время, дополнительное ассигнованіе изъ казны въ размѣрѣ 865.651 р. на годъ (390×2.767==1.079.130—213.479).

2) Затѣмъ, мѣстныя церковно-школьныя управленія испрашиваютъ отпускъ казенныхъ средствъ на содержаніе новыхъ, предусмотрѣнныхъ школьными сѣтями, учительскихъ вакансій въ тѣхъ многолюдныхъ церковно-приходскихъ школахъ, на которыя расходуются дополнительные кредиты, разрѣшенные законодательными учрежденіями на жалованье преподающимъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. До 1 марта 1913 г. заявлено о необходимости отпуска казеннаго кредита на содержаніе 488 такихъ комплектовъ. На содержаніе ихъ, считая по 390 р. въ годъ на комплектъ, требуется дополнительное ассигнованіе изъ казны въ размѣрѣ 190.320 р. на годъ (390×488=190.320).

3) Сверхъ того, по имѣющимся въ Училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ даннымъ, предстоитъ введеніе всеобщаго начальнаго обученія въ 8 уѣздахъ Волынской губерніи. На доведеніе казеннаго содержанія 785 преподавательскихъ комплектовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти упомянутыхъ 8 уѣздовъ Волынской губерніи, до 390 р. въ годъ на комплектъ, потребуется, въ дополненіе къ 41.642 р., расходуемыхъ въ настоящее время на содержаніе означенныхъ комплектовъ, новый казенный кредитъ въ размѣрѣ 264.508 р. въ годъ (390×785=306.150—41.642).

Такимъ образомъ на добавочное содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, духовному вѣдомству къ 1 марта 1913 года необходимъ новый казенный кредитъ въ размѣрѣ 1.320.479 р. въ годъ (865.651 р.+ +190.320 р.+264.508 р.).

4) Остающаяся, засимъ, изъ испрашиваемыхъ разсматриваемымъ представленіемъ 1.425.000 р., сумма въ размѣрѣ 104.521 р.

имѣетъ быть распредѣлена на содержаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по тѣмъ уѣздамъ и городамъ, гдѣ къ указанному выше сроку (1 марта 1913 г.) Министерство Народнаго Просвѣщенія также приступило уже къ введенію всеобщаго начальнаго обученія и гдѣ оно приступитъ къ оному еще до начала 1914 г. Точно поименовать эти уѣзды и города въ настоящее время еще не представляется возможнымъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви прежде всего находитъ, что въ состоявшихся за послѣдніе годы узаконеніяхъ (законы 19 Іюня 1909 г., Собр. узак., ст. 1116, 17 Іюня 1910 г., Собр. узак., ст. 1264, и 28 Мая 1911 г. Собр. узак., ст. 1124) неуклонно проводится начало уравненія, въ отношеніи получаемаго изъ казны содержанія, преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ преподающими въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Необходимость такого уравненія была признана и комиссіями Государственной Думы 3 созыва по дѣламъ Православной Церкви, по народному образованію и бюджетною. Означенныя комиссіи, по всестороннемъ обсужденіи въ 1911 и 1912 г.г. однородныхъ съ настоящимъ представленій вѣдомства Православнаго Исповѣданія отъ 26 Августа 1911 г. за № 7335 и отъ 12 Марта 1912 г. за № 2201, высказались за отпускъ испрашиваемыхъ вѣдомствомъ средствъ. Съ своей стороны, комиссія по дѣламъ Православной Церкви признаетъ, что церковно-приходскія школы ни въ какомъ отношеніи, а въ частности въ дѣлѣ обезпеченія учащихъ, не могутъ быть поставлены въ условія худшія, чѣмъ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а посему относится съ полнымъ сочувствіемъ къ настоящему ходатайству вѣдомства.

Что касается размѣра подлежащихъ отпуску средствъ, комиссія находитъ, что доставленными Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніями вполнѣ оправдывается та сумма, которая испрашивается въ представленіи. Посему эта сумма должна быть отпускаема полностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія не можетъ не замѣтить, что доведеніемъ вознагражденія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ до 360 р. еще не можетъ быть достигнуто сколько-нибудь замѣтное улучшеніе ихъ быта, въ виду чего дальнѣйшее увеличеніе содержанія учащихъ представляется необходимымъ. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи, по мнѣнію комиссіи, могло бы быть установленіе прибавокъ къ жалованью учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ извѣстное число лѣтъ. При этомъ было бы справедливымъ установить пятилѣтнія прибавки, по 60 р. каждая. Равнымъ образомъ, слѣдовало бы увеличить вознагражденіе законоучителей церковно-приходскихъ школъ; имѣя въ виду, что нормальный размѣръ этого вознагражденія въ настоящее время—30 р. въ годъ при одномъ комплектѣ учащихся (50 чел.)—отнюдь не соотвѣтствуетъ тяжелому труду законоучителя, сопряженному нерѣдко съ необходимостью довольно дальнихъ разъѣздовъ отъ мѣстожительства къ школѣ, комиссія полагала бы справедливымъ увеличить жалованье законоучителю до 60 р. на каждый школьный комплектъ. Однако, установленіемъ упомянутыхъ прибавокъ еще не будетъ устранено крайне бѣдственное положеніе молодыхъ учителей и учительницъ, не пріобрѣвшихъ право на такія прибавки. Поэтому комиссія признаетъ необходимымъ повышеніе основного оклада содержанія учащихъ, притомъ не только въ церковно-приходскихъ школахъ, но и въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, до размѣровъ хотя бы 600 р. учителю и 120 р. законоучителю, а всего на комплектъ 720 р. Въ виду изложеннаго комиссія выражаетъ *пожеланія:* 1) чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія былъ внесенъ въ Государственную Думу, въ возможно непродолжительномъ времени, законопроектъ объ увеличеніи получаемаго законоучителями церковно-приходскихъ школъ вознагражденія изъ казны до 60 р. на каждый школьный комплектъ учащихся, а также объ установленіи для учителей и учительницъ названныхъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью, по 60 р. каждая, и 2) чтобы въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ были увеличены основные оклады содержанія учащихъ

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, по *одному милліону четыреста двадцать пять тысячъ* рублей въ годъ на увеличеніе, до трехсотъ девяносто рублей на преподавательскій комплектъ, содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ къ введенію всеобщаго начальнаго обученія до 1914 года.

II. Предоставить Святѣйшему Синоду право обратить въ 1913 году изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія дополнительнаго содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 января 1913 года.

III. Примѣнять къ означеннымъ въ отдѣлѣ I кредитамъ условія расходованія, установленныя отдѣломъ II закона 17 іюня 1910 года объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (Собр. Узак. ст. 1264).

IV. Сбереженія отъ отпускаемыхъ, согласно отдѣлу I, средствъ обращать, начиная съ 1914 года, въ рессурсы государственнаго казначейства.

Кромѣ того, комиссія по дѣламъ Православной Церкви предлагаетъ Государственной Думѣ принять слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

«Выражая пожеланія: 1) чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія былъ внесенъ въ Государственную Думу, въ возможно непродолжительномъ времени, законопроектъ объ увеличеніи получаемаго законоучителями церковно-приходскихъ школъ изъ казны вознагражденія до 60 рублей въ годъ на каждый школьный комплектъ учащихся, а также объ установленіи для учителей и учительницъ названныхъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью по 60 рублей каждая, и 2) чтобы въ виду крайней недостаточности основныхъ окладовъ содержанія, получаемыхъ учащими въ начальныхъ училищахъ, означенные оклады были увеличены въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ,— Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

За Предсѣдателя *В. П. Шеинъ*.

Докладчикъ *Протоіерей Г. Т. Алферовъ*.

Секретарь *Протоіерей А. В. Смирновъ*.

14 Марта 1913 г.

Заключеніе комиссіи по народному образованію.

Засѣданіе 17 Мая 1913 г.

Докладчикъ графъ В. А. Бобринскій.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объ отпускѣ изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть, комиссія по народному образованію нашла лишь нужнымъ дополнить условія расходованія сихъ средствъ нѣкоторыми добавочными постановленіями [1]).

Въ этомъ отношеніи комиссія по народному образованію остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ.

1) Имѣя въ виду, что испрашиваемыя средства могутъ быть расходуемы только на школы, вошедшія въ школьную сѣть, и что, поэтому, расчетъ необходимаго пособія можетъ быть сдѣланъ не по отдѣльнымъ школамъ, а огуломъ, на школы цѣлаго уѣзда, комиссія признала возможнымъ ввести въ законъ условіе, что отпускъ дѣлается примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 Мая 1908 г. (П. С. З., № 30328), а именно по расчету на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), отнесенныхъ по утвержденной сѣти къ раіонамъ церковно-приходскихъ школъ.

2) Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ вошедшихъ въ школьную сѣть церковно-приходскихъ школъ по программѣ своей скорѣе приближаются къ типу школъ грамоты, и желая, чтобы всѣ школы, служащія достиженію всеобщаго обученія, отвѣчали предъявляемымъ въ семъ отношеніи образовательнымъ требованіямъ, комиссія нашла нужнымъ указать, что правомъ на казенное пособіе пользуются только тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ программы остаются не ниже существующихъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія бо́льшаго единообразія въ продолжительности учебнаго времени въ одной и той же мѣстности, комиссія дополнила законопроектъ указаніемъ, что начало и конецъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ казны, должны соотвѣтствовать срокамъ, установленнымъ для школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности.

3) Признавая желательность возможно большей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода, комиссія дополнила законопроектъ слѣдующими постановленіями:

а) Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

б) Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ замѣченныхъ ими, при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

---

[1]) 7 членовъ комиссіи по народному образованію остались по этому вопросу при особомъ мнѣніи, при семъ прилагаемомъ.

4) Для большей наглядности всей совокупности условій расходованія испрашиваемаго кредита на церковно-приходскія школы, комиссія признала предпочтительнымъ, взамѣнъ ссылки на прежнія условія расходованія, установленныя отдѣломъ II закона 17 Іюня 1910 г., какъ это предполагается комиссіею по дѣламъ Православной Церкви, изложить эти условія полностью въ настоящемъ законопроектѣ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію предлагаетъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ средствамъ по *одному милліонучетыреста двадцать пять тысячъ* рублей въ годъ на содержаніе учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ къ введенію всеобщаго начальнаго обученія до 1914 года.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

1. Отпускъ пособія производится примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 Мая 1908 года (П. С. З., № 30328), и въ тѣхъ только уѣздахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 рублей въ годъ на комплектъ.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ и в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности.

3. Съ увеличеніемъ за счетъ государственнаго казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго изъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ статьѣ 1 нормы въ 360 рублей—учителю или учительницѣ и 30 рублей—законоучителю.

4. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ на увеличеніе содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 году изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 Января 1913 года.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I) обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ, замѣченныхъ ими, при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

7 членовъ комиссіи по народному образованію по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

Нижеподписавшіеся члены комиссіи по народному образованію, не считая возможнымъ присоединиться къ предположеніямъ комиссіи по настоящему законопроекту, остались при особомъ мнѣніи, руководствуясь при этомъ соображеніями, изложенными въ особомъ мнѣніи 12 членовъ комиссіи по законопроекту объ отпускѣ, начиная съ 1913 г., по 2.282.000 р. на церковно-приходскія школы.

Въ виду изложеннаго, нижеподписавшіеся члены комиссіи по народному образованію предлагаютъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ суммамъ, по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ къ введенію всеобщаго начальнаго обученія до 1914 г.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

1. Отпускъ пособія производится по расчету на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), отнесенныхъ по утвержденной сѣти къ раіонамъ церковно-приходскихъ школъ, и въ тѣхъ только уѣздахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 р. въ годъ на комплектъ.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, и б) программы преподаванія, учебная обстановка и гигіеническія условія соотвѣтствуютъ тѣмъ же требованіямъ, предъявляемымъ къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ то: помѣщенія соотвѣтствуютъ числу учащихся, и имѣется достаточное число учебныхъ книгъ, пособій и канцелярскихъ принадлежностей, учащіе имѣютъ квартиру въ школьномъ помѣщеніи или получаютъ квартирныя деньги, имѣются достаточныя средства на хозяйственные расходы, число учебныхъ дней не менѣе, чѣмъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3. Съ увеличеніемъ за счетъ государственнаго казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго отъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ статьѣ 1 нормы въ 360 р.— учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю.

4. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ, надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употреблены на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 г. изъ означеннаго въ отд. I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 января 1913 г.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I) обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ, и 2) о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

3. Сообщенія инспектора, касающіяся обстоятельствъ, указанныхъ въ п. I предыдущей (2) статьи, должны быть разсмотрѣны въ ближайшемъ засѣданіи уѣзднаго (окружнаго) или городского училищнаго совѣта, причемъ, въ случаѣ постановленія его о согласіи съ сообщеніями инспектора, о замѣченномъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ доводится, не позднѣе недѣльнаго срока, до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Въ случаѣ непринятія епархіальнымъ начальствомъ въ теченіе одного года, считая со дня доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго совѣта о постановленіи училищнаго совѣта (ст. 3), мѣръ къ устраненію указаннаго несоотвѣтствія, школа признается училищнымъ совѣтомъ не заслуживающею казеннаго пособія, которое можетъ быть вновь отпущено этой школѣ при условіи соблюденія предъявляемыхъ въ семъ отношеніи закономъ требованій.

5. Пособіе изъ государственнаго казначейства, получавшееся указанною въ статьѣ 4 школою, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, отвѣчающую предъявляемымъ въ семъ отношеніи закономъ требованіямъ. Въ случаѣ неимѣнія тако-

№ 512.
IV/1.

выхъ школъ, освобождающаяся сумма обращается въ рессурсы государственнаго казначейства.

6. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не имѣется уѣздныхъ (окружныхъ) или городскихъ училищныхъ совѣтовъ, обязанности ихъ, указанныя въ семъ отдѣлѣ. возлагаются на директоровъ народныхъ училищъ, которые въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 4, представляютъ попечителю учебнаго округа о признаніи школы незаслуживающею казеннаго пособія.

Е. Ковалевскій.
С. Ивановъ.
А. Лелюхинъ.
М. Новиковъ.
И. Клюжевъ.
(не разборчиво).
Н. Мансуровъ.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 13 Іюня 1913 г.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ и не встрѣчая препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ, обратила вниманіе, что комиссія по народному образованію при разсмотрѣніи настоящаго законопроекта признала необходимымъ установить въ текстѣ законопроекта рядъ условій, которымъ должны удовлетворять церковно-приходскія школы, учащіе въ коихъ будутъ получать увеличенное содержаніе за счетъ отпускаемыхъ, согласно настоящему законопроекту, средствъ изъ государственнаго казначейства; кромѣ того, въ цѣляхъ большей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Св. Синода, комиссія по народному образованію включила въ текстъ законопроекта указаніе на право директора и инспектора народныхъ училищъ посѣщать церковно-приходскія школы и о всемъ замѣченномъ сообщать епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ означенныхъ совѣтовъ, а также уѣзднымъ (окружнымъ) или городскимъ училищнымъ совѣтамъ. Такого рода измѣненія, сдѣланныя комиссіей по народному образованію, согласно заявленію въ засѣданіи бюджетной комиссіи докладчика комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, одобрены были и послѣдней комиссіей.

Обратившись къ разсмотрѣнію тѣхъ условій, которыя комиссія по народному образованію предполагаетъ установить для церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе учащаго персонала коихъ отпускаются настоящимъ законопроектомъ средства, бюджетная комиссія признала, что въ отношеніи программъ преподаванія въ таковыхъ школахъ слѣдуетъ установить, что таковыя должны быть не ниже программъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ того бюджетная комиссія считаетъ необходимымъ добавить перечень условій, коимъ должны удовлетворять означенныя школы, указаніемъ на необходимость обезпеченія таковыхъ со стороны Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и за счетъ мѣстныхъ средствъ суммами на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ, классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное ихъ содержаніе.

Что касается до указаннаго выше права надзора, предоставляемаго законопроектомъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ, то бюджетная комиссія полагала, что въ цѣляхъ большей гарантіи соблюденія относительно церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе учащаго персонала коихъ отпускаются настоящимъ законопроектомъ средства, тѣхъ условій, которыя устанавливаются этимъ же законопроектомъ, представляется необходимымъ предоставить директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а черезъ ихъ посредство — и уѣзднымъ (окружнымъ) или городскимъ училищнымъ совѣтамъ, въ случаѣ непринятія въ теченіе извѣстнаго времени епархіальнымъ начальствомъ мѣръ къ устраненію несоотвѣтствія требованіямъ закона, замѣченнаго въ той или иной церковно-приходской школѣ, право признать такую школу незаслуживающею казеннаго пособія; при этомъ пособіе, получавшееся такою шко-

лою, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, отвѣчающую предъявленнымъ закономъ требованіямъ, или же можетъ быть обращено въ рессурсы государственнаго казначейства.

Въ виду изложеннаго, бюджетная комиссія считаетъ возможнымъ одобрить редакцію законопроекта, предложенную комиссіей по народному образованію, измѣнивъ лишь статью 2 отдѣла II и отдѣлъ V законопроекта слѣдующимъ образомъ:

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

. . . . . .

2) Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; б) программы преподаванія не ниже программъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности; г) со стороны Вѣдомства Православнаго Исповѣданія или изъ мѣстныхъ средствъ отпускаются суммы на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ, классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное содержаніе.

. . . . . .

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ, и 2) о такихъ, замѣченнымъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ.

3. Сообщенія инспектора, касающіяся обстоятельствъ, указанныхъ въ п. 1 предыдущей (2) статьи, должны быть разсмотрѣны въ ближайшемъ же засѣданіи уѣзднаго (окружного) или городского училищнаго совѣта, причемъ, въ случаѣ постановленія его о согласіи съ сообщеніями инспектора, о замѣченномъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ доводится, не позднѣе недѣльнаго срока, до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Въ случаѣ непринятія епархіальнымъ начальствомъ въ теченіе одного года, считая со дня доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго совѣта о постановленіи училищнаго совѣта (ст. 3), мѣръ къ устраненію указаннаго несоотвѣтствія школа признается училищнымъ совѣтомъ не заслуживающею казеннаго пособія, которое можетъ быть вновь отпущено этой школѣ при условіи соблюденія предъявляемыхъ въ семъ отношеніи закономъ требованій.

5. Пособіе изъ государственнаго казначейства, получавшееся указанною въ статьѣ 4 школою, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ

томъ же уѣздѣ, входящую въ школьную сѣть и отвѣчающую предъявляемымъ въ семъ отношеніи закономъ требованіямъ. Въ случаѣ неимѣнія таковыхъ школъ освобождающаяся сумма обращается въ рессурсы государственнаго казначейства.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко*.

Приложеніе.

ВѢДОМОСТЬ № 1

о церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ школьныя сѣти по тѣмъ уѣздамъ и городамъ, гдѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило къ введенію всеобщаго начальнаго обученія до 1 марта 1913 года.

№№	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе.
				Р у б л и.	
	Витебская губ.				
1	Витебскій у.	1	1	270	1.280
2	Дриссенскій у.	2	2	200	
3	Лепельскій у.	2	2	200	
	Вологодская губ.				
4	г. Вологда	7	7	790	2.420
5	г. Усть-Сысольскъ . . .	2	4	1.080	
	Волынская губ.				
6	Владиміроволынскій у. .	126	142	3.114	90.087
7	Дубенскій у.	94	100	1.959	
8	Житомірскій у.	2	2	—	
	Воронежская губ.				
9	Богучарскій у.	2	2	—	3.900
10	Нижнедѣвицкій у. . . .	1	1	—	
11	г. Острогожскъ	2	7	—	

№№	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ. Рубли.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе. Рубли.
	Вятская губ.				
12	Нолинскій у.	44	66	10.870	32.660
13	Слободскій у.	34	52	2.790	
14	г. Уржумъ	1	2	480	
	Екатеринославская губ.				
15	Маріупольскій у. . . .	2	2	—	1.170
16	Славяносербскій у. . . .	1	1	—	
	Казанская губ.				
17	г. Ядринъ	1	2	240	930
18	Ядринскій у.	1	1	—	
	Костромская губ.				
19	Варнавинскій у.	8	8	1.670	2.745
20	Галичскій у.	3	3	770	
21	г. Кострома	4	6	1.445	
	Московская губ.				
22	Коломенскій у.	2	2	—	780
	Новгородская губ.				
23	Демянскій у.	18	21	1.770	6.420
	Олонецкая губ.				
24	Петрозаводскій у. . . .		2	—	1.170
25	Пудожскій у.	1	1	—	

№№	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ. Рубли.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе.
	Орловская губ.				
26	Дмитріевскій у.	1	2	—	54.509
27	Малоархангельскій у. . .	70	96	10.790	
28	Мценскій у.	71	83	9.911	
29	г. Орелъ	17	26	6.240	
30	г. Трубчевскъ	1	2	60	
	Пензенская губ.				
31	г. Мокшаны	2	4	—	4.999
32	г. Пенза	5	12	2.045	
33	г. Саранскъ	3	4	756	
	Пермская губ.				
34	Ирбитскій у.	1	1	—	1.950
35	Красноуфимскій у. . . .	3	3	—	
36	Оханскій у.	1	1	—	
	Подольская губ.				
37	Балтскій у.	229	255	5.337	503.862
38	Брацлавскій у.	140	159	10.241	
39	Винницкій у.	106	106	3.598	
40	Летичевскій у.	93	93	4.839	
41	Литинскій у.	143	145	10.704	
42	Могилевскій у.	111	116	5.502	
43	Ольгопольскій у.	127	153	4.760	
44	Проскуровскій у. . . .	159	165	10.113	
45	Ушицкій у.	129	135	7.748	
46	Ямпольскій у.	134	146	7.766	

№№	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ. Рубли.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе.
	Полтавская губ.				
47	Гадячскій у.	3	5	980	15.350
48	Зеньковскій у. . . .	2	3	70	
49	г. Кобеляки	6	10	520	
50	Кобелякскій у.	7	7	—	
51	Лубенскій у.	5	6	420	
52	Полтавскій у.	1	2	—	
53	г. Ромны	5	6	—	
54	Хорольскій у.	5	6	210	
	Псковская губ.				
55	г. Островъ	1	3	900	270
	Рязанская губ.				
56	Спасскій у.	6	6	220	2.120
	С.-Петербургская губ.				
57	С.-Петербургскій у. . .	2	2	—	2.340
58	г. Шлиссельбургъ . . .	1	4	—	
	Самарская губ.				
59	Бугурусланскій у. . . .	183	206	30.270	51.980
60	г. Бугульма	2	3	—	
61	пос. Мелекесъ	2	4	820	
	Саратовская губ.				
62	Камышинскій у. . . .	5	5	240	1.710

№№	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ. Рубли.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе. Рубли.
	Симбирская губ.				
63	г. Сенгилей	1	1	—	390
	Смоленская губ.				
64	Вяземскій у.	42	49	7.764	11.346
	Тамбовская губ.				
65	г. Борисоглѣбскъ . . .	3	7	800	31.368
66	г. Елатьма	4	4	930	
67	Елатомскій у.	78	117	17.212	
68	Моршанскій у.	1	1	—	
	Таврическая губ.				
69	г. Бердянскъ	2	4	335	8.067
70	г. Севастополь	11	11	1.800	
71	Симферопольскій у. . .	13	16	4.080	
72	г. Ялта	2	4	788	
73	Ѳеодосійскій у.	9	10	2.480	
	Тверская губ.				
74	г. Вышній-Волочекъ . .	2	3	480	4.488
75	Калязинскій у.	3	4	252	
76	Корчевскій у.	1	1	240	
77	г. Торжокъ	3	6	—	

№№	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ. Р у б л и.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе.
	Тульская губ.				
78	г. Богородицкъ.	2	4	1.040	2.860
79	Бѣлевскій у.	5	5	—	
80	Тульскій у.	1	1	—	
	Харьковская губ.				
81	Богодуховскій у. . . .	1	1	—	7.386
82	Изюмскій у.	12	12	2.004	
83	г. Лебединъ.	7	9	1.320	
84	Старобѣльскій у. . . .	4	7	990	
85	Харьковскій у.	1	1	—	
	Херсонская губ.				
86	Ананьевскій у.	2	2	—	2.700
87	г. Ольвіополь	2	2	—	
88	Тираспольскій у. . . .	3	3	30	
	Черниговская губ.				
89	г. Борзня	3	3	360	11.542
90	Городнянскій у.	5	8	840	
91	пос. Клинцы, Суражск. у.	4	7	1.280	
92	г. Новгородсѣверскъ . .	2	2	300	
93	Новгородсѣверскій у. . .	1	1	126	
94	г. Новозыбковъ	3	5	840	
95	г. Нѣжинъ	9	16	1.730	
96	г. Остеръ	1	2	400	
97	Сосницкій у.	1	1	132	

№ 512.

IV/1.

№№	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе.
				Р у б л и.	
	Ярославская губ.				
98	Романо-Борисоглѣбскій у.	11	12	2.218	2.852
99	Ярославскій у.	1	1	—	
	Итого	2.401	2.767	213.479	865.651

ВѢДОМОСТЬ № 2

о числѣ новыхъ учительскихъ вакансій, предусмотрѣнныхъ школьными сѣтями, на содержаніе коихъ, въ виду многолюдства учащихся, при наличности удобныхъ помѣщеній, мѣстныя церковно-школьныя управленія испрашиваютъ отпускъ казенныхъ средствъ.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.
	Вологодская губернія.	
1	Вельскій уѣздъ	26
2	Устюжскій уѣздъ	2
	Волынская губернія.	
3	Житомірскій уѣздъ	5
	Воронежская губернія.	
4	Бирюченскій уѣздъ	2
5	Богучарскій уѣздъ	3
6	Нижнедѣвицкій уѣздъ	1
	Вятская губернія.	
7	Вятскій уѣздъ	3
8	Глазовскій уѣздъ	12
9	Яранскій уѣздъ	3
10	Сарапульскій уѣздъ	7

№№	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.
	Екатеринославская губернія.	
11	Александровскій уѣздъ	1
12	Бахмутскій уѣздъ	1
13	г. Екатеринославъ	2
14	Маріупольскій уѣздъ	4
15	Славяносербскій уѣздъ	1
	Казанская губернія.	
16	Мамадышскій уѣздъ	1
17	Свіяжскій уѣздъ	2
18	Спасскій уѣздъ	4
19	Тетюшскій уѣздъ	4
20	Ядринскій уѣздъ	7
	Калужская губернія.	
21	Боровскій уѣздъ	1
22	Лихвинскій уѣздъ	7
23	Жиздринскій уѣздъ	6
	Кіевская губернія.	
24	Каневскій уѣздъ	5
25	Черкасскій уѣздъ	5
	Костромская губернія.	
26	Буйскій уѣздъ	2
27	Варнавинскій уѣздъ	1

№№	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.
28	Макарьевскій уѣздъ	1
29	Нерехтскій уѣздъ	1
30	Солигаличскій уѣздъ	1
	Минская губернія.	
31	Борисовскій уѣздъ	1
32	Игуменскій уѣздъ	2
33	Мозырскій уѣздъ	1
34	Новогрудскій уѣздъ	1
35	Рѣчицкій уѣздъ	2
	Московская губернія.	
36	Бронницкій уѣздъ	2
37	Верейскій уѣздъ	1
38	Волоколамскій уѣздъ	1
39	Звенигородскій уѣздъ	1
40	Коломенскій уѣздъ	4
41	Московскій уѣздъ	5
42	Подольскій уѣздъ	2
	Нижегородская губернія.	
43	Арзамасскій уѣздъ	21
	Новгородская губернія.	
44	Боровичскій уѣздъ	2
45	Бѣлозерскій уѣздъ	2

№№	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.
46	Кирилловскій уѣздъ	1
47	г. Новгородъ	1
48	Новгородскій уѣздъ	7
49	Старорусскій уѣздъ	2
50	Тихвинскій уѣздъ	13
51	Устюжнскій уѣздъ	1
	Олонецкая губернія.	
52	Каргопольскій уѣздъ	1
53	Лодейнопольскій уѣздъ	3
54	Олонецкій уѣздъ	1
55	Петрозаводскій уѣздъ	2
56	Пудожскій уѣздъ	1
	Орловская губернія.	
57	Болховскій уѣздъ	10
58	Брянскій уѣздъ	3
59	Дмитровскій уѣздъ	5
60	Елецкій уѣздъ	15
61	Карачевскій уѣздъ	4
62	Кромскій уѣздъ	3
63	Ливенскій уѣздъ	6
64	Орловскій уѣздъ	11
65	Сѣвскій уѣздъ	7
66	Трубчевскій уѣздъ	2

№№	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІИ, УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.
	Пензенская губернія.	
67	Городищенскій уѣздъ	9
	Пермская губернія.	
68	Екатеринбургскій уѣздъ	10
69	Ирбитскій уѣздъ	5
70	Камышловскій уѣздъ	12
71	Красноуфимскій уѣздъ	4
72	Кунгурскій уѣздъ	8
73	Оханскій уѣздъ	3
74	Шадринскій уѣздъ	6
	Полтавская губернія.	
75	Гадячскій уѣздъ	2
76	Кобелякскій уѣздъ	7
77	Переяславскій уѣздъ	3
78	Пирятинскій уѣздъ	3
79	Хорольскій уѣздъ	1
	Рязанская губернія.	
80	Егорьевскій уѣздъ	9
81	Касимовскій уѣздъ	3
82	Михайловскій уѣздъ	10
83	Пронскій уѣздъ	2
84	Раненбургскій уѣздъ	1
85	Скопинскій уѣздъ	6
86	Спасскій уѣздъ	4

№№	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.
	Самарская губернія.	
87	Бугульминскій уѣздъ	16
	С.-Петербургская губернія.	
88	С.-Петербургскій уѣздъ	3
	Саратовская губернія.	
89	Камышинскій уѣздъ	2
90	Кузнецкій уѣздъ	6
91	г. Сердобскъ	1
92	Сердобскій уѣздъ	22
	Симбирская губернія.	
93	Буинскій уѣздъ	6
	Смоленская губернія.	
94	Рославльскій уѣздъ	2
	Тамбовская губернія.	
95	Козловскій уѣздъ	1
96	Тамбовскій уѣздъ	1
97	Темниковскій уѣздъ	4
	Тверская губернія.	
98	Вышневолоцкій уѣздъ	1
99	Зубцовскій уѣздъ	1
100	Тверской уѣздъ	1

№№	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ, УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число преподавательскихъ комплектовъ.
	Тульская губернія.	
101	Бѣлевскій уѣздъ	1
102	Веневскій уѣздъ	4
103	Крапивинскій уѣздъ	3
104	Новосильскій уѣздъ	7
105	Одоевскій уѣздъ	7
106	Тульскій уѣздъ	1
107	Чернскій уѣздъ	2
	Уфимская губернія.	
108	Белебеевскій уѣздъ	3
109	Стерлитамакскій уѣздъ	1
110	г. Уфа	2
111	Уфимскій уѣздъ	1
	Харьковская губернія.	
112	Ахтырскій уѣздъ	4
113	Богодуховскій уѣздъ	1
	Ярославская губернія.	
114	Ростовскій уѣздъ	1
115	Ярославскій уѣздъ	7
	Итого	488

На содержаніе вышеозначенныхъ 488 преподавательскихъ комплектовъ, считая по 390 р. въ годъ на каждый, необходимо дополнительное ассигнованіе изъ казны 190.320 р. въ годъ (390×488=190.320).

ВѢДОМОСТЬ № 3

о церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти Волынской губерніи, гдѣ, по имѣющимся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ даннымъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія приступаетъ въ 1913 году къ введенію всеобщаго начальнаго обученія.

№№	Наименованіе уѣздовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма казеннаго кредита, расходуемаго въ настоящее время на содержаніе законоучителей и учащихъ.	Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годовое содержаніе.
				Р у б л и.	
	Волынская губ.				
1	Изяславскій уѣздъ . . .	143	152	8.158	51.122
2	Ковельскій » . . .	64	72	3.717	24.363
3	Кременецкій » . . .	82	85	5.732	27.418
4	Луцкій уѣздъ	87	92	1.755	34.125
5	Новгородъ - Волынскій уѣздъ	129	137	7.081	46.349
6	Овручскій уѣздъ . . .	52	60	4.546	18.854
7	Острожскій »	99	107	5.626	36.104
8	Староконстантиновскій уѣздъ	74	80	5.027	26.173
	Итого . . .	730	785	41.642	264.508

На содержаніе вышеозначенныхъ 785 преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти Волынской губ., именно на доведеніе содержанія ихъ до 390 р. въ годъ на комплектъ, необходимо дополнительное ассигнованіе изъ казны 264.508 рублей (390×785=306.150—41.642).

№ 512.
IV/1.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ новыхъ учительскихъ вакансій, предусмотрѣнныхъ школьными сѣтями, на содержаніе коихъ, въ виду многолюдства учащихся, при наличности удобныхъ помѣщеній, мѣстныя церковно-школьныя управленія испрашиваютъ отпускъ казенныхъ средствъ.

(Вѣдомость составлена на основаніи ходатайствъ, поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ за время съ 7 марта по 16 мая 1913 г.).

Владимірская губ.

1. Александровскій 6
Владимірскій 7
Гороховецкій 1
Меленковскій 11
5. Переславскій 2
Покровскій 1
Судогодскій. 1

Вологодская губ.

Устюжскій 3
Сольвычегодскій. 1
10. Усть-Сысольскій. 2
Никольскій. 1

Воронежская губ.

Коротоякскій 2
Павловскій 4

Вятская губ.

Елабужскій. 12

Екатеринославская губ.

15. Павлоградскій. 1
Верхнеднѣпровскій. 2

Калужская губ.

Мосальскій 9
Тарусскій 2

Минская губ.

Борисовскій 1

Нижегородская губ.

20. Макарьевскій 2

Новгородская губ.

Череповецкій 5

Пензенская губ.

Нижне-Ломовскій 2

Подольская губ.

Гайсинскій 3

Полтавская губ.

Роменскій 1
25. Золотоношскій 8

С.-Петербургская губ.

Г. Кронштадтъ 1

Смоленская губ.

Порѣчскій 14

Тамбовская губ.

Кирсановскій 11
Козловскій 9

	Уфимская губ.	
30.	Мензелинскій	7
	Златоустовскій	3
	Стерлитамакскій	2
	Харьковская губ.	
	Зміевскій	9
	Купянскій	22
35.	Сумскій	7
	г. Харьковъ	1
	Ярославская губ.	
	Мологскій	1
	Итого	177

На содержаніе вышеозначенныхъ 177 преподавательскихъ комплектовъ, считая по 390 р. въ годъ на каждый, необходимо дополнительное ассигнованіе изъ казны 69.030 р. въ годъ (390×177=69.030).

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 513.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. Г. Т. Алферовъ.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства по 75.182 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту, отъ 1 Сентября 1912 г., № 7327).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 30 Января 1913 г., разсматривался названною комиссіею въ засѣданіи 12 Марта 1913 г. въ присутствіи предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта протоіерея Соколова и управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода Гурьева.

При обсужденіи въ 1911 г. вопроса объ отпускѣ кредита на увеличеніе содержанія преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, комиссіи Государственной Думы по дѣламъ Православной церкви и по народному образованію высказали пожеланіе, «чтобы вѣдомство безотлагательно внесло въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на дополнительное содержаніе церковно-приходскихъ школъ неземскихъ губерній»[1]).

Въ исполненіе означеннаго пожеланія Вѣдомство Православнаго Исповѣданія внесло въ Государственную Думу въ 1912 г. законопроектъ объ отпускѣ средствъ на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій. Нынѣ вѣдомство ходатайствуетъ объ усиленіи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи, въ коей также не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Церковно-приходскія школы въ названной губерніи занимаютъ, среди инородческаго населенія, въ качествѣ разсадниковъ христіанскаго просвѣщенія, исключительное положеніе. Между тѣмъ въ матеріальномъ отношеніи означенныя школы представляются далеко не обезпеченными. Средній учительскій окладъ жалованья въ Архангельской губерніи составляетъ всего около 167 р. въ годъ, въ то время, какъ въ той же губерніи учащіе въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получаютъ до 500—600 р. въ годъ.

Въ виду изложеннаго Вѣдомство Православнаго Исповѣданія считаетъ необходимымъ довести размѣръ содержанія учащимъ

[1]) См. докладъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, печ. мат. № 532, III/4. 1911 г., стр. 3.

въ церковно - приходскихъ школахъ въ Архангельскомъ, Онежскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ до 30 р.—законоучителю и 360 р. учащему въ годъ, на что потребуется отпускъ изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ—41.050 р., а именно 168 законоучителямъ по 30 р. въ годъ каждому—5.040 р. и 184 учащимъ по 360 р., въ дополненіе къ нынѣ отпускаемымъ на эту надобность изъ средствъ государственнаго казначейства 30.230 р.,—36.010 р. Въ отношеніи же уѣздовъ Александровскаго, Кемскаго, Мезенскаго и Печорскаго, условія жизни въ которыхъ представляются крайне тяжелыми, вѣдомство полагало бы необходимымъ довести нормы содержанія до размѣровъ, установленныхъ для средней Сибири, а именно законоучителю до 60 р., а учащимъ до 480 р., что потребуетъ ассигнованія новаго кредита въ размѣрѣ 26.652 р., въ томъ числѣ 69 законоучителямъ по 60 р. въ годъ каждому—4.140 р. и 74 учащимъ по 480 р., въ дополненіе къ нынѣ отпускаемымъ изъ государственнаго казначейства 13.008 р.,—22.512 р. Далѣе, въ виду исключительности мѣстоположенія открытой съ осени 1912 года церковно-приходской школы въ поселкѣ «Бѣлушья Губа» на Новой Землѣ, сношенія которой съ материкомъ поддерживаются всего 2—3 пароходными рейсами въ годъ, вѣдомство полагаетъ установить содержаніе законоучителя въ означенной школѣ въ 100 р. и учащаго въ 600 р. въ годъ.

Кромѣ того, по мнѣнію вѣдомства, представляется необходимымъ, въ виду крайняго переполненія школъ и недостаточности учительскаго персонала, открыть при существующихъ уже школахъ 13 новыхъ учительскихъ вакансій: 9 въ школахъ Архангельскаго, Холмогорскаго и Шенкурскаго уѣздовъ и 4 въ школахъ Мезенскаго, Печорскаго и Кемскаго уѣздовъ, а также три новыхъ школы въ корельскихъ приходахъ, гдѣ нужда въ церковныхъ школахъ особенно велика, съ назначеніемъ содержанія законоучителямъ по 60 р. въ годъ и учащимъ по 480 р. въ годъ. Мѣры эти потребуютъ ассигнованія изъ казны въ размѣрѣ 6.780 р.

Такимъ образомъ, по настоящему представленію испрашивается 75.182 р., которые занесены къ условному отпуску по ст. 3 § 10 смѣты Святѣйшаго Синода на 1913 г.

———

Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и признавъ изложенное въ немъ ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, комиссія по дѣламъ Православной Церкви высказалась за отпускъ испрашиваемыхъ вѣдомствомъ средствъ, съ тѣмъ, однако, чтобы увеличеніе содержанія производилось лишь учителямъ, имѣющимъ право преподавать въ начальныхъ училищахъ, какъ это было установлено въ отношеніи учащихъ церковныхъ школъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа (ст. 4 отд. II зак. 21 Іюня 1910 г., Собр. Узак., ст. 1313).

При обсужденіи настоящаго законопроекта въ засѣданіи комиссіи нѣкоторыми ея членами было указано, что условія жизни въ уѣздахъ Архангельскомъ, Онежскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ и Шенкурскомъ столь же неблагопріятны, какъ и въ другихъ уѣздахъ Архангельской губерніи, и что посему учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ перечисленныхъ уѣздовъ слѣдовало бы назначить такіе же оклады содержанія, какъ и въ прочихъ мѣстностяхъ той же губерніи. Въ виду изложеннаго комиссія выразила *пожеланіе*, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія внесло къ 1914 г. въ Государственную Думу представленіе объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на доведеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ уѣздовъ: Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго и Шенкурскаго до размѣра: учителю или учительницѣ 480 р. и законоучителю 60 р. въ годъ.

На основаніи изложеннаго, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ

1913 года, по *семьдесятъ пять тысячъ сто восемьдесятъ два* рубля въ годъ на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи.

II. Постановить, что содержаніе отъ казны преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не должно превышать слѣдующихъ размѣровъ: а) въ уѣздахъ: Архангельскомъ, Онежскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ и Шенкурскомъ — учителю или учительницѣ 360 рублей и законоучителю—30 рублей; б) въ уѣздахъ: Александровскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ и Печорскомъ — учителю или учительницѣ —480 рублей и законоучителю—60 рублей, и в) на островѣ Новая Земля — учителю или учительницѣ—600 рублей и законоучителю—100 рублей.

III. Увеличеніе содержанія за счетъ указаннаго въ отдѣлѣ I кредита распространять лишь на тѣхъ изъ учащихъ, которые имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ.

IV. Сбереженія отъ отпускаемыхъ согласно отдѣлу I средствъ обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

Предсѣдатель *В. Н. Львовъ.*

Докладчикъ *протоіерей Г. Т. Алферовъ.*

Секретарь *протоіерей А. В. Смирновъ.*

30 Мая 1913 г.

Заключеніе комиссіи по народному образованію.

Засѣданіе 23 Мая 1913 года.

Докладчикъ графъ В. А. Бобринскій.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объ отпускѣ изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы Архангельской губерніи, комиссія по народному образованію нашла лишь нужнымъ дополнить условія расходованія сихъ средствъ нѣкоторыми добавочными постановленіями [1]).

Въ этомъ отношеніи комиссія по народному образованію остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ:

1) Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ вошедшихъ въ школьную сѣть церковно-приходскихъ школъ по программѣ своей скорѣе приближаются къ типу школъ грамоты, и желая, чтобы всѣ школы, служащія достиженію всеобщаго обученія, отвѣчали предъявляемымъ въ семъ отношеніи образовательнымъ требованіямъ, комиссія нашла нужнымъ указать, что правомъ на казенное пособіе пользуются только тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ программы остаются не ниже существующихъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія большаго единообразія въ продолжительности учебнаго времени въ одной и той же мѣстности, комиссія дополнила законопроектъ указаніемъ, что начало и конецъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе отъ казны, должны соотвѣтствовать срокамъ, установленнымъ для школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

2) Признавая желательность возможно большей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода, комиссія дополнила законопроектъ слѣдующими постановленіями:

а) Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ — епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ — уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

б) Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

3) Примѣнительно къ условіямъ расходованія кредитовъ на церковно-приходскія школы, установленнымъ закономъ 17 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1264), комиссія нашла нужнымъ указать, что въ школахъ, получающихъ пособіе изъ указаннаго кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

---

[1]) 8 членовъ комиссіи по народному образованію остались при особомъ мнѣніи, при семъ приложенномъ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію предлагаетъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, начиная съ 1913 года, по *семьдесятъ пять тысячъ сто восемьдесятъ два* рубля въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

1. Содержаніе отъ казны преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не должно превышать слѣдующихъ размѣровъ: а) въ уѣздахъ: Архангельскомъ, Онежскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ, и Шенкурскомъ — учителю или учительницѣ 360 рублей и законоучителю —30 рублей; б) въ уѣздахъ: Александровскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ и Печорскомъ—учителю или учительницѣ—480 рублей и законоучителю — 60 рублей, и в) на островѣ Новая Земля—учителю и учительницѣ — 600 рублей и законоучителю—100 рублей.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ, и в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности.

3. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до указанныхъ въ статьѣ 1 размѣровъ дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

4. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

5. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I), обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоръ и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

8 членовъ комиссіи по народному образованію, по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства по 75.182 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи».

Нижеподписавшіеся члены комиссіи по народному образованію, не считая возможнымъ присоединиться къ предположеніямъ комиссіи по настоящему законопроекту, остались при особомъ мнѣніи, руководствуясь при этомъ соображеніями, изложенными въ особомъ мнѣніи 12 членовъ комиссіи по законопроекту объ отпускѣ, начиная съ 1913 года, по 2.282.000 р. на церковно-приходскія школы.

Въ виду изложеннаго нижеподписавшіеся члены предлагаютъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія, по семьдесятъ пять тысячъ сто восемьдесятъ два рубля въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

1. Содержаніе отъ казны преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не должно превышать слѣдующихъ размѣровъ: а) въ уѣздахъ: Архангельскомъ, Онежскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ и Шенкурскомъ—учителю или учительницѣ 360 р. и законоучителю—30 р.; б) въ уѣздахъ: Александровскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ и Печорскомъ—учителю или учительницѣ—480 р. и законоучителю 60 р., и в) на островѣ Новая Земля—учителю или учительницѣ—600 р. и законоучителю—100 р.

2. Правомъ на пособія пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, и б) программы преподаванія и учебная обстановка соотвѣтствуютъ тѣмъ же требованіямъ, предъявляемымъ въ этихъ областяхъ къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ то: помѣщенія соотвѣтствуютъ числу учащихся и имѣется достаточное число учебныхъ книгъ, пособій и канцелярскихъ принадлежностей, учащіе имѣютъ квартиру въ школьномъ помѣщеніи или получаютъ квартирныя деньги, имѣются достаточныя средства на хозяйственные расходы, число учебныхъ дней не менѣе, чѣмъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Образованія.

3. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до указанныхъ въ статьѣ 1 размѣровъ дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

4. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

5. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособія изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 г. изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскимъ школахъ не съ 1 Января 1913 г.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I), обращать въ ресурсы государственнаго казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія

школы, причемъ не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2) Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ ст. 2 отд. II требованіямъ и 2) о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

3. Сообщенія инспектора, касающіяся обстоятельствъ, указанныхъ въ п. 1 предыдущей (2) статьи, препровождаются директору народныхъ училищъ, который, въ случаѣ согласія съ сообщеніемъ инспектора о замѣченномъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы указаннымъ въ ст. 2 отд. II требованіямъ, доводитъ ихъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Въ случаѣ непринятія епархіальнымъ начальствомъ въ теченіе одного года, считая со дня доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго совѣта мнѣнія директора народныхъ училищъ (ст. 3), мѣръ къ устраненію указаннаго несоотвѣтствія, директоръ народныхъ училищъ представляетъ попечителю учебнаго округа о признаніи школы незаслуживающею казеннаго пособія, которое можетъ быть вновь отпущено этой школѣ при условіи соблюденія предъявляемыхъ въ семъ отношеніи закономъ требованій (ст. 2 отд. II).

5. Пособіе изъ государственнаго казначейства, получавшееся указанною въ предыдущей (4) статьѣ школою, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, отвѣчающую предъявляемымъ въ семъ отношеніи закономъ требованіямъ (ст. 2 отд. II). Въ случаѣ неимѣнія таковыхъ школъ, освобождающаяся сумма обращается въ рессурсы государственнаго казначейства.

Е. Ковалевскій.
А. Лелюхинъ.
Ив. Клюжевъ.
М. Акалѣловъ.
Н. Мансуровъ.
Годневъ.
Гриммъ.
Неклюдовъ.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 15 іюня 1913 г.

Докладчикъ В. П. Шеинъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи по дѣламъ Православной церкви и заключеніе комиссіи по народному образованію по настоящему дѣлу, признала возможнымъ одобрить редакцію законопроекта, предложенную комиссіей по народному образованію, причемъ по основаніямъ, изложеннымъ въ заключеніи бюджетной комиссіи по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту «о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 Іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 г. 210.700 р., а начиная съ 1913 г., — по 632.333 р. 35 к. въ годъ», бюджетная комиссія признала необходимымъ включить въ текстъ законопроекта новый отдѣлъ III[1] и измѣнить редакцію статьи 2 отдѣла II и статьи 2 отдѣла IV слѣдующимъ образомъ:

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

. . . . . .

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ образовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ; в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности, и г) со стороны Вѣдомства Православнаго Исповѣданія или изъ мѣстныхъ средствъ отпускаются суммы на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ, классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное содержаніе.

. . . . . .

III[1]. Суммы, отпускаемыя на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отдѣлъ I), подлежатъ ревизіи Государственнаго Контроля.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

. . . . . .

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ, и 2) о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

№ 513.

IV/1.

Приложеніе.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ, появившихся въ Архангельской губерніи послѣ однодневной школьной переписи, произведенной 18 Января 1911 года.

(Составленъ канцеляріею училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ).

На Новой Землѣ.

1) Въ п. «*Бѣлушья Губа*».

Въ Архангельскомъ уѣздѣ.

2) Въ д. *Верховьѣ;* имѣетъ собственное зданіе съ квартирою для учащаго, учащихся въ I и II отд. — 27 дѣвочекъ; учительница, окончившая 6-й классъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, жалованья 240 р. изъ мѣстныхъ средствъ—средствъ попечителя; на хозяйственныя нужды—изъ его же средствъ 160 р.

3) *Задвинская;* помѣщается безплатно въ домѣ попечителя; учащихся — 37; учитель—псаломщикъ, окончившій второклассную школу, жалованья 120 р. изъ казны; содержится школа на средства отъ сельскаго общества и частныхъ лицъ.

Въ Мезенскомъ уѣздѣ.

4) *Бѣлощельская;* имѣетъ *собственное* зданіе, учащихся—20, учитель—окончившій второклассную школу и имѣющій званіе учителя, жалованье *180 р. изъ казны;* содержится школа на средства отъ сельскаго общества и приходскаго попечительства; квартира для учителя нанимается за 19 р. изъ мѣстныхъ средствъ.

5) *Быченская;* имѣетъ наемное помѣщеніе съ квартирою для учителя за 42 р. 50 к. въ годъ; учащихся 24, учитель—окончившій второклассную школу и имѣющій званіе учителя, жалованья *210 р. изъ казны;* содержаніе школы и плата за помѣщеніе отъ сельскаго общества.

6) *Верхне-Березницкая;* имѣетъ собственное зданіе, построенное въ 1910 году, учащихся 20; учитель—изъ второклассной школы, имѣющій званіе учителя, жалованья *180 р. изъ казны;* содержится школа на средства сельскаго общества, при чемъ отопленіе общество даетъ натурою; квартира для учителя нанимается за 15 р. изъ мѣстныхъ средствъ.

7) *Заакакурская;* помѣщеніе для школы съ квартирою для учителя наемное за 80 р., учащихся—25, учительница—окончившая Епархіальное женское училище, жалованье *180 р. изъ казны;* на наемъ и содержаніе школы средства поступаютъ отъ сельскаго общества и церкви.

8) *Кимженская;* помѣщеніе наемное за 35 р. отъ сельскаго общества, учащихся—40, учительница—изъ 5-го класса Епархіальнаго женскаго училища, жалованья *180 р. изъ казны.*

9) *Семженская;* помѣщеніе наемное за 50 р., учащихся—25, учитель—изъ второклассной школы, жалованья *180 р. изъ казны;* средства на наемъ помѣщенія и на хозяйственные расходы отъ сельскаго общества.

10) *Тимощельская;* помѣщеніе съ квартирою для учащаго наемное за 55 р., учащихся—26, учитель—изъ второклассной школы съ свидѣтельствомъ на званіе учителя, жалованья *180 р. изъ казны;* средства на наемъ помѣщенія и на хозяйственныя нужды отъ сельскаго общества.

11) *Чученальская;* помѣщеніе наемное за 50 р. отъ сельскаго общества, учащихся—17,

учитель—изъ второклассной школы со свидѣтельствомъ на званіе учителя, жалованье *180 р. изъ казны.*

Въ Печорскомъ уѣздѣ.

12) *Гамская;* въ наемномъ помѣщеніи за 64 р. отъ сельскаго общества, учащихся—55, учитель изъ второклассной школы, жалованья *210 р. изъ казны.*

13) *Гаревская;* въ наемномъ помѣщеніи за 24 р. изъ мѣстныхъ средствъ, учащихся—19; учитель—изъ второклассной школы, жалованья *180 р. изъ казны.*

14) *Кипіевская;* въ безплатномъ помѣщеніи отъ сельскаго общества, учащихся—21, учитель—изъ второклассной школы, жалованья *180 р. изъ казны.*

15) *Нерицкая;* въ наемномъ помѣщеніи за 36 р., учащихся—19, учительница—изъ Епархіальнаго женскаго училища, жалованья *180 р. изъ казны.*

16) *Щельская;* въ наемномъ помѣщеніи за 24 р., учащихся—17, учитель—изъ второклассной школы, жалованья *180 р. въ годъ изъ казны.*

Въ Холмогорскомъ уѣздѣ.

17) *Коскошинская;* въ наемномъ помѣщеніи за 27 р. отъ сельскаго общества, учащихся—21, учительница—окончила Министерское городское училище, жалованья *120 р. изъ казны.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 514.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. Г. Т. Алферовъ.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 года, по 1.550.000 р. въ годъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, отъ 12 Марта 1912 г., № 2201).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 25 Января 1913 г., разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 12 Марта 1913 г. въ присутствіи предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта протоіерея Соколова и управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода Гурьева.

По закону 28 Мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1124) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ необходимая для этого сумма была ассигнована лишь на одинъ 1911 г. Въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1912 г. (по § 11) вѣдомствомъ былъ занесенъ на эту надобность кредитъ въ размѣрѣ 2.511.000 р., изъ которыхъ 961.000 р. были занесены условно, а 1.550.000 р. испрашивались на 1912 г. въ смѣтномъ порядкѣ въ виду закона 28 Мая 1911 г. Однако, бюджетная комиссія, разсматривая смѣту вѣдомства на 1912 г., признала правильнымъ, въ виду отпуска средствъ по закону 28 Мая 1911 г. лишь на одинъ 1911 г., назначить и испрашиваемый по смѣтѣ 1912 г. кредитъ въ 1.550.000 р. также къ условному отпуску (стр. 40—43 доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1912 г.) [1]. Означенное предложеніе было принято и Государственною Думою въ засѣданіи 12 Марта 1912 г. Въ виду этого Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода былъ внесенъ законопроектъ, оправды-

---

[1]) См. докл. бюдж. ком. по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1912 г., № 19 III/б, стр. 40—43.

вающій назначенный къ условному отпуску кредитъ въ 1.550.000 р.

Означенный законопроектъ остался не разсмотрѣннымъ Общимъ Собраніемъ Государственной Думы 3 созыва, въ виду чего на 1912 г. указанный выше кредитъ (1.550.000 р.) отпущенъ былъ, постановленіемъ Совѣта Министровъ, отъ 18 Іюня 1912 года, на основаніи статьи 17 Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. II, изд. 1906 г.). Въ настоящее время разсмотрѣнію Государственной Думы подлежитъ ходатайство вѣдомства объ отпускѣ 1.550.000 р., начиная съ 1913 года.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви нашла, что по закону 28 Мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1124) на церковно-приходскія школы было отпущено 1.000.000 р., въ томъ числѣ 350.000 р. на нужды церковно-школьнаго строительства, а 650.000 р. на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ 650.000 р. было израсходовано на увеличеніе содержанія съ 1 Января 1911 г.—200.000 р. и съ 1 Сентября 1911 г., т. е. въ теченіе послѣдней трети года, 450.000 р. Такимъ образомъ для удовлетворенія того же количества учащихъ жалованьемъ въ увеличенномъ размѣрѣ, въ какомъ они получали его уже съ 1911 г., потребуется годовой расходъ въ размѣрѣ 1.550.000 р. (200.000 р.+ +450.000 р.×3), каковая сумма и испрашивается вѣдомствомъ къ ежегодному отпуску; при этомъ, на 1913 г., соотвѣтствующій условный кредитъ включенъ въ составъ общей суммы 5.257.000 р. по § 11 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Въ отношеніи испрашиваемаго кредита комиссія по дѣламъ Православной Церкви обратила вниманіе на то, что разсматриваемый законопроектъ уже не впервые составляетъ предметъ сужденія Государственной Думы. Еще въ минувшемъ, 1912, году, настоящее представленіе было разсмотрѣно бюджетною комиссіею Государственной Думы 3 созыва и признано ею подлежащимъ удовлетворенію. При этомъ въ докладѣ своемъ по сему законопроекту названная комиссія высказала слѣдующую основную и безусловно правильную точку зрѣнія: «бюджетная комиссія признала правильнымъ, чтобы однажды увеличенное жалованье производилось въ томъ же размѣрѣ получающимъ его лицамъ и на будущее время, особенно имѣя въ виду, что состоявшимися закопами уже установленъ принципъ уравненія въ содержаніи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ учащими прочихъ начальныхъ училищъ, включенныхъ въ школьныя сѣти» [1]). Комиссія по дѣламъ Православной Церкви, вполнѣ раздѣляя изложенную точку зрѣнія, нашла, что учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, получившіе увеличенное содержаніе въ 1911 году на основаніи закона 28 Мая 1911 г. (Собр. Узак., ст. 1124), а въ 1912 г. согласно упомянутому постановленію Совѣта Министровъ, никоимъ образомъ не могутъ быть лишаемы означеннаго содержанія въ текущемъ 1913 году и на будущее время. По симъ основаніямъ комиссія высказалась за отпускъ испрашиваемыхъ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія средствъ, начиная съ 1913 года.

Настоящій законопроектъ былъ переданъ на заключеніе комиссіи по народному образованію, которая не встрѣтила препятствій къ его принятію.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, по *одному милліону пять-*

---

[1]) См. докл. бюдж. ком., печ. мат. № 607, ш/в, 1912 г. стр. 1—2.

сотъ пятьдесятъ тысячъ рублей въ годъ на увеличеніе содержанія до 390 р. на преподавательскій комплектъ тѣмъ учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, которые получили въ 1911 году содержаніе изъ кредита, отпущеннаго на основаніи закона 28 Мая 1911 года (Собр. Узак., ст. 1124).

II. Примѣнять къ означенному въ отдѣлѣ I кредиту условія расходованія, установленныя отдѣломъ II закона 17 Іюня 1910 года объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (Собр. Узак., ст. 1264).

III. Сбереженія отъ отпускаемой, согласно отдѣлу I, суммы обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

За Предсѣдателя *В. П. Шеинъ.*

Докладчикъ *Протоіерей Г. Т. Алферовъ.*

Секретарь *Протоіерей А. В. Смирновъ.*

26 Апрѣля 1913 г.

Заключеніе комиссіи по народному образованію.

2-го Апрѣля 1913 года.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

Со стороны комиссіи по народному образованію препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *Графъ В. Бобринскій.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 13 Іюня 1913 года.

Докладчикъ Е. П. Ковалевскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, не встрѣтила препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ средствъ. При этомъ въ средѣ бюджетной комиссіи обсуждалось предположеніе о дополненіи настоящаго законопроекта постановленіями, принятыми комиссіею по отношенію законопроектовъ «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти» и «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 Мая 1908 г. размѣра,—въ 1912 г.—961.000 р., а начиная съ 1913 г.—по 2.282.000 р. въ годъ».

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 515.
IV/1.
1913 г.

Докладчикъ от. Г. Т. Алферовъ.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій въ 1912 г. 73.800 р., а, начиная съ 1913 г., по 221.636 р. въ годъ.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія по училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту, отъ 26 Августа 1911 г., № 7334).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 25 Января 1913 г., разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 12 Марта 1913 г. въ присутствіи предсѣдателя училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта протоіерея Соколова и управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода Гурьева.

Въ представленіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія изложено, что въ 1911 г. при обсужденіи вопроса объ отпускѣ кредита на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, комиссіи Государственной Думы 3 созыва по дѣламъ Православной Церкви и по народному образованію выразили пожеланіе, «чтобы вѣдомство безотлагательно внесло въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на дополнительное содержаніе церковно-приходскихъ школъ неземскихъ губерній» [1]).

Во исполненіе означеннаго пожеланія, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія выработало и внесло въ Государственную Думу 3 созыва настоящій законопроектъ объ отпускѣ средствъ на увеличеніе, до 390 р. на преподавательскій комплектъ, жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій. Въ виду того, что законопроектъ этотъ остался неразсмотрѣннымъ въ Общемъ Собраніи Государственной Думы 3 созыва, испрашиваемый вѣдомствомъ кредитъ на послѣднюю треть 1912 г. былъ отпущенъ постановленіемъ Совѣта Министровъ отъ 18 Іюня того же года, на основаніи статьи 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ (Св. Зак., т. I, ч. II изд. 1906 г.). Что же касается ходатайства вѣдомства объ отпускѣ средствъ, начиная съ 1913 г., то оно подлежитъ нынѣ разсмотрѣнію Государственной Думы. Соотвѣтствующій кредитъ на 1913 г. внесенъ условно въ § 10 ст. 3 смѣты расходовъ Святѣйшаго Синода на означенный годъ.

---

[1]) Печ. мат. № 532 III/4 1911 г., стр. 3.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви прежде всего приняла во вниманіе, что онъ внесенъ вѣдомствомъ вслѣдствіе вышеизложеннаго пожеланія комиссій Государственной Думы 3 созыва. Далѣе, комиссія нашла, что онъ уже не впервые составляетъ предметъ сужденія Государственной Думы. Еще въ 1911 и 1912 г.г. настоящее представленіе, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія его въ комиссіяхъ Государственной Думы 3 созыва: по дѣламъ Православной Церкви, по народному образованію и бюджетной, признано было всѣми названными комиссіями подлежащимъ удовлетворенію. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что въ докладѣ по законопроекту «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 г., по 1.550.000 р. на жалованіе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти», бюджетная комиссія высказала слѣдующую основную и безусловно правильную точку зрѣнія: «бюджетная комиссія признала правильнымъ, чтобы однажды увеличенное жалованіе производилось въ томъ же размѣрѣ получающимъ его лицамъ и на будущее время, особенно имѣя въ виду, что состоявшимися законами уже установленъ принципъ уравненія въ содержаніи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ учащими прочихъ начальныхъ училищъ, включенныхъ въ школьныя сѣти». Хотя содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, о коихъ идетъ рѣчь въ обсуждаемомъ представленіи, и было имъ впервые назначено на 1912 г. постановленіемъ Совѣта Министровъ въ порядкѣ 17 статьи смѣтныхъ правилъ (Св. Зак. т. I, ч. II, изд. 1906 г.), тѣмъ не менѣе комиссія по дѣламъ Православной Церкви не считаетъ возможнымъ отступить отъ вышеприведенной, высказанной бюджетною комиссіею, основной точки зрѣнія. По симъ основаніямъ комиссія по дѣламъ Православной Церкви высказывается за отпускъ испрашиваемыхъ средствъ. При этомъ, однако, она полагаетъ, что вызываемый увеличеніемъ содержанія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ упомянутыхъ въ законопроектѣ епархій расходъ можетъ оправдаться лишь при условіи надлежащей постановки учебнаго дѣла въ сихъ школахъ, для чего необходима, прежде всего, наличность преподавателей съ соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ. Въ виду сего, комиссія признаетъ необходимымъ, чтобы увеличеніе содержанія производилось только учителямъ, имѣющимъ право преподавать въ начальныхъ училищахъ, тѣмъ болѣе, что подобное ограниченіе сдѣлано уже въ отношеніи учащихъ церковныхъ школъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, на основаніи статьи 4 отдѣла II закона 21 Іюня 1910 г. (Собр. Узак. ст. 1313).

Въ засѣданіи комиссіи было указано, что для епархій Варшавской и Холмской размѣръ содержанія въ 390 р. на преподавательскій комплектъ представляется крайне ничтожнымъ. Въ виду сего комиссія выражаетъ *пожеланіе*, чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія былъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на доведеніе содержанія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ названныхъ епархій до болѣе высокаго размѣра.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій.

Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, на увеличеніе, до 390 рублей на преподавательскій комплектъ, содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской, по *двѣсти двадцать одной тысячѣ шестьсотъ тридцать шесть* рублей въ годъ.

II. Увеличеніе содержанія за счетъ указаннаго въ отдѣлѣ I кредита распро-

№ 515.
IV/1.

странять лишь на тѣхъ изъ учащихъ, которые имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ.

III. Сбереженія отъ отпускаемыхъ, согласно отдѣлу I, средствъ обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

За Предсѣдателя *В. П. Шеинъ.*

Докладчикъ *Протоіерей Г. Т. Алферовъ.*

Секретарь *Протоіерей А. В. Смирновъ.*

14 Марта 1913 г.

Заключеніе комиссіи по народному образованію.

Засѣданіе 17 Мая 1913 г.

Докладчикъ графъ В. А. Бобринскій.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объ отпускѣ изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій, комиссія по народному образованію нашла лишь нужнымъ дополнить условія расходованія сихъ средствъ нѣкоторыми добавочными постановленіями [1]).

Въ этомъ отношеніи комиссія по народному образованію остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ.

1) Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ вошедшихъ въ школьную сѣть церковно-приходскихъ школъ по программѣ своей скорѣе приближаются къ типу школъ грамоты, и желая, чтобы всѣ школы, служащія достиженію всеобщаго обученія, отвѣчали предъявляемымъ въ семъ отношеніи образовательнымъ требованіямъ, комиссія нашла нужнымъ указать, что правомъ на казенное пособіе пользуются только тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ программы остаются не ниже существующихъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія большаго единообразія въ продолжительности учебнаго времени въ одной и той же мѣстности, комиссія дополнила законопроектъ указаніемъ, что начало и конецъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе отъ казны, должны соотвѣтствовать срокамъ, установленнымъ для школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

2) Признавая желательность возможно большей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода, комиссія дополнила законопроектъ слѣдующими постановленіями:

а) Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ — уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

б) Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются училищные совѣты дирекцій народныхъ училищъ, или уѣздные училищные совѣты,—симъ послѣднимъ, по принадлежности, о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

3) Примѣнительно къ условіямъ, предположеннымъ для расходованія 2.282.000 р., испрашиваемыхъ на церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть, комиссія дополнила правила о расходованіи испрашиваемыхъ на указанную надобность кредитовъ постановленіями о томъ, чтобы освобождающіяся, вслѣдствіе полученія пособія, суммы изъ мѣстныхъ средствъ употреблялись на нужды церковно-приходскихъ школъ, чтобы обученіе въ школахъ, получающихъ пособіе, было безплатнымъ и др.

---

[1]) 7 членовъ комиссіи по народному образованію остались по этому вопросу при особомъ мнѣніи, при семъ прилагаемомъ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію предлагаетъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ средствамъ, на увеличеніе, до 390 рублей на преподавательскій комплектъ, содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской, по *двѣсти двадцать одной тысячъ шестьсотъ тридцать шесть* рублей въ годъ.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

1. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ, и в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности.

2. Съ увеличеніемъ за счетъ государственнаго казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго отъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ отдѣлѣ I нормы въ 360 рублей—учителю или учительницѣ и 30 рублей—законоучителю.

3. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

4. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

5. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I), обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ — епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются училищные совѣты дирекцій народныхъ училищъ, или уѣздные училищные совѣты,—симъ послѣднимъ, по принадлежности, о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

7-ми членовъ комиссіи по народному образованію по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій въ 1912 г.—73.800 р., а начиная съ 1913 г., по 221.636 р. въ годъ».

Нижеподписавшіеся члены комиссіи по народному образованію, не считая возможнымъ присоединиться къ предположеніямъ комиссіи по настоящему законопроекту, остались при особомъ мнѣніи, руководствуясь при этомъ соображеніями, изложенными въ особомъ мнѣніи 12 членовъ комиссіи по законопроекту объ отпускѣ, начиная съ 1913 г., по 2.282.000 р. на церковно-приходскія школы.

Въ виду изложеннаго, нижеподписавшіеся члены предлагаютъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ:

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ средствамъ, на увеличеніе, до 390 р. на преподавательскій комплектъ, содержанія учащимъ и законоучителямъ въ епархіяхъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской, по 221.636 р. въ годъ.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

1. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, и 2) программы преподаванія и учебная обстановка соотвѣтствуютъ тѣмъ же требованіямъ, предъявляемымъ въ этихъ областяхъ къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ-то: помѣщенія соотвѣтствуютъ числу учащихся и имѣется достаточное число учебныхъ книгъ, пособій и канцелярскихъ принадлежностей, учащіе имѣютъ квартиру въ школьномъ помѣщеніи или получаютъ квартирныя деньги, имѣются достаточныя средства на хозяйственные расходы, число учебныхъ дней не менѣе, чѣмъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Съ увеличеніемъ за счетъ государственнаго казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго отъ казны содержанія не долженъ превышать нормы въ 360 р.—учителю или учительницѣ и 30 р.—законоучителю.

3. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

4. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

5. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособія изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 г. изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 января 1913 г.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковноприходскихъ школахъ (отд. I) обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ ст. 1 отд. II требованіямъ и 2) о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

3. Сообщенія инспектора, касающіяся обстоятельствъ, указанныхъ въ п. 1 предыдущей (2) статьи, препровождаются директору народныхъ училищъ, который, въ случаѣ согласія съ сообщеніемъ инспектора о замѣченномъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы указаннымъ въ ст. 1 отд. II требованіямъ, доводитъ ихъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Въ случаѣ не принятія епархіальнымъ начальствомъ въ теченіе одного года, считая со дня доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго совѣта мнѣнія директора народныхъ училищъ (ст. 3), мѣръ къ устраненію указаннаго несоотвѣтствія, директоръ народныхъ училищъ представляетъ попечителю учебнаго округа о признаніи школы незаслуживающею казеннаго пособія, которое можетъ быть вновь отпущено этой школѣ при условіи соблюденія предъявляемыхъ въ семъ отношеніи закономъ требованій (п. 1, отд. II).

5. Пособіе изъ государственнаго казначейства, получавшееся указанной въ предыдущей (4) статьѣ школой, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, отвѣчающую предъявляемымъ въ семъ отношеніи закономъ требованіямъ (ст. 1, отд. II). Въ случаѣ неимѣнія таковыхъ школъ освобождающаяся сумма обращается въ рессурсы государственнаго казначейства.

6. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ учреждены училищные совѣты дирекцій народныхъ училищъ или уѣздные училищные совѣты, обязанности директоровъ народныхъ училищъ, означенныя въ статьяхъ 2—4 сего отдѣла, возлагаются на указанныя учрежденія по принадлежности, причемъ послѣднія рѣшаютъ вопросъ о признаніи школы незаслуживающею казеннаго пособія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 4 сего отдѣла, не представляя о томъ попечителю учебнаго округа.

Е. Ковалевскій.
А. Лелюхинъ.
(не разборчиво).
С. Ивановъ.
М. Новиковъ.
И. Клюжевъ.
Н. Мансуровъ.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 15 іюня 1913 г.

Докладчикъ В. П. Шеинъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви и заключеніе комиссіи по народному образованію по настоящему дѣлу, признала возможнымъ одобрить редакцію законопроекта, предложенную комиссіею по народному образованію, причемъ по основаніямъ, изложеннымъ въ заключеніи бюджетной комиссіи по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту «о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 г. 210.700 р., а, начиная съ 1913 г.,— по 632.333 р. 35 к. въ годъ», бюджетная комиссія признала необходимымъ включить въ текстъ законопроекта новый отдѣлъ III^{1} и измѣнить редакцію статьи 1 отдѣла II и статьи 2 отдѣла IV. Кромѣ того, бюджетная комиссія признала необходимымъ включить въ текстъ законопроекта указаніе, что отпускъ средствъ изъ государственнаго казначейства, предположенный настоящимъ законопроектомъ, устанавливается въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія.

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, бюджетная комиссія предлагаетъ изложить отдѣлъ I, статью 1 отдѣла II, отдѣлъ III^{1} и статью 2 отдѣла IV проекта закона слѣдующимъ образомъ:

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ средствамъ, на увеличеніе, до 390 рублей на преподавательскій комплектъ, содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской, по *двѣсти двадцать одной тысячъ шестьсотъ тридцать шесть* рублей въ годъ.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

1. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ; в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности, и г) со стороны вѣдомства Православнаго Исповѣданія или изъ мѣстныхъ средствъ отпускаются суммы на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное содержаніе.

. . . . . .

III^{1}. Суммы, отпускаемыя на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отдѣлъ I), подлежатъ ревизіи Государственнаго Контроля.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

. . . . . .

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются училищные совѣты,—дирекціи народныхъ училищъ, или уѣздные училищные совѣты,—симъ послѣднимъ, по принадлежности: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ статьѣ 1 отдѣла II требованіямъ, и 2) о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

№ 515.
IV/1.

ВѢДОМОСТЬ [1])

о церковно-приходскихъ школахъ въ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархіяхъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Число церковно-приход-скихъ школъ.	Число въ нихъ:		Сумма средствъ, расходуемыхъ въ настоящее время изъ казны на годовое содержаніе (въ рубляхъ).		Сумма, потребная на доведеніе содержанія учащимъ до 390 р. на комплектъ.
		Законоучителей.	Учащихъ.	Законоучителей.	Учащихъ.	
I. Варшавская	31	38	35	150	7.795	—
II. Гродненская	545	548	607	820	108.255	—
III. Литовская	203	208	211	—	57.480	—
IV. Холмская	345	346	353	—	72.224	—
Итого	1.124	1.140	1.206	970	245.754	221.636

[1]) Вѣдомость составлена на основаніи свѣдѣній, представленныхъ епархіальными училищными совѣтами къ 20 іюля 1911 года.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 516.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. Г. Т. Алферовъ.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 Іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 г. 210.700 р., а, начиная съ 1913 г., 632.333 р. 35 к. въ годъ.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту, отъ 26 Августа 1911 г., № 7333).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіемъ Государственной Думы отъ 25 Января 1913 г., разсматривался названною комиссіею въ засѣданіи 12 Марта 1913 г. въ присутствіи предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта протоіерея Соколова и управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода Гурьева.

Въ представленіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія изложено, что въ законѣ 21 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1313), которымъ установлены нормальные и усиленные оклады содержанія законоучителей и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, не упомянуты Уральская и Тургайская области. Между тѣмъ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ этихъ областей, получая въ среднемъ въ годъ около 78 р. въ Уральской и 102 р. въ Тургайской, находятся въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, почему распространеніе на нихъ общей нормы учительскаго содержанія, именно для законоучителя 30 р. и для учащаго 360 р., является вполнѣ справедливымъ. Потребный на это дополнительный кредитъ въ суммѣ 48.316 р. (4.050+ +44.266) исходитъ изъ такого расчета: въ 135 церковно-приходскихъ школахъ—на 135 законоучителей, считая каждому по 30 р., потребуется новое ассигнованіе въ размѣрѣ 4.050 р. (казеннаго кредита на содержаніе законоучителей нынѣ не расходуется),—на 164 учащихъ, считая по 360 р. каждому, необходимъ кредитъ въ размѣрѣ 59.040 р., а за вычетомъ отпускаемыхъ нынѣ изъ казны 14.774 р., потребуется 44.266 р.

Независимо отъ сего, выяснилась необходимость и въ увеличеніи размѣра той суммы, которая отпущена, по закону 21 Іюня 1910 г., на доведеніе до нормальныхъ размѣровъ законоучительскаго и учительскаго жалованья въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа. Вызывается эта потребность главнымъ образомъ усиленнымъ ростомъ церковно-школьнаго дѣла за послѣдніе годы

въ этихъ мѣстностяхъ, въ цѣляхъ удовлетворенія просвѣтительныхъ нуждъ переселенцевъ. Такъ, съ 1907 г., къ осени 1910 г. количество церковно-приходскихъ школъ въ Сибири и Средней Азіи возросло на 951, причемъ число законоучителей увеличилось на 922, а учащихъ на 1.026. На удовлетвореніе педагогическаго персонала этихъ школъ казеннымъ жалованьемъ по закону 21 Іюня 1910 г. необходимъ дополнительный отпускъ 361.627 р. 35 к. Назрѣла, далѣе, нужда въ расширеніи существующихъ школъ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ комплектовъ (3 законоучительскихъ вакансій и 167 учительскихъ), на содержаніе коихъ потребуется 63.660 р. въ годъ, и, наконецъ, въ учрежденіи, почти исключительно въ переселенческихъ поселкахъ, 337 новыхъ школъ, о чемъ просятъ усиленно переселенцы, причемъ на жалованье законоучителей и учащихъ необходимо ежегодно отпускать 158.730 р. (16.110 р. законоучителямъ и 142.620 р. учащимъ). Общій размѣръ кредитовъ, необходимыхъ на покрытіе перечисленныхъ нуждъ, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія опредѣляетъ, по годовому расчету, въ 632.333 р. 35 к. (48.316 р.+ 361.627 р. 35 к.+ 63.660 р.+158.730 р.).

Въ виду того, что настоящій законопроектъ, внесенный въ Государственную Думу 3 созыва, не былъ разсмотрѣнъ общимъ ея собраніемъ, кредитъ на послѣднюю треть 1912 г. былъ отпущенъ вѣдомству постановленіемъ Совѣта Министровъ отъ 18 Іюня 1912 г. на основаніи статьи 17 Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, ходатайство же объ отпускѣ испрашиваемыхъ вѣдомствомъ средствъ, начиная съ 1913 г., подлежитъ нынѣ разсмотрѣнію Государственной Думы. Сумма въ 632.333 р. 35 к. внесена условно въ § 10 ст. 3 смѣты расходовъ Святѣйшаго Синода на 1913 годъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви нашла, что онъ уже не впервые составляетъ предметъ сужденія Государственной Думы. Еще въ 1911 и 1912 г.г. означенное представленіе, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія его въ комиссіяхъ Государственной Думы 3 созыва: по дѣламъ Православной Церкви, по народному образованію и бюджетной, признано было всѣми названными комиссіями подлежащимъ удовлетворенію. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что въ докладѣ по законопроекту «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 г., по 1.550.000 р. на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти», бюджетная комиссія высказала слѣдующую основную и безусловно правильную точку зрѣнія: «бюджетная комиссія признала правильнымъ, чтобы однажды увеличенное жалованье производилось въ томъ же размѣрѣ получающимъ его лицамъ и на будущее время, особенно имѣя въ виду, что состоявшимися законами уже установленъ принципъ уравненія въ содержаніи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ учащими прочихъ начальныхъ училищъ, включенныхъ въ школьныя сѣти». Хотя содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, о коихъ идетъ рѣчь въ обсуждаемомъ представленіи, и было имъ впервые назначено на 1912 г. постановленіемъ Совѣта Министровъ въ порядкѣ 17 статьи смѣтныхъ правилъ 8 Марта 1906 года (Св. Зак. т. I, ч. II, изд. 1906 г.), тѣмъ не менѣе комиссія по дѣламъ Православной Церкви не считаетъ возможнымъ отступить отъ вышеприведенной, высказанной бюджетной комиссіей, основной точки зрѣнія. По симъ основаніямъ комиссія, имѣя притомъ въ виду особенно тяжелое матеріальное положеніе учащихъ, не обезпеченныхъ нормальнымъ казеннымъ содержаніемъ, въ окраинныхъ губерніяхъ и областяхъ, а также необходимость оказать содѣйствіе своевременному удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, высказывается за отпускъ испрашиваемаго кредита въ указанномъ размѣрѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія приняла во вниманіе, что согласно отдѣлу I закона 21 Іюня 1910 г. (Собр. Узак. ст. 1313) отпускъ средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ распространенъ вообще на Сибирь, Среднюю Азію и Кавказъ, безъ точнѣйшаго перечисленія входящихъ въ нихъ губерній и областей. Равнымъ образомъ въ

отдѣлѣ II того же закона (п. г. статьи 1) установлено, что въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ областяхъ и губерніяхъ Средней Азіи и Кавказа размѣръ содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не долженъ превышать — учителю или учительницѣ 360 р. и законоучителю — 30 р. Несомнѣнно, въ упомянутомъ законѣ выраженіе «Средняя Азія» объемлетъ собою управляемыя по особому «Положенію объ управленіи областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣчинской, Уральской и Тургайской» (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г. и по прод. 1906 г.) Уральскую и Тургайскую область, и тѣмъ самымъ дѣйствіе закона 21 Іюня 1910 г. къ нимъ должно имѣть примѣненіе. Означенный взглядъ раздѣляетъ, повидимому, и Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, ибо въ приложенной къ настоящему законопроекту вѣдомости о «размѣрѣ новаго ассигнованія изъ казны, потребнаго на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, согласно закону 21 Іюня 1910 г.» въ графу «Сибирь и Средняя Азія» включены области Уральская и Тургайская. Вслѣдствіе изложеннаго комиссія признаетъ излишнимъ включать въ проектъ закона особое упоминаніе о сихъ областяхъ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, по *шестьсотъ тридцать двѣ тысячи триста тридцать три* рубля въ годъ на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ согласно закону 21 Іюня 1910 года объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа (Собр. Узак., ст. 1313).

II. Примѣнять къ означенному въ отдѣлѣ I кредиту условія расходованія, установленныя отд. II и III упомянутаго закона 21 Іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1313).

За Предсѣдателя *В. П. Шеинъ.*

Докладчикъ *Протоіерей Г. Т. Алферовъ.*

Секретарь *Протоіерей А. В. Смирновъ.*

«14» Марта 1913 г

СПРАВКА.

Законъ 21 Іюня 1910 г. объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа (Собр. Узак. ст. 1313).

I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1911 г., по *шестьсотъ девяносто шесть тысячъ двѣсти семнадцать* рублей въ годъ на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа, а въ 1910 г. отпустить на ту же надобность *двѣсти пятьдесятъ тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего послѣдняго расхода на счетъ кредита, оставленнаго въ равной суммѣ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 26 государственной росписи расходовъ на 1910 годъ.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита.

1) Содержаніе отъ казны преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не должно превышать слѣдующихъ размѣровъ: а) въ

областяхъ Амурской, Якутской, Приморской и Камчатской, за исключеніемъ Петропавловскаго и Гижигинскаго уѣздовъ и Командорскихъ острововъ,—учителю или учительницѣ 600 р. и законоучителю 100 р., б) въ уѣздахъ Петропавловскомъ и Гижигинскомъ и на Командорскихъ островахъ, Камчатской области,—учителю или учительницѣ 900 р. и законоучителю 150 р.; в) въ области Забайкальской и губерніяхъ Иркутской и Енисейской, за исключеніемъ Туруханскаго, Баргузинскаго и Киренскаго уѣздовъ,—учителю или учительницѣ 480 р. и законоучителю 60 р.; г) въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ областяхъ и губерніяхъ Средней Азіи и Кавказа—учителю или учительницѣ 360 р. и законоучителю 30 р., и д) въ Туруханскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи, Баргузинскомъ уѣздѣ, Забайкальской области, и Киренскомъ уѣздѣ, Иркутской губерніи,—учителю или учительницѣ 500 р. и законоучителю 100 р.

При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ перечисленныхъ въ отдѣлѣ I мѣстностей, надбавка до указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ размѣровъ дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

3) Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда (округа) или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ.

4) Увеличеніе содержанія за счетъ указаннаго въ отдѣлѣ I кредита распространяется лишь на тѣхъ изъ учащихъ, которые имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ.

5) Приходскіе священники, пользующіеся содержаніемъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства за исполненіе обязанностей приходскаго священника, въ случаѣ, если они одновременно состоятъ и учителями церковно-приходскихъ школъ, пользуются вознагражденіемъ по сей послѣдней должности въ половинномъ, противъ установленнаго въ статьѣ 1 сего отдѣла, размѣрѣ.

III. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I), обращать въ рессурсы Государственнаго Казначейства.

Заключеніе комиссіи по народному образованію.

Засѣданіе 17 Мая 1913 г.

Докладчикъ графъ В. А. Бобринскій.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объ отпускѣ изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы Сибири, Средней Азіи и Кавказа, комиссія по народному образованію нашла лишь нужнымъ дополнить условія расходованія сихъ средствъ нѣкоторыми добавочными постановленіями [1]).

Въ этомъ отношеніи комиссія по народному образованію остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ.

1) Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ вошедшихъ въ школьную сѣть церковно-приходскихъ школъ по программѣ своей скорѣе приближаются къ типу школъ грамоты, и желая, чтобы всѣ школы, служащія достиженію всеобщаго обученія, отвѣчали предъявляемымъ въ семъ отношеніи образовательнымъ требованіямъ, комиссія нашла нужнымъ указать, что правомъ на казенное пособіе пользуются только тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ программы остаются не ниже существующихъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ достиженія большаго единообразія въ продолжительности учебнаго времени въ одной и той же мѣстности, комиссія дополнила законопроектъ указаніемъ, что начало и конецъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ казны, должны соотвѣтствовать срокамъ, установленнымъ для школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

2) Признавая желательность возможно бо́льшей согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода, комиссія дополнила законопроектъ слѣдующими постановленіями:

а) Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

б) Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному училищному совѣту, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ училищныхъ совѣтовъ не имѣется, директору народныхъ училищъ, о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

3) Примѣнительно къ условіямъ расходованія кредитовъ на церковно-приходскія школы, установленнымъ закономъ 17 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1264), комиссія нашла нужнымъ указать, что въ школахъ, получающихъ пособіе изъ указаннаго кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

4) Для большей наглядности всей совокупности условій расходованія испрашиваемаго кредита на церковно-приходскія школы, которыя, по всей вѣроятности, послужатъ исходной точкой для дальнѣйшихъ отпусковъ на ту же надобность, комиссія признала предпочтительнымъ, взамѣнъ ссылки на прежнія

---

[1]) 7 членовъ комиссіи по народному образованію остались по этому вопросу при особомъ мнѣніи, при семъ прилагаемомъ.

условія расходованія, установленныя отдѣлами II и III закона 21 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1313), какъ это предполагается комиссіей по дѣламъ Православной Церкви, изложить эти условія полностью въ настоящемъ законопроектѣ.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію предлагаетъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ:

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, по *шестьсотъ тридцать двѣ тысячи триста тридцать три* рубля въ годъ на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ согласно закону 21 Іюня 1910 года объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа (Собр. Узак., ст. 1313).

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

1. Содержаніе отъ казны преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не должно превышать слѣдующихъ размѣровъ: а) въ областяхъ Амурской, Якутской, Приморской и Камчатской, за исключеніемъ Петропавловскаго и Гижигинскаго уѣздовъ и Командорскихъ острововъ,—учителю или учительницѣ 600 рублей и законоучителю 100 рублей; б) въ уѣздахъ Петропавловскомъ и Гижигинскомъ и на Командорскихъ островахъ, Камчатской области,—учителю или учительницѣ 900 рублей и законоучителю 150 рублей; в) въ области Забайкальской и губерніяхъ Иркутской и Енисейской, за исключеніемъ Туруханскаго, Баргузинскаго и Киренскаго уѣздовъ,—учителю или учительницѣ 480 рублей и законоучителю 60 рублей; г) въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ областяхъ и губерніяхъ Средней Азіи и Кавказа—учителю или учительницѣ 360 рублей и законоучителю 30 рублей, и д) въ Туруханскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи, Баргузинскомъ уѣздѣ, Забайкальской области, и Киренскомъ уѣздѣ, Иркутской губерніи, — учителю или учительницѣ 500 рублей и законоучителю 100 рублей.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ и в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности.

3. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ перечисленныхъ въ отдѣлѣ I мѣстностей, надбавка до указанныхъ въ статьѣ 1 размѣровъ дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

4. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ на счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда (округа) или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

5. Приходскіе священники, пользующіеся содержаніемъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, за исполненіе обязанностей приходскаго священника, въ случаѣ, если они одновременно состоятъ и учителями церковно-

приходскихъ школъ, пользуются вознагражденіемъ по сей послѣдней должности въ половинномъ, противъ установленнаго въ статьѣ 1 сего отдѣла, размѣрѣ.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I), обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному училищному совѣту, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ училищныхъ совѣтовъ не имѣется, директору народныхъ училищъ, о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

Предсѣдатель *гр. В. Бобринскій.*

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

7 членовъ комиссіи по народному образованію по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту «о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 Іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 г.—210.700 р., а начиная съ 1913 г. по 632.333 р. 35 к. въ годъ».

Нижеподписавшіеся члены комиссіи по народному образованію, не считая возможнымъ присоединиться къ предположеніямъ комиссіи по настоящему законопроекту, остались при особомъ мнѣніи, руководствуясь при этомъ соображеніями, изложенными въ особомъ мнѣніи 12 членовъ комиссіи по законопроекту объ отпускѣ, начиная съ 1913 г., по 2.282.000 р. на церковно-приходскія школы.

Въ виду изложеннаго, нижеподписавшіеся члены предлагаютъ изложить настоящій законопроектъ слѣдующимъ образомъ:

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія, по 632.333 р. въ годъ на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ согласно закону 21 Іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1313).

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

1. Содержаніе отъ казны преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не должно превышать слѣдующихъ размѣровъ: а) въ областяхъ Амурской, Якутской, Приморской и Камчатской, за исключеніемъ Петропавловскаго и Гижигинскаго уѣздовъ и Командорскихъ острововъ,—учителю или учительницѣ 600 р. и законоучителю 100 р.; б) въ уѣздахъ Петропавловскомъ и Гижигинскомъ и на Командорскихъ островахъ, Камчатской области, — учителю или учительницѣ 900 р. и законоучителю 150 р.; в) въ области Забайкальской и губерніяхъ Иркутской и Енисейской, за исключеніемъ Туруханскаго, Баргузинскаго и Киренскаго уѣздовъ,—учителю или учительницѣ 480 р. и законоучителю 60 р.; г) въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ областяхъ и губерніяхъ Средней Азіи и Кавказа—учителю или учительницѣ 360 р. и законоучителю 30 р., и д) въ Туруханскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи, Баргузинскомъ уѣздѣ, Забайкальской области, и Киренскомъ уѣздѣ, Иркутской губерніи,—учителю или учительницѣ 500 р. и законоучителю 100 р.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, и б) программы преподаванія и учебная обстановка соотвѣтствуютъ тѣмъ же требованіямъ, предъявляемымъ въ этихъ областяхъ къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ-то: помѣщенія соотвѣтствуютъ числу учащихся и имѣется достаточное число учебныхъ

книгъ, пособій и канцелярскихъ принадлежностей, учащіе имѣютъ квартиру въ школьномъ помѣщеніи или получаютъ квартирныя деньги, имѣются достаточныя средства на хозяйственные расходы, число учебныхъ дней не менѣе, чѣмъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

4. Приходскіе священники, пользующіеся содержаніемъ изъ средствъ государственнаго казначейства, за исполненіе обязанности приходскаго священника, въ случаѣ, если они одновременно состоятъ и учителями церковно-приходскихъ школъ, пользуются вознагражденіемъ по сей послѣдней должности въ половинномъ, противъ установленнаго въ ст. 1 сего отдѣла, размѣрѣ.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособія изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть безплатнымъ.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1913 г. изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 января 1913 года.

IV. Остатокъ отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I) обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщаютъ церковно-приходскія школы, причемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ — епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ директору народныхъ училищъ: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ ст. 2 отд. II требованіямъ и 2) о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

3. Сообщенія инспектора, касающіяся обстоятельствъ, указанныхъ въ п. 1 предыдущей (2) статьи, препровождаются директору народныхъ училищъ, который, въ случаѣ согласія съ сообщеніемъ инспектора о замѣченномъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы указаннымъ въ ст. 2 отд. II требованіямъ, доводитъ ихъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

4. Въ случаѣ непринятія епархіальнымъ начальствомъ въ теченіе одного года, считая со дня доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго совѣта мнѣнія директора народныхъ училищъ (ст. 3), мѣръ къ устраненію указаннаго несоотвѣтствія, директоръ народныхъ училищъ представляетъ попечителю учебнаго округа о признаніи школы незаслуживающею казеннаго пособія, которое можетъ быть вновь отпущено этой школѣ

при условіи соблюденія предъявляемыхъ въ семъ отношеніи закономъ требованій (ст. 2, отд. II).

5. Пособіе изъ государственнаго казначейства, получавшееся указанной въ предыдущей (4) статьѣ школой, можетъ быть передано епархіальнымъ начальствомъ на другую церковно-приходскую школу въ томъ же уѣздѣ, отвѣчающую предъявляемымъ въ семъ отношеніи закономъ требованіямъ (ст. 2, отд. II). Въ случаѣ неимѣнія таковыхъ школъ освобождающаяся сумма обращается въ рессурсы государственнаго казначейства.

6. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ учреждены училищные совѣты, обязанности директоровъ народныхъ училищъ, означенныя въ пунктахъ 2—4 сего отдѣла, возлагаются на уѣздные училищные совѣты, причемъ эти послѣдніе рѣшаютъ вопросъ о признаніи школы не заслуживающею казеннаго пособія въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 4 сего отдѣла, не представляя о томъ попечителю учебнаго округа.

Е. Ковалевскій.
А. Лелюхинъ.
(неразборчиво).
И. Клюжевъ.
Н. Мансуровъ.
С. Ивановъ.
М. Новиковъ.

*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 15 Іюня 1913 г.

Докладчикъ В. П. Шеинъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви и заключеніе комиссіи по народному образованію по настоящему дѣлу, обратила вниманіе, что комиссія по народному образованію при разсмотрѣніи настоящаго законопроекта признала необходимымъ установить въ текстѣ законопроекта рядъ условій, которымъ должны удовлетворять церковно-приходскія школы, учащіе въ коихъ будутъ получать содержаніе за счетъ отпускаемыхъ, согласно настоящему законопроекту, средствъ изъ государственнаго казначейства; сверхъ того, въ цѣляхъ большой согласованности дѣятельности въ вопросахъ народнаго образованія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Св. Синода, комиссія по народному образованію включила въ текстъ законопроекта указаніе на право директора и инспектора народныхъ училищъ посѣщать церковно-приходскія школы и о всемъ замѣченномъ сообщать епархіальному училищному совѣту и уѣздному отдѣленію означеннаго совѣта. Кромѣ того, инспекторамъ народныхъ училищъ предоставлено право сообщать уѣздному училищному совѣту, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ училищныхъ совѣтовъ не имѣется—директору народныхъ училищъ, о такихъ замѣченныхъ при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности. Такого рода измѣненія, сдѣланныя комиссіей по народному образованію, согласно заявленію въ засѣданіи бюджетной комиссіи докладчика комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, одобрены были и послѣдней комиссіей.

Обратившись къ разсмотрѣнію тѣхъ условій, которыя комиссія по народному образованію предполагаетъ установить для церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе учащаго персонала коихъ отпускаются настоящимъ законопроектомъ средства, бюджетная комиссія признала необходимымъ добавить къ перечню означенныхъ условій указаніе на необходимость обезпеченія упомянутыхъ школъ, со стороны вѣдомства православнаго исповѣданія или за счетъ мѣстныхъ средствъ, суммами на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ, классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное ихъ содержаніе.

Что касается до указаннаго выше надзора, предоставляемаго законопроектомъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ, то бюджетная комиссія полагала необходимымъ дополнить соотвѣтствующую статью проекта закона указаніемъ на предоставленіе инспектору народныхъ училищъ права сообщать директору народныхъ училищъ или училищному совѣту, гдѣ таковой имѣется, о найденномъ имъ несоотвѣтствіи церковно-приходской школы тѣмъ требованіямъ, которыя устанавливаются настоящимъ законопроектомъ.

Кромѣ того, бюджетная комиссія признала необходимымъ оговорить въ текстѣ проекта закона, что суммы, отпускаемыя по настоящему законопроекту изъ средствъ государственнаго казначейства, должны подлежать ревизіи Государственнаго Контроля.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла, въ средѣ бюджетной комиссіи возникло предположеніе о дополненіи проекта закона поста-

новленіями о правахъ училищныхъ совѣтовъ и епархіальнаго начальства въ извѣстныхъ случаяхъ лишать церковно-приходскія школы пособія; соотвѣтствующія постановленія были приняты бюджетной комиссіей по отношенію къ законопроектамъ «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти» и «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 Мая 1906 г. размѣра,—въ 1912 г. 961.000 р., а начиная съ 1913 г.—по 2.282.000 р. въ годъ». Однако, большинствомъ 26 противъ 21 голоса упомянутое предположеніе было отклонено.

Полагая изложить проектъ закона въ редакціи, предложенной комиссіей по народному образованію, бюджетная комиссія нашла лишь необходимымъ включить въ текстъ законопроекта новый отдѣлъ III[1] и измѣнить статью 2 отдѣла II и статью 2 отдѣла IV слѣдующимъ образомъ:

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ отдѣлѣ I кредита:

. . . . . .

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: а) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; б) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ; в) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія той же мѣстности, и г) со стороны вѣдомства Православнаго Исповѣданія или изъ мѣстныхъ средствъ отпускаются суммы на пріобрѣтеніе необходимаго числа учебныхъ книгъ, классныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, а также на достаточное хозяйственное содержаніе.

. . . . . .

III[1]. Суммы, отпускаемыя на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отдѣлъ I), подлежатъ ревизіи Государственнаго Контроля.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

. . . . . .

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному училищному совѣту, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ училищныхъ совѣтовъ не имѣется — директору народныхъ училищъ: 1) о найденномъ ими несоотвѣтствіи церковно-приходскихъ школъ указаннымъ въ статьѣ 2 отдѣла II требованіямъ, и 2) о такихъ замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всѣмъ училищамъ и школамъ данной мѣстности.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Выдержка изъ приложенной къ представленію Вѣдомства Православнаго Исповѣданія 26 Августа 1911 г., № 7333.

№ 516.
IV/1.

Приложеніе.

ВѢДОМОСТИ

о размѣрѣ новаго ассигнованія изъ казны, потребнаго на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, согласно закону 21 Іюня 1910 года.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ, ОБЛАСТЕЙ, ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Установленная закономъ 21 іюня 1910 г. норма годового казеннаго жалованья.	
		Законоучителямъ.	Учащимъ.
	Самарская еп.		
	Уральская обл.		
78	Лбищенскій у.	30	360
79	Гурьевскій у.		
80	Темирскій у.		
81	Уральскій у.		
	Итого	—	—
	Оренбургская еп.		
	Тургайская обл.		
82	Актюбинскій у.	30	360
83	Кустанайскій у.		
	Итого	—	—

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 517.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. Г. Т. Алферовъ.

(Условный кредитъ).

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 500.000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

(Представленія Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ совѣту, 19, VIII, 1910 г., № 7829 и 1, IX, 1912 г., № 7326).

Настоящія представленія, переданныя въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви постановленіями Государственной Думы отъ 25 и 30 Января 1913 г., разсматривались въ засѣданіи названной комиссіи 12 Марта 1913 г. въ присутствіи предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта протоіерея Соколова и управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода Гурьева.

До 1905 г. Вѣдомство Православнаго Исповѣданія ежегодно обращало на нужды церковно-школьнаго строительства до 600.000 р. изъ средствъ, отпускаемыхъ вѣдомству изъ государственнаго казначейства; при этомъ обычно деньги на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій отпускались лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда на мѣстахъ изыскивалась хотя бы половина суммъ, потребныхъ на производство работъ. Начиная съ 1905 г. вѣдомство, въ видахъ необходимости скорѣйшаго улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, принуждено было и упомянутые 600.000 р. расходовать на удовлетвореніе жалованіемъ учащихъ. Мѣстныя средства, расходовавшіяся ранѣе на жалованье учащимъ и освобождающіяся вслѣдствіе назначенія учащимъ церковно-приходскихъ школъ содержанія изъ казны, подлежатъ обращенію въ значительной части на хозяйственныя нужды церковно-приходскихъ школъ—отопленіе, освѣщеніе, прислугу и т. п.—и лишь въ нѣкоторой части могутъ быть расходуемы на строительныя надобности означенныхъ школъ. Средства, удѣленныя закономъ 17 Іюня 1910 г. и 28 Мая 1911 г. на школьное строительство изъ суммъ, отпущенныхъ на увеличеніе содержанія учащимъ, въ размѣрѣ 145.000 р. въ 1910 г. и 350.000 р. въ 1911 г., а равно сумма въ 350.000 р., отпущенная на церковно-школьное строительство въ 1912 г. по постановленію Совѣта Министровъ, далеко не покрыли самыхъ настоятельныхъ строительныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ. Крайняя незначительность средствъ, расходуемыхъ на цер-

ковно-школьныя строительныя нужды, отражается весьма неблагопріятно на состояніи школьныхъ зданій. Многія школьныя зданія, вслѣдствіе непроизведеннаго во время, за отсутствіемъ средствъ, мелкаго ремонта утратили въ значительной мѣрѣ свою пригодность для школьныхъ цѣлей. Постройка новыхъ школьныхъ зданій, начатыхъ на мѣстныя средства, за недостаточностью таковыхъ, во многихъ случаяхъ откладывается окончаніемъ на неопредѣленное время, причемъ заготовленные матеріалы портятся, и ихъ приходится продавать за безцѣнокъ. Многія школы помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, совершенно непригодныхъ и неприспособленныхъ для школьныхъ нуждъ.

По произведенному вѣдомствомъ обслѣдованію, на удовлетвореніе всѣхъ строительныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ потребуется около 18.000.000 рублей. Общая же сумма казеннаго пособія, испрашиваемаго мѣстными органами церковно-школьнаго управленія на самыя неотложныя строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ по ходатайствамъ, до настоящаго времени не удовлетворенными, составляетъ около 3.500.000 рублей. Вѣдомство Православнаго Исповѣданія въ цѣляхъ удовлетворенія строительныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ выработало проектъ положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ для выдачи изъ него ссудъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, а также проектъ правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на ту же надобность, примѣнительно къ закону 22 Іюня 1909 г. (П. С. З., № 32266) объ образованіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальнымъ училищамъ вѣдомства того же Министерства. Упомянутые проекты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, внесенные въ Государственную Думу въ 1910 г., были разсмотрѣны комиссіями по дѣламъ Православной Церкви, по народному образованію и бюджетною, но соотвѣтствующій законопроектъ остался неразсмотрѣннымъ въ общемъ собраніи Государственной Думы третьяго созыва.

Въ 1912 г. вѣдомство вошло въ Государственную Думу съ новымъ представленіемъ, въ коемъ ходатайствуетъ: 1) объ утвержденіи проектовъ положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ и правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, 2) объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на выдачу пособій на указанныя нужды 300.000 р. и на образованіе упомянутаго фонда 200.000 р., а всего 500.000 р., которые занесены къ условному отпуску по ст. 3 §10 смѣты вѣдомства Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы съ 1914 г. размѣръ кредитовъ, потребныхъ на указанныя надобности, опредѣлялся въ смѣтномъ порядкѣ.

Комиссія по дѣламъ Православной Церкви, приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта, прежде всего замѣтила, что оба представленія Вѣдомства Православнаго Исповѣданія касаются одного и того же предмета, почему первоначальное изъ нихъ (отъ 19 Августа 1910 г. за № 7829), какъ замѣненное позднѣйшимъ, можетъ имѣть значеніе лишь матеріала при обсужденіи этого послѣдняго. Посему комиссія обсудила законопроектъ вѣдомства въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ представленіи отъ 1 Сентября 1912 г. за № 7326. Комиссія нашла, что какъ положеніе о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ, такъ и правила о выдачѣ пособій изъ казны на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ изложены въ проектѣ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія примѣнительно къ редакціи, въ которой былъ принятъ комиссіями Государственной Думы 3 созыва первоначальный законопроектъ отъ 10 Августа 1910 г. за № 7829. Внесенныя названными комиссіями въ первоначальный проектъ измѣненія были сдѣланы въ видахъ болѣе точнаго согласованія его съ упомянутымъ закономъ 22 Іюня 1909 г. (П. С. З., № 32266) о школьно-строительномъ фондѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Что касается существа настоящаго законопроекта, комиссія не могла не отнестись къ ходатайству вѣдомства съ полнымъ сочувствіемъ. Изъ представленія Оберъ-Прокурора усматривается крайняя скудость средствъ на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствіе чего многія школьныя зданія не могутъ быть ни расширяемы, ни своевременно исправляемы, и, кромѣ того, большое количество школъ помѣщается въ тѣсныхъ, холодныхъ и сырыхъ помѣщеніяхъ. При такихъ условіяхъ правильная постановка обученія въ церковно-приходскихъ школахъ встрѣчаетъ непреодолимыя затрудненія. Поэтому оказаніе церковно-школьному строительству надлежащей денежной помощи представляется дѣломъ важнымъ и не терпящимъ дальнѣйшаго отлагательства. Такая помощь тѣмъ болѣе необходима, что строительныя нужды начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія уже удовлетворены закономъ 22 Іюня 1909 года (П. С. З., № 32266). Признавая, что церковно-приходскія школы ни въ какомъ отношеніи, и въ частности въ дѣлѣ своего строительства, не могутъ быть поставлены въ условія худшія, чѣмъ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, комиссія полагала необходимымъ немедленно придти на помощь дѣлу церковно-школьнаго строительства отпускомъ средствъ изъ государственнаго казначейства, а равно установленіемъ такихъ правилъ, коими бы обезпечивалось надлежащее удовлетвореніе указанной потребности на будущее время. Принявъ во вниманіе, что выработанныя вѣдомствомъ правила о выдачѣ пособій и положеніе о строительномъ фондѣ церковно-приходскихъ школъ согласованы съ постановленіями закона 22 Іюня 1909 г., комиссія по дѣламъ Православной Церкви высказалась за отпускъ средствъ на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ въ испрашиваемомъ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія размѣрѣ, а также за установленіе правилъ о выдачѣ пособій на означенныя надобности и Положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ въ предлагаемомъ вѣдомствомъ изложеніи, со слѣдующими незначительными измѣненіями: а) въ статьѣ 3 правилъ о выдачѣ пособій въ числѣ учрежденій, получающихъ пособія, надлежитъ упомянуть сельскія общественныя управленія, какъ это сдѣлано въ соотвѣтствующей (4) статьѣ положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ, и б) въ соотвѣтствіи со статьею 11 правилъ о выдачѣ пособій, въ статьѣ 16 положенія о названномъ фондѣ слѣдуетъ оговорить, что инструкція о порядкѣ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ утверждается Святѣйшимъ Синодомъ.

Независимо сего, комиссія по дѣламъ Православной Церкви, имѣя въ виду державныя заботы, проявленныя въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III для прочнаго насажденія въ Россіи просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и для возрожденія церковно-приходскихъ школъ, выразила *пожеланіе* о томъ, чтобы Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода исходатайствовалъ въ порядкѣ, указанномъ въ приложеніи къ статьѣ 398 Уставовъ учебныхъ заведеній (Сводъ Зак. т. XI, ч. 1, по Прод. 1906 г.), разрѣшеніе на присвоеніе церковно-школьному строительному фонду имени Государя Императора Александра III.

Настоящій законопроектъ былъ переданъ на заключеніе комиссіи по народному образованію, которая нашла нужнымъ, въ видахъ большей согласованности настоящаго законопроекта съ закономъ о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 22 Іюня 1909 г. (П. С. З., № 32226), указать, что:

1) зданіе, на которое испрашивается пособіе или ссуда, должно служить не для просвѣтительныхъ цѣлей, а для надобностей народнаго образованія, и

2) отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ при томъ лишь условіи, чтобы отступленія эти не нарушали утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ (ст. 13 пол. о церк.-школьн. строит. фондѣ и ст. 6 прав. о выд. пособ.).

Соглашаясь съ изложеннымъ заключеніемъ комиссіи по народному образованію, комиссія по дѣламъ Православной Церкви представляетъ на

одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

I. Образовать для выдачи ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ Положеніи, церковно-школьный строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на означенную въ отдѣлѣ I надобность въ 1913 году *двѣсти тысячъ* рублей.

III. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ въ послѣдующіе годы къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для пополненія церковно - школьнаго строительнаго фонда, опредѣлять, начиная съ 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Установить прилагаемыя при семъ правила о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на означенную въ отдѣлѣ IV надобность въ 1913 году *триста тысячъ* рублей.

VI. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для выдачи пособій, на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV правилъ, опредѣлять, начиная съ 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи, по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ статьѣ 1, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: а) ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства, б) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части и в) пожертвованіями.

4. Ссуды выдаются по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—от-

четы о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться на мѣстныя средства.

6. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

7. Выдача ссудъ производится или единовременно или частями.

8. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 6 срока за годъ впередъ.

9. При выдачѣ ссудъ Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

10. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

11. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года. Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.

12. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи запосятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Привислинскихъ слѣдуемыя къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ по принадлежности.

13. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

14. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьяхъ 9 и 13, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ.

15. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ.

16. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, устанавливаемою по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ и утверждаемою Святѣйшимъ Синодомъ.

17. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

1. Пособія изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, выдаются на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ статьѣ 1, пособія могутъ быть выдаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

4. Пособія изъ означеннаго кредита испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищные совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, потребныхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, потребныя суммы.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться на мѣстныя средства.

6. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

7. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы—не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе 1. При назначеніи одной и той же школѣ какъ ссуды изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

Примѣчаніе 2. Постройка, расширеніе и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учрежденій, миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихійныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.

8. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могущіе образоваться остатки обращаются въ рессурсы государственнаго казначейства.

9. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьѣ 6 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ рессурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени.

10. Выдача пособій производится или единовременно или частями.

11. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ контрольныя палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ и утверждаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Предсѣдатель *В. Н. Львовъ.*

Докладчикъ *Протоіерей Г. Т. Алферовъ.*

Секретарь *Протоіерей А. В. Смирновъ.*

29 Мая 1913 г.

Заключеніе комиссіи по народному образованію

по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по законопроекту объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 500.000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ (представленіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія 19 Августа 1910 г., № 7829 и 1 Сентября 1912 г., № 7326).

Засѣданіе 7 Мая 1913 г.

Докладчикъ от. А. М. Станиславскій.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и соглашаясь, въ общемъ, съ предположеніями комиссіи по дѣламъ Православной Церкви о желательности отпуска средствъ на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, комиссія по народному образованію нашла лишь нужнымъ, въ видахъ большей согласованности настоящаго законопроекта съ закономъ о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 22 Іюня 1909 г. (П. С. З., № 32226), указать, что:

1) зданіе, на которое испрашивается пособіе или ссуда, должно служить не для просвѣтительныхъ цѣлей, какъ это предполагается комиссіею по дѣламъ Православной Церкви (ст. 5, п. 5 пол. о церк.-школьн. строит. фондѣ и ст. 5, п. 5 прав. о выд. пособ.), а для надобностей народнаго образованія и

2) отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ при томъ лишь условіи, чтобы отступленія эти не нарушали утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ (ст. 13 пол. о церк.-школьн. строит. фондѣ и ст. 6 прав. о выд. пособ.).

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованію предлагаетъ изложить пунктъ 5 статьи 5 и статью 13 положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ и пунктъ 5 статьи 5 и статью 6 правилъ о выдачѣ пособій слѣдующимъ образомъ.

Ст. 5, п. 5 пол. о церк.-школьн. строит. фондѣ и ст. 5, п. 5 прав. о выд. пособ.

«Обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться на мѣстныя средства».

Ст. 13 пол. о церк.-школьн. строит. фондѣ и ст. 6 прав. о выд. пособ.

«Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія по народному образованію присоединяется къ *пожеланію*, выраженному комиссіею по дѣламъ Православной Церкви, о томъ, чтобы Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода исходатайствовалъ въ порядкѣ, указанномъ въ приложеніи къ статьѣ 398 Уставовъ Ученыхъ Учрежденій и Учебныхъ Заведеній (Св. Зак., т. XI, ч. 1, по Прод. 1906 г.), разрѣшеніе на присвоеніе церковно-школьному строительному фонду имени Государя Императора Александра III.

Предсѣдатель *гр. Вл. Бобринскій.*

Заключеніе бюджетной комиссіи

по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода законопроекту «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 500.000 рублей на церковно-школьныя строительныя нужды».

Засѣданіе 15 Іюня 1913 г.

Докладчикъ от. І. Д. Дроздовскій.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви и заключеніе комиссіи по народному образованію по настоящему дѣлу и не встрѣтивъ препятствій къ осуществленію предположеннаго мѣропріятія, признала необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія въ редакціи проекта закона, предложенной упомянутыми комиссіями:

1) Изложить отдѣлъ V проекта закона слѣдующимъ образомъ:

«Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *триста тысячъ* рублей на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV правилъ».

Въ проектѣ положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

2) Дополнить п. 1 ст. 4 послѣ словъ «церквамъ, монастырямъ» словомъ «приходамъ».

3) Дополнить п. 5 ст. 5 послѣ словъ «и что оно будетъ страховаться» словами «и ремонтироваться».

4) Дополнить п. 5 ст. 5 примѣчаніемъ:

«Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на ремонтъ могутъ быть отпускаемы ссуды, согласно статьѣ 1 настоящаго положенія».

5) Включить въ текстъ проекта положенія статью 5^1 въ слѣдующей редакціи:

«Зданія, построенныя за счетъ ссудъ, выданныхъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, не могутъ быть безъ разрѣшенія законодательныхъ учрежденій использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ».

6) Въ статьѣ 11 замѣнить слова «одного процента» словами «половины процента».

7) Дополнить статью 14 послѣ словъ «со времени предъявленія требованія» словами «со стороны Государственнаго Контроля».

8) Изложить статью 16 слѣдующимъ образомъ:

«Порядокъ счеводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, утверждаемою Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ».

Въ проектѣ правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

9) Дополнить пункть I статьи 3 послѣ словъ «церквамъ, монастырямъ» словомъ «приходамъ».

10) Дополнить пунктъ 5 статьи 5 послѣ словъ «оно будетъ страховаться» словами «и ремонтироваться».

*

11) Дополнить пунктъ 5 статьи 5 примѣчаніемъ:

«Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на ремонтъ могутъ быть отпускаемы пособія, согласно статьѣ 1 настоящихъ правилъ».

12) Включить въ текстъ проекта статью 5^{1} въ слѣдующей редакціи:

«Зданія, построенныя за счетъ пособія, выданнаго на основаніи настоящихъ правилъ, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учрежденій, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ».

13) Дополнить статью 9 послѣ словъ «со времени предъявленія требованія» словами «со стороны Государственнаго Контроля» и замѣнить въ той же статьѣ слова «одному проценту» словами «половинѣ процента».

14) Изъ статьи 11 исключить слова «и утверждаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ».

Кромѣ того, бюджетная комиссія признала возможнымъ присоединиться къ пожеланію, высказанному комиссіями по дѣламъ Православной Церкви и по народному образованію, о томъ, чтобы Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода исходатайствовалъ въ порядкѣ, указанномъ въ приложеніи къ статьѣ 398 Уставовъ Ученыхъ Учрежденій и Учебныхъ Заведеній (Св. Зак., т. XI, ч. I, по прод. 1906 г.), разрѣшеніе на присвоеніе церковно-школьному строительному фонду имени Государя Императора Александра III.

Предсѣдательствовавшій *Н. Опочининъ.*

№ 517.
IV/1.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

ПРОЕКТА ПРАВИЛЪ О ВЫДАЧѢ ПОСОБІЙ ИЗЪ КАЗНЫ НА СТРОИТЕЛЬНЫЯ НУЖДЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ И ДѢЙСТВУЮЩИХЪ ПРАВИЛЪ О ВЫДАЧѢ ПОСОБІЙ ИЗЪ КАЗНЫ НА ШКОЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНЫЯ НАДОБНОСТИ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ (ЗАКОНЪ 22 ІЮНЯ 1909 Г., П. С. З. № 32266).

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ	ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ
о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.	о выдачѣ пособій изъ казны на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.
1. Пособія изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, выдаются на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.	1. Пособія изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, выдаются на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.
2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ статьѣ 1, пособія могутъ быть выдаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.	2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ статьѣ 1, пособія могутъ быть выдаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.
3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, *сельскимъ общественнымъ управленіямъ* и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.	3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

ПРАВИЛА

о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія (22 іюня 1909 г., П. С. З. № 32266).

1. Пособія выдаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ этого вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

3. Пособія выдаются тѣмъ, подвѣдомственнымъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу пособій на школьностроительныя нужды и тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

2. Пособія могутъ быть выдаваемы: а) городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 12 іюня 1890 г., уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, в) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 2 апрѣля 1903 г., предусмотрѣннымъ симъ Положеніемъ земскимъ учрежденіямъ и г) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено какъ Положеніе 12 іюня 1890 г., такъ и Положеніе 2 апрѣля 1903 г.—волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
4. Пособія изъ означеннаго кредита испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищные совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, потребныхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, потребныя суммы.	4. Пособія изъ означеннаго кредита испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищные совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, потребныхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ съ надлежащаго утвержденія, потребныя суммы.
5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются: 1) планы и смѣты построекъ; 2) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается; 3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года; 4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и 5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для	5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются: а) планы и смѣты построекъ; б) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается; в) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года; г) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и д) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для

6. При ходатайствахъ о пособіяхъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія представляются:

а) постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 2) съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

в) отзывъ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта, а гдѣ нѣтъ таковыхъ—отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія;

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться на мѣстныя средства.	просвѣтительныхъ цѣлей и что оно будетъ страховаться на мѣстныя средства.
6. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, *если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ*, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.	6. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.
7. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы—не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.	7. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы—не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.
Примѣчаніе 1. При назначеніи одной и той же школѣ какъ ссуды изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.	*Примѣчаніе 1.* При назначеніи одной и той же школѣ какъ ссуды изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.
Примѣчаніе 2. Постройка, расширеніе и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учрежденій, миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихій-	*Примѣчаніе 2.* Постройка, расширеніе и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учрежденій, миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихій-

надобности народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

8. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ или училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтовъ не имѣется,—директоромъ народныхъ училищъ.

4. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища, не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе. При назначеніи одному и тому же училищу какъ ссуды изъ школьностроительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
ныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.	ныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.
8. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могущіе образоваться остатки обращаются въ рессурсы государственнаго казначейства.	8. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могущіе образоваться остатки обращаются въ рессурсы государственнаго казначейства.
9. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьѣ 6 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ рессурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени.	9. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ д статьи 5 и въ статьѣ 6 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ рессурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени.
10. Выдача пособій производится или *единовременно*, или частями.	10. Выдача пособій производится или одновременно, или частями.
11. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ контрольныя палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ и утверждаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ.	11. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ контрольныя палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ и утверждаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ.

7. При выдачѣ пособій Министерствомъ указывается срокъ, въ теченіе котораго должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

9. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ г статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ рессурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованій о возвращеніи пособій, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени.

5. Выдача пособій производится или единовременно или частями.

№ 517.
IV/1.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНІЯ О ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОМЪ СТРОИТЕЛЬНОМЪ ФОНДѢ И ДѢЙСТВУЮЩАГО ПОЛОЖЕНІЯ О ШКОЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНОМЪ ФОНДѢ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ (ЗАКОНЪ 22 ІЮНЯ 1909 г., П. С. З. № 32266).

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ	**ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ**
о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.	**о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.**
1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи, по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьною сѣть всеобщаго обученія.	1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи, по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіемъ сего Совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.
2. По удовлетвореніи потребностей школъ указанныхъ въ статьѣ 1, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.	2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ статьѣ 1, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.
3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: а) ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства, б) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части и в) пожертвованіями.	3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: а) ассигнованіями изъ средствъ Государственнаго Казначейства, б) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части и в) пожертвованіями.
4. Ссуды выдаются, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ,	4. Ссуды выдаются, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ,

№ 517.
IV/1.

ПОЛОЖЕНІЕ

о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (22 іюня 1909 г., П. С. З. № 32266).

1. Школьно-строительный фондъ Министерства Народнаго Просвѣщенія предназначается для выдачи, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ названнаго вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ изъ мѣстныхъ средствъ. Школьно-строительный фондъ расходуется на основаніи правилъ сего Положенія.

4. Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются тѣмъ подвѣдомственнымъ Министерству Народнаго Просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется разрѣшить выдачу ссудъ на школьно-строительныя нужды и тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

2. Школьно-строительный фондъ пополняется: а) ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства, б) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части и в) пожертвованіями.

3. Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются: а) городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.	приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.
5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются: 1) планы и смѣты построекъ; 2) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается; 3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года; 4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и 5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для *надобностей народнаго образованія* и что оно будетъ страховаться на мѣстныя средства.	5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются: а) планы и смѣты построекъ; б) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается; в) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года; г) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и д) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для просвѣтительныхъ цѣлей и что оно будетъ страховаться на мѣстныя средства.

коихъ введено Положеніе 12 іюня 1890 г., уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, в) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 2 апрѣля 1903 г., предусмотрѣннымъ симъ Положеніемъ земскимъ Учрежденіямъ, и г) въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено какъ Положеніе 12 іюня 1890 г., такъ и Положеніе 2 апрѣля 1903 г., волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

8. При ходатайствахъ о ссудахъ изъ школьно-строительнаго фонда въ Министерство Народнаго Просвѣщенія представляются:

а) постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 3) съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

в) отзывъ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія;

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

*

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
6. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.	6. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.
7. Выдача ссудъ производится или единовременно или частями.	7. Выдача ссудъ производится или единовременно или частями.
8. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 6 срока за годъ впередъ.	8. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 6 срока за годъ впередъ.
9. При выдачѣ ссудъ Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.	9. При выдачѣ ссудъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.
10. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.	10. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.
11. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года. Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.	11. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года. Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.
12. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ.	12. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и город-

5. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе двадцати лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачей ссуды года, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

6. Выдача ссудъ производится или единовременно, или частями.

7. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 5 срока за годъ впередъ.

9. При выдачѣ ссудъ Министерствомъ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

10. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

11. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года.

12. Платежи, не внесенные къ указанному въ статьѣ 11 сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій, съ земскимъ учрежденій въ губерніяхъ, въ коихъ введены Положенія 12 іюня 1890 г. или 2 апрѣля 1903 г.,

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій, и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.	скихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.
Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Привислинскихъ слѣдуемыя къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ по принадлежности.	*Примѣчаніе.* Въ губерніяхъ Привислинскихъ слѣдуемыя къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ по принадлежности.
13. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, *если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ*, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.	13. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.
14. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьяхъ 9 и 13, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ.	14. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ д статьи 5 и въ статьяхъ 9 и 13, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ.
15. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ.	15. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ.

годовые платежи (ст. 11) заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ управленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣдуемыя къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ или училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтовъ не имѣется,—директоромъ народныхъ училищъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ г статьи 8, въ статьяхъ 9 и 14 настоящаго Положенія, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ статьѣ 15 суммы зачисляются въ школьно-строительный фондъ.

Редакція, принятая комиссіею.	Редакція Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.
16. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, устанавливаемою по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ *и утверждаемою Святѣйшимъ Синодомъ.*	16. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, утверждаемою Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.
17. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.	17. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

16. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда опредѣляется инструкціей, утверждаемой Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

17. Годовые отчеты по операціи выдачи ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ при смѣтахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Г. Д.

БЮДЖЕТНАЯ
КОМИССІЯ.

№ 518.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ от. А. Л. Трегубовъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ Святѣйшаго Синода съ 471.500 р. до 1.000.000 р.

(Представленіе вѣдомства православнаго исповѣданія, по хозяйственному управленію, 7, V, 1913 г., № 16522).

По смѣтѣ Святѣйшаго Синода на основаніи существующихъ законоположеній на церковное строительство ежегодно отпускается, кромѣ 50.000 р., ассигнуемыхъ въ пособіе фонду Императора Александра III, еще 471.500 р., изъ которыхъ 341.500 р. предназначены на устройство православныхъ церквей въ привислинскихъ и западныхъ губерніяхъ, 10.000 р. (срокомъ по 1915 г.)—въ Казанской епархіи, 20.000 р.—на переселенческихъ участкахъ въ Закавказьѣ и 100.000 р.—на устройство православныхъ церквей по всей Имперіи, причемъ кредитъ въ 100.000 р. ассигнуется въ распоряженіе Его Императорскаго Величества для выдачи пособій отъ Монаршихъ щедротъ.

Въ 1909 г. Государственная Дума III созыва высказала пожеланіе въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія средствъ, отпускаемыхъ на церковное строительство между отдѣльными частями Имперіи, объ объединеніи собственно церковно-строительныхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, въ одинъ общій кредитъ, при условіи увеличенія общей суммы сего кредита сообразно съ нуждами внутреннихъ губерній.

Въ настоящее время вѣдомство православнаго исповѣданія во исполненіе упомянутаго пожеланія признало возможнымъ объединить всѣ законоположенія, на основаніи коихъ исчисляются по смѣтѣ Святѣйшаго Синода церковно-строительные кредиты, именно кредиты въ 341.500 р., 10.000 р. и 20.000 р. Кредитъ въ 100.000 р., ассигнуемый въ распоряженіе Его Императорскаго Величества, вѣдомство считаетъ необходимымъ и впредь исчислять отдѣльно отъ прочихъ церковно-строительныхъ кредитовъ въ виду особаго характера этого кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣдомство считаетъ необходимымъ увеличить общій размѣръ кредитовъ на церковное строительство. Насколько отпускаемыя нынѣ на этотъ предметъ средства представляются недостаточными, видно изъ того, что, начиная съ 1910 г., большая часть ходатайствъ, поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ о пособіяхъ на строительныя нужды церквей, остается, за отсутствіемъ средствъ, безъ удовлетворенія. На 1 августа 1912 г. всего не удовлетворенныхъ ходатайствъ было 403, причемъ согласно свѣдѣніямъ, представленнымъ епархіальными начальствами, только

для удовлетворенія 149 изъ нихъ требуется 691.568 р. Относительно остальныхъ ходатайствъ свѣдѣній о размѣрахъ необходимаго пособія изъ епархій не представлено.

Кромѣ того цѣлый рядъ всеподданнѣйшихъ и иныхъ просьбъ о пособіяхъ на церковно-строительныя надобности находится въ настоящее время на заключеніи епархіальныхъ начальствъ, и сумма потребнаго по этимъ ходатайствамъ пособія также не можетъ быть установлена за неполученіемъ нужныхъ отзывовъ. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ вѣдомство располагаетъ лишь упомянутымъ выше кредитомъ въ 100.000 р., ассигнуемымъ въ распоряженіе Его Императорскаго Величества. Въ сравнительно лучшемъ положеніи находятся епархіи Западнаго края, Закавказья, а также Казанская, на церковное строительство въ коихъ, какъ сказано выше, ассигнуются особыя средства по смѣтѣ Св. Синода. Однако, размѣры этихъ средствъ представляются въ настоящее время также недостаточными. Такъ, кредитъ въ 341.500 р., ассигнуемый на церковное строительство въ Привислинскомъ краѣ и западныхъ губерніяхъ, уже распредѣленъ полностью впередъ на 1913—1916 г.г., и несмотря на это остается еще значительное количество неудовлетворенныхъ ходатайствъ.

Затѣмъ, въ Св. Синодѣ имѣются ходатайства Рижскаго, Уфимскаго и Сухумскаго епархіальныхъ начальствъ объ отпускѣ весьма значительныхъ средствъ на церковное строительство въ упомянутыхъ епархіяхъ въ виду крайней и притомъ неотложной въ томъ надобности.

Всего неудовлетворенныхъ ходатайствъ по всей Имперіи, по подсчету вѣдомства, имѣется примѣрно на сумму 3.183.520 р., считая лишь послѣднія 5 лѣтъ, что составляетъ въ среднемъ на каждый годъ 640.000 р.

Въ виду изложеннаго вѣдомство православнаго исповѣданія считаетъ необходимымъ въ видахъ надлежащаго развитія дѣла церковнаго строительства въ Имперіи увеличить ассигнуемые нынѣ по смѣтѣ Св. Синода церковно-строительные кредиты на 528.500 р., причемъ это увеличеніе вѣдомство признаетъ желательнымъ осуществить въ теченіе 3 лѣтъ приблизительно равными суммами, а именно, отпустивъ 178.500 р. въ первый годъ и по 175.000 р. въ два послѣдующіе года; начало осуществленія этой мѣры должно быть положено въ слѣдующемъ за утвержденіемъ настоящаго законопроекта году.

По этому поводу бюджетная комиссія замѣтила, что за послѣдніе годы замѣчается значительное ослабленіе притока пожертвованій на построеніе православныхъ храмовъ. Это обстоятельство служитъ причиною необходимости увеличенія ассигнованій изъ государственнаго казначейства на церковное строительство. Съ своей стороны бюджетная комиссія отмѣтила, что уменьшеніе добровольныхъ пожертвованій объясняется, быть можетъ, и тѣмъ, что вѣдомство православнаго исповѣданія до настоящаго времени не выработало и не провело въ жизнь положенія о православномъ приходѣ.

Обращаясь, затѣмъ, къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта, бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій къ замѣнѣ законоположеній, на основаніи коихъ въ смѣту Св. Синода вносятся церковно-строительные кредиты (за исключеніемъ кредита въ 100.000 р., ассигнуемаго въ распоряженіе Его Императорскаго Величества), однимъ титуломъ, а также къ увеличенію размѣра церковно-строительныхъ кредитовъ въ теченіе 3 лѣтъ на 528.500 р. Въ соотвѣтствіи съ симъ общее ассигнованіе на церковное строительство, не считая вышеупомянутаго кредита въ 100.000 р., выразится въ 1914 г. въ суммѣ 550.000 р. (371.500 р.+178.500 р.), въ 1915 г.—въ суммѣ 725.000 р. (550.000 р.+175.000 р.), а начиная съ 1916 г.—въ суммѣ 900.000 р. (725.000 р.+175.000 р.).

На основаніи изложеннаго, бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ увеличеніи отпуска средствъ изъ государственнаго казначейства на церковное строительство.

I. Въ отмѣну Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1890 г. мнѣнія Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта (П. С. З., 1890 г., № 6955), и Высочайше утвержденнаго 3 марта 1903 г. мнѣнія Государствен-

наго Совѣта о кредитѣ на постройку церквей въ инородческихъ селеніяхъ Казанской епархіи и Высочайше утвержденнаго 17 марта 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о кредитѣ на устройство православныхъ церквей въ переселенческихъ селеніяхъ Закавказскаго края постановить:

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на устройство и ремонтъ церквей въ 1914 году — *пятьсотъ пятьдесятъ тысячъ* рублей, въ 1915 году—*семьсотъ двадцать пять тысячъ* рублей, а начиная съ 1916 года — отпускать на ту же надобность по *девятьсотъ тысячъ* рублей въ годъ.

II. Означенную въ отдѣлѣ I мѣру ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Докладчикъ *От. А. Трегубовъ.*

Секретарь *И. Годневъ.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 519
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. Я. Демченко.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о разрѣшеніи производства, средствами и распоряженіемъ казны, желѣзнодорожныхъ изысканій линіи Лозовая—Казатинъ и Жашковъ—Долинская.

(Представленіе Министерства Путей Сообщенія, по Управленію по сооруженію желѣзныхъ дорогъ 23 марта, № 4598).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 2 мая 1913 г.; разсмотрѣнъ въ засѣданіи комиссіи 17 мая того же года, въ присутствіи товарища министра путей сообщенія Думитрашка.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

При обсужденіи въ комиссіи о новыхъ дорогахъ многочисленныхъ предположеній о проведеніи новыхъ желѣзнодорожныхъ магистралей изъ Донецкаго бассейна въ сѣверо-западномъ направленіи наиболѣе правильнымъ было признано направленіе въ видѣ вилки, отъ ст. Лозовая (Южныхъ желѣзныхъ дорогъ) до ст. Казатинъ (Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ) и отъ ст. Жашковъ (на линіи Лозовая—Казатинъ) до ст. Долинская (Южныхъ желѣзныхъ дорогъ). Преимущества указаннаго направленія передъ другими заключаются въ слѣдующемъ:

1) получается наиболѣе прямое соединеніе Донецкаго бассейна съ центромъ потребленія Донецкаго угля въ юго-западномъ краѣ и съ одной изъ лучшихъ пристаней на Днѣпрѣ—Крыловымъ;

2) является возможность использовать Вторую Екатерининскую желѣзную дорогу, нынѣ почти не работающую;

3) оба конца основной линіи Лозовая—Казатинъ имѣютъ своимъ продолженіемъ двупутные участки казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, пропускная способность коихъ въ настоящее время, вслѣдствіе отвлеченія грузовъ Сѣверо-Донецкою и Кіевъ-Ковельскою желѣзными дорогами, далеко не использована;

4) интересы существующихъ въ этомъ районѣ желѣзнодорожныхъ предпріятій (Общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги и Перваго Общества подъѣздныхъ путей) не нарушаются въ той мѣрѣ, какъ иными направленіями линіи.

Въ виду того, что указанныя линіи расположены среди густой сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, Министерство Путей Сообщенія признаетъ желательнымъ произвести въ 1913 г. изысканія вышеуказанныхъ линій средствами и распоряженіемъ казны. Въ случаѣ, если окажется предпочтительнѣе образовать для сооруженія этихъ линій частное общество, то произведенныя правительствомъ изысканія принесутъ весьма существенную пользу, установивъ точную строительную стоимость дороги и техническія по сооруженію ея условія. Расходы же по изысканіямъ могутъ быть въ этомъ случаѣ возмѣщены въ казну изъ средствъ частнаго общества.

Протяженіе линій, подлежащихъ изысканію, можетъ опредѣлиться: Лозовая—Казатинъ—около 550 вер., Жашковъ—Долинская—около 250 вер. Принимая стоимость изысканій въ 200 р. съ версты, общій размѣръ потребнаго кредита вѣдомство исчисляетъ въ 160.000 р.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Путей Сообщенія ходатайствуетъ: разрѣшить производство лѣтомъ 1913 г., средствами и распоряженіемъ казны, изысканій желѣзнодорожныхъ линій Лозовая—Казатинъ и Жашковъ—Долинская, отпустивъ на означенныя изысканія 160.000 р. изъ свободной наличности государственнаго казначейства или же внести таковую сумму въ роспись чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 г.

При разсмотрѣніи настоящаго законопроекта комиссіею о путяхъ сообщенія были высказаны слѣдующія соображенія.

Горнозаводскіе грузы вывозятся изъ Донецкаго бассейна по двумъ главнымъ направленіямъ: черезъ Лозовую—Полтаву—Кіевъ и черезъ Ясиноватую — Знаменку. Затрудненія движенія наблюдаются главнымъ образомъ на участкѣ Лозовая—Полтава—Кіевъ. Перевозки грузовъ на этой линіи въ тысячахъ пудовъ за періодъ 1904—1910 г. г. выражались (по даннымъ Харьковскаго порайоннаго комитета) въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Лозовая—Полтава	Полтава—Кіевъ
1904 г. . .	61.112	56.594
1905 » . .	52.687	51.170
1906 » . .	69.502	61.342
1907 » . .	82.824	78.303
1908 » . .	87.906	86.036
1909 » . .	94.158	94.477
1910 » . .	84.573	91.003

Изъ этихъ данныхъ усматривается, что въ среднемъ за пять лѣтъ съ 1904 года по 1909 годъ ростъ перевозокъ составилъ: по участку Лозовая—Полтава 6,0 милл. пудовъ въ годъ или 11% и по участку Кіевъ—Полтава 8,8 милл. пудовъ или 14%. За 1904—1911 г.г. приростъ обмѣна вагонами въ Полтавѣ увеличился въ среднемъ за годъ на 16,8%, а въ Кіевѣ на 19%.

Заполненіе пропускной способности на участкѣ Кіевъ—Полтава—Лозовая въ послѣдніе годы составляло въ процентахъ:

	Лозовая—Полтава	Полтава—Кіевъ
1909 г. . . .	89	79
1910 » . . .	90	86
1911 » . . .	94%	95%
1912 » . . .	92%	94%

Всѣ возможныя средства повышенія пропускной способности, какъ-то—открытіе разъѣздовъ, усиленіе тяги, увеличеніе подъемной силы вагоновъ до 1000 пудовъ, уже использованы, но въ виду того, что линія Лозовая—Полтава имѣетъ профиль съ уклонами до 0,010, повысить ея пропускную способность далѣе невозможно.

Техническія условія линіи Кіевъ—Полтава значительно лучше—уклоны ея равны 0,008, но она настолько заполнена грузовымъ движеніемъ, что пассажирское движеніе обслуживается чрезвычайно неудовлетворительно. Второй путь на линіи Кіевъ-Полтава-Лозовая не разрѣшилъ бы вопроса о разгрузкѣ, такъ какъ въ этомъ случаѣ по пропускной способности цѣльной двупутной линіи не получится, въ виду разницы техническихъ условій участковъ Кіевъ—Полтава и Полтава—Лозовая.

Такимъ образомъ, въ цѣляхъ устраненія въ будущемъ затрудненій въ перевозкѣ грузовъ изъ Донецкаго бассейна въ западномъ направленіи, сооруженіе новыхъ желѣзнодорожныхъ путей представляется неизбѣжнымъ. Вопросъ о сооруженіи линій для усиленія сообщенія изъ Донецкаго бассейна на западъ разсматривался въ текущемъ году комиссіею о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ [1]), и сужденія ея по сему вопросу легли въ основу разсматриваемаго законопроекта. На разсмотрѣніе комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ были внесены слѣдующіе проекты желѣзнодорожныхъ линій:

1. Домброво-Донецкой, отъ Гришино до Ровно, протяженіемъ 835 вер.;

2. Западно-Екатерининской, отъ Казатина до Долинской, протяженіемъ 390 вер.;

---

[1]) Засѣданія 30 октября, 3, 6 и 20 ноября 1912 г.; 25 января и 19 февраля 1913 года.

3. Южно-Русской, отъ Лозовой до Островца, протяженіемъ 1.164 вер. и отъ Лозовой до Холма, протяженіемъ 1.025 вер.;

4. Холмской, отъ Оратова до Холма, протяженіемъ 506 вер. и отъ Умани до Николо-Козельска, протяженіемъ 296 вер.;

5. Рудничной, отъ Рутченкова до Лозовой, протяженіемъ 410 вер.

При обсужденіи означенныхъ проектовъ Комиссіею о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ большинство членовъ ея высказалось за сооруженіе линіи отъ Казатина на Жашковъ, съ развѣтвленіемъ у Жашкова въ направленіи на Долинскую и на Лозовую, въ виду того, что осуществленіемъ этихъ линій: 1) получаются двѣ магистрали Лозовая—Казатинъ и Волноваха—Казатинъ, упирающіяся въ хорошо оборудованныя двупутныя линіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ; 2) достигается усиленіе работы Екатерининской жел. дор.; 3) устанавливается передача топлива на Днѣпръ у Крылова, гдѣ находится лучшій изъ Днѣпровскихъ затоповъ; 4) отвлекается значительно меньшее количество грузовъ отъ частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ сравненіи съ прочими проектами и въ особенности съ линіей Гришино—Ровно.

Меньшинство членовъ Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ высказалось за сооруженіе линіи Гришино-Ровно. При этомъ бывшій въ числѣ меньшинства представитель военнаго вѣдомства указалъ, что потребность военнаго вѣдомства въ пропускной способности значительно больше, чѣмъ потребность въ пропускной способности для удовлетворенія нуждъ коммерческаго движенія, вслѣдствіе чего запасъ пропускной способности, достигаемый съ осуществленіемъ проекта, за который высказалось большинство членовъ комиссіи, вполнѣ достаточный для удовлетворенія нуждъ коммерческаго движенія, не можетъ удовлетворить потребности въ повышеніи пропускной способности, необходимой военному вѣдомству. Необходимость для военнаго вѣдомства очень большой пропускной способности въ сообщеніяхъ, обслуживаемыхъ проектомъ Домброво-Донецкой желѣзной дороги (Гришино-Ровно), и необходимость этой линіи для обороны страны настолько ясна, что не требуетъ особыхъ поясненій; что же касается линіи Казатинъ—Долинская, то безусловной потребности для военнаго вѣдомства въ ея сооруженіи въ полномъ объемѣ нѣтъ, и въ этомъ отношеніи военное вѣдомство при условіи постройки Домброво-Донецкой желѣзной дороги пока удовлетворилось бы сооруженіемъ участка Казатинъ—Цвѣтково или Казатинъ—Бобринская.

Кромѣ того, меньшинство членовъ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ полагало, что большой запасъ пропускной способности на линіи Первой Екатерининской желѣзной дороги, не возбуждающій сомнѣнія въ настоящее время, весьма скоро будетъ исчерпанъ, какъ вслѣдствіе роста металлургической промышленности въ районѣ средней части этой дороги, который вызоветъ большое увеличеніе работы дороги, такъ и въ зависимости отъ увеличенія потребности страны въ углѣ, что тоже потребуетъ увеличенія работы Екатерининской желѣзной дороги. Предвидѣніе большого роста перевозокъ горнозаводскихъ и каменноугольныхъ грузовъ не оставляетъ сомнѣній въ необходимости разгрузки направленія Ясиноватая—Пятихатки, что достигается осуществленіемъ линіи Гришино—Ровно. Серьезность убытковъ казенныхъ и частныхъ дорогъ, являющаяся, по мнѣнію большинства членовъ комиссіи, препятствіемъ для осуществленія проекта Домброво-Донецкой желѣзной дороги, по мнѣнію меньшинства, значительно преувеличена, такъ какъ убытки эти временны и съ ростомъ движенія, особенно интенсивнымъ въ этой части сѣти, должны существенно уменьшиться въ ближайшемъ будущемъ, какъ это уже имѣло мѣсто при разрѣшеніи параллельныхъ проектируемой Домброво-Донецкой желѣзной дорогѣ линій Кіевъ—Ковель и Кіевъ—Полтава—Лозовая. Вмѣстѣ съ тѣмъ, меньшинство членовъ комиссіи считало очень существеннымъ обстоятельствомъ сокращеніе пробѣговъ, даваемое Домброво-Донецкой дорогой по вывозу грузовъ изъ Донецкаго района на западъ въ Ковель и за Ковель, что не достигается проектомъ линіи Лозовая—Кременчугъ—Казатинъ а также большимъ сокращеніемъ пробѣговъ, достигаемымъ первымъ проектомъ для района Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на участкѣ, расположенномъ на линіи Кіевъ—Фастовъ-Казатинъ—Ровно.

Изъ приведенныхъ сужденій комиссіи о новыхъ дорогахъ усматривается, что вопросъ о преимуществахъ линій Казатинъ-Жашковъ-Долинская и Жашковъ-Лозовая передъ линіей Гришино-Ровно является весьма спорнымъ. Комиссія Государственной Думы о путяхъ сообщенія признала посему желательнымъ, чтобы вѣдомствомъ были произведены изысканія какъ той, такъ и другой изъ поименованныхъ желѣзнодорожныхъ линій. Размѣръ кредита, потребнаго на производство сихъ изысканій, комиссія опредѣлила въ 170.000 руб.

Въ виду того, что линіи Казатинъ—Жашковъ-Долинская, Жашковъ-Лосовая и Гришино-Ровно проходятъ среди казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, пересѣкая ихъ во многихъ пунктахъ, комиссія о путяхъ сообщенія высказывается за постройку сихъ линій распоряженіемъ и за счетъ казны.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на производство изысканій желѣзнодорожныхъ линій Гришино—Ровно, Лозовая—Жашковъ—Казатинъ и Жашковъ—Долинская.

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на производство изысканій желѣзнодорожныхъ линій Гришино—Ровно, Лозовая—Жашковъ—Казатинъ и Жашковъ-Долинская *сто семьдесятъ тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *В. Я. Демченко.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 17 іюня 1913 г.

Докладчикъ Г. И. Свѣнцицкій.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 520.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Н. Л. Марковъ 1-й.

Заявлена спѣшность.

Условный кредитъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ утвержденіи строительной стоимости примыканія Амурской желѣзной дороги къ Забайкальской.

(Представленіе Министерства Путей Сообщенія, по Управленію по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, 27 октября 1912 г., № 17039).

Настоящій законопроектъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіемъ Государственной Думы 10 декабря 1912 года; разсмотрѣнъ комиссіею въ засѣданіи 26 марта 1913 года, въ присутствіи товарища министра путей сообщенія Думитрашка.

Въ представленіи по сему законопроекту объясняется слѣдующее.

Закономъ 6 іюня 1908 г. (П. С. З., № 30423) была разрѣшена, средствами и распоряженіемъ казны, постройка Амурской желѣзной дороги, причемъ была опредѣлена строительная стоимость Головного участка Амурской желѣзной дороги, протяженіемъ 183 версты къ востоку отъ станціи Куэнга Забайкальской дороги, въ суммѣ до 16.099.970 р. Въ расцѣночной вѣдомости, легшей въ основаніе исчисленія означенной суммы, предусматривался, между прочимъ, кредитъ въ 100.700 р. на работы, вызываемыя примыканіемъ Амурской желѣзной дороги къ Забайкальской дорогѣ.

При производствѣ работъ выяснилось, что разрѣшенный закономъ 6 іюня 1908 г. кредитъ на сооруженіе Головного участка Амурской желѣзной дороги является недостаточнымъ. Въ виду сего, закономъ 17 іюня 1910 г. (Собр. Узак., ст. 1254) былъ разрѣшенъ дополнительный на сооруженіе Головного участка кредитъ 916.709 р. Размѣръ этого отпуска былъ опредѣленъ при условіи обращенія ранѣе назначенной на устройство примыканія суммы 100.700 р. на другія работы по сооруженію участка. Такимъ образомъ, нынѣ на устройство примыканія Амурской дороги къ Забайкальской кредита вовсе не имѣется.

При разработкѣ вѣдомствомъ вопроса о примыканіи Амурской дороги къ Забайкальской выяснилось, что непосредственная смычка означенныхъ дорогъ на разъѣздѣ Куэнга Забайкальской желѣзной дороги встрѣчаетъ нѣкоторыя затрудненія техническаго свойства. Въ виду сего, вѣдомство первоначально намѣтило пунктомъ смычки ст. Бянкино, находящуюся въ 9 верст. къ западу отъ разъѣзда Куэнга. Стоимость развитія ст. Бянкино опредѣлилась въ суммѣ 775.000 р. Столь высокая стоимость осуществленія намѣченнаго мѣропріятія побудила вѣдомство изыскать болѣе благопріятное разрѣшеніе задачи. Цѣль эта оказалась достижимой при условіи упраздненія существующаго разъѣзда Куэнга и устройства вмѣсто сего остановочнаго пункта станціи

Куэнга, въ долинѣ р. Куэнги у впаденія ея въ р. Шилку. Отъ новой станціи представляется возможность безъ значительныхъ работъ продолжить соединительную вѣтвь къ линіи на Срѣтенскъ. Расходъ, необходимый на устройство станціи Куэнга Амурской дороги и на сооруженіе означенной соединительной вѣтви, опредѣляется вѣдомствомъ въ суммѣ 408.070 р.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Путей Сообщенія ходатайствуетъ:

1) утвердить строительную стоимость примыканія Головного участка Амурской желѣзной дороги къ Забайкальской и устройства станціи Куэнга, общей для Амурской дороги и Срѣтенской вѣтви, а также соединительной линіи отъ этой станціи до существующей Срѣтенской вѣтви въ суммѣ 408.070 р.;

2) отпустить къ расходованію на производство указанныхъ работъ условно занесенную на эту надобность въ § 2 ст. 18 проекта смѣты чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 г. сумму въ 200.000 р.;

3) остальную, необходимую на устройство упоминаемаго примыканія, сумму 208.070 р. испросить по смѣтамъ послѣдующихъ годовъ.

Разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, комиссія о путяхъ сообщенія не встрѣтила возраженій противъ утвержденія строительной стоимости примыканія Амурской желѣзной дороги къ Забайкальской въ суммѣ не свыше 408.070 р.

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ опредѣленіи строительной стоимости примыканія Амурской желѣзной дороги къ Забайкальской и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на производство означенныхъ работъ.

I. Опредѣлить стоимость работъ по примыканію Амурской желѣзной дороги къ Забайкальской и устройству станціи «Куэнга», общей для Амурской желѣзной дороги и Срѣтенской вѣтви Забайкальской желѣзной дороги, а также соединительной линіи отъ этой станціи до существующей Срѣтенской вѣтви въ суммѣ не свыше *четырехсотъ восьми тысячъ семидесяти* рублей.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году, на производство указанныхъ въ отдѣлѣ I работъ, *двѣсти тысячъ* рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, назначеннаго на сей предметъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 576 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель, Докладчикъ } *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 17 іюня 1913 г.

Докладчикъ Н. В. Некрасовъ.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
О ПУТЯХЪ
СООБЩЕНІЯ.

№ 521.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ Д. П. Герценвицъ.

Заявлена спѣшность.

Условный кредитъ.

ДОКЛАДЪ

по законопроектамъ:

1) о разрѣшеніи постройки, распоряженіемъ и на средства казны, желѣзной дороги С.-Петербургъ—Расули и объ опредѣленіи строительной стоимости этой дороги, и 2) о разрѣшеніи постройки, средствами и распоряженіемъ казны, головного участка желѣзнодорожной линіи С.-Петербургъ—Хитола по направленію черезъ село Токсово и объ опредѣленіи строительной стоимости этого участка.

(Представленія Министерства Путей Сообщенія, по Управленію по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, отъ 16 апрѣля 1912 г. и 13-14 марта 1913 г., за №№ 5970 и 3958).

Настоящіе законопроекты переданы на разсмотрѣніе комиссіи о путяхъ сообщенія постановленіями Государственной Думы отъ 10 декабря 1912 г. и 27 марта 1913 г.; разсмотрѣны въ засѣданіяхъ комиссіи 7 и 17 мая 1913 г., въ присутствіи представителей Министерства Путей Сообщенія: товарища министра Думитрашка, начальника управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ Вурцеля и представителя Военнаго Министерства—начальника военныхъ сообщеній ген.-лейт. Добрынина.

Въ представленіяхъ по симъ законопроектамъ объясняется слѣдующее.

Имперская и Финляндская желѣзнодорожныя сѣти сообщаются лишь одной линіей С.-Петербургъ—Гельсингфорсъ, не имѣющей до Выборга никакихъ отвѣтвленій. Въ виду сего, правительствомъ признано необходимымъ устройство еще второй магистральной линіи: С.-Петербургъ—Хитола—Нейшлотъ—Піексемяки—Ювяскюля—Николайстадъ, для осуществленія коей остается лишь дополнить существующія линіи рельсовымъ путемъ на участкахъ: а) Ювяскюля—Піексемяки, б) Піексемяки—Нейшлотъ и в) Хитола—С.-Петербургъ, причемъ этотъ послѣдній участокъ раздѣляется, въ свою очередь, на двѣ части: Хитола—Расули въ предѣлахъ Выборгской губерніи и Расули—С.-Петербургъ въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи.

Въ виду того, что магистраль С.-Петербургъ—Николайстадъ имѣетъ большое экономическое и мѣстное значеніе, Финляндскимъ сеймомъ вопросъ о сооруженіи этой магистрали, путемъ устройства въ предѣлахъ Великаго Княжества Финляндскаго недостающихъ звеньевъ, внесенъ въ желѣзнодорожную строительную программу на первую очередь.

Серьезное транзитное значеніе обезпечивается за магистралью С.-Петербургъ—Николайстадъ тѣмъ, что на нее поступитъ значительное количество грузовъ съ тѣхъ линій существующей сѣти желѣзныхъ дорогъ сѣвер-

ныхъ губерній Великаго Княжества Финляндскаго, которыя удалены отъ магистрали С.-Петербургъ—Гельсингфорсъ. Засимъ, проектируемой Финляндскимъ сеймомъ линіей Улеаборгъ—Вала и участкомъ, являющимся продолженіемъ ея до Каяны, установится по направленію С.-Петербургъ — Улеаборгъ — Торнео наиболѣе короткое и удобное сухопутное сообщеніе С.-Петербурга со Швеціею и Норвегіею. Сверхъ сего, линія С.-Петербургъ—Николайстадъ имѣетъ и важное стратегическое значеніе. Наконецъ, помимо стратегическаго и транзитнаго значеній, означенная линія послужитъ къ развитію дачной жизни въ той чрезвычайно благопріятной для сего мѣстности С.-Петербургской и Выборгской губерній, которая до сихъ поръ остается въ этомъ отношеніи почти неиспользованною.

Изысканія линіи С.-Петербургъ—Расули были произведены вѣдомствомъ лѣтомъ 1911 г., по направленію черезъ сел. Лемболово.

По выработанному на основаніи сихъ изысканій проекту, желѣзная дорога С.-Петербургъ—Расули примыкаетъ къ сооружаемой линіи между Имперскою и Финляндскими желѣзными дорогами въ двухъ пунктахъ: а) на разъѣздѣ Пискаревка—по прямому ходу Расули—станція С.-Петербургъ Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ и б) на ст. Рублевики—по прямому ходу на Николаевскую желѣзную дорогу, причемъ для установленія прямого хода на вокзалъ этой послѣдней дороги проектируется соединительная (двусторонняя) вѣтвь отъ ст. Глухоозерской Соединительной линіи въ направленіи къ означенному вокзалу.

Описанное примыканіе линіи С.-Петербургъ—Расули къ Имперской желѣзнодорожной сѣти является удовлетворяющимъ требованіямъ воинскаго и товарнаго движенія, но представитъ большія неудобства для пассажирскаго движенія. При развитіи же дачной жизни вдоль проектируемой линіи, затрудненія эти возрастутъ, такъ какъ Финляндская пассажирская станція и въ настоящее время уже перегружена.

Въ виду сего, вѣдомствомъ была изслѣдована возможность устройства также и самостоятельной конечной станціи въ С.-Петербургѣ, причемъ мѣстомъ для нея выбранъ участокъ земли на Охтѣ противъ недавно выстроеннаго черезъ Неву городского моста Императора Петра I. Въ виду сравнительно еще невысокой стоимости земель и слабой застроенности этого участка, представляется возможность устройства не только пассажирской станціи, могущей обслуживать въ пригородномъ сообщеніи значительные районы города, удаленные отъ существующихъ вокзаловъ, но и товарной, въ которой уже и въ настоящее время ощущается надобность для зарѣчныхъ фабрикъ и заводовъ.

Для прямого выхода со станціи С.-Петербургъ-Охта на Николаевскую желѣзную дорогу проектируется соотвѣтственная соединительная вѣтвь на разъѣздъ Даче-Долгоруково.

Длина линіи С.-Петербургъ-Охта—Лемболово—Расули 60 верстъ, въ томъ числѣ Рублевики—Расули 56 верстъ, и Рублевики—С.-Петербургъ - Охта 4 версты; длина вѣтвей—6,6 версты.

Въ соотвѣтствіи съ изложенными данными, вѣдомствомъ было внесено на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій представленіе отъ 16 апрѣля 1912 г. за № 5970 «о разрѣшеніи постройки, распоряженіемъ и на средства казны, желѣзной дороги С.-Петербургъ—Расули и объ опредѣленіи строительной стоимости этой дороги».

Между тѣмъ весною 1912 г. въ Министерство Путей Сообщенія поступило ходатайство мѣстныхъ землевладѣльцевъ о проведеніи линіи восточнѣе изслѣдованнаго въ 1911 г. направленія. Вслѣдствіе сего, лѣтомъ 1912 г. были организованы дополнительныя изысканія линіи С.-Петербургъ—Расули по намѣченнымъ новымъ направленіямъ.

Изъ нѣсколькихъ изслѣдованныхъ направленій пріемлемыми признаются вѣдомствомъ слѣдующіе два варіанта:

1) первый варіантъ, начинаясь отъ ст. Рублевики, Соединительной линіи, идетъ на село Мурино, проходитъ къ западу отъ деревни Сярги, пересѣкая при этомъ дважды рѣку Охту; далѣе обходитъ Кавголовское озеро съ запада и черезъ Варзолово направляется къ ст. Расули;

2) второй варіантъ начинается отъ 21-й версты перваго варіанта, проходитъ черезъ село Токсово, къ востоку отъ Кавголовскаго озера, и затѣмъ вновь примыкаетъ къ первому варіанту на 36-й его верстѣ.

Общее протяженіе линіи отъ станціи Рублевики до станціи Расули, по изысканіямъ 1912 г., опредѣлилось: по варіанту черезъ Сяргн въ 56,80 версты, по варіанту черезъ Токсово въ 58,03 версты.

Въ обоихъ случаяхъ наибольшій допускаемый уклонъ равняется 0,007.

Первое изъ указанныхъ направленій (черезъ Сяргн) имѣетъ преимущество съ точки зрѣнія какъ транзита, ибо оно на 1,23 вер. короче Токсовскаго варіанта, такъ и строительной стоимости, будучи на 220.009 р. дешевле сего послѣдняго; однако, съ точки зрѣнія наилучшаго обслуживанія дачныхъ мѣстностей оно безусловно уступаетъ варіанту, проходящему черезъ село Токсово, расположенное въ 25 вер. отъ г. С.-Петербурга и представляющее одну изъ наиболѣе живописныхъ окрестностей сего послѣдняго, такъ какъ при проектированіи линіи по варіанту черезъ Сяргн село Токсово остается въ $7^1/_2$ вер. отъ ближайшей станціи.

По тѣмъ же основаніямъ, при сравненіи изслѣдованнаго въ 1911 г. Лемболовскаго варіанта съ Токсовскимъ, вѣдомство остановилось на послѣднемъ. Такъ какъ проектъ станціи С.-Петербургъ-Охта подлежитъ еще подробной разработкѣ, то для частей линіи С.-Петербургъ-Охта—Рублевики и С.-Петербургъ-Охта—Даче-Долгоруково линія вѣдомствомъ пока установлена лишь въ планѣ. Въ соотвѣтствіи съ симъ, расходъ на производство работъ исчисленъ вѣдомствомъ лишь для части линіи Рублевики—Расули съ вѣтвью на разъѣздъ Пискаревка.

Стоимость сооруженія дороги Рублевики—Расули, съ вѣтвью на разъѣздъ Пискаревка, исчисляется вѣдомствомъ для Лемболовскаго варіанта 4.555.707 р., для Токсовскаго въ 4.725.935 р., а для Сяргинскаго—въ 4.505.926 р. Стоимость отчужденія подъ ст. С.-Петербургъ-Охта и части линіи отъ этой станціи до ст. Рублевики и до разъѣзда Даче-Долгоруково, а также подъ соединительную вѣтвь отъ ст. Глухозерская къ Николаевскому вокзалу опредѣляется вѣдомствомъ въ 4.024.420 р.

Оборотный капиталъ для Лемболовскаго варіанта исчисляется въ 86.580 р., а для Токсовскаго варіанта въ 89.505 р. Стоимость отчужденія земель подъ переустройство участка главнаго пути Соединительной линіи отъ станціи Рублевики до разъѣзда Пискаревка, каковое необходимо въ видахъ отклоненія въ будущемъ этого участка отъ настоящаго его положенія, для возможности пересѣченія съ линіею С.-Петербургъ—Расули въ разныхъ уровняхъ, опредѣляется въ суммѣ 195.000 р.

Въ соотвѣтствіи со всѣмъ вышеизложеннымъ, общій итогъ расцѣночныхъ вѣдомостей линіи С.-Петербургъ—Расули (безъ стоимости станціи С.-Петербургъ-Охта и участка С.-Петербургъ—Рублевики съ вѣтвями, но со включеніемъ стоимости отчужденія подъ станцію и вѣтви), съ оборотнымъ капиталомъ, безъ стоимости подвижного состава, опредѣляется въ суммѣ:

1) по направленію черезъ Лемболово: 4.555.707 + 86.580 + 4.024.420 + 195.000 = = 8.861.707 р.;

2) по направленію черезъ Токсово: 4.725.935 + 89.505 + 4.024.420 + 195.000 = = 9.034.860 р.

Представляя объ изложенномъ, Министръ Путей Сообщенія ходатайствуетъ:

1) разрѣшить сооруженіе, средствами и распоряженіемъ казны, головного участка желѣзной дороги С.-Петербургъ—Хитола въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи, съ самостоятельной станціей С.-Петербургъ-Охта и съ вѣтвями къ разъѣздамъ Пискаревка и Даче-Долгоруково Соединительной линіи между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными сѣтями, а также съ вѣтвью отъ ст. Глухозерской той же Соединительной линіи къ вокзалу Николаевской желѣзной дороги;

2) строительную стоимость части линіи отъ станціи Рублевики Соединительной линіи до границы С.-Петербургской губерніи, съ вѣтвью къ разъѣзду Пискаревка и съ отчужденіемъ подъ остальную часть дороги и другія ея вѣтви, съ оборотнымъ капиталомъ, утвердить въ суммѣ 9.034.860 р., съ отпускомъ этой суммы по смѣтамъ Министерства Путей Сообщенія въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ зависимости отъ хода строительныхъ работъ;

3) разрѣшить приступить къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ указаннаго участка въ текущемъ 1913 г., съ отнесеніемъ потребнаго на этотъ предметъ расхода, въ суммѣ до 1.500.000 р., на условный кредитъ, занесенный на этотъ предметъ по § 2 ст. 19 смѣты чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 годъ.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ, обратила вниманіе, что пунктомъ смычки головного участка линіи С.-Петербургъ-Хитола съ участкомъ той же линіи, проходящимъ по финляндской территоріи, Главнымъ Управленіемъ дорожныхъ сооруженій въ Финляндіи первоначально была намѣчена деревня Расули по соображенію съ трассою линіи, которая въ тотъ моментъ считалась симъ Управленіемъ единственно возможною въ ближайшей къ границѣ С.-Петербургской губерніи части ея. Между тѣмъ, въ настоящее время вѣдомствомъ получено извѣщеніе, что Главное Управленіе дорожныхъ сооруженій въ Финляндіи намѣрено произвести дополнительныя изысканія нѣсколько восточнѣе прежняго направленія, съ пересѣченіемъ озера Суванто желѣзнодорожнымъ мостомъ, что дало бы сокращеніе приблизительно на 6 километровъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, хотя линія и могла бы быть подведена къ деревни Расули, однако представится, вѣроятно, цѣлесообразнѣе отнести пунктъ смычки километра на 3—4 къ востоку отъ этого пункта. Посему Главное Управленіе дорожныхъ сооруженій въ Финляндіи полагаетъ желательнымъ, чтобы вопросъ о направленіи конечнаго участка желѣзнодорожной линіи въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи не былъ окончательно рѣшенъ до опредѣленія направленія финляндскаго участка на основаніи дополнительныхъ изслѣдованій лѣтомъ 1913 г.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе, что проектъ и расцѣнка станціи С.-Петербургъ-Охта вѣдомствомъ еще не выработаны, комиссія о путяхъ сообщенія полагаетъ преждевременнымъ опредѣленіе строительной стоимости линіи С.-Петербургъ-Охта—Расули, не возражая, однако, противъ желательности приступить къ постройкѣ ея въ 1913 г., по направленію, принятому вѣдомствомъ (на Токсово).

На основаніи изложеннаго, комиссія о путяхъ сообщенія представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на приступъ къ работамъ по сооруженію желѣзнодорожной линіи С.-Петербургъ—Токсово—рѣка Лемболовка.

Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *одинъ милліонъ пятьсотъ тысячъ* рублей на приступъ къ работамъ по сооруженію линіи С.-Петербургъ-Токсово-рѣка Лемболовка, съ особою станціею С.-Петербургъ-Охта и съ вѣтвями къ разъѣздамъ Пискаревка и Даче-Долгоруково Соединительной линіи между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными сѣтями, а также съ вѣтвью отъ станціи Глухозерской той же Соединительной линіи къ вокзалу Николаевской желѣзной дороги, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, назначеннаго на сей предметъ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 576 государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель *Н. Л. Марковъ 1-й.*

Докладчикъ *Д. И. Герценвицъ.*

Секретарь *В. В. Милютинъ.*

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 17 іюня 1913 г.

Докладчикъ Д. И. Герценвицъ.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель *М. Алексѣенко.*

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО РЫБОЛОВСТВУ.

№ 522.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ А. П. Фотинскій.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ измѣненіи и дополненіи ст.ст. 928—936 Уст. Сел. Хоз. о ловѣ рыбы въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ выше гор. Саратова.

(Представленіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по департаменту земледѣлія, отъ 11 мая 1913 г., № 780).

Настоящій законопроектъ, переданный на разсмотрѣніе комиссіи по рыболовству постановленіемъ Государственной Думы отъ 18 мая 1913 г., разсмотрѣнъ комиссіей въ засѣданіи 14 іюня того же года, въ присутствіи и. о. вице-директора департамента земледѣлія Бражникова.

Ловъ рыбы въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ выше гор. Саратова регулируется особыми, Высочайше утвержденными 3 іюня 1902 г. правилами, вошедшими въ Уставъ Сельскаго Хозяйства въ видѣ статей 928—936 (изд. 1913 г.).

Высочайше утвержденнымъ 14 марта 1905 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, правила, изложенныя въ ст.ст. 928—936 Уст. Сельск. Хоз., ввести въ дѣйствіе въ различныхъ мѣстностяхъ бассейна р. Волги и ея притоковъ выше гор. Саратова отдѣльными частями, въ сроки по усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы правила эти получили примѣненіе въ полномъ объемѣ не позже 1 января 1910 г., и чтобы постановленію о размѣрахъ ячей въ сѣтныхъ орудіяхъ лова (ст. 928, п. 5) присваивалась обязательная сила по истеченіи года со времени распубликованія (ст. 935) о введеніи въ дѣйствіе сего постановленія въ каждой данной мѣстности.

Но еще ранѣе того ближайшее изученіе потребностей мѣстнаго рыбнаго промысла обнаружило непримѣнимость во многихъ отношеніяхъ означенныхъ правилъ къ тому бассейну, для котораго они предназначались, и, въ частности, непримѣнимость установленныхъ ими (по очевидному недосмотру) размѣровъ ячей въ неводныхъ и сѣтныхъ орудіяхъ рыболовства, что угрожало рыбному промыслу въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ выше гор. Саратова самыми серьезными затрудненіями.

Поэтому Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія поспѣшило воспользоваться внесеннымъ въ Государственную Думу 24 ноября 1911 г., за подписью 31 члена, законодательнымъ предположеніемъ объ уменьшеніи размѣровъ ячей неводныхъ и сѣтныхъ орудій на нижней Волгѣ и сѣверномъ Каспіи, чтобы провести попутно болѣе соотвѣтствующіе нуждамъ рыбнаго промысла размѣры ячей и въ рыболовныхъ орудіяхъ бассейна р. Волги съ притоками выше гор. Саратова.

Въ результатѣ сего по закону 29 декабря 1911 г. пунктъ 5-й статьи 928 Уст. Сельск. Хоз. получилъ слѣдующую редакцію: «Воспрещается употребленіе въ сѣтныхъ орудіяхъ лова ячей менѣе слѣдующей мѣры: а) въ ставныхъ и плавныхъ частиковыхъ сѣтяхъ—семи восьмыхъ вершка; б) въ плавныхъ стерляжьихъ двухстѣнныхъ сѣтяхъ: въ частикѣ—одного и одной восьмой вершка, въ рѣжакѣ—трехъ вершковъ; в) въ плавныхъ красноловныхъ сѣтяхъ—двухъ съ половиною вершковъ; г) въ неводахъ для лова рыбы въ коренныхъ водахъ: въ рѣдилѣ, который долженъ составлять не менѣе двухъ третей невода,—одного вершка, въ межеумкѣ, изъ котораго можетъ состоять остальная треть невода,—семи восьмыхъ вершка и въ частикѣ, изъ котораго могутъ быть изготовлены матня и приводы, длиною, однако, не болѣе пяти саженъ на сторону,—полувершка; д) въ неводахъ для лова рыбы въ водахъ придаточныхъ и озерныхъ: въ крыльяхъ—трехъ четвертей вершка, а въ матнѣ—полувершка; е) въ неводахъ для лова снѣтка—четверть вершка». Кромѣ того статья 930 этого Устава дополнена предоставленіемъ Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ права разрѣшать употребленіе озерныхъ неводовъ также въ небольшихъ рѣкахъ, а равно устанавливать мѣста и время примѣненія снѣтковыхъ неводовъ.

Приведенными измѣненіями, существенно облегчившими положеніе рыбнаго промысла въ бассейнѣ верхней Волги и ея притоковъ, никоимъ образомъ нельзя, однако, считать вполнѣ удовлетворенными всѣ его хотя бы и наиболѣе настоятельныя нужды. Главная причина этого заключается въ чрезвычайной обширности района дѣйствія правилъ и большого разнообразія физическихъ условій отдѣльныхъ его мѣстностей; между тѣмъ упомянутыя правила и за послѣдовавшимъ измѣненіемъ ихъ все еще сохраняютъ характеръ предназначенныхъ по преимуществу для нижняго теченія р. Волги. Обстоятельство это не замедлило вызвать рядъ непрекращающихся и донынѣ ходатайствъ со стороны рыбаковъ разныхъ районовъ, а равно мѣстныхъ губернаторовъ о тѣхъ или иныхъ изъятіяхъ изъ установленныхъ правилъ. Донесеніями мѣстныхъ агентовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія во многихъ случаяхъ засвидѣтельствована полная основательность возбуждаемыхъ ходатайствъ и совершенное несоотвѣтствіе установленныхъ правилъ условіямъ отдѣльныхъ частей бассейна, имѣющихъ свой рѣзко обособленный физическій характеръ и свои особыя породы промысловыхъ рыбъ.

По проекту общаго Устава рыболовства, находящемуся нынѣ на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій, и предполагается, въ видахъ должнаго согласованія правилъ рыбнаго промысла съ мѣстными условіями, изданіе такихъ техническихъ правилъ возложить на особо учреждаемые мѣстные губернскіе комитеты. Но осуществленіе общаго рыболовнаго устава можетъ замедлиться еще на нѣкоторое, можетъ быть, даже продолжительное время. Въ виду изложеннаго и дабы облегчить положеніе многочисленнаго рыбачьяго населенія обширнаго Волжскаго бассейна въ теченіе настоящаго переходнаго періода, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія считаетъ необходимымъ нынѣ же:

1. Въ видѣ временной мѣры впредь до введенія общаго рыболовнаго Устава, предоставить Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ право собственною властью разрѣшать производство рыбнаго промысла въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и водоемахъ бассейна рѣки Волги и ея притоковъ выше города Саратова, съ изъятіемъ, смотря по потребности, отъ нѣкоторыхъ или же отъ всѣхъ требованій, установленныхъ статьями 928 и 930 означеннаго Устава, и

2. Установить непредусмотрѣнный дѣйствующими правилами порядокъ отобранія и продажи подлежащихъ конфискаціи за нарушеніе рыболовныхъ правилъ орудій рыболовства и рыбы, примѣнительно къ статьямъ 910, 911 и 912 Устава Сельскаго Хозяйства (изд. 1903 г.), доказавшимъ свою практическую цѣлесообразность на опытѣ десятилѣтняго примѣненія въ районѣ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ.

Разсмотрѣвъ изложенный выше законопроектъ, комиссія по рыболовству не могла

не одобрить предположеній Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, въ виду того, что нынѣ дѣйствующія правила о рыбномъ промыслѣ въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ выше гор. Саратова совершенно не отвѣчаютъ его дѣйствительнымъ условіямъ.

На основаніи изложеннаго комиссія по рыболовству представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона.

Объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о ловѣ рыбы въ бассейнѣ рѣки Волги и ея притоковъ выше города Саратова.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Предоставить временно, впредь до введенія въ дѣйствіе общаго устава рыболовства, Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, собственною властью, разрѣшать производство рыбнаго промысла въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и водоемахъ бассейна рѣки Волги и ея притоковъ выше города Саратова, съ изъятіемъ отъ нѣкоторыхъ или же отъ всѣхъ требованій, установленныхъ статьями 928 и 930 Устава Сельскаго Хозяйства (Св. Зак., т. XII, ч. 2, изд. 1903 г. и по Прод. 1906 г. и Собр. Узак. 1912 г., ст. 86) и съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ.

1. Орудія, которыми производился недозволенный ловъ рыбы въ бассейнѣ рѣки Волги и ея притоковъ выше города Саратова, и незаконно добытая рыба подлежатъ отобранію; устроенныя для лова рыбы прегражденія уничтожаются, а неправильно устроенныя тони закрываются.

2. Отобранныя орудія лова продаются съ публичнаго торга, причемъ неразрѣшенныя или неправильно устроенныя орудія, предварительно продажи, приводятся въ негодный для незаконнаго употребленія видъ. Отобранные предметы, подверженные скорой порчѣ, продаются при первой къ тому возможности, о чемъ составляется протоколъ. Вырученныя отъ продажи предметовъ суммы хранятся въ депозитахъ соотвѣтственнаго судебнаго установленія до окончательнаго постановленія о взысканіи, послѣ чего или выдаются обвиняемому, въ случаѣ оправданія, или обращаются въ равныхъ частяхъ въ спеціальныя средства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на улучшеніе и развитіе рыболовства и въ земскій по губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей. Правила о порядкѣ производства продажи отобранныхъ предметовъ устанавливаются Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

3. Выборка изъ воды неправильно выставленныхъ или неразрѣшенныхъ рыболовныхъ орудій и уничтоженіе заграждений, а также перевозка отобранныхъ предметовъ въ мѣста храненія, производятся самими виновными, а, въ случаѣ ихъ отказа, за ихъ счетъ, по распоряженію смотрителей рыболовства и чиновъ общей полиціи.

За Предсѣдателя *Н. Волковъ.*

Докладчикъ *А. Фотинскій.*

Секретарь *В. Мельниковъ.*

14 іюня 1913 г.

*

№ 522.
IV/1.

Приложеніе.

СПРАВКА.

I.—Законъ 29 декабря 1911 г. объ установленіи нѣкоторыхъ правилъ о сѣтныхъ орудіяхъ лова въ районѣ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ и бассейна рѣки Волги и ея притоковъ выше города Саратова.

(Собр. Узак. 1912 г., ст. 86).

Статьи 819, 839, 844 и 849, пунктъ 5 статьи 928 и статью 930 Устава Сельскаго Хозяйства (Св. Зак., т. XII, ч. 2, изд. 1903 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

819. Морскія ставныя сѣти устанавливаются порядками (рядами); онѣ должны быть длиною не свыше двѣнадцати саженъ и имѣть ячеи не менѣе семи восьмыхъ вершка. Облавливаніе сими сѣтями ямъ съ залегшею въ нихъ рыбою воспрещается.

839. Двѣ трети невода должны состоять изъ рѣдиля, имѣющаго ячеи не менѣе одного съ одной тридцать второй вершка. На остальную треть невода, взамѣнъ рѣдиля, можетъ быть употребленъ межеумокъ съ ячеями не менѣе пятнадцати шестнадцатыхъ вершка. Въ приводахъ невода предоставляется замѣнять межеумокъ частикомъ, но съ тѣмъ, чтобы его приходилось не болѣе пяти саженъ на сторону и чтобы ячеи онаго имѣли не менѣе трехъ четвертей вершка; изъ того же частика устраивается и матня. Волокуши должны имѣть ячеи въ крыльяхъ не менѣе трехъ четвертей вершка, а въ матнѣ—не менѣе полувершка.

844. Ячеи въ плавныхъ сѣтяхъ должны быть: 1) для лова частиковой рыбы—не менѣе семи восьмыхъ вершка, при ширинѣ сѣти не болѣе тридцати ячей; 2) для лова красной рыбы—не менѣе двухъ съ половиною вершковъ, при ширинѣ сѣти не болѣе одиннадцати ячей.

849. Ячеи въ рѣчныхъ ставныхъ сѣтяхъ должны быть не менѣе семи восьмыхъ вершка, въ зимнихъ вентеряхъ и секретикахъ—не менѣе одного съ одной восьмой вершка, а въ крыльяхъ зимнихъ вентерей—не менѣе одного съ четвертью вершка. Употребленіе зимнихъ вентерей разрѣшается лишь для подледнаго лова, съ обязательною уборкою ихъ ко времени вскрытія водъ. Употребленіе зимнихъ вентерей съ подолами и крышками, а также сошариваніе (связываніе) сосѣднихъ вентерей или ихъ крыльевъ воспрещается.

928, п. 5. Воспрещается: 5) употребленіе въ сѣтныхъ орудіяхъ лова ячей менѣе слѣдующей мѣры: а) въ ставныхъ и плавныхъ частиковыхъ сѣтяхъ—семи восьмыхъ вершка; б) въ плавныхъ стерляжьихъ двухстѣнныхъ сѣтяхъ: въ частикѣ—одного и одной восьмой вершка, въ рѣжакѣ—трехъ вершковъ; в) въ плавныхъ красноловныхъ сѣтяхъ двухъ съ половиною вершковъ; г) въ неводахъ для лова рыбы въ коренныхъ водахъ: въ рѣдилѣ, который долженъ составлять не менѣе двухъ третей невода,—одного вершка, въ межеумкѣ, изъ котораго можетъ состоять остальная треть невода,—семи восьмыхъ вершка и въ частикѣ, изъ котораго могутъ быть изготовлены матня и приводы, длиною, однако, не болѣе пяти саженъ на сторону,—полувершка; д) въ неводахъ для лова рыбы въ водахъ придаточныхъ и озерныхъ въ крыльяхъ — трехъ четвертей вершка, а въ матнѣ—полувершка; е) въ неводахъ для лова снѣтка—четверти вершка.

930. Ловъ рыбы неводами разрѣшается въ водахъ коренныхъ, а также придаточныхъ и озерныхъ, и можетъ производиться лишь на тоняхъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ

условій: 1) пространство тони на берегу водовмѣстилища, т. е. разстояніе между замет0мъ и притонкомъ, не должно превышать двойной длины невода; 2) каждая тоня должна находиться отъ ближайшей къ ней тони, на какомъ бы берегу послѣдняя ни была устроена, на разстояніи не менѣе двухъ верстъ, какъ по общему теченію, такъ и по кратчайшей по водѣ линіи, причемъ для тоней, расположенныхъ у проточныхъ водъ, разстояніе это измѣряется отъ притонка верхней тони до замета нижней, и 3) на каждой тонѣ разрѣшается ловъ рыбы только однимъ неводомъ, длиною не свыше ширины рѣки въ межень въ самомъ узкомъ мѣстѣ тони, причемъ въ водахъ придаточныхъ и озерныхъ длина невода не должна превышать ста пятидесяти саженъ.

Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ предоставляется право разрѣшать употребленіе озерныхъ неводовъ также въ небольшихъ рѣкахъ, а равно устанавливать мѣста и время примѣненія снѣтковыхъ неводовъ.

II.—Уставъ Сельскаго Хозяйства.

(Ст. ст. 928—936).

928. Воспрещаются: 1) всякое рыболовство, кромѣ лова рыбы удочками для собственнаго продовольствія, въ коренныхъ водахъ съ пятнадцатаго Мая по пятнадцатое Іюля, и въ придаточныхъ — съ пятнадцатаго Апрѣля по пятнадцатое Іюля, 2) ловъ, продажа и покупка для продажи маломѣрной красной рыбы: стерляди — менѣе шести вершковъ, осетра, севрюги и шипа — менѣе двѣнадцати вершковъ и бѣлуги—менѣе двадцати четырехъ вершковъ; 3) устройство для лова рыбы всякихъ прегражденій (сѣтныхъ перегородокъ, забоекъ, заваловъ и т. п.), препятствующихъ свободному ея передвиженію; 4) ловъ рыбы плетеными изъ прутьевъ вандами и передами, вентерями, шашковою и глистною снастями и вообще самоловами (ст. 494 и прим.), кромѣ бѣльей снасти, употребленіе коей разрѣшается, и 5) употребленіе въ сѣтныхъ орудіяхъ лова ячей менѣе слѣдующей мѣры: въ плавныхъ сѣтяхъ, употребляемыхъ для лова частиковой рыбы, неводахъ и ставныхъ сѣтяхъ—одного вершка, а въ плавныхъ сѣтяхъ, употребляемыхъ для лова красной рыбы,—двухъ вершковъ.

Примѣчаніе. Употребленіе передъ въ бассейнѣ рѣки Волги и ея притокахъ разрѣшается лишь во время хода миноги вверхъ по рѣкѣ, съ обязательною затѣмъ уборкою ихъ.

929. Попавшаяся при ловѣ маломѣрная рыба (ст. 928, п. 2) должна быть немедленно выпущена въ воду. Величина рыбы опредѣляется измѣреніемъ длины ея отъ полуглаза до конца краснаго пера. Размѣръ ячей (ст. 928, п. 5) опредѣляется измѣреніемъ ихъ по предварительной вымочкѣ сѣтей, въ сторонѣ отъ узла до узла.

930. Ловъ рыбы неводами разрѣшается лишь на тоняхъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) пространство тони на берегу водовмѣстилища, т. е. растояніе между заметомъ и притонкомъ не должно превышать двойной длины невода, 2) каждая тоня должна находиться отъ ближайшей къ ней тони, на какомъ бы берегу послѣдняя ни была устроена, на разстояніи не менѣе двухъ верстъ, какъ по общему теченію, такъ и по кратчайшей по водѣ линіи, причемъ для тоней, расположенныхъ у проточныхъ водъ, разстояніе это измѣряется отъ притонка верхней тони до замета нижней и 3) на каждой тонѣ разрѣшается ловъ рыбы только однимъ неводомъ, длиною не свыше ширины рѣки въ межень въ самомъ узкомъ мѣстѣ тони.

931. Опредѣленіе границъ, отдѣляющихъ коренныя воды отъ придаточныхъ (ст. 928, п. 1), предоставляется Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

932. При обнаруженіи нарушенія правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 928—930, у виновныхъ конфискуются какъ орудія лова, такъ и наловленная рыба, устроенныя для лова рыбы прегражденія уничтожаются, а неправильно устроенныя тони закрываются. При этомъ неправильно устроенныя и конфискованныя орудія лова, предварительно продажи, приводятся въ негодный для незаконнаго употребленія видъ. Сближенныя и противоположныя тони, устроенныя до

введенія въ дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 928—935, оставляются и впредь, если только онѣ находятся въ разныхъ владѣніяхъ.

933. Надзоръ за соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 928—932, и привлеченіе виновныхъ въ нарушеніи ихъ лицъ къ отвѣтственности возлагаются на Смотрителей рыболовства и общую полицію.

Примѣчаніе. Распредѣленіе должностей Смотрителей рыболовства между подлежащими Управленіями Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

934. Правила, изложенныя въ статьяхъ 928—933, вводятся въ дѣйствіе въ различныхъ мѣстностяхъ бассейна рѣки Волги и ея притоковъ выше города Саратова отдѣльными частями, въ сроки по усмотрѣнію Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ съ тѣмъ, чтобы правила эти получили примѣненіе въ полномъ объемѣ не позже 1 января 1910 года и чтобы постановленію о размѣрахъ ячей въ сѣтныхъ орудіяхъ лова (ст. 928, п. 5) присвоивалась обязательная сила по истеченіи года со времени распубликованія о введеніи въ дѣйствіе сего постановленія въ каждой данной мѣстности.

935. О сдѣланныхъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 931 и 934 распоряженіяхъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представляетъ Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

936. Виновные въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 928—930, подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 57^{9} и 57^{11} Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ЗАПРОСАМЪ.

№ 523 (къ № 262).
IV/1.
1913 г.

Докладчикъ П. П. Кузьминъ.

ДОКЛАДЪ

по заявленію № 55 о запросѣ

Министру Внутреннихъ Дѣлъ по поводу насилій, учиненныхъ чинами полиціи надъ нѣкоторыми лицами на улицахъ г. С.-Петербурга 4 апрѣля 1913 г.

---

5 апрѣля текущаго года 33 членами Государственной Думы было внесено заявленіе о запросѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ по поводу того, «что 4 того же апрѣля на улицахъ г. С.-Петербурга полиція *безъ всякаго повода* избила и изранила рядъ лицъ».

Изъ текста запроснаго заявленія усматривается, что въ указанный день «рабочіе петербургскихъ фабрикъ и заводовъ, желая выразить свой протестъ противъ дѣйствій представителей государственной власти, ... прекратили работу и тысячами вышли на улицы съ пѣніемъ «вѣчной памяти» и похороннаго гимна «вы жертвою пали».

Вмѣстѣ съ тѣмъ интерпелляты указываютъ и на рядъ мѣръ, предпринятыхъ полиціей для недопущенія демонстрацій, каковыя мѣры сводились къ тому, что «наряды полиціи препятствовали проникновенію рабочихъ въ центральныя части города, а отряды конныхъ городовыхъ и жандармовъ усиленно разгоняли небольшія толпы рабочихъ, какъ только тѣ появлялись на улицѣ». Кромѣ того, будто-бы, «полиція преслѣдовала рабочихъ всюду», даже высаживала ихъ изъ трамваевъ, не стѣсняясь при этомъ возможными ошибками. Въ двухъ случаяхъ, у гостинаго двора и на Моховой улицѣ, произошли серьезныя столкновенія полиціи съ толпой демонстрантовъ. У гостинаго двора на «мирно стоявшую толпу, по командѣ полицейскаго офицера, «набросились» конные городовые и стали давить ее лошадьми и стегать нагайками». На Моховой улицѣ отрядъ пѣшей полиціи пустилъ въ ходъ шашки противъ большой толпы рабочихъ, шедшихъ съ Невскаго проспекта. Въ результатѣ этого столкновенія «многіе изъ рабочихъ и случайно проходившей публики были серьезно избиты»; послѣ же конной атаки на толпу у гостинаго двора «на мѣстѣ, будто-бы остался изувѣченный студентъ Лѣсного института». «Еще болѣе рѣзкую и безобразную форму», по утвержденію интерпеллянтовъ, «приняло безчинство полиціи на окраинахъ столицы».

Въ утвержденіи интерпеллянтовъ, что полиція *безъ всякаго повода* избила и изранила рядъ лицъ, комиссія усмотрѣла нѣкоторое противорѣчіе съ тѣмъ, что, по словамъ запроснаго же заявленія, рабочіе, съ цѣлью протеста противъ дѣйствій представителей государственной власти, тысячами вышли на улицы съ пѣніемъ «вѣчной памяти» и похоронаго гимна «вы жертвою пали». Такое движеніе рабочихъ, по мнѣнію комиссіи, несомнѣнно и создавало ту обстановку, которая не только давала полиціи поводъ, но и налагала на нее, за силою ст. 113 Уст. Пред. Прест. (т. XIV Св. Зак.), обязанность предпринять тѣ или

иныя дѣйствія и мѣры болѣе или менѣе, въ зависимости отъ обстоятельствъ, рѣшительнаго характера, въ результатѣ которыхъ могли даже оказаться и пострадавшіе. Означенная выше статья закона гласитъ, что «когда соберется народъ въ шумномъ и безпорядочномъ скопищѣ, то полиція должна заставить толпу разойтись по домамъ, а въ случаѣ нужды и при недостаточности полицейскихъ средствъ, могутъ быть приняты войска» .... Такимъ образомъ, обязывая полицію устранять скопленіе народа, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаетъ, что для этой цѣли могутъ быть примѣнены всѣ мѣры полицейскаго воздѣйствія до использованія воинской силы включительно. Что же касается до оцѣнки, съ точки зрѣнія закономѣрности, самыхъ мѣръ, примѣненныхъ полиціей въ указанныхъ интерпеллянтами случаяхъ, то комиссія имѣла въ виду, что на обязанности полиціи лежитъ не только пресѣченіе недопустимыхъ явленій, но и предупрежденіе всего того, что можетъ имѣть въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи нежелательныя послѣдствія. Изъ этой обязанности полиціи предупреждать и пресѣкать все, что ведетъ или можетъ повести къ несчастнымъ случаямъ, вытекали двоякаго рода дѣйствія полиціи 4 апрѣля с. г., направленныя: 1) къ недопущенію рабочихъ въ центръ города и 2) къ разсѣянію собравшихся въ толпу. Первая категорія дѣйствій полиціи, выразившихся въ остановкѣ и преслѣдованіи отдѣльныхъ рабочихъ, хотя и ставится интерпеллянтами въ вину полиціи, но ими, тѣмъ не менѣе, не включена въ формулу запроса. Содержаніе послѣдней всецѣло касается примѣненія мѣръ второй категоріи и подкрѣплено въ текстѣ запроснаго заявленія указаніемъ на отдѣльные случаи разсѣянія толпы у гостинаго двора и на Моховой улицѣ, въ которыхъ только и оказались, согласно запросному заявленію, избитые и раненые. Останавливаясь въ виду сего именно на этихъ случаяхъ столкновенія полиціи съ толпой, комиссія, со словъ запроснаго заявленія, отмѣтила, что къ гостиному двору, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, стеклась *многочисленная* толпа народа», съ преобладаніемъ въ ней рабочихъ и учащейся молодежи, а на Моховой ул. «*большая* толпа рабочихъ столкнулась съ отрядомъ пѣшей полиціи». Приведеннымъ текстомъ устанавливается, по мнѣнію комиссіи, наличіе и въ томъ и въ другомъ случаѣ многочисленной толпы, состоявшей изъ такихъ легко возбуждающихся элементовъ, какъ рабочіе и учащаяся молодежь, которые притомъ, какъ также сказано въ самомъ запросномъ заявленіи, желали выразить протестъ противъ дѣйствій правительственной власти. Очевидно, указанное намѣреніе демонстрантовъ заставляло толпу держать себя вызывающе, и врядъ ли поэтому можно допустить, что при такихъ условіяхъ толпа у гостинаго двора стояла мирно, какъ то утверждаетъ запросное заявленіе. Безотносительно, однако, къ настроенію толпы, уже одно ея образованіе въ центральныхъ людныхъ пунктахъ города должно было вызвать и дѣйствительно вызвало со стороны полиціи вполнѣ законныя требованія о соблюденіи полицейскихъ правилъ, не допускающихъ уличныхъ скопленій. Неисполненіе толпой въ обоихъ разсматриваемыхъ случаяхъ этихъ требованій и заставило полицію прибѣгнуть, по словамъ запроснаго заявленія, у гостинаго двора къ оттѣсненію и разсѣянію толпы движеніемъ на нее конныхъ городовыхъ, дѣйствовавшихъ при этомъ нагайками, а на Моховой ул.—даже къ холодному оружію. Эти мѣры воздѣйствія сами по себѣ, разъ онѣ диктуются создавшимся положеніемъ, не могутъ быть признаны незакономѣрными и могутъ до нѣкоторой степени оказаться таковыми лишь въ случаѣ доказанности, что такія сравнительно крайнія мѣры были примѣнены безъ всякой къ тому надобности и безъ попытки со стороны полиціи предварительно исчерпать другіе способы воздѣйствія на толпу. Но ни того, ни другого интерпеллянты въ комиссіи доказать не могли, равно какъ ими не были подтверждены послѣдствія столкновенія полиціи съ толпой въ видѣ многихъ избитыхъ и раненыхъ. Наоборотъ, въ этомъ послѣднемъ отношеніи оказались противорѣчія между интерпеллянтами и докладчикомъ комиссіи, удостовѣрившимъ, что, по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, у гостинаго двора никто не былъ не только задавленъ, но и раненъ, равно какъ и вообще не было раненій холоднымъ оружіемъ, такъ какъ

жалобъ на это ни отъ кого заявлено не было и такъ какъ на Моховой ул., вопреки утвержденію интерпеллянговъ, не пришлось прибѣгать даже къ нагайкамъ. Указаніе на то, что «полицейскій офицеръ громко внушалъ подчиненнымъ ему чинамъ, что послѣ счета «разъ, два, три,» они должны взять толпу въ нагайки» равнымъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, не представляетъ никакого матеріала для установленія въ данномъ случаѣ незаконномѣрности дѣйствія полиціи, такъ какъ, разъ надлежало, въ виду, непослушанія толпы, прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, то послѣдняя должна была быть осуществлена не самовольно нижними полицейскими чинами, а по указанію и по командѣ ихъ офицера. Объясненія нижнимъ чинамъ и команды всегда даются громко. Въ данномъ случаѣ громкія внушенія офицера являлись какъ бы предупрежденіемъ толпы о послѣдствіяхъ ея сопротивленія и, какъ таковыя, должны скорѣе привѣтствоваться, находясь къ тому же въ соотвѣтствіи съ требованіемъ закона объ употребленіи въ дѣло оружія лишь послѣ предваренія о томъ неповинующихся (п. 3 прилож. къ ст. 688 Общ. Учр. Губ.).

Не усматривая по изложеннымъ соображеніямъ признаковъ незаконномѣрности въ указанныхъ авторами запроса дѣйствіяхъ полиціи, не подтвержденныхъ при томъ ими съ фактической стороны, комиссія по запросамъ предлагаетъ Государственной Думѣ запросъ по заявленію 33 ея членовъ, какъ необоснованный, отклонить.

Предсѣдатель *В. Ветчинингъ*.

Докладчикъ *П. Кузьмингъ*.

Секретарь *Н. Шетохингъ*.

Г. Д.

КОМИССІЯ
ПО ДѢЛАМЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.

№ 524.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. Н. Львовъ 2-й.

Условный кредитъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1913 года, по 600.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

(Представленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1 сентября 1912 г., № 28002).

Настоящій законопроектъ, переданный въ комиссію по дѣламъ православной церкви постановленіемъ Государственной Думы 30 января 1913 г., разсматривался въ засѣданіи названной комиссіи 7 февраля 1913 г. въ присутствіи директора хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Осѣцкаго.

Въ настоящемъ представленіи Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, указывая, что изъ общаго числа приходовъ въ Имперіи (приблизительно 42.000) свыше, чѣмъ въ 11.000 приходовъ причты не получаютъ изъ казны содержанія, ходатайствуетъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., по 600.000 р., въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства [1]). Означенная сумма распадается на три части: 1) 450.000 р. на увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ; 2) 100.000 р. на содержаніе причтовъ новоучреждаемыхъ переселенческихъ приходовъ Зауральскихъ епархій, и 3) 50.000 р. на назначеніе содержанія причтамъ новоучреждаемыхъ приходовъ Европейской Россіи. Изъ общей суммы испрашиваемаго кредита средства, отпускаемыя на увеличеніе содержанія духовенства въ существующихъ приходахъ, подлежатъ распредѣленію по епархіямъ общими суммами, съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе означенныхъ средствъ между отдѣльными причтами каждой епархіи производилось на основаніи заключеній благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. При этомъ вѣдомство полагаетъ руководствоваться также и пожеланіемъ, высказаннымъ комиссіею Государственной Думы 3 созыва по

---

[1]) Въ смѣту расходовъ Вѣдомства Святѣйшаго Синода, по § 7, ст. 1, на городское и сельское духовенство, занесено 14.754.034 р. 89 к. и, сверхъ того, условно 600.000 р., испрашиваемыхъ въ настоящемъ представленіи.

[1]) Печ. мат. № 645 III/6. 1912 г., стр. 4.

дѣламъ Православной Церкви въ докладѣ по однородному законопроекту 1912 г. [1]), «чтобы при распредѣленіи средствъ на содержаніе духовенства общими суммами по епархіямъ Святѣйшій Синодъ сообразовался съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 23 апрѣля 1893 г. (П. С. З., № 9524), а при исчисленіи конечной общей суммы, потребной для удовлетворенія пособіями всѣхъ причтовъ каждой епархіи, не выходилъ изъ рамокъ общей сложности среднихъ нормъ на причтъ, Святѣйшимъ же Синодомъ установленныхъ».

— —

При разсмотрѣніи настоящаго законопроекта, комиссія по дѣламъ Православной Церкви, прежде всего, приняла во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ, 23 апрѣля 1893 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 9524) [1]) было предоставлено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашеніи съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, съ представленіями о постепенномъ увеличеніи отпускаемыхъ на содержаніе духовенства суммъ «въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли». Въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ узаконеніемъ, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія ежегодно, съ 1893 года, испрашивало дополнительныя средства на содержаніе духовенства.

Въ настоящемъ представленіи вѣдомство ходатайствуетъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ въ томъ же размѣрѣ (600.000 р.), какой установленъ законами 8 марта 1911 г. (Собр. Узак., ст. 499) и 26 іюня 1912 г. Собр. Узак., ст. 1299) [2]).

[1]) Выс. утв., 23 апр. 1893 г., мн. Г. Сов. приведено въ справкѣ.

[2]) Законы 8 марта 1911 г. и 26 іюня 1912 г. приведены въ справкѣ

Комиссія полагаетъ, что испрашиваемая сумма, крайне незначительная въ виду большого числа причтовъ, не получающихъ изъ казны содержанія, а также необходимости учрежденія новыхъ причтовъ, должна быть отпущена полностью. Что касается расходованія той ея части (450.000 р.), которая предназначается для причтовъ существующихъ приходовъ, то, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ, въ соотвѣтствіи съ упомянутыми законами 1911 и 1912 г.г., указать, что средства, отпускаемыя для причтовъ въ существующихъ приходахъ, должны быть распредѣляемы по епархіямъ общими суммами, согласно постановленіямъ Святѣйшаго Синода, а въ предѣлахъ каждой епархіи, между отдѣльными причтами, на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по дѣламъ православной церкви представляетъ на одобреніе Государственной Думы слѣдующій проектъ закона:

О дополнительномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ, по *шестьсотъ тысячъ* рублей въ годъ, въ томъ числѣ: 1) 450.000 рублей на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ; 2) 100.000 рублей на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій, и 3) 50.000 рублей на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи.

II. Распредѣленіе указанныхъ въ пунктѣ 1 отдѣла I средствъ производить: 1) между епархіями общими суммами—распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, и 2) между отдѣльными приходами каждой епархіи—на основаніи заключеній благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

№ 524.

IV/1.

III. Сбереженія отъ суммъ, отпускаемыхъ согласно отдѣлу I, обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

Предсѣдатель и докладчикъ *В. Н. Львовъ.*

Секретарь *От. А. В. Смирновъ.*

4 марта 1913 г.

Заключеніе бюджетной комиссіи.

Засѣданіе 19 іюня 1913 г.

Докладчикъ от. І. Д. Дроздовскій.

Со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается.

Предсѣдатель комиссіи *М. Алексѣенко.*

СПРАВКА.

Высочайше утвержденное, 23 апрѣля 1893 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта (П. С. З., № 9524)—Объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе Православнаго духовенства.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе Православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по двѣсти пятидесяти тысячъ рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ условному отпуску въ § 6 (ст. 1) дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода.

II. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ таковаго или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 года (15470), а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 рублей до 600 рублей, діаконамъ отъ 80 рублей до 300 рублей и псаломщикамъ отъ 40 рублей до 200 рублей въ годъ, и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе Православнаго духовенства, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Законъ 8 марта 1911 года (Собр. Узак., ст. 499) о дополнительномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1911 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по шестьсотъ тысячъ рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ.

II. Обращать съ 1911 года изъ означенной въ отдѣлѣ I суммы: а) сто тысячъ рублей—на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій; б) пятьдесятъ тысячъ рублей—на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, и в) четыреста пятьдесятъ тысячъ рублей—на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ.

III. Постановить, что средства, ассигнуемыя на увеличеніе содержанія духовенства въ суще-

ствующихъ приходахъ (отд. II п. в), распредѣляются Святѣйшимъ Синодомъ по епархіямъ общими суммами.

IV. Распредѣленіе указанныхъ въ пунктѣ в отдѣла II суммъ между отдѣльными приходами епархіи производить на основаніи заключеній благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

V. Сбереженія отъ суммъ, отпускаемыхъ согласно отдѣлу I, обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

Законъ 26 іюня 1912 года (Собр. Узак., ст. 1299) о дополнительномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по шестьсотъ тысячъ рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ.

II. Обращать съ 1912 года изъ означенной въ отдѣлѣ I суммы: 1) сто тысячъ рублей—на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій; 2) четыреста пятьдесятъ тысячъ рублей—на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ, и 3) пятьдесятъ тысячъ рублей: а) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, б) на увеличеніе содержанія причтовъ Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей, Владивостокской епархіи, до размѣровъ: настоятелю Петропавловскаго собора — 1.200 рублей, священникамъ — по 1.000 рублей, псаломщикамъ—по 400 рублей и пономарямъ отъ 240 до 300 рублей въ годъ каждому и в) на назначеніе и увеличеніе содержанія причтовъ пятнадцати переселенческихъ приходовъ Грузинскаго экзархата до размѣровъ: священникамъ—по 900 рублей и псаломщикамъ—по 300 рублей въ годъ каждому.

III. Постановить, что средства, ассигнуемыя на увеличеніе содержанія духовенства въ существующихъ приходахъ (отд. II п. 2), распредѣляются Святѣйшимъ Синодомъ по епархіямъ общими суммами.

IV. Постановить, что распредѣленіе указанныхъ въ пунктѣ 2 отдѣла II суммъ между отдѣльными приходами епархіи производится на основаніи заключеній благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

V. Сбереженія отъ суммъ, отпускаемыхъ согласно отдѣлу I, обращать въ рессурсы государственнаго казначейства.

VI. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ въ 1912 году отнести на счетъ кредита, назначеннаго въ равной суммѣ на ту же надобность къ условному отпуску по № 23 государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

№ 524.
IV/1.

Приложеніе.

Составленная Хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомость о суммахъ разассигнованныхъ по епархіямъ, для распредѣленія на съѣздахъ духовенства въ жалованье причтамъ изъ кредитовъ, отпущенныхъ изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ 1908—1912 гг., а также о предполагаемомъ распредѣленіи по епархіямъ суммы 450.000 р., испрашиваемой на назначеніе и увеличеніе содержанія существующимъ причтамъ съ 1913 года.

ЕПАРХІИ.	1908 г	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
	Р у б л и.					
Архангельская	5.000	5.000	7.000	4.000	3.000	—
Астраханская	3.000	3.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Владикавказская	—	3.000	10.000	5.000	4.000	4.000
Владимірская	5.000	7.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Вологодская	4.000	4.000	8.000	8.000	8.000	9.000
Волынская	—	4.000	8.000	8.000	8.000	7.000
Воронежская	3.000	6.000	12.000	13.000	12.000	13.000
Вятская	2.000	5.000	12.000	13.000	12.000	13.000
Донская	—	3.000	12.000	13.000	12.000	6.000
Екатеринбургская	2.000	5.000	7.000	8.000	9.000	9.000
Екатеринославская	2.000	2.000	5.000	8.000	9.000	9.000
Енисейская	—	5.000	6.000	5.000	4.000	3.000
Забайкальская	—	5.000	6.000	4.000	4.000	3.000
Иркутская	—	7.000	10.000	5.000	4.000	3.000
Калужская	2.000	6.000	8.000	7.000	8.000	8.000
Казанская	3.000	5.000	8.000	7.000	7.000	8.000
Кишиневская	3.000	5.000	12.000	13.000	12.000	13.000

ЕПАРХІИ.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
		Р	у	б	л	и.
Кіевская	—	4.000	8.000	8.000	7.000	8.000
Костромская	4.000	5.000	8.000	10.000	13.000	13.000
Курская	5.000	6.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Могилевская	—	—	—	—	3.000	—
Московская	3.000	6.000	12.000	13.000	12.000	13.000
Нижегородская	3.000	6.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Новгородская	2.000	4.000	10.000	8.000	6.000	7.000
Омская	—	2.000	5.000	6.000	5.000	6.000
Олонецкая	—	—	5.000	3.000	3.000	—
Оренбургская	3.000	4.000	5.000	8.000	10.000	10.000
Орловская	4.000	5.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Пензенская	5.000	6.000	10.000	7.000	7.000	8.000
Пермская	2.000	5.000	7.000	10.000	10.000	10.000
Подольская	—	4.000	8.000	8.000	6.000	6.000
Псковская	2.000	4.000	6.000	5.000	4.000	4.000
Полтавская	3.000	6.000	10.000	10.000	9.000	9.000
Рязанская	5.000	6.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Самарская	—	5.000	8.000	12.000	13.000	15.000 (въ т. ч. 5.000 р. на Ур. обл.).
С.-Петербургская . . .	—	7.000	10.000	6.000	4.000	4.000
Саратовская	4.000	6.000	10.000	10.000	12.000	13.000
Симбирская	3.000	6.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Смоленская	5.000	5.000	8.000	8.000	8.000	8.000
Ставропольская	—	3.000	5.000	5.000	6.000	6.000
Таврическая	—	3.000	5.000	5.000	5.000	5.000

ЕПАРХІИ.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	191 г.
	Рубли.					
Тамбовская	4.000	7.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Тверская	3.000	4.000	7.000	12.000	12.000	13.000
Тобольская	—	5.000	6.000	6.000	10.000	7.000
Томская	—	5.000	6.000	10.000	10.000	10.000
Тульская	3.000	6.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Уфимская	3.000	4.000	6.000	6.000	6.000	8.000
Харьковская	—	5.000	8.000	8.000	8.000	10.000
Херсонская	—	3.000	5.000	5.000	5.000	7.000
Черниговская	4.000	6.000	10.000	8.000	8.000	8.000
Ярославская	3.000	5.000	12.000	13.000	13.000	13.000
Финляндская	—	—	3.000	—	—	—
Грузинскій Экзархатъ . . .	9.000	12.000	15.000	10.000	10.000	10.000
Итого	116.000	250.000	450.000	450.000	450.000	450.000

Г. Д.

ФИНАНСОВАЯ
КОМИССІЯ.

№ 525.
IV/1.

1913 г.

Докладчикъ В. С. Дрибинцевъ.

Заявлена спѣшность.

ДОКЛАДЪ

по законопроекту

объ измѣненіи отдѣла II Высочайше утвержденнаго 16 января 1909 г. закона о закрытіи порто-франко по привозу иностранныхъ товаровъ въ Приамурское генералъ-губернаторство и Забайкальскую область Иркутскаго генералъ-губернаторства.

(Представленіе Министерства Торговли и Промышленности, по Отдѣлу Торговли, 28/II 1913 г., № 3738).

Въ своемъ представленіи по настоящему законопроекту Министръ Торговли и Промышленности указываетъ, что до середины минувшаго столѣтія ввозившіеся къ намъ изъ Китая товары были обложены таможенной пошлиной. Засимъ, въ началѣ 60-хъ годовъ, въ связи съ подписаніемъ Пекинскаго дополнительнаго договора, освободившаго мѣновую торговлю по китайской границѣ отъ таможеннаго обложенія, былъ поднятъ вопросъ объ упраздненіи таможенъ по всей границѣ Сибири. Въ пользу такой мѣры приводилось то соображеніе, что главную статью ввоза по указанной границѣ составляли предметы первой необходимости, которые находили сбытъ лишь среди рѣдкаго и крайне бѣднаго населенія пограничнаго съ Китаемъ района Имперіи. Естественно,что таможенное обложеніе неблагопріятно отражалось на экономическомъ положеніи этого населенія, причемъ оно не приносило особыхъ выгодъ и казнѣ, такъ какъ изъ всѣхъ китайскихъ товаровъ только чай доставлялъ значительный таможенный доходъ.

Указанныя обстоятельства послужили основаніемъ для разрѣшенія, Высочайше утвержденнымъ, 2 апрѣля 1862 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, безпошлиннаго пропуска по азіатской торговлѣ всѣхъ вообще китайскихъ товаровъ, за исключеніемъ чая, подлежащаго оплатѣ пошлиной, и хлѣбныхъ винъ и водокъ, оставленныхъ къ привозу запрещенными; постановленіе это вошло въ ст. 1370 Уст. Там., изд. 1904 г., и въ ст. 939 того же Устава, изд. 1910 г.

Однако съ проведеніемъ Великаго Сибирскаго пути и измѣненіемъ, въ соотвѣтствіи съ симъ, экономическаго положенія мало населенныхъ прежде мѣстностей Сибири, соображенія въ пользу безпошлиннаго пропуска товаровъ по означенной границѣ утратили прежнее свое значеніе. Дѣйствительно, вмѣстѣ съ сооруженіемъ желѣзнодорожнаго пути, населеніе Сибири стало увеличиваться, оживилась торговая дѣятельность, и благосостояніе жителей повысилось. Съ другой стороны, открытіе движенія по сибирской магистрали внушало опасеніе возможности провоза, подъ видомъ

товаровъ китайскаго происхожденія, иностранныхъ произведеній.

Вслѣдствіе сего Московскій биржевой комитетъ возбудилъ ходатайство объ измѣненіи порядка безпошлиннаго пропуска въ Россію по сухопутной границѣ китайскихъ товаровъ, послѣ чего вопросъ этотъ подвергся всестороннему обсужденію въ Министерствѣ Торговли и Промышленности, причемъ, въ торгово-промышленныхъ интересахъ нашихъ, было признано необходимымъ установить для восточной части нашей границы съ Китаемъ (Приморская, Амурская и Забайкальская области) спеціальный таможенный тарифъ; что же касается западной части означенной границы, начиная съ Иркутской губерніи, то на нее признано было цѣлесообразнымъ распространить таможенный режимъ, дѣйствовавшій въ то время для Сибири, т. е. Общій Таможенный Тарифъ по европейской торговлѣ, Высочайше утвержденный 13 января 1903 г. Означенныя предположенія Министерства, однако, были основаны не столько на приведенныхъ выше мотивахъ экономическаго характера, сколько на политическихъ соображеніяхъ: именно, предполагалось, что установленіе по западному, начиная съ Иркутской губерніи, участку границы таможеннаго обложенія послужитъ залогомъ успѣшности переговоровъ съ Пекинскимъ правительствомъ по пересмотру русско-китайскаго договора 1881 г. Руководствуясь этими соображеніями, законодательныя учрежденія, при разсмотрѣніи внесеннаго Министерствомъ Торговли и Промышленности законопроекта объ отмѣнѣ порто-франко по привозу иностранныхъ товаровъ въ Приамурскій край, нашли возможнымъ отмѣнить безпошлинный пропускъ товаровъ изъ Китая, предоставивъ, впрочемъ, Совѣту Министровъ опредѣлить срокъ введенія въ дѣйствіе этой мѣры. Согласно сему мѣра эта была осуществлена не полностью, а лишь въ отношеніи Иркутской губерніи; примѣненіе же ея въ остальной части границы было отсрочено частью вслѣдствіе многочисленныхъ заявленій со стороны купечества о томъ, что закупаемые имъ въ Китаѣ товары не выдержатъ таможеннаго обложенія, частью изъ опасенія осложнить переговоры съ Китаемъ о пересмотрѣ торговаго договора и въ виду просьбы Пекинскаго правительства о сохраненіи до такового пересмотра прежнихъ условій товарообмѣна. Однако, дальнѣйшія событія, отмѣченныя въ Срединной Имперіи смутами, привели, какъ извѣстно, къ измѣненію ея государственнаго строя, а также къ отложенію подвластной Китаю Монголіи. Пекинское правительство, поглощенное всецѣло борьбою съ внутренними смутами, не могло продолжать веденіе начатыхъ съ Россійскимъ правительствомъ переговоровъ по пересмотру торговаго трактата. Вслѣдствіе сего Россійскимъ правительствомъ было сдѣлано Китайскому одностороннее заявленіе о продленіи, въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ ст. 15 договора 1881 г., дѣйствія сего трактата на новый десятилѣтній срокъ. Одновременно съ симъ Императорское правительство озаботилось принятіемъ необходимыхъ мѣръ къ урегулированію нашихъ отношеній съ Монголіей, обратившейся, какъ указано выше, въ независимое государство. Въ виду опасности, которую представляло бы новое порабощеніе Монголіи Китаемъ, Императорское правительство нашло необходимымъ гарантировать автономныя права Монголіи подъ властью Хутухты и его правительства. При этомъ, дабы обезпечить въ желательной мѣрѣ наши интересы въ сосѣдней странѣ, Россійское правительство заключило 21 октября 1912 г. особое съ Монгольскимъ правительствомъ соглашеніе, на основахъ С.-Петербургскаго договора 1881 г., согласно коему русской торговлѣ предоставлены въ Монголіи значительныя льготы и преимущества. Хотя означенное соглашеніе и даетъ Монгольскому правительству право заключать съ иностранными государствами отдѣльныя соглашенія, при условіи, однако, непредоставленія имъ большихъ, чѣмъ Россіи, правъ, тѣмъ не менѣе, едва ли имѣются основанія предполагать, что правительство названной страны, только что освободившейся отъ китайской зависимости, рѣшилось бы осуществить въ ближайшемъ будущемъ это право въ виду установившихся нынѣ между Россіей и Монголіей дружелюбныхъ отношеній, которыя были бы, несомнѣнно, поколеблены въ случаѣ заключенія имъ соглашенія съ третьей державой. Въ виду сего, Министръ Торговли и Промышленности признаетъ, что

приводившіяся въ пользу отмѣны ст. 939 Уст. Там. соображенія о возможности проникновенія въ наши предѣлы, подъ видомъ китайскихъ товаровъ, продуктовъ иностранныхъ и, преимущественно, японскихъ промышленныхъ предпріятій, учреждаемыхъ въ Китаѣ, потеряли нынѣ въ значительной степени свою силу.

Съ другой стороны, установленіе для привозимыхъ въ Имперію монгольскихъ товаровъ таможеннаго обложенія было бы, по мнѣнію Министра Торговли и Промышленности, истолковано Монгольскимъ правительствомъ, какъ недружелюбный съ нашей стороны актъ, и могло бы повлечь за собою ограниченіе предоставленныхъ намъ въ названной странѣ льготъ.

Что касается Синь-Цзянской провинціи, занимающей остальную, сравнительно небольшую, часть нашей западной границы съ Китаемъ, то Министръ Торговли и Промышленности считаетъ необходимымъ, въ интересахъ нашего товарообмѣна съ Западнымъ Китаемъ, носящаго характеръ мѣновой торговли, также сохранить прежній режимъ безпошлиннаго пропуска въ предѣлы Россіи китайскихъ товаровъ.

Въ заключеніе Министръ Торговли и Промышленности указываетъ, что поступленіе въ предѣлы Имперіи иностранныхъ товаровъ, являющихся продуктами производства организованныхъ иностранцами въ Маньчжуріи промышленныхъ предпріятій, по границамъ Иркутской губ., не можетъ, казалось бы, имѣть мѣста, въ виду принятыхъ уже на основаніи положенія Совѣта Министровъ мѣръ по отмѣнѣ дѣйствія ст. 939 Уст. Там. по границѣ названной губерніи.

На основаніи изложеннаго Министръ Торговли и Промышленности нынѣ полагаетъ необходимымъ измѣнить отдѣлъ II закона 16 января 1909 г. о закрытіи порто-франко на Дальнемъ Востокѣ въ смыслѣ сохраненія по границѣ Туркестанскаго и Степного генералъ-губернаторствъ, а также Томской и Енисейской губерній съ Китаемъ и Монголіею безпошлиннаго пропуска китайскихъ и монгольскихъ товаровъ, за исключеніемъ чая и запрещенныхъ къ привозу изъ Китая по сухопутной границѣ и изъ Монголіи хлѣбнаго вина и водки.

Обратившись къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта, финансовая комиссія нашла, что онъ ближайшимъ образомъ связанъ съ вопросами первостепенной государственной важности, отъ того или иного разрѣшенія которыхъ зависитъ наше настоящее и будущее положеніе на азіатской границѣ и на Дальнемъ Востокѣ. Отдѣленіе Монголіи создало совершенно новыя политическія условія, вызывающія необходимость подвергнуть пересмотру наши отношенія къ сопредѣльнымъ азіатскимъ государствамъ. Общее направленіе желательныхъ въ этомъ смыслѣ измѣненій всецѣло опредѣляется тѣмъ обстоятельствомъ, что объявившая себя самостоятельной Монголія на протяженіи многихъ тысячъ верстъ граничитъ съ Россіей, заслоняя ее отъ Китайской Имперіи; отсюда естественно вытекаетъ необходимость не только установить и поддержать дружескія отношенія съ вновь возникшимъ государствомъ, но и всѣми мѣрами стремиться къ упроченію этихъ отношеній на началахъ взаимной выгоды; только въ этомъ случаѣ можно получить увѣренность въ достаточной обезпеченности нашей государственной границы, безъ которой немыслимо и успѣшное внутреннее развитіе Сибирской окраины. Становясь на эту точку зрѣнія, слѣдуетъ разработать и неуклонно проводить цѣлую систему мѣропріятій политическаго и экономическаго характера, могущихъ содѣйствовать сближенію нашему съ Монголіей.

Важность и неотложность такого рода мѣръ особенно ясно ощущаются именно въ настоящее время, когда отдѣленіе Монголіи отъ Китая открыло чрезвычайно благопріятный моментъ для укрѣпленія не только политическаго, но и экономическаго нашего вліянія въ этой странѣ. Въ результатѣ враждебныхъ отношеній къ Китаю, монгольскій рынокъ лишился значительной части привоза товаровъ съ юга и испытываетъ чрезвычайное повышеніе цѣнъ на всѣ предметы ввоза; при такихъ условіяхъ возникаетъ возможность широкаго проникновенія въ Монголію нашихъ товаровъ. Возможность эта уже учтена нашимъ договоромъ съ Монголіей 21 октября 1912 г., предоставляющимъ русской торговлѣ самыя широкія льготы по безпошлинному привозу товаровъ, а также по учрежденію въ Монголіи русскихъ

*

предпріятій для торговли и эксплоатаціи мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Однако, односторонность этой льготы заключаетъ въ себѣ значительную опасность для будущаго въ томъ отношеніи, что отмѣна 50-верстной пограничной полосы безпошлиннаго обращенія товаровъ послѣдовала внѣ связи съ измѣнившимся нынѣ положеніемъ дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ. Поэтому политическое сближеніе наше съ этой страною, сулящее Россіи крупныя экономическія выгоды, не можетъ быть закрѣплено безъ предоставленія тѣхъ же выгодъ Монголіи, условія товарообмѣна коей весьма ухудшились съ упомянутою выше отмѣною безпошлиннаго привоза. Нецѣлесообразность и недальновидность сохраненія на будущее время таможеннаго обложенія привозимыхъ изъ Монголіи товаровъ очевидны, и, по идущимъ съ мѣстъ свѣдѣніямъ, уже начинаютъ вызывать въ странѣ недовольство Россіей, грозящее перейти въ открытое тяготѣніе къ Китаю. Необходимо поэтому безотлагательно принять такія мѣры, которыя побудили бы Монголію видѣть въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Россіей обезпеченіе своихъ серьезныхъ реальныхъ интересовъ, безъ которыхъ и политическое согласіе не можетъ быть прочнымъ. Въ ряду такихъ мѣръ допущеніе безпошлиннаго ввоза товаровъ изъ Монголіи, составляющее предметъ настоящаго законопроекта, является несомнѣнно желательнымъ шагомъ. Относясь поэтому съ полнымъ сочувствіемъ къ предположеніямъ по сему предмету Министерства Финансовая комиссія не можетъ, однако, не замѣтить, что объемъ, который предположено придать этой мѣрѣ, почти лишаетъ ее реальнаго значенія. Фактически безпошлинный ввозъ по западной части границы съ Монголіей, о которой только и говоритъ проектъ, допущенъ и въ настоящее время, такъ какъ Совѣтъ Министровъ, коему законъ 16 января 1909 г. предоставилъ опредѣлять срокъ отмѣны дѣйствія ст. 939 Уст. Там., этимъ правомъ воспользовался лишь въ отношеніи восточной части Монголіи, граничащей съ Иркутской губерніей и Забайкальской областью. Слѣдовательно, внесенный нынѣ Министромъ Торговли и Промышленности законопроектъ лишь закрѣпляетъ существующее положеніе. Комиссія не отрицаетъ, что и въ такой формѣ мѣра эта имѣетъ смыслъ, такъ какъ несомнѣнно, что установленіе ея въ видѣ закона создаетъ болѣе прочный порядокъ, чѣмъ дѣйствующій въ настоящее время; однако, присутствовавшими на засѣданіи членами Государственной Думы отъ пограничныхъ съ Монголіей губерній и областей было указано, что товарообмѣнъ съ Монголіей происходитъ, главнымъ образомъ, въ восточной ея части, прилегающей къ Иркутской губерніи и Забайкальской области, и что именно въ этой мѣстности, которой разсматриваемый законопроектъ не касается, установленіе таможенныхъ льготъ было бы всего ощутительнѣе. Въ виду этого въ комиссіи возникало предположеніе о распространеніи законопроекта и на указанныя части границы. По этому поводу представителями вѣдомства было указано, что вопросъ о расширеніи предѣловъ безпошлиннаго ввоза въ означенныхъ размѣрахъ серьезно озабочиваетъ и правительство, и что не далѣе, какъ въ состоявшемся за нѣсколько дней передъ тѣмъ междувѣдомственномъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Иркутскаго Генералъ-Губернатора осуществленіе этой мѣры было признано крайне желательнымъ. Имѣя въ виду это указаніе, а также удостовѣреніе представителя вѣдомства, что соотвѣтствующее представленіе, по обсужденіи вопроса Совѣтомъ Министровъ, будетъ безъ промедленія внесено на законодательное разсмотрѣніе, и что впредь до такового безпошлинный ввозъ можетъ быть установленъ Совѣтомъ Министровъ на основаніи предоставленнаго ему права, комиссія нашла возможнымъ, не настаивая на вышеупомянутомъ измѣненіи законопроекта, ограничиться лишь, въ виду важности вопроса, выраженіемъ своего отношенія къ нему въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ.

Высказываясь, такимъ образомъ, за желательность проекта съ точки зрѣнія нашихъ отношеній къ Монголіи, комиссія не могла, однако, не остановиться и на высказанныхъ нѣкоторыми изъ членовъ комиссіи опасеніяхъ, не будутъ ли проектируемыя льготы использованы иностранными предпринимателями, для водворенія англійскихъ, японскихъ и другихъ товаровъ въ Сибирь, и не слѣдуетъ ли для избѣжанія этого ограничить при-

мѣненіе льготы извѣстнымъ спискомъ товаровъ, устанавливаемымъ и измѣняемымъ Министромъ Торговли и Промышленности сообразно обстоятельствамъ, а также опредѣлить срокъ дѣйствія льготы. Тщательно обсудивъ эти предложенія, комиссія, съ своей стороны, не нашла возможнымъ ихъ принять, полагая, прежде всего, что для настоящаго момента какія либо опасенія совершенно излишни, такъ какъ, по удостовѣренію вѣдомства, на границѣ пока не существуетъ иностранныхъ предпріятій, привозъ же товаровъ изъ восточныхъ портовъ неудобенъ и невыгоденъ; если же и допустить, что такого рода опасность возникнетъ впослѣдствіи, то при безсрочности дѣйствія закона гораздо легче будетъ своевременно устранить ее путемъ внесенія законопроекта объ отмѣнѣ или ограниченіи настоящаго закона, чѣмъ при томъ или иномъ срокѣ, связывающемъ законодателя. Равнымъ образомъ было бы нецѣлесообразно и установленіе какого либо списка товаровъ, такъ какъ запрещеніе хотя бы одного товара къ ввозу уже вызвало бы необходимость таможеннаго надзора и связанныхъ съ нимъ стѣсненій, а это шло бы въ разрѣзъ съ основной цѣлью проекта.

Коснувшись, далѣе, редакціи законопроекта, финансовая комиссія признала цѣлесообразнымъ замѣнить слова: «китайскихъ и монгольскихъ товаровъ» выраженіемъ: «произведеній китайской и монгольской почвы и промышленности» въ виду того, что выраженіе это, болѣе точное само по себѣ, употребляется и въ нашихъ торговыхъ договорахъ.

На основаніи изложеннаго финансовая комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ:

А. Одобрить нижеслѣдующій проектъ закона:

Объ установленіи по границѣ Туркестанскаго и Степного генералъ-губернаторствъ, а также Томской и Енисейской губерній съ Китаемъ и Монголіей безпошлиннаго пропуска произведеній китайской и монгольской почвы и промышленности.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

Произведенія китайской и монгольской почвы и промышленности, кромѣ чая и запрещенныхъ къ привозу изъ Китая по сухопутной границѣ и изъ Монголіи хлѣбнаго вина и водки, пропускаются по границѣ Туркестанскаго и Степного генералъ-губернаторствъ, а также Томской и Енисейской губерній съ Китаемъ и Монголіей безпошлинно.

Б. Принять слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

«Государственная Дума, признавая желательнымъ разрѣшить по границамъ Иркутской губерніи и Забайкальской области съ Китаемъ и Монголіей безпошлинный пропускъ произведеній китайской и монгольской почвы и промышленности,—переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Предсѣдатель *Г. Дерюгинъ.*

Докладчикъ *В. Дрибинцевъ.*

1-6

F.D. 141. / 1928

Эл. б-ка
31/8/19